



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERFECCIONISMO COMO  
PREDICTORES DE LA ANSIEDAD ANTE EXÁMENES EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2022**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autora:**

**Bach. Asto Davila Mirian Stefany  
ORCID: 0000-0002-1551-7243**

**Asesor:**

**Dr. Castillo Hidalgo Efren Gabriel  
ORCID: 0000-0002-0247-8724**

**Línea de Investigación**

**Comunicación Y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2023**

## APROBACIÓN DEL JURADO



---

**DRA. KARLA ELIZABETH LÓPEZ ÑIQUEN**

**PRESIDENTE**



---

**MG. PAULA ELENA DELGADO VEGA**

**SECRETARIO**



---

**MG. LUISA PAOLA DE LOS MILAGROS**

**BERNAL MARCHENA**

**VOCAL**




## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de la **Escuela de Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

La inteligencia emocional y perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Asto Dávila Mirian Stefany	DNI: 71324114	
----------------------------	---------------	---

Pimentel, 20 de abril de 2023.

## DEDICATORIAS

Dedico el presente trabajo de investigación a la pequeña Mirian, quien soñó con estudiar, terminar la universidad y hoy siente orgullo por sí misma, a mi padre quien me enseñó a ser perseverante y dedicada al estudio, a mi mamá, por ella aprendí a ser resiliente.

A mis abuelos, Ana y Ramón, quienes estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y acompañándome en mi proceso universitario. A mi hermano Stefhano por escucharme, ser mi apoyo y mi pequeño compañero en la vida. A mis tías Leyda y Deydi que son un ejemplo para mí.

A Christian que me ha impulsado en este viaje de aprendizaje, con su experiencia, consejos y cariño me acompañó y ayudó.

A mis amigos, Danitza, Ana, Sandra y Brando, nos hemos apoyado mutuamente y hemos aprendido del uno y del otro, su amistad y compañía son un tesoro preciado para mí.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi familia por su dedicación hacia mí, por su apoyo constante, y por siempre recordarme lo orgullosos que están de mí, eso es uno de los motores que me han impulsado.

Gracias Danitza, Ana, Sandra y Brando, han estado mis momentos difíciles y apoyaron en la realización de la presente investigación, su compañía y sus ideas fueron mi lugar seguro.

A mis docentes que aportaron en mi formación profesional y que me apoyaron para la elaboración de mi tesis, gracias infinitas.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si la inteligencia emocional y el perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes pertenecientes a una universidad de Chiclayo. Se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental, de corte transversal. La muestra trabajada fue no probabilística compuesta por 278 participantes (88 varones y 190 mujeres). Se usaron como instrumentos el Traid Metad Mood Scale – 24 (Salovey et al., 1995) adaptado por Fernández et al. (2004), la Escala Multidimensional de Perfeccionismo adaptada por Carrasco, Belloch y Perpiñá (2010) y el Inventario de Ansiedad ante exámenes de Bauermeister et al., (1983) adaptado por Villegas et al. (2015), los cuales se validaron para fines de la investigación. Para el análisis se utilizaron los programas JASP v0.15, Microsoft Excel y SPSS v21. Los hallazgos evidencian que la inteligencia emocional y el perfeccionismo actúan como predictores de la ansiedad ante los exámenes explicando el 22,6%, se identificó que prevalece un nivel adecuado (68,78%) de inteligencia emocional, nivel medio de perfeccionismo (69,19%) y un nivel regular (45,68%) de ansiedad ante los exámenes, así mismo se hallaron diferencias según sexo en la correlación entre las dimensiones Claridad emocional y Reparación emocional con la ansiedad ante los exámenes, por otro lado, existe una correlación directa y significativa entre el perfeccionismo y la ansiedad ante los exámenes, sobre todo con la dimensión de Influencias paternas.

**Palabras claves:** Inteligencia emocional, Perfeccionismo, Ansiedad ante los exámenes, estudiantes.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine if emotional intelligence and perfectionism are predictors of test anxiety in students belonging to a Chiclayo university. It was carried out using a quantitative approach, explanatory level and non-experimental, cross-sectional design. The sample worked was non-probabilistic made up of 278 participants (88 men and 190 women). The Traid Metad Mood Scale – 24 (Salovey et al., 1995) adapted by Fernández et al. (2004), the Multidimensional Perfectionism Scale adapted by Carrasco, Belloch and Perpiñá (2010) and the Test Anxiety Inventory by Bauermeister et al., (1983) adapted by Villegas et al. (2015), which were validated for research purposes. For the analysis, the JASP v0.15, Microsoft Excel and SPSS v21 programs were used. The findings show that emotional intelligence and perfectionism act as predictors of test anxiety, explaining 22.6%, it was identified that an adequate level (68.78%) of emotional intelligence prevails, average level of perfectionism (69, 19%) and a regular level (45.68%) of anxiety before exams, likewise differences were found according to sex in the correlation between the dimensions Emotional clarity and Emotional repair with anxiety before exams, on the other hand, there is a direct and significant correlation between perfectionism and test anxiety, especially with the dimension of parental influences.

**Keywords:** Emotional intelligence, Perfectionism, Test anxiety, students.

## Índice

I.	INTRODUCCIÓN .....	10
1.1.	Realidad problemática.....	10
1.2.	Antecedentes de estudio.....	12
	Antecedentes internacionales.....	12
	Antecedentes nacionales.....	14
1.3.	Teorías relacionadas al tema.....	15
1.3.1.	Inteligencia emocional.....	15
1.3.2.	Perfeccionismo.....	18
1.3.3.	Ansiedad ante los exámenes.....	20
1.3.4.	Inteligencia emocional y perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante exámenes.....	23
1.4.	Formulación del problema.....	24
1.5.	Justificación e importancia del estudio.....	24
1.6.	Hipótesis.....	25
	General:.....	25
	Específicas:.....	25
1.7.	Objetivo.....	25
1.7.1.	Objetivo general:.....	25
1.7.2.	Objetivos específicos:.....	25
II.	MÉTODO.....	26
2.1.	Tipo y diseño de investigación.....	26
2.2.	Población y muestra.....	26
2.3.	Variables y operacionalización.....	27
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. 30	
2.5.	Procedimiento de análisis de datos.....	33
2.6.	Criterios éticos.....	33
2.7.	Criterios de Rigor Científico.....	34
III.	RESULTADOS.....	34
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras.....	34
3.2.	Discusión de resultados.....	45



IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
4.1. Conclusiones.....	50
4.2. Recomendaciones.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	53
ANEXOS .....	64

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El proceso educativo universitario es un sistema integral basado en buscar que el estudiante adquiera competencias técnico científicas y humanísticas, las cuales son acreditadas mediante evaluaciones continuas mismas que determinan el éxito o fracaso del estudiante dentro del ámbito académico (INFOCOP, 2019).

En la vida universitaria, el estudiante puede desarrollar diversos problemas psicológicos que afectan su bienestar. Dentro de los problemas psicológicos con más prevalencia en los universitarios se encuentra la ansiedad (Perilla et al., 2020), debido principalmente a las exigentes demandas académicas y de organización que provocan desadaptación (Díaz & Castro, 2020), presentándose en los universitarios ante contextos evaluativos que generan altos niveles de estrés lo que conlleva al desarrollo de ansiedad frente a evaluaciones académicas.

La ansiedad ante exámenes es un estado de alerta patológico que se genera en el estudiante en las situaciones en donde es evaluado y juega un papel esencial su rendimiento, siendo importante su estudio ya que este fenómeno es una problemática que se presenta en diversos países, incluidos los de primer mundo como China (Liu et al., 2021), Alemania y Estados Unidos (Putwain et al., 2021) países como Irán (Hayat et al., 2021), así como en nuestro contexto peruano (Gómez, 2019; Cruz & Aragón, 2020), encontrándose su prevalencia en estudiantes limeños en un 26,23% (Domínguez et al., 2016), y presentándose en los diferentes niveles educativos desde el nivel primario y secundario hasta la educación universitaria, principalmente en esta última.

La ansiedad ante los exámenes comenzó a ser estudiada con Mandler y Sarason (1952) (citado por Furlan, 2006) quienes introdujeron el término “test anxiety” en base a un estudio que realizaron en la Universidad de Yale, el término tomó relevancia convirtiéndose en constructo para la realización de diversas pruebas psicológicas, se han identificado como sus causas el uso de malas estrategias de afrontamiento (Fajardo, 2019), la procrastinación general y académica (Alessio & Main, 2019; Castro & Rodríguez, 2018), baja inteligencia emocional (Ahmadpanah et al., 2016; Trigueros et al., 2020), tendencia al P desadaptativo (Kavanagh et al., 2016), así como el rasgo de ansiedad presente en

el individuo, el nivel de significación que percibe el sujeto de la evaluación y factores ambientales (Aquino & Echevarría, 2018), lo que ocasiona consecuencias que generan sintomatología física, cognitiva y afectiva que tienen un efecto negativo en el desempeño universitario pues la preocupación y pensamientos negativos dificultan el adecuado desenvolvimiento del sujeto (Juárez, 2016) obteniendo un bajo rendimiento académico (Parasi, 2019).

Los estudios más actuales de la ansiedad ante los exámenes se han dirigido a evaluarla en la nueva realidad derivada de la pandemia por COVID-19, pues este nuevo contexto genera efectos perjudiciales en la salud fisiológica y psicológica (Li et al., 2021).

En nuestra actual realidad la ansiedad generada ante los exámenes es una conducta desadaptativa que genera perjuicios causando bajas en el rendimiento académico y disminución de bienestar, teniendo prevalencia a nivel global y en el Perú, por lo que es preciso generar investigaciones que permitan explicar este fenómeno; si bien es cierto existen diversas razones por las que se genera la ansiedad ante los exámenes como: la procrastinación (Alessio & Main, 2019; Castro & Rodríguez, 2018), la intolerancia a la incertidumbre (Li et al., 2021) e inadecuadas estrategias de afrontamiento, existen otras investigaciones que señalan como causas a los bajos índices de inteligencia emocional (Cuadra, 2018; Ahmadpanah et al., 2016), pues las personas que presentan dificultades en sus habilidades interpersonales e intrapersonales tienen un mal manejo del estrés y adaptabilidad que promueven la ansiedad ante los exámenes, otra causa es el perfeccionismo (Kavanagh et al., 2016), puesto que los estudiantes que presentan perfeccionismo prescrito socialmente, así como perfeccionismo negativo tienen miedo a fracasar y su sentido de valor depende de los resultados lo cual genera ansiedad ante las situaciones de evaluación.

Ante ello nace la necesidad de realizar estudios que permitan comprender a la ansiedad ante los exámenes teniendo como predictores a la inteligencia emocional y el perfeccionismo, orientados a la comunidad universitaria pues son los estudiantes de nivel superior quienes están en constantes situaciones en donde se evalúan sus conocimientos con exigencias superiores a las de la educación básica y cuyo rendimiento en las evaluaciones, incluidos los exámenes, determina

su éxito o fracaso universitario; los estudiantes de una universidad de la ciudad de Chiclayo se encuentran en dicha situación de exigencia cognoscitiva constante por lo que son altamente propensos a presentar ansiedad ante los exámenes como lo indican los encargados del bienestar estudiantil y consultorio psicológico de dicha institución haciendo énfasis en la Escuela Profesional de Psicología en donde se han reportado casos con sintomatología referida a la ansiedad ante los exámenes, sumado a esto el constante menester de los alumnos de usar la inteligencia emocional y la búsqueda de perfeccionismo en su actuar académico hacen viable su estudio a partir de la evaluación de los tres fenómenos mencionados.

## **1.2. Antecedentes de estudio**

### **Antecedentes internacionales**

En Colombia Ávila et al. (2021) evaluaron si el engagement, la inteligencia emocional y los factores asociados predicen la ansiedad ante los exámenes, teniendo como participantes a 400 estudiantes de dos universidades de Barranquilla. Como instrumentos usaron el Cuestionario de Evaluación de Ansiedad ante los exámenes, Cuestionario UWES-S y el Traid Meta-Mood Scale TMMS-24. Se halló relación inversa entre Claridad Emocional y Reparación Emocional con las manifestaciones de la ansiedad ante los exámenes. Concluyeron que no existe relación entre la Inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes, entre tanto, la Claridad Emocional regula de forma débil la ansiedad motora.

Trigueros et al. (2020) en España estudiaron el papel influyente de la inteligencia emocional con la resiliencia, estrés académico, ansiedad ante los exámenes y hábitos alimenticios en universitarios, la muestra se conformó por 733 hombres y 614 mujeres, todos pertenecientes a la Universidad de Almería con edades de 19 a 27 años. Recopilaron los datos mediante el Trait Meta-Mood Scale TMMS-24, la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson, el Inventario de Ansiedad ante lo Exámenes, el Inventario de Manifestaciones del Estrés del Estudiante y la Escala de Kimed para medir la Dieta del Mediterráneo. Los resultados fueron que la inteligencia emocional predijo negativamente el estrés académico y ansiedad ante los exámenes, estos últimos se predijeron negativamente por la resiliencia.

Concluyeron que la inteligencia emocional tiene influencias en la resiliencia, ansiedad ante los exámenes, estrés académico y adhesión a la dieta mediterránea.

Farnia et al. (2017) examinaron el papel de la inteligencia emocional como intermediaria entre las estrategias de afrontamiento y la ansiedad ante los exámenes en universitarios. La metodología usada fue descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Universidad de Ciencias Médicas de Kermanshah de Irán entre los años 2013-2014, siendo seleccionados 196 por muestreo por conveniencia cuyas edades oscilaron en el rango de 18 a 28 años, además estos estudiantes no habían sido inscritos anteriormente en otros cursos y no presentaban antecedentes de enfermedades mentales o médicas graves o crónicas. Los instrumentos aplicados fueron la Prueba de Inventario de Ansiedad, el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento de Lazarus y Folkman y el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Schutte, hallando que un 17,3% tenían ansiedad ante los exámenes leve, 45,40% moderada y 37,30% grave, así como una relación indirecta de -0,31 entre los objetos de estudio encontrándose una correlación negativa entre estas. Se concluyó que mejorar el coeficiente emocional disminuye los niveles de ansiedad.

Arana y Keegan (2016) identificaron la relación entre las dimensiones del P y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes argentinos de una universidad pública, usaron un cuestionario sociodemográfico, la Escala casi perfecta-revisada y la Adaptación argentina del inventario alemán de ansiedad ante los exámenes GTAI-A. Hallaron correlación entre las variables estudiadas, siendo la dimensión de discrepancia la que tiene mayor significación y tamaño de efecto. Se concluye que discrepancia (perfeccionismo negativo) tiene capacidad predictiva frente a la variable dependiente con una varianza de 38%.

Así mismo, Ahmadpanah et al. (2016) corroboraron la hipótesis que indica que la inteligencia emocional más alta se relaciona a una ansiedad ante los exámenes más baja, para lo cual establecieron una muestra de 200 estudiantes de medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Hamadan, siendo evaluados con los instrumentos como el Test Anxiety Inventory de Abolghasemi y el Emotional Quotient Inventory. Como resultados obtuvieron que el sexo femenino presenta puntuaciones de ansiedad ante los exámenes estadísticamente más altas, además

las habilidades interpersonales e intrapersonales y el estado de ánimo en general fueron predictores de la ansiedad ante los exámenes concluyeron que independientemente del sexo una ansiedad ante los exámenes más baja se asocia a una inteligencia emocional más alta.

Por su parte, Arana y Furlan (2016) analizaron la correlación entre los grupos de perfeccionistas, ansiedad ante los exámenes y afrontamiento, el estudio fue cuantitativo correlacional. Utilizaron una muestra de 277 estudiantes de dos universidades públicas de Argentina de las regiones de Córdoba y Capital Federal, utilizándose como instrumentos de evaluación la Almost Perfect Scale-Revised para medir el perfeccionismo, el Inventario Alemán de Ansiedad antes las prueba GTAI-A y el Pre-Exam Anxiety and Uncertainty COPEAU-A para evaluar el afrontamiento previo al examen. Obtuvieron como resultados que el grupo de no perfeccionistas no se afecta por la dimensión de preocupación, además los perfeccionistas puramente autocríticos no se diferencian de los perfeccionistas desadaptativos en ninguna de las dimensiones de la ansiedad ante los exámenes (emocionalidad y preocupación). Concluyeron que la ansiedad ante los exámenes estaba fuertemente vinculados a la dimensión negativa del perfeccionismo, los perfeccionistas desadaptativos, quienes sufren más de ansiedad ante los exámenes que los perfeccionistas adaptativos.

### **Antecedentes nacionales**

Cuadra (2018) analizó la inteligencia emocional y su relación con la ansiedad ante los exámenes, el estudio empleado fue observacional, analítico de corte transversal. Trabajó con una muestra de 422 universitarios de primer, segundo y tercer año de la escuela de medicina de una universidad privada de Trujillo en el semestre 2016-I, se recopilaron los datos mediante el TMMS-24 y para ansiedad ante los exámenes el GTAI-AR. Obtuvo como resultado que la presencia de ansiedad ante exámenes fue de un 54.07%, así mismo se identificó asociación entre la ansiedad ante los exámenes en las mujeres como con los bajos niveles de Reparación Emocional y Claridad Emocional. Se concluyó que el género femenino, la baja percepción y comprensión emocional están asociadas a niveles altos de ansiedad ante los exámenes.

Por su parte Zapata (2017) determinó los niveles ansiedad ante los exámenes en universitarios de primer año de una universidad privada de Lima, la investigación fue de tipo no experimental transaccional descriptivo. El instrumento usado fue la Escala de Ansiedad ante los Exámenes IDASE. Se halló que solo un 2% de la población presenta niveles altos de ansiedad ante los exámenes.

A nivel local no se identificaron estudios.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Inteligencia emocional**

Ha sido objeto de varios estudios siendo definida por diversos autores, uno de los primeros fueron Mayer y Salovey (citado en Sánchez & Romero, 2019) quienes acuñaron el término haciendo referencia a la gestión y conocimiento de los propios sentimientos y los de los otros, de modo que forma parte de la inteligencia social pues permite relacionarse con otros de una manera adecuada, de este modo se basaron en la inteligencia personal propuesta por Gardner, posteriormente el término se difundió gracias a Goleman (1995) quien complementa la definición incluyendo en esta al autocontrol usado ante situaciones difíciles en los distintos entornos sociales como el familiar, académico y lo social en general, Goleman a comparación de Gardner centra en las emociones y la inteligencia al momento de conceptualizar.

Por su parte, BarOn (1997) indica que la inteligencia emocional es aquella que tiene influencia en nuestra capacidad de adaptación y de afrontamiento de las necesidades y presiones del exterior tomándola como un grupo de destrezas del ámbito personal, social y emocional, en ese mismo año diversos autores conceptualizan a la inteligencia emocional, como Cooper y Sawaf quienes la contextualizan como una aptitud para realizar el proceso de percibir y aplicar de forma sutil las emociones constituidas como generadoras de energía en el ser humano, otros autores como Shapiro conceptúan a la inteligencia emocional como un elemento para lograr metas a través de la aplicación y uso de las cualidades emocionales identificando algunas como la empatía, poder comprender y manifestar los sentimientos, etc., sin embargo otros la contextualizan como una necesidad como Simmons y Simmons para quienes la inteligencia emocional

aparece como necesidad emocional que funge de guía de sus impulsos, valores y conducta (Dueñas, 2002).

Existen diversos modelos de la inteligencia emocional siendo clasificados según García y Giménez (2010) en modelos mixtos, como los propuestos por David Goleman y Bar-On (Mejía, 2012) que combinan las habilidades, rasgos de personalidad y procesos afectivos para explicar la inteligencia emocional; el segundo modelo es el de habilidades y otros modelos como el de Cooper y Sawaf.

En referencia al modelo mixto, Goleman (1995) publicó su obra “La Inteligencia Emocional” en 1995 en la cual que planteó la inteligencia emocional conformada por cinco dimensiones: la primera denominada autoconocimiento la cual consiste en identificar la emoción cuando esta se presenta, siendo lo principal para poder desarrollar la inteligencia emocional pues es el primer peldaño para la gestión de las emociones, conocer y adecuar las emociones; la segunda dimensión, llamada autorregulación, se conceptualiza como la capacidad de regular nuestras emociones; la dimensión de motivación es un mecanismo que permite direccionar la conducta; la cuarta dimensión, llamada empatía, se define como una habilidad para poder “ponerse en el lugar del otro”; la última dimensión, la dimensión de habilidades sociales se relaciona con conductas que se manifiestan de forma verbal y no verbales empleadas en nuestras interacciones sociales.

Por su parte, Bar-On plantea uno modelo diferente analizando inteligencia emocional bajo un enfoque mixto, comprendiéndola como un grupo de diversos componentes que incluyen la parte cognoscitiva, personalidad, motivación y socioemocional, según García y Giménez (2010) el autor de este modelo planteaba cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo en general, adaptabilidad y manejo del estrés.

El primer componente implica el poder reconocer y gestionar sentimientos y emociones, en relación al componente interpersonal, Arndt (citado en Fuentes, 2021) manifiesta que en este componente las relaciones sociales son importantes, pero teniendo capacidad de que esta relación sea basada en la tolerancia, comprensión y empatía. El componente de adaptabilidad se refiere a ser flexibles ante los cambios a los que estamos expuestos y saber sobrellevarlos (Arndt citado por Fuentes, 2021). El componente del manejo de estrés es la capacidad de poder



desenvolverse a pesar de encontrarse en una situación de presión. El último componente llamado estado de ánimo en general implica utilizar el positivismo frente a situaciones percibidas como negativas.

Otro modelo planteado fue el de Cooper y Sawaf (1997), integraba cuatro elementos: alfabetización emocional (implica el conocimiento sobre nuestras emociones, utilizando adecuadamente nuestra energía emocional como impulso, así mismo generar una retroalimentación), agilidad emocional (se establece en dos puntos, el primero hace referencia a la confianza que se brinda a los demás individuos para generar una interrelación basada en la comunicación y empatía, en segundo lugar, implica la flexibilidad al cambio), profundidad emocional (refiere a la moral y la ética, siendo necesarias para nuestro actuar y la toma de conciencia para alcanzar nuestras metas, haciendo lo correcto) y alquimia emocional (combinar y ajustar nuestras emociones logrando la creatividad e imaginación, logrando ser más plenos al conectar con nuestras emociones agudizando nuestros instintos).

El modelo teórico asumido para la presente investigación es el de Mayer y Salovey quienes plantean la inteligencia emocional como un grupo de habilidades, pero no de competencias, asociándola al procesamiento de información adoptando un enfoque cognitivo, en lo propuesto por estos autores la inteligencia emocional se enmarca en dos, la esfera cognitiva y la afectiva (Fragoso, 2015).

Según Aguaded y Valencia (2017) este modelo se enfoca cuatro componentes, el primero es la percepción emocional que es el poder reconocer las emociones propias y ajenas, incluyendo los aspectos no verbales como la postura, características de la voz, movimientos, así mismo se compone de identificar las emociones en nosotros mismos, en los demás y habilidad para comunicar nuestras necesidades (Fragoso, 2015).

El segundo componente es la facilitación emocional del pensamiento que brinda el poder de relacionar a la emoción con estímulos externos percibidos por nuestros sentidos, esto quiere decir que la emoción al ser entendida como un proceso cognitivo estimula la creatividad. Según Fragoso (2015) se divide en priorización y redirección de los pensamientos, juicio y memoria usando las emociones, habilidad para cambiar de perspectiva y uso de diversidad de emociones.

El tercer componente llamado comprensión emocional , siendo esta la habilidad para desglosar el conjunto de emociones, identificarlas y poder clasificarlas, además de conocer cómo se combinan, los cambios de los estados emocionales (Fernández & Extremera, 2005), según Fragoso (2015) se divide en: habilidad para nombrar emociones e identificar sus relaciones, habilidad de expresar las emociones, habilidad de comprender emociones complejas y habilidad para identificar los cambios de las emociones; el cuarto componente denominado reparación de las emociones siendo la habilidad para un adecuado manejo de las emociones propias y ajenas, aumentando las positivas respetando y comprendiendo aquello que quieren comunicar (Aguaded y Valencia, 2017).

### **1.3.2. Perfeccionismo**

Los primeros en estudiar sobre el perfeccionismo fueron Alfred Adler y Karen Horney (Stoeber, 2018), el primero considera que el perfeccionismo puede ser adaptativo o desadaptativo mientras que Horney en la elaboración de su teoría de personalidad menciona que algunos sujetos presentan exigencias internas.

El perfeccionismo se define como la necesidad de ser perfecto llegando a ocasionar insatisfacción cuando no se logra la meta, pero tampoco genera satisfacción cuando se logra, generando autodestrucción (Wesinger & Lobsenz citados por Curahua, 2019), las personas perfeccionistas presentan pensamientos excesivos dirigidos al temor a fracasar y tienen altos niveles de autocrítica infravalorando todos sus esfuerzos.

Por su parte, Chemisquy (2017) define al perfeccionismo como un grupo de emociones, ideas, interpretaciones y conductas, por las cuales los individuos se autoimponen metas altas y determinan su valor en base a su desempeño de una forma rígida y autocrítica, así mismo presentan distorsiones cognitivas como la sobregeneralización y el pensamiento dicotómico.

El perfeccionismo se ha estudiado mediante enfoques, uno de ellos es el enfoque categorial, el enfoque integrador y el enfoque dimensional en el que se considera al perfeccionismo como variable pues su grado se diferencia de persona en persona.

Los enfoques categoriales se dividen en: de dos categorías, que considera que existen el perfeccionismo adaptativo y desadaptativo o también llamados normales y neuróticos (Ashby y Kottman, 1996), perspectiva de tres categorías que incluyen los dos tipos de perfeccionismos descritos anteriormente, pero se agrega la categoría de no-perfeccionistas, esta perspectiva concluye en que existen el perfeccionismo adaptativo, perfeccionismo desadaptativo y los no perfeccionista (Vicent, 2017), finalmente el enfoque de cuatro categorías que incluye las descritas anteriormente y se agrega una categoría mixta que se identifica por niveles bajos de altos estándares y altos niveles de discrepancia.

Dentro de los enfoques integradores se presenta el Modelo Tripartido de Stoeber y Otto (2006) que combina dos aspectos, los esfuerzos perfeccionistas y preocupaciones perfeccionistas, y que permite identificar entre los perfeccionistas sanos, aquellos que presenta altos esfuerzos y bajas preocupaciones, por otra parte, los perfeccionistas insanos tienen niveles altos en esfuerzo y preocupaciones, y los no perfeccionistas que no presentan bajos niveles de esfuerzo. Otro modelo integrador es el Modelo 2x2 planteado por Gaudreau y Thompson (2010) que combina los bajos y elevados indicadores de Estándares Personales y Preocupaciones Evaluativas.

En el enfoque dimensional se encuentra el modelo unidimensional para el cual el perfeccionismo está compuesto por un solo factor, autores como Shafran et al. (2003) aceptan dicho esquema enfocándose solo en las dimensiones personales del perfeccionismo. Por otro lado, la perspectiva bidimensional separa al perfeccionismo en el adaptado, que genera un adecuado ajuste, y el desadaptado que genera desajuste (Vicent, 2017).

Sin embargo, se considera que es mejor conceptualizar al perfeccionismo como multidimensional como lo propuesto por Hewitt y Flett (1991) que plantean tres dimensiones: el perfeccionismo auto-orientado (autoexigencia de ser perfecto), perfeccionismo orientado hacia otros (criticar y exigir la perfección en el desempeño ajeno) y el perfeccionismo socialmente prescrito (considerar que si no cumplimos con nuestras altas expectativas no seremos aceptados por los demás),

El modelo teórico asumido en la presente investigación es el enfoque multidimensional de Frost et al. (1990) quienes plantean seis dimensiones:

Estándares personales, en esta se hace mención a imponerse metas y objetivos excesivamente altos para sí mismo y esto a su vez influye en la autoevaluación de la propia persona perfeccionista.

La segunda dimensión, llamada Preocupación por los errores, hace referencia a la interpretación de los errores como fracasos que genera una reacción negativa ante ellos ocasionando que la persona piense que las otras personas pierden el respeto por ella en base a los errores cometidos.

La tercera dimensión denominada Expectativas parentales, hace referencia a la influencia de las figuras paternas en el desarrollo del perfeccionismo, esta dimensión se basa en las metas excesivamente altas impuestas por los padres a lo largo de la vida del hijo (a) o la creencia del perfeccionista de que esto sucede.

En la cuarta dimensión del mismo modo que la anterior hace referencia a los padres, se denomina Crítica parental, en este caso la crítica se da ante los errores que comete el hijo (a), afectando y alimentando las tendencias perfeccionistas del mismo.

La quinta dimensión, Dudas sobre acciones, se refiere al pensamiento y sensación de la persona de que las tareas o proyectos que realiza no tienen una suficiente calidad por lo cual nunca están satisfactoriamente terminados.

La sexta dimensión es la organización y se define como la importancia excesiva de orden y organización en relación a la vida de la persona.

### **1.3.3. Ansiedad ante los exámenes**

La teoría es reducida por lo que cuando se menciona generalmente la relacionan estrechamente con el término de ansiedad específica vinculándola a la situación de evaluación a la que se ven sometidos los individuos, y como resultado no existe una definición fija y universal.

Una de las definiciones con mayor aceptación es la de Spielberger (citado en Barrutia, 2021) quien menciona que la ansiedad ante los exámenes puede ser entendida como una ansiedad irracional en donde, aunque se esté capacitado para rendir la evaluación se crean ideas y situaciones aversivas que generan resultados académicos negativos o incluso evitación de la evaluación, otros autores la

relacionan a la emocionalidad como Alí y Chambi (2016) que consideran como una reacción relacionada a las emociones, y que se generan ante cualquier situación de evaluación académica generando pensamientos negativos en el momento de la evaluación y que dificulta la concentración, en este sentido se puede contextualizar a esta ansiedad no solo ante las situaciones exclusivas de exámenes sino ante cualquier tipo de evaluación académica.

El modelo teórico asumido es el de Bauermeister, Collazo y Spielberger (citado en Grijalba, 2021) quienes comprenden a la ansiedad ante los exámenes a partir de datos importantes de la vida de los estudiantes y las experiencias negativas relacionadas a la ansiedad en situaciones de evaluación presentando dos componentes: el primero es la preocupación, generada por la sensación de tener pocos conocimientos necesarios para rendir el examen, el segundo componente es la emocionalidad, caracterizado por intensas emociones que se presentan ante las situaciones de evaluación y que a su vez generan síntomas corporales y psicológicos en los individuos.

Bautista (citado por Aquino & Echevarría, 2018) indica que existen tres tipos de síntomas que se generan en la ansiedad ante los exámenes y pueden darse en tres periodos: pre evaluación, durante o post evaluación, en los síntomas fisiológicos se puede manifestar alteraciones en el sueño, dolores somáticos, náuseas, exceso de sudoración, taquicardia, etc., por otro lado en los síntomas comportamentales se puede presentar evitación de la situación estresante, esto puede conllevar a que el estudiante no se presente a rendir la evaluación como también antes del examen el evitar estímulos externos que le recuerden que próximamente será evaluado, en el aspecto psicológico aparecen ideas negativas e irracionales que ruman en la mente del estudiante, falta de concentración, atención y memoria durante la evaluación que dificulta su rendimiento pues ocasiona que cometa errores, además de reacciones emocionales como la ira o tristeza (Bausela, 2005).

Estos síntomas se presentan de forma diferente a lo largo de todo el proceso variando de intensidad dependiendo del tiempo así mismo esta intensidad no es lineal esto quiere decir que puede fluctuar, antes de la evaluación se van generando pensamientos anticipatorios sobre el examen futuro sin embargo esto puede no

tiene un impacto sumamente negativo en el individuo, posteriormente durante el examen los síntomas aumentan exponencialmente, tanto los fisiológico, psicológicos y emocionales, generando una respuestas negativas en el sujeto ya que se encuentra plenamente expuesto a la situación estresante, finalmente después del examen los síntomas pueden mantenerse aún, pero no se dan en la misma intensidad que durante la evaluación (Ñaupari, 2020).

Las causas de este tipo de ansiedad puede variar de individuo en individuo, ya que cada uno tiene su forma particular de relacionar la situación de evaluación con el malestar que se ocasiona, dentro de las causas se puede encontrar una experiencia anterior en donde no se haya podido rendir de manera eficaz un examen, o preocupaciones excesivas sobre aspectos relacionados al examen como por ejemplo las consecuencias que le devengarían de obtener bajas calificaciones en el examen (Bausela, 2005). Otros puntos importantes que se pueden identificar como causa es el rasgo de ansiedad del individuo que influye directamente sobre la forma en la que afronta la situación estresante, así mismo la importancia de la prueba (mientras más importante el examen mayor es la ansiedad) puede ocasionar la aparición de los síntomas, del mismo modo influyen las características del lugar como la temperatura del aula, ruidos, tiempo disponible para el examen, entre otros, que pueden ser estímulos estresores para el estudiante (Linares & Huarca, 2019).

En revisión de factores predictores de la ansiedad ante los exámenes en población universitaria y se identificaron los siguientes: el sexo femenino, ya que según estudios el sexo femenino presenta un elevado índice de ansiedad frente a evaluaciones; los mayores niveles de burnout académico; de ansiedad- rasgo y de satisfacción subjetiva con el sueño; así como la edad, puesto que se encontró que a menor edad más probabilidad de presentar ansiedad ante los exámenes (Chust et al., 2019).

Por otro lado rasgos de personalidad como el neuroticismo se encuentra como un factor vulnerable en la persona para el surgimiento de la ansiedad ante los exámenes pues está asociado a emociones negativas y al malestar psicológico (Francisquelo & Furlan, 2015); otro factor es la autoestima ya que niveles más bajos de esta predicen niveles altos de este tipo de ansiedad; las horas de sueño

(Fernández & Caurcel, 2019); la motivación extrínseca, pues aquellos estudiantes que la presentan no tienen como objetivo primario la satisfacción por su propio aprendizaje sino algo externo que genera presión (Seijo, Freire & Ferradás, 2020); la baja inteligencia emocional debido a que las escasas habilidades intrapersonales e interpersonales generan un mal manejo de las situaciones estresantes como las evaluaciones académicas (Cuadra, 2018) y el perfeccionismo encontrándose que ante las altas expectativas, la preocupación elevada por cometer errores y la percepción de la crítica paterna provenientes de los altos niveles de perfeccionismo generarían mayor ansiedad ante los exámenes (Pitoni & Rovella, 2013).

#### **1.3.4. Inteligencia emocional y perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante exámenes**

La inteligencia emocional presenta una relación negativa con la ansiedad ante los exámenes, indicando que mientras la primera crece la segunda disminuye de forma drástica (Farnia et al., 2017), encontrándose como predictor negativo en diversos estudios (Abdollahi & Abu, 2015; Ahmadpanah et al., 2016) e incluso es un moderador entre el perfeccionismo desadaptativo y la ansiedad ante los exámenes.

Por otro lado, el papel del perfeccionismo como predictor de la ansiedad ante los exámenes ha sido investigado en varios estudios, encontrándose inconsistencia en la dirección de la asociación ya que las preocupaciones perfeccionistas presentan relación directa con ansiedad ante los exámenes, por el contrario, los esfuerzos perfeccionistas muestran relación negativa (Burcaş & Zeno, 2020), se encuentra la explicación de este fenómeno ambivalente a partir de las perspectivas bajo las cuales se explica al perfeccionismo por ejemplo en el caso de Hewitt y Flett (1991) cuyas dimensiones planteadas por ellos muestran a un perfeccionismo adaptativo, y por otro un lado desadaptativo, la dimensión de perfeccionismo prescrito socialmente (Serdenlund et al., 2020), otro ejemplo es la perspectiva propuesta por Frost et al. (1990), en este caso las dimensiones son enteramente desadaptativas.

En estudios donde se evaluaron conjuntamente a la inteligencia emocional como al perfeccionismo se encontraron a ambos como predictores de este tipo de ansiedad, lo cual evidencia que a mayor presencia de inteligencia emocional y perfeccionismo adaptativo se predice menores índices de ansiedad ante los exámenes mientras

que con el perfeccionismo desadaptativo tiene una relación directa (Abdollahi & Abu, 2015).

#### **1.4. Formulación del problema:**

¿La inteligencia emocional y el perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

Este estudio sirve a nivel teórico ya que permitió explorar de manera profunda predictores relacionados a la ansiedad ante los exámenes, como la inteligencia emocional y el perfeccionismo, de modo que por medio de los resultados sirvió para poder aportar datos científicos que permiten evidenciar a estos como factores. Así mismo, sirve de apoyo a las futuras investigaciones del tema, en conjunto con las cuales se busca la generalización a fin de que los resultados puedan ser integrados dentro de los enfoques teóricos de la ansiedad ante los exámenes.

Por otro lado, sirve en lo práctico ya que por medio de determinar a la inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores contribuye con información importante que puede ser usada para elaborar estrategias de atención primaria o secundaria en la comunidad de estudiantes universitarios que presentan riesgo de padecer o que padecen de ansiedad ante los exámenes, pues establece que el aumento de la inteligencia emocional y manejo adecuado del perfeccionismo disminuye la ansiedad ante los exámenes, y esto apoya a saber qué incorporar en los programas de salud mental universitaria con la finalidad de que estos tengan un mayor resultado.

Del mismo modo genera un impacto en el ámbito social-comunitario pues se podrán generar acciones, como los programas descritos anteriormente, contra este problema psicológico que afecta a nivel fisiológico, mental, emocional y que a su vez genera un inadecuado desenvolvimiento en el ámbito académico y esto permitirá que los estudiantes universitarios vivan mejor.



## **1.6. Hipótesis**

### **General:**

- La inteligencia emocional y el perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

### **Específicas:**

- Existe relación estadísticamente significativa y negativa entre la inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Existe relación estadísticamente significativa y positiva entre el perfeccionismo y la ansiedad ante los exámenes. en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Las dimensiones de la inteligencia emocional y las dimensiones del perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

## **1.7. Objetivo**

### **1.7.1. Objetivo general:**

- Determinar si la inteligencia emocional y el perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

### **1.7.2. Objetivos específicos:**

- Identificar los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Identificar los niveles de perfeccionismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Identificar los niveles de ansiedad ante exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

- Conocer la relación entre las dimensiones del perfeccionismo y la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
- Conocer si las dimensiones de la inteligencia emocional y del perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Esta investigación se desarrolló usando el enfoque cuantitativo, pues se midieron las variables, posterior a ello se aplicó analizaron los resultados estadísticos con el fin de generar nuevos conocimientos. Según el nivel de investigación es un estudio explicativo es decir que se analizaron las relaciones entre las variables para pronosticar su comportamiento (Ato et al.,2013). Según su finalidad es una investigación de tipo básico pues su objetivo es aumentar conocimientos científicos, pero sin contrastar con aspectos prácticos (Muntané, 2010).

El estudio tiene un diseño no experimental debido a que no se manipularon las variables y se delimita a la observación de los fenómenos (Hernández et al., 2014). Además, es transversal pues la medición se realizó durante un solo momento (Cvetkovic et al., 2021).

### **2.2. Población y muestra**

La población es el grupo de sujetos o participantes de un estudio, los cuales tienen características en común y que permitirán llegar a los objetivos planteados (Arias et al., 2016). La población de esta investigación estuvo compuesta por 2161 estudiantes, pertenecientes a la Escuela Profesional de Psicología de una universidad de la ciudad de Chiclayo, se empleó una muestra de tipo no probabilística, con un muestreo intencional y específico, conformado por 278 estudiantes, 190 mujeres y 88 hombres con edades que van desde los 18 a los 40 años.

### **Criterios de Inclusión:**

- Universitarios matriculados en el semestre 2022-I.
- Universitarios que tienen las edades establecidas por los instrumentos de evaluación.
- Los universitarios que acceden al link enviado para la recolección de datos

### **Criterios de Exclusión:**

- Universitarios pertenecientes al programa de intercambio estudiantil.
- Universitarios que marquen “no” en el consentimiento informado.
- Participantes que no respondan el total de los ítems.

## **2.3. Variables y operacionalización**

### **V1 (Predictor): Inteligencia emocional**

#### **Definición conceptual:**

Capacidad de controlar tanto las emociones y sentimientos de sí mismo como de las otras personas, de modo que utiliza dicha información para guiar las ideas y acciones (Salovey & Mayer 1990).

#### **Definición operacional:**

La inteligencia emocional ha sido medida por la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en Trait Meta-Mood Scale en función de las dimensiones: atención emocional, claridad emocional, reparación emocional mediante 24 reactivos tipo Likert.

### **V2 (Predictor): Perfeccionismo**

#### **Definición conceptual:**

Inclinación a imponerse metas y objetivos elevados de desempeño acompañado con una autoevaluación sumamente crítica y una ascendente preocupación por equivocarse (Frost et al., 1990).

**Definición operacional:**

Sumatoria de la puntuación de los 35 reactivos tipo Likert según dimensiones (miedo a los errores, influencias paternas, expectativas de logro, organización) de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS

**V3 (Variable dependiente): Ansiedad ante los exámenes**

**Definición conceptual:**

Rasgo específico que se presenta en los contextos relacionados al rendimiento y se caracteriza por la inclinación a responder con ansiedad frente a evaluaciones académicas (Spielberg, 1980).

**Definición operacional:**

Es la sumatoria de las puntuaciones de los 19 reactivos tipo Likert del unidimensional Inventario de Ansiedad ante Exámenes.

**Tabla 1**

*Operacionalización de Inteligencia emocional, Perfeccionismo y Ansiedad ante los exámenes.*

Variable	Dimensiones	Ítems	Técnica e instrumento de recolección de datos
Inteligencia emocional	Atención emocional	1,2,3,4,5,6,7,8	Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS - 24)
	Claridad emocional	9,10,11,12,13,14,15,16	
	Reparación emocional	17,18,19,20,21,22,23,24	
Perfeccionismo	Miedo a los errores	9,10,14,17,21,23,25,28,32,33,34	Escala multidimensional de perfeccionismo F-MPS
	Influencias paternas	1,3,5,11,15,20,22,26,35	
	Expectativas de logro	4,6,12,13,16,18,19,24,30	
	Organización	2,7,8,27,29,31	
Ansiedad ante los exámenes	Ansiedad ante los exámenes	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19	Inventario de Ansiedad ante los exámenes TAI-E

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Se hizo uso de la técnica de encuesta en la cual se usa un conjunto de procesos estandarizados a fin de recolectar y realizar un análisis de un conjunto de datos de una muestra representativa (Casas et al., 2003).

### **Trait Meta Mood Scale**

Trait Meta Mood Scale (Salovey et al., 1995) es una prueba psicológica que mide la inteligencia emocional intrapersonal percibida, el instrumento original contiene 48 ítems distribuidos en las dimensiones de atención emocional, claridad emocional y regulación emocional, con el formato de escala Likert de 5 respuestas (1= “Nada de acuerdo” hasta 5 = “Totalmente de acuerdo”), se puede aplicar a adolescentes y adultos, y su aplicación tiene una duración de 20 minutos. Este instrumento ha sido adaptado a varios contextos como en Colombia (Uribe & Gómez, 2008), en Chile (Espinoza et al., 2015) y España. En el caso de este último lo realizaron los autores Fernández et al. (2004) denominando al test como Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), debido a que disminuyeron a 24 el número total de ítems en donde la dimensión de atención emocional (8 ítems), claridad emocional (8 ítems) y regulación emocional (8 ítems), cuando el puntaje es mayor a 99 indica una inteligencia emocional alta, de 66 a 98 escala promedio y menos de 65 baja inteligencia emocional.

El instrumento posee amplias evidencias de validez, Salovey et al. (1995) mediante análisis factorial exploratorio evidenció que los ítems presentaban cargas factoriales mayores de 0.40, así mismo se correlaciona con otras variables como la empatía, el autocontrol y atención a los sentimientos (Fitness & Curtis, 2005). En la adaptación española el TMMS-24 se sometió a un análisis por medio de la rotación Varimax confirmándose las tres dimensiones, además presenta validez por el método de constructo ítem – test, además presenta validez convergente y discriminante con la Escala de depresión de Beck y la Ruminative Responses Scale con la escala de percepción y relación directa con la Escala de satisfacción con la vida en las dimensiones de comprensión y regulación. En la población peruana (Pérez et al., 2020) se realizó un análisis factorial confirmatorio así mismo se mostró su validez convergente y discriminante con la ansiedad, depresión y estrés.

En lo que respecta a confiabilidad, la versión original la consistencia interna oscila entre los 0.81 y 0.96 por medio del Alpha de Cronbach, en la versión española presenta un Alfa de Cronbach para la dimensión de atención de 0.90, claridad 0.9 y regulación 0.86 y una fiabilidad de test-retest de 0.60, 0.70 y 0.83, en la población peruana la dimensión de atención presenta un Alfa de Cronbach de 0.88 y con Omega de McDonald 0.82, la dimensión claridad tiene un coeficiente de 0.89 y 0.78 y la dimensión de regulación tiene un 0.87 y 0.86.

Para fines del estudio se ha determinado la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de 5 expertos obteniéndose valores de V de Aiken que oscilan entre 0.867 a 1. Del mismo modo se calculó la confiabilidad a nivel global mediante alpha de Cronbach obteniéndose 0.903, en la dimensión de Atención Emocional (0.758), Claridad Emocional (0.883) a comparación con Reparación Emocional (0.715).

### **Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS**

La Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS (Frost et al., 1990) cuyo objetivo es medir el perfeccionismo desde un enfoque de multidimensiones, la escala original presenta 67 ítems distribuidos en 6 dimensiones, después de revisiones Carrasco et al., (2010) redujeron a 35 ítems que están incluidos en 4 dimensiones: miedo a los errores (11 ítems), influencias paternas (9 ítems), expectativas de logro (9 ítems) y organización (6 ítems), con una escala de respuesta de tipo Likert de 5 (1= "Totalmente en desacuerdo" hasta 5= "Totalmente de acuerdo"), es un instrumento de calificación directa, mientras más puntaje se obtiene es mayor el perfeccionismo.

La versión original presenta validez convergente (Frost et al., 1990) y relaciones significativas con trastornos alimentarios, depresión y trastorno obsesivo-compulsivo, en la adaptación española se obtuvo un índice de 0.93 en el KMO, además se aplicó un análisis factorial exploratorio encontrándose que los resultados más adecuados eran las 4 dimensiones pues predecían el 56% de varianza del constructo (Carrasco et al., 2010).

La confiabilidad de la versión original del instrumento fue hallada mediante el Alpha de Cronbach obteniéndose lo siguiente: preocupación por los errores

(0.88), estándares personales (0.614), expectativas paternas (0.87), crítica parental (0.84), dudas sobre las acciones (0.76) y organización (0.89) y a nivel global (0.892); en la adaptación española de Carrasco et al. (2010) se obtuvo la siguiente confiabilidad: a nivel global 0.93, y para miedo a los errores 0.88, influencias paternas 0.90, expectativas de logro 0.87 y organización 0,89.

Para fines del estudio se ha determinado la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de 5 expertos obteniéndose valores de V de Aiken que oscilan entre 0.867 a 1. Del mismo modo se calculó la confiabilidad a nivel global mediante alpha de Cronbach obteniéndose 0.914, en las dimensiones de .938, .814, .747 y 0.747. Así mismo se elaboraron baremos usando una muestra de 200 universitarios peruanos.

### **El Inventario de Ansiedad ante Exámenes TAI**

El Inventario de Ansiedad ante Exámenes TAI (Bauermeister et al., 1983) cuyo objetivo es evaluar la ansiedad ante los exámenes y está constituida por 20 ítems, la adaptación a utilizar es la peruana, el TAI-E, de Villegas et al. (2015) en la que presenta a este constructo como unidimensional y que se redujo en 19 reactivos, con alternativas de respuesta de tipo Likert (1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”), con edades de aplicación de entre 17 y 52 años, su aplicación puede ser a una sola persona o de forma colectiva. Para la corrección, cuando el puntaje es mayor a 44 indica altos índices de ansiedad ante los exámenes mientras que un puntaje menor de 27 indica niveles bajos.

En la adaptación peruana se encontró evidencia de un modelo unifactorial, que genera contraposición a lo planteado cuando se creó por primera vez el instrumento en el cual se dividía al constructo en las dimensiones Emocionalidad y Preocupación, así mismo la estructura interna del TAI-E fue analizada por análisis factorial confirmatorio mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales con cargas que oscilan entre 0.462 a 0.776, y presenta validez convergente mayor de 0.5 obtenida a partir de la varianza promedio extraída del factor (Domínguez, 2016).

En lo que respecta a la confiabilidad, fue evaluada la tau-equivalencia de los ítems, así mismo se obtuvo el coeficiente Alpha obteniéndose elevado índice de confiabilidad mayor a 0.90.



Se ha determinado la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de 5 expertos obteniéndose valores de V de Aiken que oscilan entre 0.867 a 1. Del mismo modo se calculó la confiabilidad mediante alpha de Cronbach obteniéndose 0.949.

## **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

Se recolectaron las respuestas de los participantes a los instrumentos las cuales se almacenaron en una sábana de datos, se obtuvieron la suma de las puntuaciones totales de los tres instrumentos, posteriormente en base a los baremos se asignaron las categorías a las puntuaciones directas de cada individuo de la muestra, además con el propósito de ejecutar los objetivos descriptivos se procedió a elaborar gráficos de los porcentajes.

Se procedió con el análisis de normalidad de los datos para cumplir con los objetivos de correlación, encontrándose una distribución que no se ajusta a los criterios paramétricos por lo que se usó el coeficiente de Spearman.

Finalmente se utilizó la regresión lineal para un análisis multivariado teniendo como predictores a: la inteligencia emocional y el perfeccionismo, y en calidad de variable independiente a la ansiedad ante los exámenes.

Los análisis se realizaron en los programas JASP v0.15, Microsoft Excel y SPSS v21.

## **2.6. Criterios éticos**

Esta investigación se realizó cumpliendo estrictamente los principios éticos del Informe Belmont (1978) como:

Respeto por las personas, considerándolas personas autónomas con capacidad de actuar en base a sus propios intereses, ingresando a ser partes de la investigación de forma voluntaria y recibiendo la información adecuada.

Beneficencia, pues se buscó asegurar el bienestar de los integrantes de la muestra del estudio, respetando sus condiciones y protegiéndolos del daño.

Justicia, ya que los participantes fueron recibidos de forma equitativa los mismos beneficios y carga en la investigación sin distinciones.

Así mismo se respetó la confidencialidad de los participantes, los cuales colaboraron de manera voluntaria por medio del consentimiento informado, además no existió retribución económica a las personas que participaron.

## 2.7. Criterios de Rigor Científico

Se respetaron los criterios del rigor científico propuestos por Guba (1981), como la validez interna, es decir los datos obtenidos tendrán verosimilitud; la consistencia, ya que los descubrimientos de la investigación se pueden repetir de forma consistente; y la objetividad pues se presentaron los resultados de manera neutral.

## III. RESULTADOS

### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

#### Objetivo general:

#### Tabla 2

*Regresión lineal entre la Inteligencia emocional, Perfeccionismo y Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022*

Modelos	F	R2	$\Delta R2$	B	Error estándar	t	p
<b>Modelo 1</b>	41,385	,231	,226	,675	,6490	8,903	<,001
<b>Modelo 2</b>	78,645	,222	,219	,422	,6519	8,868	<,001

**Modelo 1.** Predictores: Perfeccionismo, Inteligencia Emocional

**Modelo 2.** Predictor: Perfeccionismo

**Variable dependiente:** Ansiedad ante los exámenes

#### Interpretación:

Para determinar si la inteligencia emocional y perfeccionismo actúan como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, se llevó a cabo una regresión hacia atrás. Los datos mostrados en la

Tabla 2 indican índices de significancia adecuados y que en conjunto el perfeccionismo e inteligencia emocional explican el 22,6%, en tanto el perfeccionismo implica el 21,9% de la variabilidad de ansiedad ante los exámenes. Del mismo modo, se hallaron indicadores inferiores a 10 en referencia a la multicolinealidad VIF (Variance inflation factor), valores de tolerancia superiores a ,20 indican que no existen correlaciones altas entre los factores del modelo y por último el indicador de Drubin Watson de 1,567, que permite una generalización de los datos.

### Objetivo específico 1:

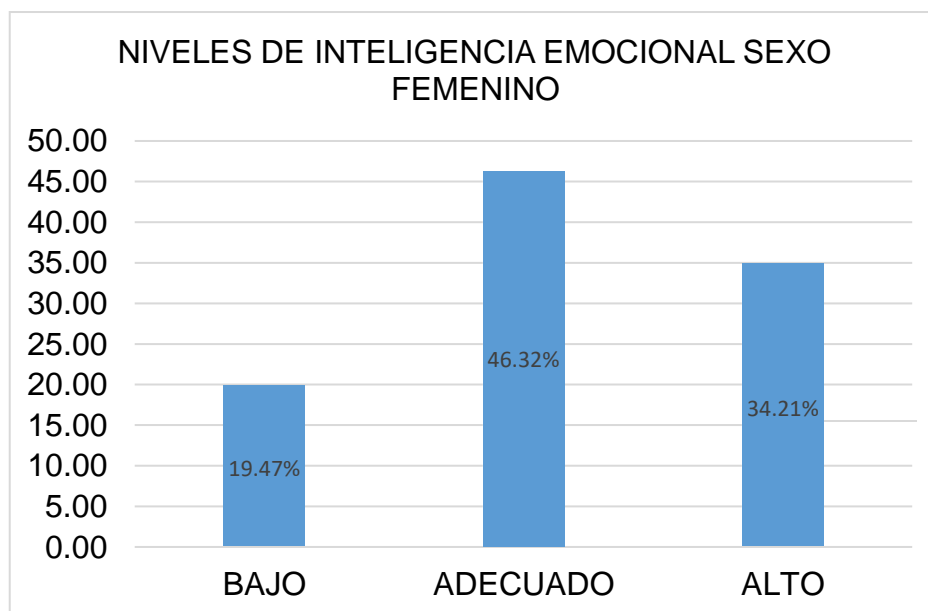


Figura 1. Niveles de Inteligencia emocional en estudiantes femeninas de una universidad de Chiclayo, 2022.

### Interpretación:

Para hallar los niveles de inteligencia emocional se separó a la muestra mediante grupos según sexo ya que se halló diferencias, en primer lugar, se calculó el nivel de inteligencia emocional en las estudiantes de una universidad de Chiclayo (Figura 1), encontrándose que el mayor porcentaje presenta un nivel adecuado de inteligencia emocional (46,32%), un 34,21% presenta un nivel alto y por último un 19,47% presenta un nivel bajo, es decir se halla una tendencia adecuado-alto.

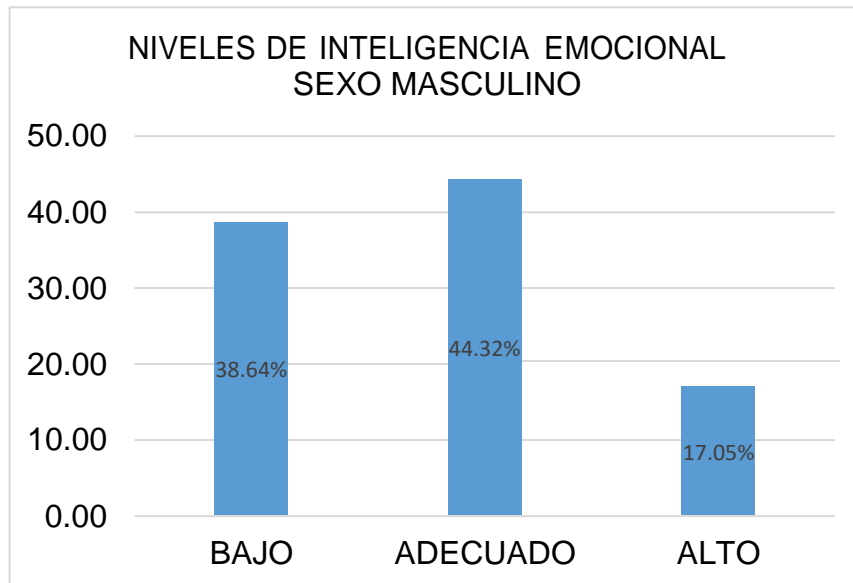


Figura 2. Niveles de Inteligencia emocional en estudiantes masculinos de una universidad de Chiclayo, 2022.

**Interpretación:**

Se calculó el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes masculinos de una universidad de Chiclayo (Figura 2), encontrándose que el mayor porcentaje presenta un nivel adecuado de inteligencia emocional (44,32%), un 38,64% presenta un nivel bajo y por último un 17,05% presenta un nivel alto; es decir existe una tendencia adecuado-bajo.

## Objetivo específico 2:

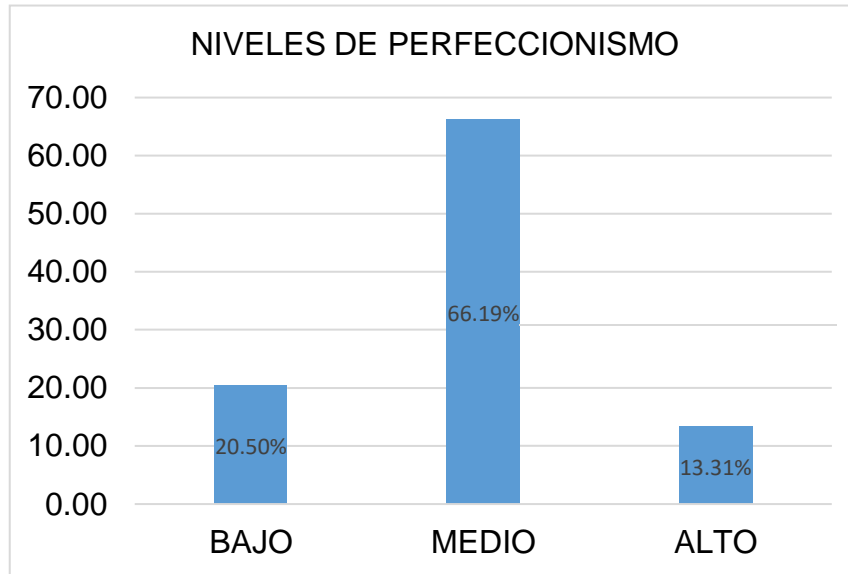


Figura 3. Niveles de Perfeccionismo en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

### Interpretación:

Respecto a los niveles de perfeccionismo se identificó que un 66,19% se halla en el nivel medio, el 20, 50% en un nivel bajo y el 13, 21% en el nivel alto; lo cual indica de ideas y acciones que manifiestan la tendencia perfeccionismo en los estudiantes de la universidad de Chiclayo.

### Objetivo específico 3:

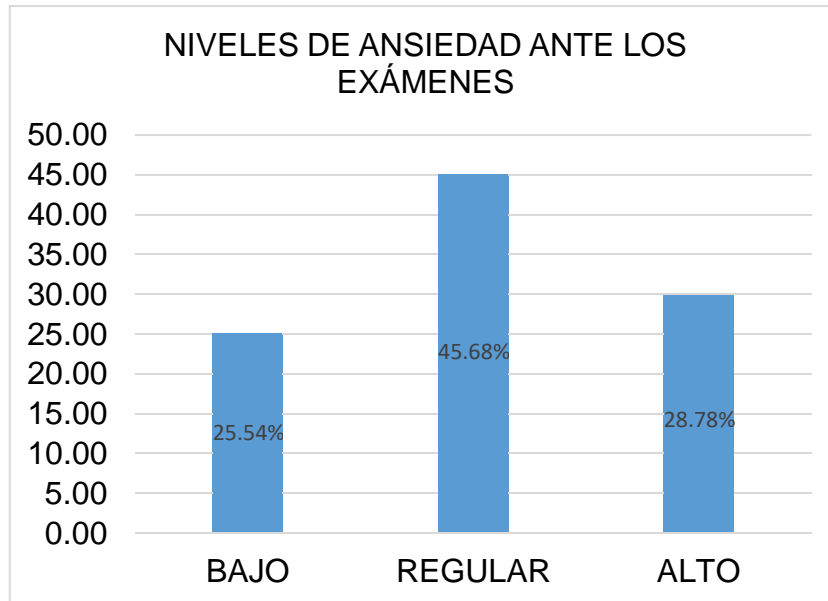


Figura 4. Niveles Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.

### Interpretación:

En la Figura 4, en relación a los niveles de ansiedad ante los exámenes se halló que un 45,68% presenta un nivel regular, un nivel alto se halla el 28,78% por otro lado, un 25,54% de estudiantes universitarios presenta un nivel bajo; es decir los estudiantes universitarios han manifestado presentar síntomas y signos de ansiedad generados ante situaciones de evaluación académica.

#### Objetivo específico 4:

**Tabla 3**

*Relación entre Inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022*

		Ansiedad ante los exámenes
	Coeficiente de correlación	-,099
Rho de Spearman Inteligencia Emocional	Sig. (bilateral)	,100
	N	278

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Inteligencia emocional y Ansiedad ante los Exámenes

Sig. > .05, se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se acepta la Ho en la correlación de Inteligencia Emocional y Ansiedad Emocional.

#### **Interpretación:**

En la Tabla 3 se realizó la correlación mediante Rho de Spearman, el p-valor >.05, indicando que no hay correlación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes en la muestra estudiada, además estos resultados no varían según sexo.

**Tabla 4**

*Relación entre las dimensiones de Inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes en estudiantes femeninas de una universidad de Chiclayo, 2022*

		Ansiedad ante los exámenes
Atención emocional	Coeficiente de correlación	,018
	Sig. (bilateral)	,801
	N	190
Claridad emocional	Coeficiente de correlación	-,218**
	Sig. (bilateral)	<,005
	N	190
Reparación emocional	Coeficiente de correlación	-,163*
	Sig. (bilateral)	,025
	N	190

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Inteligencia emocional y la Ansiedad ante los Exámenes.

Sig. > .05, se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se acepta la Ho en las correlaciones Atención Emocional y Ansiedad ante los Exámenes. Se rechaza la Ho en las correlaciones de Claridad Emocional y Reparación Emocional con Ansiedad ante los Exámenes.

### **Interpretación:**

Para las correlaciones entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes se realizó la división de la muestra por sexo ya que se hallaron diferencias. La Tabla 4, se muestra el Rho de Spearman aplicado a las dimensiones de la inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes, se halló que en la dimensión de atención emocional el p-valor > .05 lo que indicó la inexistencia de una relación estadísticamente significativa, sin embargo en las



dimensiones de claridad emocional y reparación emocional el p-valor < .05, resultando una relación estadísticamente significativa inversa pero según el coeficiente en la dimensión claridad emocional es una correlación con efecto pequeño mientras que en la dimensión de reparación emocional es trivial.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones de Inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes en estudiantes masculinos de una universidad de Chiclayo, 2022*

		Ansiedad ante los exámenes	
Rho de Spearman	Atención emocional	Coeficiente de correlación	,200
		Sig. (bilateral)	,062
		N	88
	Claridad emocional	Coeficiente de correlación	-,108
		Sig. (bilateral)	,315
		N	88
	Reparación emocional	Coeficiente de correlación	-,071
		Sig. (bilateral)	,509
		N	88

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Inteligencia Emocional y Ansiedad ante los Exámenes

Sig. > .05, se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se acepta la Ho en las correlaciones de Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación Emocional con Ansiedad ante los Exámenes.

**Interpretación:**

La Tabla 5, se muestra el Rho de Spearman aplicado a las dimensiones de la inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes en el grupo de sexo

masculino de la muestra, se halló que en todas las dimensiones de la inteligencia emocional el p-valor  $> .05$  lo que indicó la inexistencia de una relación estadísticamente significativa con la ansiedad ante los exámenes.

**Objetivo específico 5:**

**Tabla 6**

*Relación entre el perfeccionismo y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022*

			Ansiedad ante los exámenes
Rho de Spearman	Perfeccionismo	Coefficiente de correlación	,474**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	278

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el Perfeccionismo y la Ansiedad ante los Exámenes.

Sig.  $> .05$ , se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho.

**Interpretación:**

En la Tabla 6 se realizó la correlación mediante Rho de Spearman, el p-valor  $< .05$ , indicando que existe correlación significativa entre el perfeccionismo y la ansiedad ante los exámenes en la muestra estudiada, así mismo esta correlación es directa y de efecto mediano, pues se obtuvo un coeficiente de 0,474.

**Tabla 7**

*Relación entre las dimensiones del perfeccionismo y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022*

		Ansiedad ante los exámenes	
Rho de Spearman	Miedo a los errores	Coefficiente de correlación	,399**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	278
	Influencias paternas	Coefficiente de correlación	,526**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	278
	Expectativas de logro	Coefficiente de correlación	,418**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	278
	Organización	Coefficiente de correlación	-,018
		Sig. (bilateral)	,767
		N	278

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Inteligencia emocional y la Ansiedad ante los Exámenes.

Sig. > .05, se acepta la Ho.

**Decisión estadística:** Se acepta la Ho en las correlaciones de Organización y Ansiedad ante los Exámenes. Se rechaza la Ho en las correlaciones de Miedo a los Errores y Ansiedad ante los Exámenes, Influencias Paternas y Ansiedad ante los Exámenes, Expectativas del Logro y Ansiedad Emocional.

### Interpretación:

En la Tabla 7, se muestra el Rho de Spearman aplicado a las dimensiones de perfeccionismo y ansiedad ante los exámenes, se halló que en las dimensiones de miedo a los errores, influencias paternas y expectativas de logro el p-valor < .05 lo cual indica la existencia de una relación estadísticamente significativa y directa, además en la primera dimensión mencionada el coeficiente es 0,399 lo cual indica un tamaño de efecto mediano, lo mismo ocurre con la dimensión expectativas de logro a comparación con la dimensión influencias paternas cuyo coeficiente de Spearman es 0, 526 siendo un índice alto.

### Objetivo específico 6:

**Tabla 8**

*Regresión lineal entre las dimensiones de la Inteligencia emocional, las dimensiones del Perfeccionismo y Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022*

Modelos	F	R2	$\Delta R^2$	B	Error estándar	t	p
<b>Modelo 1</b>	19, 352	.334	.317	1,121	,6097	4, 065	<,001
<b>Modelo 2</b>	22, 656	.334	.319	1,116	,6086	4, 093	<,001
<b>Modelo 3</b>	27, 088	.320	.320	1,146	,6082	4,249	<,001

**Modelo 1.** Predictores: Organización, Atención Emocional, Miedo a los Errores, Reparación Emocional, Influencias Paternas, Claridad Emocional y Expectativas de Logro.

**Modelo 2.** Predictores: Organización, Atención Emocional, Reparación Emocional, Influencias Paternas, Claridad Emocional y Expectativas de Logro.

**Modelo 3.** Predictores: Organización, Atención Emocional, Influencias Paternas, Claridad Emocional y Expectativas de Logro.

**Variable dependiente:** Ansiedad ante los Exámenes.

### **Interpretación:**

Para determinar si las dimensiones de la inteligencia emocional y las dimensiones del perfeccionismo actúan como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, se llevó a cabo una regresión hacia atrás.

Los resultados de la Tabla 8, indican que las significancias son adecuadas y que existen 3 modelos, el primero presenta como predictores a organización, atención emocional, miedo a los errores, reparación emocional, influencias paternas, claridad emocional y expectativas de logro, los cuales explican el 31,7% de la variable independiente, el modelo 2 con los predictores: organización, atención emocional, reparación emocional, influencias paternas, claridad emocional y expectativas de logro explican la ansiedad ante los exámenes en un 31,9%; y el modelo 3, el cual tiene como predictores a organización, atención emocional, influencias paternas, claridad emocional y expectativas de logro y explica a la variable independiente en un 32%.

Del mismo modo se hallaron indicadores menores de 10 en la multicolinealidad VIF (Variance inflation factor), así como valores mayores a ,20 de tolerancia los cuales indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo, además el indicador de Drubin Watson de 1,655 permite una generalización de los datos.

### **3.2. Discusión de resultados**

En esta investigación al determinar a la inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, se identificó la existencia de dos modelos que explican la variable independiente, el primero teniendo como predictores a la inteligencia emocional y al perfeccionismo, el cual explica un 22,6%, en el segundo modelo con el perfeccionismo como única variable independiente que explica el 22,2% de la ansiedad ante los exámenes en los universitarios.

Estos resultados guardan relación con lo postulado por Trigueros et al. (2020) quienes determinaron a la baja inteligencia emocional como un predictor de la ansiedad ante los exámenes, en este caso bajo un contexto europeo, permitiendo

encontrar similitudes entre dicha investigación con la presente. Del mismo modo la teoría indica que al ser la inteligencia emocional influyente en la capacidad de adaptación y afrontamiento de las necesidades y expresiones del exterior (BarOn, 1997), la presencia o ausencia de esta en los estudiantes universitarios ocasiona la generación de malestar frente a las evaluaciones pudiendo generar ansiedad ante los exámenes.

En relación al papel del perfeccionismo como predictor se puede denotar dos postulados que fueron hallados en base a la teoría y a las investigaciones, en primer lugar el perfeccionismo como predictor inverso a la ansiedad ante los exámenes y en segundo lugar como predictor directo, si bien esto figura como una ambivalencia, se debe a la polarización del perfeccionismo en adaptativo y desadaptativo, el cual se halla bien definido en el aspecto teórico mas no en los instrumentos que miden dicha variable puesto que no se hallaron descripciones o baremos en los cuales se permita dividir de dicha forma a la variable.

Además, en el caso de los autores de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo (instrumento usado para la presente investigación), Frost et al. (1990) el perfeccionismo es puramente negativo, ello explica que se halla identificado al perfeccionismo como un predictor directo de la ansiedad ante los exámenes, lo cual guarda relación con lo hallado por Arana y Keegan (2016) quienes identificaron que el perfeccionismo negativo explica el 38% de la variabilidad en la ansiedad ante los exámenes, la necesidad de hacer las cosas de forma estrictamente perfecta sin cometer errores genera ansiedad en situaciones de evaluaciones académicas.

En base al resultado obtenido del objetivo principal se plantea que la poca capacidad para reconocer, controlar y gestionar las emociones y sobre todo la necesidad de hacer las cosas de forma estrictamente perfecta sin cometer errores generan síntomas y signos de ansiedad en situaciones de evaluaciones académicas

Por otro lado, se pudo identificar que a nivel general predomina una inteligencia emocional de tipo adecuado esto indica que la población puede identificar y gestionar tanto las emociones como los sentimientos propios y de las otras personas lo cual le permite guiar sus acciones de forma más conveniente

(Salovey & Mayer 1990), sin embargo estos datos difieren de Contreras y Curo (2017) quienes hallaron que en la población universitaria es más frecuente niveles bajos de inteligencia emocional, estas diferencias pueden deberse al instrumento aplicado a dicha población pues el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn presenta una gran cantidad de ítems, estas situaciones puede llevar a al cansancio y respuestas poco reflexivas al responder (Tuapanta, Duque & Mena, 2017) ocasionando sesgos en los resultados.

Con respecto a los niveles de perfeccionismo se halló una prevalencia de nivel medio en un 66,19% indicando la existencia de ideas y conductas que reflejan metas altas autoimpuestas, una forma rígida de autoevaluación y la excesiva culpa por no cumplir con los objetivos previstos (Chemisquy, 2017) en la población estudiada que les genera una constante insatisfacción personal. El índice encontrado se asemeja a lo hallado por Arana et al. (2009) en donde se identificó la presencia de perfeccionismo en un 54% de estudiantes argentinos de Psicología, siendo el de mayor incidencia el perfeccionismo desadaptativo (enfoque tomado en la presente investigación), sin embargo, los resultados son diferentes para Caputto et al. (2015) quienes hallaron una mayor presencia de perfeccionismo adaptativo, en este caso en estudiantes de Psicología uruguayos. Ambos resultados sustentan la idea de que el perfeccionismo está marcadamente presente en la población universitaria y por lo cual los estudiantes tienen malestar y una persistente sensación de malestar.

En relación a la ansiedad ante los exámenes se halló que los niveles de regular y alto predominan en la población evaluada, 45,68% y 28,78% respectivamente, lo cual indica que presentan reacciones elevadas de ansiedad frente a contextos relacionados a situaciones de evaluación académica (Spielberg, 1980) lo cual le genera dificultad en su desarrollo académico. Este resultado guarda relación con lo encontrado por Cuadra (2018) quien halló la presencia de 54,07% de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Medicina, haciéndose comparaciones se puede denotar que la frecuencia es similar a los estudiantes de Psicología, lo mismo sucede con lo encontrado por Farnia et al. (2017) en estudiantes universitarios de Irán, dentro de los cuales un 45,40% tenían moderada y un 37,30% nivel grave de ansiedad ante los exámenes. Por otro lado, los resultados difieren de lo identificado por Zapata (2017) quien encontró niveles bajos

de ansiedad ante los exámenes, siendo un total de 79% quienes se hallan en dicho nivel.

Con respecto a la relación entre la inteligencia emocional y la ansiedad ante los exámenes, no se halló una relación estadísticamente significativa obteniéndose una significancia  $p > 0.05$ , el resultado obtenido se asemeja al de Ávila et al. (2021), pero difieren con lo propuesto por Farnia et al. (2017) y Ahmadpanah et al. (2016) quienes sí hallaron una correlación negativa y estadísticamente significativa entre dichas variables, esta diferencia puede deberse a las contextualizaciones tomadas en relación a la inteligencia emocional pues Ahmadpanah et al. (2016) usó el enfoque bidimensional (habilidades intra e inter personales) mientras que en la presente investigación se usó el propuesto por Mayer y Salovey, en el caso de Farnia et al. (2017) una posible razón es debido a la gran diferencia entre el contexto de Irán con el peruano. Los resultados indican que la identificación, control y gestión emocional no aumenta ni disminuye la ansiedad ante situaciones de presión por los exámenes.

Por otro lado, en relación a lo hallado según sexo, en el grupo femenino a diferencia del masculino si existía una correlación de claridad emocional con la ansiedad ante los exámenes lo cual también fue hallado por Cuadra (2018) sin embargo existe diferencias en la correlación de la dimensión de reparación emocional Los resultados indican que en las universitarias la facultad para conocer y comprender las emociones, así como la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas permiten disminuir la presencia de la ansiedad ante los exámenes.

Así mismo se identificó una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el perfeccionismo y la ansiedad ante los exámenes, esto resultados se comparten con los hallados por Arana y Furlan (2016) en estudiantes de universidades públicas de Argentina encontrándose que el perfeccionismo negativo se correlaciona con la ansiedad ante los exámenes. La necesidad de hacer las cosas perfectas, la sensación de culpa frente a un error y la imposición de metas excesivamente altas ocasionan problemas a la salud mental de los estudiantes universitarios ocasionando la aparición de ansiedad en las situaciones de evaluación.



Cuando se analizó la correlación entre las dimensiones del perfeccionismo y de la variable independiente, se halló una correlación significativa en las dimensiones de influencia paterna, miedo a los errores, y expectativas de logro, siendo la primera la de mayor índice (0,526), indicando que la percepción de expectativas parentales altas, así como la constante crítica a los errores por parte de los padres está afectando a los estudiantes y generándoles ansiedad en las situaciones de evaluación académica. Además, en el caso de miedo a los errores la correlación significativa y positiva es de tamaño de efecto mediano, la explicación puede encontrarse con Franco et al. (2010) quienes mencionan que esta dimensión es una característica esencial de la conducta perfeccionista y que se asocia a diversas patologías, lo opuesto sucede con la dimensión organización que la asocian como un aspecto saludable, y a esto puede deberse a lo hallado en el presente estudio en dicha dimensión, pues si bien la correlación no es significativa, fue la única correlación de tipo negativa. Esto podría indicar que ante un cuadro en donde se hallan padres perfeccionistas que imponen metas altas, el miedo propio del universitario de cometer errores y expectativas autoimpuestas difíciles de conseguir interfiere en su adecuado rendimiento en los exámenes.

Con respecto al objetivo explicativo, se identificaron 3 modelos que explican a la ansiedad ante los exámenes mediante las dimensiones de la inteligencia emocional y las dimensiones del perfeccionismo, en un 31,7%, 31,9% y 32,0% respectivamente, en los cuales las dimensiones de organización, influencias paternas, expectativas de logro, atención emocional y claridad emocional son las que están presentes en todos los modelos, pudiendo ser debido a que estas tienen gran influencia en la explicación de la ansiedad emocional, pues en el caso de las expectativas de logro e influencias paternas se relacionan a las patologías (Franco et al., 2010), mientras que atención emocional y claridad emocional al haberse identificado correlación significativa permite determinar el hallazgo.

Finalmente, el alcance de la presente investigación permite explicar la ansiedad ante los exámenes mediante modelos en los que figuran el papel de las inteligencias emocionales y el perfeccionismo únicamente en la población universitaria, por otro lado dentro de las limitaciones del estudio se identificaron el tipo y tamaño de muestra, ya que es de tipo no probabilístico y la cantidad de la muestra es pequeña debido a dificultades en la aplicación que se dio por medios virtuales en los que se

compartió el link para el llenado de los instrumentos es por ello no se pudo estar presente en la aplicación y la participación fue escasa.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

La inteligencia emocional y el perfeccionismo predicen la ansiedad ante los exámenes en un 22,6%, siendo la inteligencia emocional un factor protector mientras que es de mayor relevancia la presencia del perfeccionismo en un 21,9% como un factor de riesgo para la generación de dicha ansiedad.

Se identificó una inteligencia emocional prevaleciente de nivel adecuado, 46,32% en el caso del sexo femenino y un 44,32% en los estudiantes masculinos, indicando que existe una gestión y conocimiento de los sentimientos propios y ajenos.

Existe mayor prevalencia de perfeccionismo de nivel medio (66,19%), lo cual indica la existencia de autoexigencias altas, sensación de fuerte malestar ante algún error y la necesidad constante de llegar a la perfección, lo cual dificulta un adecuado desarrollo de los estudiantes universitario.

El nivel prevaleciente de ansiedad ante los exámenes es regular en un 45,68% seguido por el nivel alto con 28,78%, indicando la existencia de sintomatología de ansiedad frente a estados de evaluación académica.

La inteligencia emocional no se correlaciona con la ansiedad ante los exámenes ( $p$ -valor  $> ,5$ ) pudiendo ser que a pesar de gestionar las emociones esto no llegue a modificar los niveles de ansiedad, sin embargo, únicamente en la población femenina el poder integrar las emociones a nuestro pensamiento ( $p$ -valor  $,005$ ) y regularlas ( $p$ -valor  $,025$ ) puede generar pequeños cambios de forma inversa en los niveles de ansiedad ante los exámenes.

El aumento de perfeccionismo incrementa la ansiedad ante los exámenes ( $p$ -valor  $<,001$ ), sobre todo si el estudiante universitario tiene padres que lo critican constantemente y le imponen metas excesivamente altas (dimensión de influencias paternas con un  $p$ -valor  $<,001$ ), sumado a esto unas expectativas de logro altas

(dimensión de expectativas de logro con un p-valor  $<,001$ ) hacia sí mismo, además de la sensación de fracaso y pérdida de respeto hacia sí mismo cuando comete errores (dimensión de miedos a los errores con un p-valor  $<,001$ ), constituyen factores que incrementan directamente la ansiedad ante los exámenes en la población estudiada.

Las dimensiones de la inteligencia emocional y del perfeccionismo explican el desarrollo de la ansiedad ante los exámenes hasta en un 32% en la población estudiada sobre todo las dimensiones de influencias paternas, expectativas de logro, organización, atención emocional y claridad emocional.

#### **4.2. Recomendaciones**

Se recomienda implementar un taller psicoeducativo que permita a los universitarios hacer frente a la ansiedad en el periodo de evaluaciones académicas, mediante acciones para aumentar la inteligencia emocional y principalmente el poder concientizar sobre el papel negativo de pensamientos y acciones perfeccionistas en el actuar educativo.

Se sugiere al departamento de bienestar estudiantil en conjunto con la Escuela de Psicología implementar talleres dirigidos a los estudiantes universitarios a fin de que puedan disminuir y controlar la ansiedad ante los exámenes de esta forma pueden mejorar su estado emocional y situación académica.

Debido a que se halló que el perfeccionismo influye en el desarrollo de la ansiedad ante los exámenes, además que la influencia paterna repercute en ello, se recomienda que la intervención no solo sea a los estudiantes, sino que se incluya a los padres puesto que una adecuada red de apoyo ayudará a que disminuya el problema sobre todo si se halló que ellos pueden influir en el aumento del mismo.

Se recomienda realizar próximos estudios que permitan identificar la inteligencia emocional y perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes usando un tipo de muestreo probabilístico, así mismo sería factible llevar a cabo estudios psicométricos de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost con la finalidad de determinar las dimensiones que reflejan el perfeccionismo adaptativo y el perfeccionismo desadaptativo, así como establecer datos

normativos con muestras amplias en la población universitaria peruana a fin de que el instrumento pueda ser usado en próximas investigaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdollahi, A. & Abu, M. (2015). Emotional intelligence moderates perfectionism and test anxiety among Iranian students. *School Psychology International*, 36(5), 498 – 512. doi: 10.1177/0143034315603445
- Aguaded, M. & Valencia, J. (2017). Estrategias para potenciar la inteligencia emocional en educación infantil: aplicación del modelo de Mayer y Salovey. *Tendencia Pedagógicas*, 30, 175-190.
- Ahmadpanah, M., Keshavarz, M. Haghghi, M., Jahangard, L., Bajoghli, H., Sadeghi, D., Holsboer, E. & Brand, S. (2016). Higher emotional intelligence is related to lower test anxiety among students. *Neuropsychiatr Dis Treat*, 12, 133-136. <https://doi.org/10.2147/NDT.S98259>
- Alessio, A. & Main, L. (2019). *Ansiedad ante Exámenes y Procrastinación General y Académica en estudiantes universitarios de primer y último año de la carrera* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Argentina]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Argentina <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10603>
- Alí, E. & Chambi, O. (2016). *Ansiedad ante los exámenes en los Estudiantes del Primer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil y la Escuela Profesional de Enfermería* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión <http://repositorio.autonoma.edu.pe/>
- Aquino, J. & Echevarría, Y. (2018). *Niveles de ansiedad ante los exámenes parciales en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Secundaria en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/524>
- Arana, F. & Furlan, L. (2016). Groups of perfectionists, test anxiety, and pre-exam coping in Argentine students. *Personality and Individual Differences*, 90, 169–173. Recuperado desde <https://www.sciencedirect.com/>

- Arana, F. & Keegan, E. (2016). La relación entre las dimensiones del perfeccionismo y la ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de Psicología argentinos. *Ansiedad y estrés*, 22(1), 33-38. doi:10.1016/j.anyes.2016.04.004
- Arana, F., Scappatura, M., Miracco, M., Elizathe, L., Rutzstein, G. & Keegan, E. (2009). Un estudio sobre perfeccionismo en estudiantes universitarios argentinos: resultados preliminares en estudiantes de Psicología. *Anuario de Investigaciones*, XVI, 17-24. Recuperado desde <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139945001>
- Arias, J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. ISSN: 0002-5151. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ashby, J., & Kottman, T. (1996). Inferiority as a distinction between normal and neurotic perfectionism. *Individual Psychology*, 52(3), 237. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.001>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. ISSN: 0212-9728. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ávila, J., Vargas, L., Rambal, L. & Oquendo, K. (2021). Ansiedad ante exámenes en universitarios: papel del engagement, inteligencia emocional y factores asociados con pruebas académicas. *Psicogente*, 24(46), 1-24. <https://doi.org/10.17081/psico>.
- BarOn, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. 105<sup>th</sup> Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Barrutia, M. (2021). *Ansiedad ante exámenes y autoeficacia académica en postulantes de un centro pre universitario del Cercado de Lima* [Tesis para licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad San Martín de Porres <https://repositorio.usmp.edu.pe/>

- Bauermeister, J., Collazos, J., & Spielberger, C. (1983). *The construction and validation of the Spanish form of the Test Anxiety Inventory: Inventario de Autoevaluación sobre Exámenes (IDASE)*. Washington: McGraw-Hill
- Bausela, E. (2005). Ansiedad ante los exámenes: evaluación e intervención psicopedagógica. *Revista Venezolana de Educación*, 9 (31), 553-557, ISSN 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603117>
- Burcaş, S. & Zeno, R. (2020). Multidimensional Perfectionism and Test Anxiety: a Meta-analytic Review of Two Decades of Research. *Educational Psychology Review*. doi: (<https://doi.org/10.1007/s10648-020-09531-3>)
- Caputto, I., Cordero, S., Keegan, E. & Arana, F. (2015). Perfeccionismo y esquemas desadaptativos tempranos: un estudio con estudiantes universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 245-257. ISSN 1688-4094
- Carahua, K. (2019). *Niveles de perfeccionismo en estudiantes de educación primaria de la institución educativa San Agustín del distrito de Puente Piedra, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4212>
- Carrasco, A., Belloch, A. & Perpiñá, C. (2010). La evaluación del perfeccionismo: utilidad de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo en población española. *Análisis y Modificación de Conducta*, 36 (153), 49-65. ISSN: 0211-7339. Doi: 10.33776/amc.v35i152.1225
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamientos estadístico de los datos. *Aten Primaria*, 31 (8). Recuperado desde <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Castro, D. & Rodríguez, R. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de Psicología de una universidad de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urello]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urello <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/733>

- Chemisquy, S. (2017). Las dificultades interpersonales de los perfeccionistas: consideraciones teóricas sobre el modelo de desconexión social. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 9 (2), 77-92. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v9.n2.16646>
- Chust, P., Castellano, E., Fernández, D. & Chust, J. (2019). Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Enfermería: factores de riesgo emocional y de ensueño. *Dialnet*, 25 (2), 125-131. ISSN 1134-7937. Recuperado desde <https://dialnet.unirioja.es/>
- Contreras, P. & Curo, M. (2017). Dependencia a las redes sociales e inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017. [Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán <https://repositorio.uss.edu.pe/>
- Cooper, R. & Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Cruz, M. & Aragón, P. (2020). Ansiedad ante los exámenes en alumnos del octavo ciclo de las carreras profesionales de Derecho y Medicina Humana de una universidad de Chiclayo. *Revista Científica Paian*, 11(1), 79-91. <https://doi.org/10.26495/rcp.v11i1.1339>
- Cuadra, A. (2018). *Inteligencia emocional asociada a ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Medicina* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego <https://hdl.handle.net/20.500.12759/3985>
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J. & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum.*, 21(1), 179-185. DOI 10.25176/RFMH.v21i1.3069
- Díaz, L. & Castro, J. (2020). *Influencia de la ansiedad en el rendimiento académico de estudiantes universitarios* [Trabajo de grado. Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18306/3/20\\_20\\_ansiedad\\_rendimiento\\_academico.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18306/3/20_20_ansiedad_rendimiento_academico.pdf)



- Domínguez, S., Bonifacio, M. & Caro, A. (2016). Prevalencia de ansiedad ante exámenes en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Rev. Psicol. (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo)*, 6(2). ISSN 2306-0565.
- Domínguez, S. (2016). Inventario de la ansiedad ante exámenes-estado: Análisis preliminar de validez y confiabilidad en estudiantes de psicología. *Liberabit*, 22 (2), 219-228. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2016.v22n2.09>
- Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XX1*, (5), pp. 77-96. <https://doi.org/10.5944/educxx1.5.1.384>
- Espinoza, M., Sanhueza, O., Ramírez, N. & Sáez, K. (2015). Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 23 (1), 139-147. Doi: 10.1590/0104-1169.3498.2535
- Fajardo, C. (2019). *Ansiedad ante los exámenes y afrontamiento en estudiantes de una universidad particular en Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres <https://repositorio.usmp.edu.pe/>
- Farnia, V., Mousavi, S., Parsamehr, A., Alikhani, M., Golshani, S., Nooripour, R. & Moradi, M. (2017). The Mediating Role of Emotional Intelligence in Coping Strategies and Test Anxiety in Students of Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran in 2013 – 2014. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 11(4). DOI: 10.5812/ijpbs.9254
- Fernández, A. & Caurcel, M. (2019). Autoestima, horas de sueño y ansiedad-estado ante exámenes académicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28 (4), 348-355. DOI: 10.24205/03276716.2017.1039
- Fernández, P. & Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (3), 63-93. ISSN: 0213-

8646. Recuperado desde  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>

Fernández, P., Extremera, N. & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports, 94*, 751-755. <https://doi.org/10.2466/pr0.94.3.751-755>

Fitness, J. & Curtis, M. (2005). Emotional Intelligence and the Trait Meta-Mood Scale: Relationships with Empathy, Attributional Complexity, Self-control, and Responses to Interpersonal Conflict. *E-Journal of Applied Psychology: Social section, 1* (1), 50-60. DOI: 10.7790/ejap.v1i1.9

Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 6*(16), 110-115. Recuperado desde <https://doi.org/10.1016/j.rides.2015.02.001>

Francisquelo, M. & Furlan, L. (2015). *Ansiedad ante los exámenes y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Recuperado desde <https://www.aacademica.org/000-015/442.pdf>

Franco, K., Mancilla, J., Álvarez, G., Vásquez, R. & López, X. (2010). Estructura factorial y consistencia interna de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo. *Revista Mexicana de Psicología, 27*(2), 143-149. Recuperado desde <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016324003>

Frost, R., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*, 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>

Fuentes, R. (2021). *Estilos de Crianza e Inteligencia Emocional en Estudiantes de una Institución Educativa de Piura, 2018* (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego <https://repositorio.upao.edu.pe/>

- Furlan, L. (2006). Ansiedad ante los exámenes. ¿Qué se evalúa y cómo?. *Revista Evaluar*, 6(1), 32-51. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v6.n1.533>
- García, M. & Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista Digital del Centro del Profesorado Cuevas-Olula (Almería)*, 3 (6), 43-52. Disponible en: <http://www.cepcuevasolula.es/espinal>.
- Gaudreau, P. & Thompson, A. (2010). Testing a 2 x 2 model of dispositional perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 48, 532-537. doi: 10.1016/j.paid.2009.11.031
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Colombia: Editorial Vergara.
- Gómez, R. (2019). *Ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año de una universidad privada de Arequipa durante el periodo 2019* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica del Perú <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2438>
- Grijalba A. (2021). *Ansiedad ante los exámenes y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad privada de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1365>
- Guba, E. (1981). Criterios de la credibilidad en la investigación naturalista. *ERIC/ECTJ Anual*, 29 (2), pp. 75-91.
- Hayat, A., Choupani, H. & Dehsorkhi, H. (2021). The mediating role of students' academic resilience in the relationship between self-efficacy and test anxiety. *J Edu Health Promot 2021*, 10. doi: 10.4103/jehp.jehp\_35\_21
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGrwall Hill Education.
- Hewitt, P., & Flett, G. (1991). Perfectionism and self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology.

*Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456-470.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>

INFOCOP. (2019). *Aumentan los problemas de salud mental entre los estudiantes universitarios, según un informe*. Recuperado desde [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7932](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7932)

Informe Belmont (1978). *Principios Éticos y Directrices para la Protección de sujetos humanos de investigación*. Estados Unidos de Norteamérica: Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento.

Juárez, N. (2016). *Estudio bibliográfico sobre la ansiedad ante los exámenes y las herramientas para su abordaje* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar de Plata]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Mar de Plata <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/461>

Kavanagh, B., Ziino, SA. & Mesagno, C. (2016). A comparative investigation of test anxiety, coping strategies and perfectionism between Australian and United States students. *Revista norteamericana de Psicología*, 18(3), 555-569.

Li, G., Zhou, J., Yang, G., Li, B., Deng, Q. & Guo, L. (2021). The Impact of Intolerance of Uncertainty on Test Anxiety: Student Athletes During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.658106

Linares, J. & Huarca, J. (2019). *Funcionamiento familiar, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en alumnos de secundaria de la I.E. Fe y Alegría-Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8562>

Liu, Y., Pan, H., Yang, R., Wang, X., Rao, J., Zhang, X. & Pan, C. The relationship between test anxiety and emotion regulation: the mediating effect of psychological resilience. *Annals of General Psychiatry*, 20 (40).

- Mejía, J. (2012). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica*, 17(1), 10-32. <https://doi.org/10.14483/23448350.4505>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD ONLINE*, 33(3), 221-227.
- Ñaupari, M. (2020). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de la academia preuniversitaria Pitágoras, de la ciudad de Lima, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de los Andes <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2067>
- Parasi, C. (2019). *Ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio particular de Miraflores* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2460>
- Pérez, J., Quispe, J. & Tuesta, Y. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adultos de Lima Metropolitana, 2020. *PsiqueMag*, 9(2), 60-68. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i2.219>
- Perrilla, F., Castro, D., Hernández, K., Rincón, M., Jaimes, J. & Alba, M. (2020). Depresión, ansiedad y estrés: una situación en estudiantes de Enfermería en una Universidad Pública. *Revista Estudiantil 16 de abril*, 59 (278), 1-5.
- Pitoni, D. & Rovella, A. (2013). Ansiedad y perfeccionismo: su relación con la evaluación académica universitaria. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18 (2), 329-341, ISSN: 0185-1594.
- Putwain, D., Stockinger, K., Von der Embse, N. & Suldo, M. (2021). Test anxiety, anxiety disorders, and school-related wellbeing: Manifestations of the same or different constructs?. *Journal of School Psychology*, 88, 47-67. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2021.08.001>

- Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S., Turvey, C., & Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *Emotion, disclosure, & health*, 125-154. <https://doi.org/10.1037/10182-006>
- Salovey, P. & Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9 (3), 185-211. doi: <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez, A. & Romero, F. (2019). *Inteligencia emocional e ira en adolescentes de un colegio estatal de nivel secundaria básica regular del distrito de Surquillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2657>
- Seijo, S., Freire, C. & Ferredás, M. (2020). Tipos de motivación en relación a la ansiedad ante los exámenes en el alumnado de educación primaria. *PUBLICACIONES*, 50(1), 265-274. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.14101>
- Senderlund, A., Burns, L. & Rogers, W. (2020). Multidimensional Models of Perfectionism and Procrastination: Seeking Determinants of Both. *Internacional Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14). doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph17145099>
- Shafran, R., Cooper, Z. & Fairburn, C. (2003). Clinical perfectionism is not multidimensional perfectionism: a reply to Hewitt, Flett, Besser, Sherry & McGee. *Behaviour Research and Therapy*, 41, 1217-1220. doi: 10.1016/S0005-7967(03)00020-2
- Spielberger, C. (1980). *Tensión y Ansiedad*. México: Editorial Harla
- Stoeber, J. (2018). Perfectionism in R.J.R. Levesque. *Encyclopedia of adolescence*, 2(4), 2732-2739. doi: 10.1007/978-3-319-32132-5\_279-2
- Stoeber, J. & Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: approaches, evidence, challenge. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295-319. doi:10.1207/s15327957/pspr1004\_2

- Trigueros, R., Padilla, A., Aguilar, J., Rocamora, P., Morales, M. & López, R. (2020). The Influence of Emotional Intelligence on Resilience, Test Anxiety, Academic Stress and the Mediterranean Diet. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(6). <https://doi.org/10.3390/ijerph17062071>
- Tuapanta, J., Duque, M. & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *Descubre*, 10, 37-48. ISSN - 1390 - 7352
- Uribe, L. Gómez, J. (2008). *Validación de la escala de Inteligencia Emocional tmms-24 versión castellano, de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, para su aplicación en Colombia*. Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Departamento de psicología, Medellín.
- Vicent, M. (2017). *Estudio del perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía* [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio institucional de la Universidad de Alicante <http://hdl.handle.net/10045/73818>
- Villegas, G., Domínguez, S., Sotelo, N., & Sotelo, L. (2015). Propiedades psicométricas del Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes (IDASE) en universitarios de Lima. *Revista Mexicana de Psicología Educativa*, 3(1), 15-21.
- Zapata, F. (2017). *Niveles de ansiedad ante los exámenes en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2015* [Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas]. Repositorio institucional de la Universidad Alas Peruanas <https://repositorio.uap.edu.pe/>

## ANEXOS

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo acepto participar de la investigación titulada “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2022” de la investigadora Mirian Stefany Asto Dávila estudiante de la Universidad Señor de Sipán.

El objetivo de la investigación es determinar si la inteligencia emocional y el perfeccionismo son predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Mi participación consiste en responder el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), la Escala Multidimensional de Perfeccionismo (F-MPS) y el Inventario de ansiedad frente a exámenes (TAI-E), así mismo se me ha informado que el proceso es completamente anónimo y que puedo interrumpir mi participación si lo considero necesario, además soy consciente de que esta actividad es voluntaria y que no recibiré algún beneficio monetario, por otro lado, la investigadora se ha comprometido a brindarme información oportuna así como a aclarar cualquier duda sobre los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto respecto a los procedimientos de la investigación.

- SÍ
- NO



## FICHA DEMOGRÁFICA

### DATOS GENERALES

<b>Edad:</b>	_____ años
<b>Sexo :</b>	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
<b>¿Eres estudiante de intercambio? :</b>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
<b>Carrera profesional :</b>	_____
<b>Ciclo :</b>	_____

## FORMATOS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### TMMS- 24

Instrucciones:

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
<b>Nada de acuerdo</b>	<b>Algo de acuerdo</b>	<b>Bastante de acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto atención a cómo me siento	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5

22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

### Escala Multidimensional de Perfeccionismo de Frost

Por favor ponga una X en el casillero con el número que mejor corresponda a su grado de acuerdo en cada ítem. Utilice la clasificación siguiente:

Muy en desacuerdo

Muy de acuerdo

1      2      3      4      5

	1	2	3	4	5
1. Mis padres me pusieron metas muy altas.					
2. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.					
3. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.					
4. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.					
5. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.					
6. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.					
7. Soy una persona cuidadosa.					
8. Intento ser organizado.					
9. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.					
10. Debería sentirme mal si cometo un error.					
11. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.					
12. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.					
13. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.					
14. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.					
15. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.					
16. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.					
17. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.					
18. dio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago.					
19. Tengo metas extremadamente altas.					
20. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.					
21. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.					
22. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.					
23. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.					
24. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.					
25. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará.					
26. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.					
27. Intento ser una persona cuidadosa.					

28. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.					
29. La pulcritud es muy importante para mí.					
30. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.					
31. Soy una persona organizada.					
32. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.					
33. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".					
34. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.					
35. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.					

### Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E

Lee cuidadosamente cada una de las siguientes afirmaciones y marque una de las alternativas para indicar cómo se siente generalmente respecto a los exámenes.

No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada oración, pero trate de marcar la respuesta que mejor describe lo que siente generalmente respecto a las pruebas o exámenes.

CN= Casi nunca AV= Algunas veces F= Frecuentemente CS= Casi siempre

		CN	AV	F	CS
1.	Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.				
2.	El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.				
3.	Me paraliza el miedo en los exámenes finales.				
4.	Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.				
5.	Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.				
6.	El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.				
7.	Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.				
8.	Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.				
9.	Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.				
10.	Durante los exámenes siento mucha tensión.				
11.	Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.				
12.	Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.				
13.	Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.				
14.	Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.				
15.	Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.				
16.	Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.				
17.	Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.				
18.	Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.				
19.	Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.				

# EVIDENCIA DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

 **Javier Niño Alcántara** para mí mié, 10 nov 13:02 (hace 11 días) ☆ ↶ ⋮

Saludos mi estimada Miriam Atefany Asto Dávila es un gusto colaborar con el avance en su desarrollo profesional.  
Atte.  
Dr. Javier Niño Alcántara.

...

**3 archivos adjuntos**  

 **ROBERTO DANTE OLAZABAL BOGGIO** para MIRIAN sáb, 13 nov 7:44 (hace 8 días)


Buen día Mirian  
Adjunto la validación, saludos.  
--  
Atte,

**ROBERTO OLAZÁBAL BOGGIO |**  
EAP Psicología - Fac. Humanidades - USS  
Km 5. Carretera Pimentel



**3 archivos adjuntos**

 **MIRIAN STEFANY ASTO DAVILA** mié, 10 nov 20:35 (hace 11 días) ☆  
Buenas noches profesor Aedo, muchas gracias por aceptar ser parte del equipo de expertos que me ayudarán con la validación de los instrumentos. Si tiene...

 **RAFAEL ATADEO AEDO BENITES** mar, 16 nov 10:37 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí, RAFAEL ▾  
envio las pruebas evaluadas

---

De: MIRIAN STEFANY ASTO DAVILA <[adavilamirianst@crece.uss.edu.pe](mailto:adavilamirianst@crece.uss.edu.pe)>  
Enviado: miércoles, 10 de noviembre de 2021 20:35  
Para: [raedobe23@hotmail.com](mailto:raedobe23@hotmail.com) <[raedobe23@hotmail.com](mailto:raedobe23@hotmail.com)>  
Asunto: VALIDACIÓN DE PRUEBAS PSICOMÉTRICAS


\*\*\*  
...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

4 archivos adjuntos ↓ ↻

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

 **MIRIAN STEFANY ASTO DAVILA**  
Buen día docente Mercedes, agradecida por aceptar ser parte del equipo de jurado para los instrumentos de mi tesis, si tiene alguna duda me consulta, muchas gra

 **MERCEDES LLACSA VASQUEZ**  
para mí ▾  
Estimada ,estudiante reciba un cordial saludo ,estoy enviando tu instrumento validado.  
Atentamente.  
Mg. Mercedes Llacsa Vásquez.

\*\*\*

3 archivos adjuntos



MUCHAS GRACIAS.

GRACIAS.

OK.

 **MIRIAN STEFANY ASTO DAVILA**  
Buenas tardes estimada docente Paula, le saluda Mirian Asto, su alumna de PPI, el motivo de mi correo es para pedirle si puede ser parte del equipo de jueces qu

 **Delgado Vega Paula Elena**  
para mí ▾  
Buen día, adjunto lo solicitado.

\*\*\*

Mg. Paula Elena Delgado Vega |  
Secretaría Académica de la Facultad de Derecho y Humanidades  
Km 5 carretera a Pimentel | CHICLAYO-PERU  
T. 074-481610 Anexo 6058 |  
[pdavila@crece.uss.edu.pe](mailto:pdavila@crece.uss.edu.pe)



3 archivos adjuntos



GRACIAS!

MUCHAS GRACIAS.

RECIBIDO.



## VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### TMMS-24

#### EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Niño Alcántara
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Educativa ( X )                      Social ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLÍNICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	CENTRO ESPECIALIZADO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO - CHICLAYO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, autores originales Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa-Organizacional
<b>Significación :</b>	1= Nada de acuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Atención emocional	Se refiere a la conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.
2. Claridad emocional	Se refiere a la facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.
3. Reparación emocional	Se refiere a la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas.

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

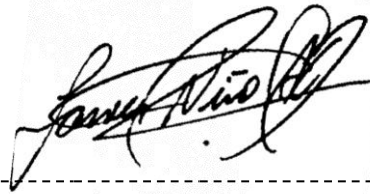
- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Atención emocional	La conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	4	4	4	
		2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	4	4	4	
		3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	4	4	4	
		4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	4	4	4	
		5. Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos.	4	4	4	
		6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	4	4	4	
		7. A menudo pienso en mis sentimientos.	4	4	4	
		8. Presto atención a cómo me siento.	4	4	4	
Claridad emocional	La facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir	9. Tengo claros mis sentimientos.	4	4	4	
		10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	4	4	4	
		11. Casi siempre sé cómo me siento.	4	4	4	

	entre ellas, entendiéndolas, cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.	12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	4	4	4	
		13. A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	4	4	4	
		14. Siempre puedo decir cómo me siento.	4	4	4	
		15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	4	4	4	
		16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	4	4	4	
Reparación emocional	La capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	4	4	4	
		18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	4	4	4	
		19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	4	4	4	
		20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	4	4	4	
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	4	4	4	
		22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	4	4	4	
		23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	4	4	4	
		24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 10/11/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Javier Niño Alcántara', is positioned above a horizontal dashed line.

Dr. Javier Niño Alcántara

N° 11997

[Javiernino19@gmail.com](mailto:Javiernino19@gmail.com) - 970938207

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	RAFAEL AEDO BENITES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Educativa ( )                      Social ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	HOSPITAL I LA ESPERANZA-ESSALUD
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, autores originales Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa-Organizacional
<b>Significación :</b>	1= Nada de acuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Atención emocional	Se refiere a la conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.
2. Claridad emocional	Se refiere a la facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.
3. Reparación emocional	Se refiere a la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado "Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)", por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Atención emocional	La conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	4	4	4	
		2. Normalmente me preocupó mucho por lo que siento.	4	4	4	
		3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	4	4	4	
		4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	4	4	4	
		5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	4	4	4	
		6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	4	4	4	
		7. A menudo pienso en mis sentimientos.	4	4	4	
		8. Presto atención a cómo me siento.	4	4	4	
Claridad emocional	La facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo	9. Tengo claros mis sentimientos.	4	4	4	
		10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	4	4	4	
		11. Casi siempre sé cómo me siento.	4	4	4	
		12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	4	4	4	

	evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.	13. A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	4	4	4	
		14. Siempre puedo decir cómo me siento.	4	4	4	
		15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	4	4	4	
		16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	4	4	4	
Reparación emocional	La capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	4	4	4	
		18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	4	4	4	
		19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	4	4	4	
		20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	4	4	4	
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	4	4	4	
		22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	4	4	4	
		23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	4	4	4	
		24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** Tujillo 16 de Noviembre 2021



-----  
Dr. Rafael Tadeo Aedo Benites

C. Ps. P. N° 8589

[Reaedobe23@hotmail.com](mailto:Reaedobe23@hotmail.com) /9449609251

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Roberto Olazabal Boggio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( x )              Educativa ( )              Social ( )              Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	USS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, autores originales Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa-Organizacional
<b>Significación :</b>	1= Nada de acuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Atención emocional	Se refiere a la conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.
2. Claridad emocional	Se refiere a la facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.
3. Reparación emocional	Se refiere a la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado "Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)", por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Atención emocional	La conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	4	4	4	
		2. Normalmente me preocupó mucho por lo que siento.	4	4	4	
		3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	4	4	4	
		4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	4	4	4	
		5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	4	4	4	
		6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	4	4	4	
		7. A menudo pienso en mis sentimientos.	4	4	4	
		8. Presto atención a cómo me siento.	4	4	4	
Claridad emocional	La facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo	9. Tengo claros mis sentimientos.	4	4	4	
		10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	4	4	4	
		11. Casi siempre sé cómo me siento.	4	4	4	
		12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	4	4	4	



	evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.	13. A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	4	4	4	
		14. Siempre puedo decir cómo me siento.	4	4	4	
		15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	4	4	4	
		16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	4	4	4	
Reparación emocional	La capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	4	4	4	
		18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	4	4	4	
		19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	4	4	4	
		20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	4	4	4	
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	4	4	4	
		22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	4	4	4	
		23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	4	4	4	
		24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 12 de Noviembre de 202



---

Firma del evaluador  
Mg. Roberto Olazabal Boggio  
14051  
Robing16@hotmail.com

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mercedes Llacsá Vásquez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )              Educativa ( )              Social ( )              Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Efectos de la técnica de EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiclayo

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, autores originales Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa-Organizacional
<b>Significación :</b>	1= Nada de acuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Atención emocional	Se refiere a la conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.
2. Claridad emocional	Se refiere a la facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.
3. Reparación emocional	Se refiere a la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado "Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)", por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Atención emocional	La conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	4	4	4	
		2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	4	4	4	
		3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	4	4	4	
		4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	4	4	4	
		5. Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos.	4	4	4	
		6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	4	4	4	
		7. A menudo pienso en mis sentimientos.	4	4	4	
		8. Presto atención a cómo me siento.	4	4	4	
Claridad emocional	La facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo	9. Tengo claros mis sentimientos.	4	4	4	
		10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	4	4	4	
		11. Casi siempre sé cómo me siento.	4	4	4	
		12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	4	4	4	

	evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.	13. A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	4	4	4	
		14. Siempre puedo decir cómo me siento.	4	4	4	
		15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	4	4	4	
		16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	4	4	4	
Reparación emocional	La capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	4	4	4	
		18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	4	4	4	
		19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	4	4	4	
		20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	4	4	4	
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	4	4	4	
		22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	4	4	4	
		23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	4	4	4	
		24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 19/11/21



Firma del evaluador  
Mg. Mercedes Llacsá Vásquez  
C.P.S.P 22899



## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Delgado Vega Paula Elena
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )                      Educativa ( x )                      Social ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Señor de Sipan
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO TRAIT META-MOOD SCALE (TMMS-24)

<b>Nombre del instrumento:</b>	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, autores originales Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa-Organizacional
<b>Significación :</b>	1= Nada de acuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Atención emocional	Se refiere a la conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.
2. Claridad emocional	Se refiere a la facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.
3. Reparación emocional	Se refiere a la capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado "Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)", por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
-----------	--------------	-----------

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Atención emocional	La conciencia que tenemos de nuestras emociones, la capacidad para reconocer nuestros sentimientos y saber lo que significan.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	4	4	4	
		2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	4	4	4	
		3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	4	4	4	
		4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	4	4	4	
		5. Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos.	4	4	4	
		6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	4	4	4	
		7. A menudo pienso en mis sentimientos.	4	4	4	
		8. Presto atención a cómo me siento.	3	4	4	
Claridad emocional	La facultad para conocer y comprender las emociones, sabiendo distinguir entre ellas, entendiendo cómo evolucionan e integrándolas en nuestro pensamiento.	9. Tengo claros mis sentimientos.	4	4	4	
		10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	4	4	4	
		11. Casi siempre sé cómo me siento.	4	4	4	
		12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	4	4	4	
		13. A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	4	4	4	

		14. Siempre puedo decir cómo me siento.	4	4	4	
		15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	4	4	4	
		16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	4	4	4	
Reparación emocional	La capacidad de regular y controlar las emociones positivas y negativas	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	4	4	4	
		18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	4	4	2	
		19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	4	4	4	
		20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	4	4	4	
		21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	3	4	4	
		22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	4	4	4	
		23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	4	4	4	
		24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 25 de noviembre del 2021.



-----  
 Firma del evaluador  
 Mg. Delgado Vega Paula Elena  
 20427

## F-MPS

### EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Niño Alcántara
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( x )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( x ) Educativa ( x ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLÍNICA - EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	CENTRO ESPECIALIZADO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO - CHICLAYO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO MPS-F.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española: Ángel Carrasco, Amparo Belloch y Conxa Perpiñá Versión original: Randy Frost, Patricia Marten, Cathleen Lahart y Robin Rosenblate.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa
<b>Significación :</b>	1= “En total desacuerdo” hasta 5= “Completamente de acuerdo”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Miedo a los errores	Alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.
2. Influencias paternas	Los padres colocan metas excesivamente altas y son excesivamente críticos
3. Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas.
4. Organización	Importancia excesiva de orden y organización.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. **Alto nivel (4)**



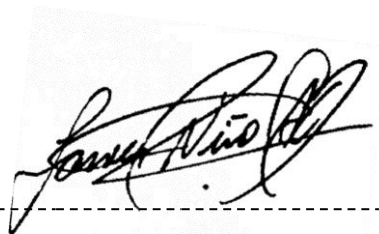
**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Miedo a los errores	La alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.	1. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	4	4	4	
		2. Debería sentirme mal si cometo un error.	4	4		
		3. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.	4	4	4	
		4. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.	4	4	4	
		5. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.	4	4	4	
		6. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	4	4	4	
		7. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	4	4	4	
		8. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	4	4	4	
		9. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.	4	4	4	

		10. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	4	4	4	
		11. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.	4	4	4	
Influencias paternas	Metas excesivamente altas colocadas por los padres así como la crítica de estos.	12. Mis padres me pusieron metas muy altas.	4	4	4	
		13. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.	4	4	4	
		14. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.	4	4	4	
		15. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.	4	4	4	
		16. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.	4	4	4	
		17. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.	4	4	4	
		18. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.	4	4	4	
		19. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.	4	4	4	
		20. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.	4	4	4	
Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas	21. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	4	4	4	
		22. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.	4	4	4	

		23. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.	4	4	4	
		24. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.	4	4	4	
		25. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.	4	4	4	
		26. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	4	4	4	
		27. Tengo metas extremadamente altas.	4	4	4	
		28. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.	4	4	4	
		29. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.	4	4	4	
Organización	Importancia excesiva de orden y organización.	30. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.	4	4	4	
		31. Soy una persona cuidadosa.	4	4	4	
		32. Intento ser organizado.	4	4	4	
		33. Intento ser una persona cuidadosa	4	4	4	
		34. La pulcritud es muy importante para mí.	4	4	4	
		35. Soy una persona organizada.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 10/11/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Javier Niño Alcántara', is written over a light gray rectangular background. The signature is fluid and cursive.

Dr. Javier Niño Alcántara

N° 11997

[javiernino19@gmail.com](mailto:javiernino19@gmail.com) - 970938207

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo F- MPS” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	RAFAEL AEDO BENITES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( )      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	HOSPITAL I LA ESPERANZA-ESSALUD
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO F- MPS.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española: Ángel Carrasco, Amparo Belloch y Conxa Perpiñá

	Versión original: Randy Frost, Patricia Marten, Cathleen Lahart y Robin Rosenblate.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa
<b>Significación :</b>	1= "En total desacuerdo" hasta 5= "Completamente de acuerdo"

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Miedo a los errores	Alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.
2. Influencias paternas	Los padres colocan metas excesivamente altas y son excesivamente críticos
3. Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas.
4. Organización	Importancia excesiva de orden y organización.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado "Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F", por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
-----------	--------------	-----------

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Miedo a los errores	La alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.	1. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	3	3	3	
		2. Debería sentirme mal si cometo un error.	4	4	4	
		3. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.	4	4	4	
		4. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.	4	4	4	
		5. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.	4	4	4	
		6. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	4	4	4	
		7. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	4	4	4	
		8. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	4	4	4	
		9. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.	4	4	4	



		10. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	4	4	4	
		11. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.	4	4	4	
Influencias paternas	Metas excesivamente altas colocadas por los padres así como la crítica de estos.	12. Mis padres me pusieron metas muy altas.	4	4	4	
		13. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.	4	4	4	
		14. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.	4	4	4	
		15. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.	4	4	4	
		16. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.	4	4	4	
		17. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.	4	4	4	
		18. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.	4	4	4	
		19. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.	4	4	4	
		20. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.	4	4	4	
Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas	21. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	4	4	4	
		22. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.	4	4	4	

		23. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.	4	4	4	
		24. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.	4	4	4	
		25. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.	4	4	4	
		26. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	4	4	4	
		27. Tengo metas extremadamente altas.	4	4	4	
		28. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.	4	4	4	
		29. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.	4	4	4	
Organización	Importancia excesiva de orden y organización.	30. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.	4	4	4	
		31. Soy una persona cuidadosa.	4	4	4	
		32. Intento ser organizado.	4	4	4	
		33. Intento ser una persona cuidadosa	4	4	4	
		34. La pulcritud es muy importante para mí.	4	4	4	
		35. Soy una persona organizada.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** Tujillo 16 de Noviembre 2021



Dr. Rafael Tadeo Aedo Benites

C. Ps. P. N° 8589

[Reaedobe23@hotmail.com](mailto:Reaedobe23@hotmail.com) /9449609251

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### **1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

<b>Nombre del juez:</b>	Roberto Olazabal Boggio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( x ) Educativa ( ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	USS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

### **2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Escala Multidimensional de Perfeccionismo F-MPS”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### **3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO F-MPS.**

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F
--------------------------------	---

<b>Autor(es):</b>	Adaptación española: Ángel Carrasco, Amparo Belloch y Conxa Perpiñá Versión original: Randy Frost, Patricia Marten, Cathleen Lahart y Robin Rosenblate.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa
<b>Significación :</b>	1= “En total desacuerdo” hasta 5= “Completamente de acuerdo”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Miedo a los errores	Alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.
2. Influencias paternas	Los padres colocan metas excesivamente altas y son excesivamente críticos
3. Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas.
4. Organización	Importancia excesiva de orden y organización.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
-----------	--------------	-----------

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Miedo a los errores	La alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.	1. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	4	4	4	
		2. Debería sentirme mal si cometo un error.	4	4	4	
		3. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.	4	4	4	
		4. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.	4	4	4	
		5. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.	4	4	4	
		6. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	4	4	4	
		7. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	4	4	4	
		8. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	4	4	4	
		9. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.	4	4	4	

		10. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	4	4	4	
		11. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.	4	4	4	
Influencias paternas	Metas excesivamente altas colocadas por los padres así como la crítica de estos.	12. Mis padres me pusieron metas muy altas.	4	4	4	
		13. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.	4	4	4	
		14. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.	4	4	4	
		15. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.	4	4	4	
		16. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.	4	4	4	
		17. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.	4	4	4	
		18. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.	4	4	4	
		19. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.	4	4	4	
		20. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.	4	4	4	
Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas	21. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	4	4	4	
		22. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.	4	4	4	



		23. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.	4	4	4	
		24. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.	4	4	4	
		25. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.	4	4	4	
		26. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	4	4	4	
		27. Tengo metas extremadamente altas.	4	4	4	
		28. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.	4	4	4	
		29. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.	4	4	4	
Organización	Importancia excesiva de orden y organización.	30. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.	4	4	4	
		31. Soy una persona cuidadosa.	4	4	4	
		32. Intento ser organizado.	4	4	4	
		33. Intento ser una persona cuidadosa	4	4	4	
		34. La pulcritud es muy importante para mí.	4	4	4	
		35. Soy una persona organizada.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 12 de Noviembre de 2021



---

Mg. Roberto Olazabal Boggio  
14051  
Robing16@hotmail.com

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mercedes Llacsá Vásquez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Educativa ( )                      Social ( )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Efectos de la técnica de EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiclayo

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO MPS-F.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F
--------------------------------	---

<b>Autor(es):</b>	Adaptación española: Ángel Carrasco, Amparo Belloch y Conxa Perpiñá Versión original: Randy Frost, Patricia Marten, Cathleen Lahart y Robin Rosenblate.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa
<b>Significación :</b>	1= “En total desacuerdo” hasta 5= “Completamente de acuerdo”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Miedo a los errores	Alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.
2. Influencias paternas	Los padres colocan metas excesivamente altas y son excesivamente críticos
3. Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas.
4. Organización	Importancia excesiva de orden y organización.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel

4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Miedo a los errores	La alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.	1. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	4	4	4	
		2. Debería sentirme mal si cometo un error.	4	4	4	
		3. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.	4	4	4	
		4. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.	4	4	4	
		5. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.	4	4	4	
		6. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	4	4	4	
		7. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	4	4	4	
		8. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	4	4	4	

		9. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.	4	4	4	
		10. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	4	4	4	
		11. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.	4	4	4	
Influencias paternas	Metas excesivamente altas colocadas por los padres así como la crítica de estos.	12. Mis padres me pusieron metas muy altas.	4	4	4	
		13. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.				
		14. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.	4	4	4	
		15. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.	4	4	4	
		16. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.	4	4	4	
		17. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.	4	4	4	
		18. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.	4	4	4	
		19. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.	4	4	4	
		20. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.	4	4	4	
Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con	21. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	4	4	4	

	la autoevaluación de las mismas	22. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.	4	4	4	
		23. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.	4	4	4	
		24. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.	4	4	4	
		25. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.	4	4	4	
		26. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	4	4	4	
		27. Tengo metas extremadamente altas.	4	4	4	
		28. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.	4	4	4	
		29. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.	4	4	4	
Organización	Importancia excesiva de orden y organización.	30. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.	4	4	4	
		31. Soy una persona cuidadosa.	4	4	4	
		32. Intento ser organizado.	4	4	4	
		33. Intento ser una persona cuidadosa	4	4	4	
		34. La pulcritud es muy importante para mí.	4	4	4	
		35. Soy una persona organizada.	4	4	4	



**Ciudad y fecha de evaluación:** 19/11/2021



Nombre Mercedes Llacsá Vásquez  
C.P.S.P 22899  
lvasquezm@crece.uss.edu-pe

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Delgado Vega Paula Elena
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )      Educativa ( x )      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Señor de Sipan
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO MPS-F.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F
<b>Autor(es):</b>	Adaptación española: Ángel Carrasco, Amparo Belloch y Conxa Perpiñá Versión original: Randy Frost, Patricia Marten, Cathleen Lahart y Robin Rosenblate.
<b>Procedencia</b>	Adaptación de España y versión original de Estados Unidos.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica-Educativa
<b>Significación :</b>	1= “En total desacuerdo” hasta 5= “Completamente de acuerdo”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Miedo a los errores	Alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.
2. Influencias paternas	Los padres colocan metas excesivamente altas y son excesivamente críticos
3. Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas.
4. Organización	Importancia excesiva de orden y organización.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Escala Multidimensional de Perfeccionismo MPS-F”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Miedo a los errores	La alta preocupación por los errores y dudas sobre la realización de acciones.	1. Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	3	4	4	
		2. Debería sentirme mal si cometo un error.	4	4	4	
		3. Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo.	4	4	4	
		4. Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo.	4	4	4	
		5. Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error.	4	4	4	
		6. Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	4	4	4	
		7. Si no hago las cosas siempre bien, la gente no me respetará	4	4	4	
		8. Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	4	4	4	
		9. Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez.	4	4	4	

		10. Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	4	4	4	
		11. Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás.	4	4	4	
Influencias paternas	Metas excesivamente altas colocadas por los padres así como la crítica de estos.	12. Mis padres me pusieron metas muy altas.	4	4	4	
		13. De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas.	4	4	4	
		14. Mis padres nunca intentaron entender mis errores.	4	4	4	
		15. Mis padres querían que fuera el mejor en todo.	4	4	4	
		16. En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente.	4	4	4	
		17. Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor.	3	4	4	
		18. Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí.	4	4	4	
		19. Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo.	4	4	4	
		20. Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres.	4	4	4	
Expectativas de logro	Tendencia a marcarse metas excesivamente altas en conjunto con la autoevaluación de las mismas	21. Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	4	4	4	
		22. Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago.	4	4	4	

		23. Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente.	4	4	4	
		24. Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea.	4	4	4	
		25. Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta.	4	4	4	
		26. Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	4	4	4	
		27. Tengo metas extremadamente altas.	4	4	4	
		28. Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías.	4	4	4	
		29. Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente.	4	4	4	
Organización	Importancia excesiva de orden y organización.	30. Para mí, es muy importante que todo esté organizado.	4	4	4	
		31. Soy una persona cuidadosa.	4	4	4	
		32. Intento ser organizado.	4	4	4	
		33. Intento ser una persona cuidadosa	3	4	2	
		34. La pulcritud es muy importante para mí.	4	4	4	
		35. Soy una persona organizada.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 25 de noviembre del 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

-----  
Firma del evaluador  
Mg. Delgado Vega Paula Elena  
20427



## TAI-E

### EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Niño Alcántara
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( X )      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLÍNICA Y EDUCATIVA
<b>Institución donde labora:</b>	CENTRO ESPECIALIZADO DE SALUD MENTAL - COMUNITARIO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES TAI-E.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E
<b>Autor(es):</b>	Versión original elaborada por Spielberger, versión en español elaborada por Baumeister, Collazos y Spielberger , y versión peruana elaborada por Sergio Domínguez Lara.
<b>Procedencia</b>	Versión original de Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica- Educativa
<b>Significación :</b>	1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

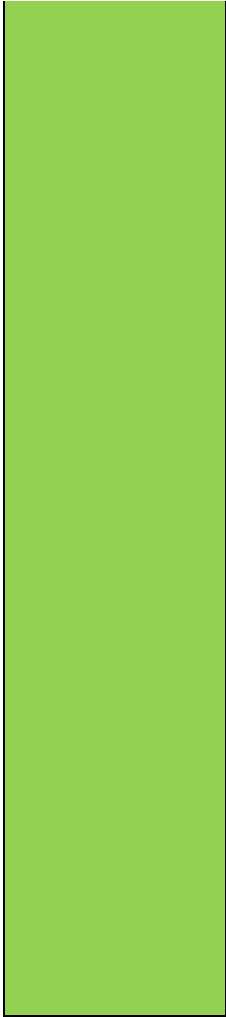
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

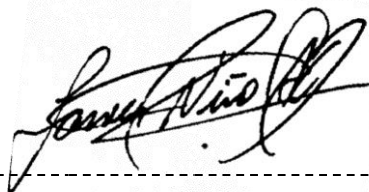
**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.	1. Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.	4	4	4	
		2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	4	4	4	
		3. Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	4	4	4	
		4. Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	4	4	4	
		5. Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	4	4	4	
		6. El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	4	4	4	
		7. Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.	4	4	4	
		8. Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.	4	4	4	
		9. Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	4	4	4	
		10. Durante los exámenes siento mucha tensión.	4	4	4	



11. Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	4	4	4	
12. Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	4	4	4	
13. Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	4	4	4	
14. Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	4	4	4	
15. Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	4	4	4	
16. Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	4	4	4	
17. Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.	4	4	4	
18. Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	4	4	4	
19. Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 10/11/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Javier Niño Alcántara', is positioned above a horizontal dashed line.

Firma del evaluador

Dr. Javier Niño Alcántara

N° 11997

[Javiernino19@gmail.com](mailto:Javiernino19@gmail.com) - 970938207

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	RAFAEL AEDO BENITES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X ) Educativa ( ) Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA
<b>Institución donde labora:</b>	HOSPITAL I LA ESPERANZA-ESSALUD
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES TAI-E.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E
--------------------------------	--

<b>Autor(es):</b>	Versión original elaborada por Spielberger, versión en español elaborada por Baumeister, Collazos y Spielberger , y versión peruana elaborada por Sergio Domínguez Lara.
<b>Procedencia</b>	Versión original de Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica- Educativa
<b>Significación :</b>	1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.



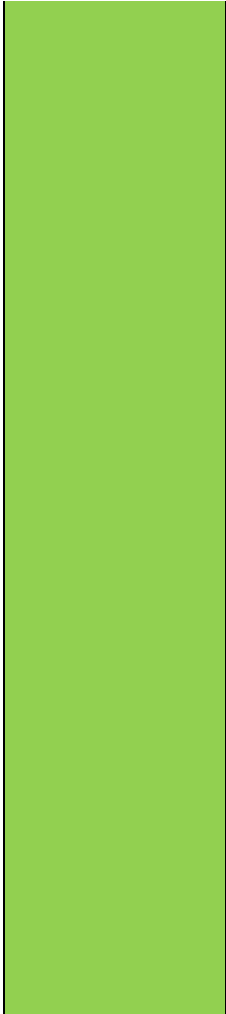
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.	1. Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.	4	4	4	
		2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	4	4	4	
		3. Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	4	4	4	
		4. Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	4	4	4	
		5. Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	4	4	4	
		6. El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	4	4	4	
		7. Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.	4	4	4	
		8. Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.	4	4	4	
		9. Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	4	4	4	
		10. Durante los exámenes siento mucha tensión.	4	4	4	



11. Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	4	4	4	
12. Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	4	4	4	
13. Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	4	4	4	
14. Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	4	4	4	
15. Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	4	4	4	
16. Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	4	4	4	
17. Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.	4	4	4	
18. Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	4	4	4	
19. Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación:

Trujillo 16 noviembre 2021



---

Dr. Rafael Tadeo Aedo Benites

C. Ps. P. N° 8589

[Reaedobe23@hotmail.com](mailto:Reaedobe23@hotmail.com) /9449609251

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Roberto Olazabal Boggio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( x )              Educativa ( )              Social ( )              Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	USS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE ANSIDAD FRENTE A EXÁMENES TAI-E.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E
--------------------------------	--

<b>Autor(es):</b>	Versión original elaborada por Spielberger, versión en español elaborada por Baumeister, Collazos y Spielberger , y versión peruana elaborada por Sergio Domínguez Lara.
<b>Procedencia</b>	Versión original de Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica- Educativa
<b>Significación :</b>	1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

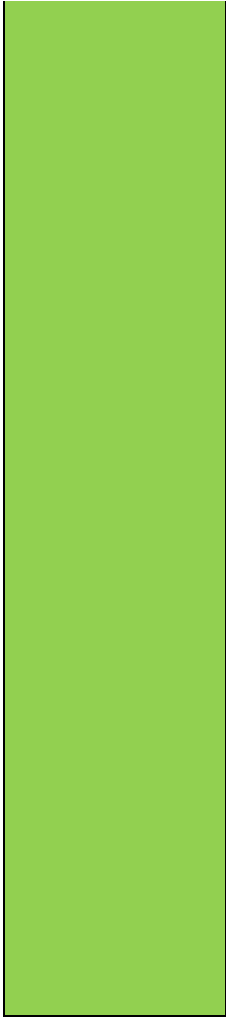
*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.	1. Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.	4	4	4	
		2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	4	4	4	
		3. Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	4	4	4	
		4. Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	4	4	4	
		5. Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	4	4	4	
		6. El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	4	4	4	
		7. Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.	4	4	4	
		8. Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.	4	4	4	
		9. Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	4	4	4	
		10. Durante los exámenes siento mucha tensión.	4	4	4	





11. Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	4	4	4	
12. Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	4	4	4	
13. Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	4	4	4	
14. Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	4	4	4	
15. Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	4	4	4	
16. Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	4	4	4	
17. Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.	4	4	4	
18. Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	4	4	4	
19. Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 12 de Noviembre de 2021



---

Mg. Roberto Olazabal Boggio

14051

Robing16@hotmail.com

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mercedes Llacsá Vasquez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( X )      Educativa ( )      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Efectos de la técnica de EFT, para disminuir la ansiedad ante los exámenes en estudiantes del primer ciclo de psicología de una universidad de Chiclayo

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES TAI-E.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E
<b>Autor(es):</b>	Versión original elaborada por Spielberger, versión en español elaborada por Baumeister, Collazos y Spielberger , y versión peruana elaborada por Sergio Domínguez Lara.
<b>Procedencia</b>	Versión original de Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica- Educativa
<b>Significación :</b>	1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

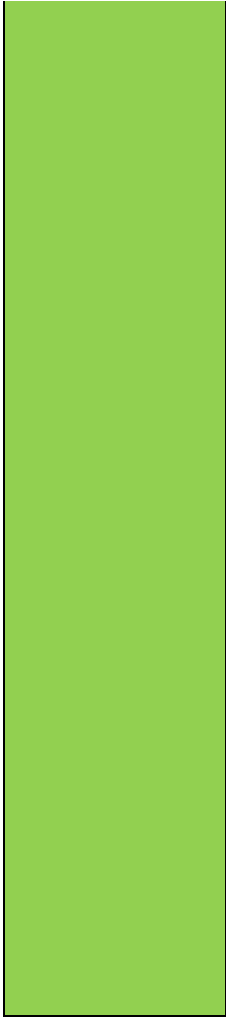
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.	1. Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.	4	4	4	
		2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	4	4	4	
		3. Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	4	4	4	
		4. Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	4	4	4	
		5. Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	4	4	4	
		6. El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	4	4	4	
		7. Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.	4	4	4	
		8. Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.	4	4	4	
		9. Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	4	4	4	
		10. Durante los exámenes siento mucha tensión.	4	4	4	



11. Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	4	4	4	
12. Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	4	4	4	
13. Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	4	4	4	
14. Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	4	4	4	
15. Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	4	4	4	
16. Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	4	4	4	
17. Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.	4	4	4	
18. Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	4	4	4	
19. Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 19/11/2021



Firma de evaluador:  
Nombre Mercedes Llacsá Vásquez  
C.P.S.P 22899  
Correo: lvasquezm@crece.uss.edu-pe



## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E” que forma parte de la investigación “La inteligencia emocional y el perfeccionismo como predictores de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de una universidad de Chiclayo,2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada “Comunicación y desarrollo humano” como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Delgado Vega Paula Elena
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )      Educativa ( x )      Social ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Señor de Sipan
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO INVENTARIO DE ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES TAI-E.

<b>Nombre del instrumento:</b>	Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E
<b>Autor(es):</b>	Versión original elaborada por Spielberger, versión en español elaborada por Baumeister, Collazos y Spielberger , y versión peruana elaborada por Sergio Domínguez Lara.
<b>Procedencia</b>	Versión original de Estados Unidos
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínica- Educativa
<b>Significación :</b>	1= “Casi nunca” hasta 4= “Casi siempre”

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado “Inventario de Ansiedad frente a Exámenes TAI-E”, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

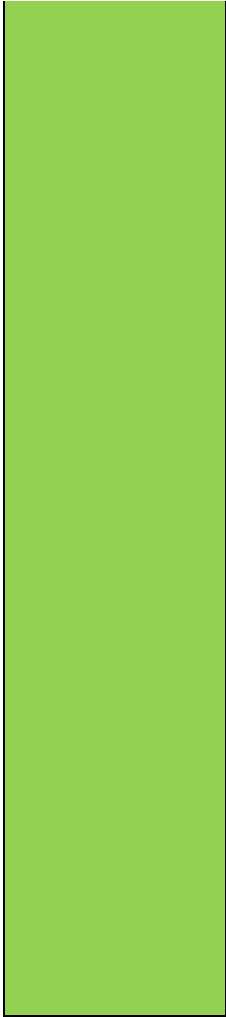
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Ansiedad	La percepción de activación afectiva o fisiológica al momento de la evaluación y los pensamientos recurrentes sobre las consecuencias, personales o sociales, de un posible mal desempeño en el examen.	1. Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado.	4	4	4	
		2. El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes.	3	4	4	
		3. Me paraliza el miedo en los exámenes finales.	4	4	4	
		4. Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios.	4	4	4	
		5. Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo.	4	4	4	
		6. El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes.	4	4	4	
		7. Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante.	4	4	4	
		8. Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo.	4	4	4	
		9. Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen.	4	4	4	
		10. Durante los exámenes siento mucha tensión.	4	4	4	



11. Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto.	4	4	4	
12. Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago.	4	4	4	
13. Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	4	4	4	
14. Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante.	3	4	2	
15. Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo.	4	4	4	
16. Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar.	4	4	4	
17. Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes.	4	4	4	
18. Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo.	4	4	4	
19. Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé.	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** 25 de noviembre del 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

-----  
Firma del evaluador  
Mg. Delgado Vega Paula Elena  
20427

## EVIDENCIAS DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO

### TMMS-24

En la Tabla 1 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 1.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Atención emocional*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
1 Presto mucha atención a los sentimientos.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
2 Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
3 Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
4 Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
5 Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6 Pienso en mi estado de ánimo constantemente	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
7 A menudo pienso en mis sentimientos	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8 Presto atención a cómo me siento	Claridad	0.933	0.702-0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

En la Tabla 2 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 2.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Claridad emocional*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
9 Tengo claros mis sentimientos	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
10 Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
11 Casi siempre sé cómo me siento	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
12 Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
13 A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
14 Siempre puedo decir cómo me siento	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
15 A veces puedo decir cuáles son mis emociones	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
16 Puedo llegar a comprender mis sentimientos	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

En la Tabla 3 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos



realizado ítem por ítem.

**Tabla 3.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Reparación emocional*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
17 Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
18 Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	0.867	0.621-0.963	
19 Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
20 Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
21 Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	Claridad	0.933	0.702-0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
22 Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
23 Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
24 Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

### F-MPS

En la Tabla 4 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos

realizado ítem por ítem.

**Tabla 4.**

*Índice de  $v$  de Aiken de la dimensión Miedo a los errores*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
9 Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
10 Debería sentirme mal si cometo un error.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
14 Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
17 Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo	Claridad	0.933	0.702-0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
21 Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
23 Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
25 Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
28 Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
32	Claridad	1	0.796 - 1	

Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	0.867	0.621-0.963
33	Claridad	0.933	0.702-0.988
Me cuesta mucho tiempo hacer algo “bien”.	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
34	Claridad	1	0.796 – 1
Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1

En la Tabla 5 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 5.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Influencias paternas*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
1	Claridad	0.867	0.621-0.963	
Mis padres me pusieron metas muy altas	Coherencia	0.933	0.702-0.988	
	Relevancia	0.933	0.702-0.988	
3	Claridad	1	0.796 - 1	
De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
5	Claridad	1	0.796 - 1	
Mis padres nunca intentaron entender mis errores	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
11	Claridad	1	0.796 – 1	
Mis padres querían que fuera el mejor en todo	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
15	Claridad	1	0.796 - 1	
En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	

---

20

Claridad

1

0.796 – 1

Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
	22	Claridad	1
Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
	26	Claridad	1
Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
	35	Claridad	1
Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1

En la Tabla 6 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 6.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Expectativas de logro*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
4 Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un secundón.	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6 Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
12 Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
13 Si alguien hace una tarea en el	Claridad	1	0.796 – 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	

colegio/trabajo mejor  
que yo, siendo como si  
hubiera fracasado  
totalmente en esa tarea

16	Claridad	1	0.796 - 1
Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
	-----		
18	Claridad	1	0.796 - 1
Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
	-----		
19	Claridad	1	0.796 - 1
Tengo metas extremadamente altas	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
	-----		
24	Claridad	1	0.796 - 1
Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
	-----		
30	Claridad	1	0.796 - 1
Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

En la Tabla 7 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 7.**

*Índice de v de Aiken de la dimensión Organización*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
2 Para mí, es muy importante que todo esté organizado	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
7 Soy una persona cuidadosa	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8 Intento ser organizado	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
27	Claridad	1	0.796 - 1	

Intento ser una persona cuidadosa	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
29	Claridad	1	0.796 - 1
La pulcritud es muy importante para mí	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
31	Claridad	1	0.796 - 1
Soy una persona organizada	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

## TAI-E

En la Tabla 8 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

**Tabla 8.**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Ansiedad*

Ítems	Categoría	V de Aiken	IC 95%	Modificación
1 Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
2 El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes	Claridad	0.933	0.702-0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
3 Me paraliza el miedo en los exámenes finales	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
4 Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
5 Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6 El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
7 Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8 Aún estando preparado para un examen me	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	



siento angustiado por el mismo

9	Claridad	1	0.796 – 1	
Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
	Claridad	1	0.796 – 1	
10	Claridad	1	0.796 – 1	
Durante los exámenes siento mucha tensión	Coherencia	1	0.796 – 1	
	Relevancia	1	0.796 – 1	
	Claridad	1	0.796 – 1	
11	Claridad	1	0.796 – 1	
	Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
12	Claridad	1	0.796 – 1	
	Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
13	Claridad	1	0.796 – 1	
	Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
14	Claridad	0.933	0.702-0.988	
	Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	0.867	0.621-0.963
15	Claridad	1	0.796 – 1	
	Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
16	Claridad	1	0.796 – 1	
	Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
17	Claridad	1	0.796 – 1	
	Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes	Coherencia	1	0.796 – 1
		Relevancia	1	0.796 – 1
18	Claridad	1	0.796 – 1	

Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
<hr/>			
19	Claridad	1	0.796 – 1
Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me olvida datos que estoy seguro que sé	Coherencia	1	0.796 – 1
	Relevancia	1	0.796 – 1
<hr/>			

## ESTUDIO PILOTO

### TMMS-24

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 9 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución son aceptables.

**Tabla 9.**

*Análisis descriptivo del TMM-24*

	Moda	Mediana	Media	Desv. Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
.TEM 1	4	3	3.3	0.865	-0.119	-0.726	2	5
.TEM 2	4	3	3.25	1.07	-0.269	-0.431	1	5
.TEM 3	3	3	2.95	0.686	0.062	-0.63	2	4
.TEM 4	3	3	3.5	0.827	0.62	-0.26	2	5
.TEM 5	2	2.5	2.55	1.146	0.331	-0.474	1	5
.TEM 6	3	3	2.75	0.786	-0.225	-0.018	1	4
.TEM 7	3	3	2.9	0.852	-0.363	-0.303	1	4
.TEM 8	3	3	3.25	0.851	0.036	-0.589	2	5
.TEM 9	2	3	2.7	0.865	0.119	-0.726	1	4
.TEM 10	3	3	2.8	0.834	-0.194	-0.357	1	4
.TEM 11	3	3	3	0.858	0.555	-0.08	2	5
.TEM 12	2	3	2.95	0.826	0.098	-1.518	2	4
.TEM 13	3	3	3.1	0.718	-0.152	-0.88	2	4
.TEM 14	3	3	2.7	0.923	-0.214	-0.595	1	4
.TEM 15	3	3	2.75	0.851	-0.036	-0.589	1	4
.TEM 16	3	3	3.15	0.813	0.358	-0.008	2	5
.TEM 17	3	3	3	0.795	0.699	0.807	2	5
.TEM 18	3	3	2.95	0.945	0.107	0.187	1	5
.TEM 19	3	3	2.7	0.923	-0.214	-0.595	1	4
.TEM 20	3	3	2.95	0.887	-0.901	0.734	1	4
.TEM 21	3	3	3.15	0.813	0.358	-0.008	2	5
.TEM 22	3	3	3.15	0.745	0.591	0.925	2	5
.TEM 23	3	3	3.3	0.801	1.418	1.415	2	5
.TEM 24	3	3	2.85	0.745	-0.591	0.925	1	4

## CORRELACIÓN ÍTEMS-TEST Y COEFICIENTE DE ALFA

Los coeficientes de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la Tabla 10 (dimensión Atención Emocional), Tabla 11 (dimensión Claridad Emocional) y Tabla 12 (dimensión Reparación Emocional). Las magnitudes tienden a ser altas para la escala general (0.903) y las dimensiones de Atención Emocional (0.758), Claridad Emocional (0.883) a comparación con Reparación Emocional (0.715). La correlación entre los ítems y la escala total indican baja correlación en el ítem 5, ítem 18, ítem 20, ítem 21 e ítem 23.

**Tabla 10.**

*Análisis de fiabilidad de la dimensión Atención Emocional*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
1 Presto mucha atención a los sentimientos.	0.47	
2 Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	0.515	
3 Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	0.511	
4 Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	0.34	
5 Dejo que mi sentimientos afecten a mis pensamientos	0.172	Mis sentimientos afectan mis pensamientos
6 Pienso en mi estado de ánimo constantemente	0.56	
7 A menudo pienso en mis sentimientos	0.584	
8 Presto atención a cómo me siento	0.657	
Cronbach's $\alpha$		0.758
IC 95%		0.521 – 0.89

**Tabla 11.***Análisis de fiabilidad de la dimensión Claridad Emocional*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
9 Tengo claros mis sentimientos	0.59	
10 Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	0.77	
11 Casi siempre sé cómo me siento	0.568	
12 Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	0.514	
13 A menudo doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	0.784	
14 Siempre puedo decir cómo me siento	0.781	
15 A veces puedo decir cuáles son mis emociones	0.683	
16 Puedo llegar a comprender mis sentimientos	0.534	
Cronbach's $\alpha$		0.883
IC 95%		0.764 – 0.947

**Tabla 12.***Análisis de fiabilidad de la dimensión Reparación Emocional*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
17 Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	0.76	
18 Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	0.288	Cuando me siento mal pienso en cosas placenteras
19 Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	0.511	
20 Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	0.211	Me esfuerzo por pensar positivamente cuando me siento mal
21 Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	0.174	Cuando pienso mucho en las cosas intento calmarme
22 Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	0.481	
23 Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	0.141	Tengo más energía cuando me siento feliz
24 Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	0.464	
Cronbach's $\alpha$		0.715
IC 95%		0.353 – 0.853

## F-MPS

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 13 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución son aceptables, exceptuando al ítem 14, ítem 16, ítem 24 e ítem 33.

**Tabla 13.**

*Análisis descriptivo del F-MPS*

	Moda	Mediana	Media	Desv. Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
.TEM 1	3	3	3.1	0.912	-0.213	0.655	1	5
.TEM 2	3	4	3.7	0.865	0.119	-0.726	2	5
.TEM 3	3	3	2.45	1.05	-0.157	-1.144	1	4
.TEM 4	3	3	2.95	1.146	-0.36	-0.574	1	5
.TEM 5	3	3	2.6	0.883	-0.082	-0.474	1	4
.TEM 6	4	4	3.65	0.745	-0.151	0.082	2	5
.TEM 7	4	4	3.65	0.745	-0.151	0.082	2	5
.TEM 8	4	4	3.8	0.616	0.12	-0.207	3	5
.TEM 9	3	3	3.1	0.968	-0.604	1.126	1	5
.TEM 10	3	3	3.25	0.91	-0.552	0.891	1	5
.TEM 11	4	3	3.05	1.099	-0.372	-0.551	1	5
.TEM 12	3	3	3.3	0.865	0.424	-0.105	2	5
.TEM 13	3	3	2.7	0.979	-0.442	-0.586	1	4
.TEM 14	3	3	3.2	0.768	-1.147	2.362	1	4
.TEM 15	2	3	2.65	0.933	-0.055	-0.734	1	4
.TEM 16	3	3	3.4	0.681	0.401	0.362	2	5
.TEM 17	3	3	2.9	0.852	0.204	1.669	1	5
.TEM 18	3	3	2.95	0.826	-0.525	0.161	1	4
.TEM 19	3	3	3	0.649	0	-0.279	2	4
.TEM 20	3	3	3.15	0.875	-0.315	1.289	1	5
.TEM 21	3	3	2.95	0.887	-0.901	0.734	1	4
.TEM 22	3	3	2.65	1.04	-0.445	-0.847	1	4
.TEM 23	3	3	2.85	0.813	-1.011	1.382	1	4
.TEM 24	3	3	3	0.649	-1.284	4.61	1	4
.TEM 25	3	3	2.95	0.945	-1.142	0.95	1	4
.TEM 26	3	3	3.15	0.745	0.591	0.925	2	5
.TEM 27	3	3	3.5	0.607	0.785	-0.213	3	5
.TEM 28	3	3	3	0.918	0	0.536	1	5
.TEM 29	3	3	3.3	0.571	-0.038	-0.395	2	4
.TEM 30	3	3	3.4	0.681	0.401	0.362	2	5
.TEM 31	3	3	3.35	0.671	-0.549	-0.548	2	4
.TEM 32	3	3	3.05	0.945	-0.94	0.405	1	4
.TEM 33	3	3	3	0.795	0	2.98	1	5

.TEM 34	3	3	2.95	0.826	-1.149	1.84	1	4
.TEM 35	3	3	2.7	1.081	0.117	-0.212	1	5

### **CORRELACIÓN ÍTEMS-TEST Y COEFICIENTE ALFA**

Los coeficientes de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la Tabla 14 (dimensión Miedo a los errores), Tabla 15 (dimensión Influencias paternas), Tabla 16 (dimensión Expectativas de logro) y Tabla 17 (dimensión Organización). Las magnitudes tienden a ser altas para la escala general (0.914) y las dimensiones de Miedo a los errores (0.938), Influencias paternas (0.814), Expectativas de logro (0.747) y Organización (0.747). La correlación entre los ítems y la escala total indican baja correlación en el ítem 16, ítem 18, ítem 19 e ítem 29.

**Tabla 14.**

*Análisis de fiabilidad de la dimensión Miedo a los errores*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
9 Si fracaso en el trabajo/estudios, soy un fracasado.	0.843	
10 Debería sentirme mal si cometo un error.	0.703	
14 Fracasar en partes es tan malo como fracasar en todo	0.66	
17 Incluso cuando hago algo con mucho cuidado, a menudo me parece que no está bien del todo	0.706	
21 Seguramente la gente me apreciará menos si cometo un error	0.835	



23		
Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	0.836	
25		
Si no hago las cosas tan bien como los demás, significa que soy un ser humano inferior.	0.786	
28		
Normalmente tengo dudas sobre las pequeñas cosas que hago cada día.	0.545	
32		
Tiendo a retrasarme en mi trabajo porque repito las cosas una y otra vez	0.588	
33		
Me cuesta mucho tiempo hacer algo "bien".	0.822	
34		
Cuanto menos errores cometa, más gustaré a los demás	0.825	
Cronbach's $\alpha$		0.938
IC 95%		0.881-0.971

**Tabla 15.**

*Análisis de fiabilidad de la dimensión Influencias paternas*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
1		
Mis padres me pusieron metas muy altas	0.45	
3		
De niño me castigaban por no hacer las cosas perfectas	0.577	

5	Mis padres nunca intentaron entender mis errores	0.413
11	Mis padres querían que fuera el mejor en todo	0.586
15	En mi familia solo se acepta un rendimiento sobresaliente	0.353
20	Mis padres esperaban de mí la excelencia, lo mejor	0.504
22	Nunca me he sentido capaz de lograr lo que mis padres esperan de mí	0.634
26	Mis padres siempre han tenido expectativas más altas sobre mi futuro que yo mismo	0.353
35	Nunca he sentido capaz de llegar a alcanzar el nivel de mis padres	0.705
Cronbach's $\alpha$		0.814
IC 95%		0.64 – 0.913

**Tabla 16.**

*Análisis de fiabilidad de la dimensión Expectativas del logro*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
4		
Si no me pongo las metas más altas, seguramente acabaré siendo un segundón.	0.606	
6		
Para mí es importante ser muy competente en todo lo que hago	0.498	

12	Me pongo metas más alta a mí mismo que la mayoría de la gente	0.574	
13	Si alguien hace una tarea en el colegio/trabajo mejor que yo, siendo como si hubiera fracasado totalmente en esa tarea	0.498	
16	Se me da muy bien concentrar mis esfuerzos en alcanzar una meta	0.102	Soy capaz de esforzarme para alcanzar una meta
18	Odio no llegar a ser el mejor en todo lo que hago	0.265	Me disgusta sumamente no ser el mejor en todo lo que hago
19	Tengo metas extremadamente altas	0.284	Mis metas son sumamente altas
24	Los demás parecen conformarse con metas más bajas que las mías	0.619	
30	Espero rendir mejor en mis tareas diarias que la mayoría de la gente	0.403	
Cronbach's $\alpha$			0.747
IC 95%			0.525 – 0.878

**Tabla 17.**

*Análisis de fiabilidad de la dimensión Organización*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
2		
Para mí, es muy importante que todo esté organizado	0.659	
7		
Soy una persona cuidadosa	0.665	

8		
Intento ser organizado	0.504	
27		
Intento ser una persona cuidadosa	0.43	
29		
La pulcritud es muy importante para mí	0.035	Ser una persona minuciosa es importante para mí
31		
Soy una persona organizada	0.637	
<hr/>		
	Cronbach's $\alpha$	0.747
	IC 95%	0.529 – 0.877
<hr/>		

## TAI-E

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 13 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución son aceptables, exceptuando al ítem 4, ítem 18 e ítem 19.

**Tabla 18.**

*Análisis descriptivo del TAI-E*

	Moda	Mediana	Media	Desv. Estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
.TEM 1	2	2	2.25	0.716	0.537	0.82	1	4
.TEM 2	2	2	1.85	0.745	0.257	-1.043	1	3
.TEM 3	1	2	1.7	0.733	0.553	-0.834	1	3
.TEM 4	2	2	1.8	0.696	1.333	4.442	1	4
.TEM 5	2	2	1.8	0.523	-0.294	0.457	1	3
.TEM 6	2	2	1.95	0.605	0.012	0.189	1	3
.TEM 7	2	2	2.4	0.821	0.355	-0.065	1	4
.TEM 8	2	2	2.25	0.716	-0.418	-0.826	1	3
.TEM 9	2	2	2.35	0.813	0.541	0.19	1	4
.TEM 10	2	2	2.2	0.696	0.75	1.484	1	4
.TEM 11	3	2.5	2.35	0.875	-0.274	-0.781	1	4
.TEM 12	2	2	1.95	0.826	0.722	0.534	1	4
.TEM 13	1	1.5	1.7	0.865	1.206	1.137	1	4
.TEM 14	1	1.5	1.7	0.865	1.206	1.137	1	4
.TEM 15	2	2	2.45	0.605	1.003	0.189	2	4
.TEM 16	2	2	1.8	0.523	-0.294	0.457	1	3
.TEM 17	2	2	2.15	0.745	0.591	0.925	1	4
.TEM 18	2	2	2.1	0.553	2.164	8.208	1	4
.TEM 19	2	2	1.75	0.786	1.218	2.248	1	4

## CORRELACIÓN ÍTEMS – TEST Y COEFICIENTE ALFA

Los coeficientes de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la Tabla 19, Las magnitudes tienden a ser altas para la escala general (0.949). Así mismo la correlación de entre los ítems y la escala total oscila entre 0.481 y 0.893.

**Tabla 19.***Análisis de fiabilidad de la dimensión Ansiedad*

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
1 Mientras contesto los exámenes finales me siento inquieto y perturbado	0.827	
2 El pensar en la calificación que pueda obtener en un curso interfiere con mi trabajo en los exámenes	0.553	
3 Me paraliza el miedo en los exámenes finales	0.523	
4 Durante los exámenes pienso si alguna vez podré terminar mis estudios	0.733	
5 Mientras más me esfuerzo en un examen, más me confundo	0.505	
6 El pensar que puede salir mal, interfiere con mi concentración en los exámenes	0.583	
7 Me siento muy agitado mientras contesto un examen importante	0.632	
8 Aún estando preparado para un examen me siento angustiado por el mismo	0.687	
9 Empiezo a sentirme muy inquieto justo antes de recibir el resultado de un examen	0.76	

10	
Durante los exámenes siento mucha tensión	0.877
11	
Quisiera que los exámenes no me afectaran tanto	0.796
12	
Durante los exámenes importantes me pongo tan tenso que siento malestar en mi estómago	0.767
13	
Me parece que estoy en contra de mí mismo cuando contesto los exámenes.	0.53
14	
Me coge fuerte el pánico cuando rindo un examen importante	0.707
15	
Si fuera un examen importante, me preocuparía muchísimo antes de hacerlo	0.481
16	
Durante los exámenes pienso en las consecuencias que tendría al fracasar	0.698
17	
Siento que el corazón me late muy rápidamente durante los exámenes muy importantes	0.893
18	
Tan pronto como termino un examen, trato de no preocuparme más en él, pero no puedo	0.779
19	
Durante el examen de un curso me pongo tan nervioso que se me	0.716

---

olvida datos que estoy  
seguro que sé

---

Cronbach's  $\alpha$

0.949

IC 95%

0.904 – 0.975

---



## BAREMOS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE PERFECCIONISMO DE FROST

**Tabla 20.**

*Baremos en una muestra de estudiantes universitarios peruanos*

Puntuaciones directas	PC	Niveles
35 -76	5	BAJO
77 -84	10	
85 -89	15	
90-92	20	
93-94		MEDIO
95-101	25	
102-104	30	
105-107	35	
108-111	40	
112-113	45	
114-115	50	
116-117	55	
118	60	
119-120	65	
121-122	70	
123-124	75	
125-127	80	
128-130	85	
131-133	90	ALTO
134		
135-141	95	
142-175	99	

## ANÁLISIS INFERENCIAL

**Tabla 21**

*Prueba de normalidad de la inteligencia emocional, perfeccionismo y ansiedad ante los exámenes*

	Kolmogorov-Smirnov			Ho: Los
	Estadístico	gl	Sig.	
Inteligencia Emocional	,380	278	<,001	
Atención Emocional	,065	278	,006	
Claridad Emocional	,062	278	,011	
Reparación Emocional	,060	278	,016	
Perfeccionismo	,051	278	,076	
Miedo a los errores	,089	278	<,001	
Influencias paternas	,070	278	,002	
Expectativas de logro	,073	278	,001	
Organización	,077	278	<,001	
Ansiedad ante los exámenes	,230	278	<,001	

datos siguen una distribución normal

### **Criterios de decisión estadística**

Si  $p\_valor < \alpha(.05)$ ; se rechaza la  $H_0$

Si  $p\_valor > \alpha(.05)$ ; se acepta la  $H_0$

**Decisión estadística:** Se rechaza la  $H_0$ . Corresponde aplicar un estadígrafo no paramétrico

### **Interpretación:**

Para la realización del análisis correlacional entre inteligencia emocional y ansiedad ante los exámenes, así como del perfeccionismo y ansiedad ante los exámenes se desarrolló un análisis diferencias (Tabla 3) usando la prueba de Kolmogorov-Smirnova, obteniéndose  $p$ -valor  $< ,05$ , excepto en la variable de Perfeccionismo, por lo cual corresponde usar un estadígrafo de tipo no paramétrico (Spearman).

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

**Pimentel, 21 de junio de 2022**

**Señor:**

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel  
Docente de Investigación II-A y B

Presente. -

**ASUNTO:** *Respuesta a la solicitud de autorización de Permiso para recolección de Datos de Investigación De Estudiantes.*

Sirva el presente para saludarlo muy cordialmente y a su vez dar respuesta a la carta de permiso para la Recolección de Datos de Investigación, recibida el 21 de junio por su despacho del Curso de Investigación II grupo A Y B.

Al respecto la suscrita autoriza la aplicación de instrumentos para las investigaciones citadas en el documento adjunto a desarrollarse a estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente.

  
Dra. Zuleima J. Bajirano Benites  
Dirección de EP Psicología

N	APELLIDOS Y NOMBRES	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
<b>INVESTIGACIÓN II-A</b>		
1	PAZ MONDRAGÓN FIORELLA MARDELÍ	DEPENDENCIA EMOCIONAL Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022.
	SULLÓN GARCÍA MAYRA ISIS	
2	MONJA FERNÁNDEZ JENIFER BETZABE	ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE REGULACIÓN EMOCIONAL Y ESTRÉS LABORAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LAMBAYEQUE, 2022
3	LUDEÑA CORREA CIRO ARMANDO	ADICCIÓN A LOS VIDEOJUEGOS Y CALIDAD DEL SUEÑO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022
4	MONTEZA AVELLANEDA KAREN JHUDIT	Adicción a redes sociales y calidad del sueño en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2022.
	SANTISTEBAN VALDIVIEZO MARÍA JOSÉ ANTUANET	
5	ASTO DÁVILA MIRIAN STEFANY	INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PERFECCIONISMO COMO PREDICTORES DE LA ANSIEDAD ANTE EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2022
6	LARA SEVERINO ANTONIO JESUS	DEPENDENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA ENCUBIERTA HACIA LA PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2022
7	SUCLUPE OLIVA NOELIA ELIZABETH	RESILIENCIA Y COMPROMISO ACADÉMICO COMO PREDICTORES DEL ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022
	TRUJILLANO CASTRO KIARA EUGENIA	
8	ARICA HUERTAS LUIS JOEL JUNIOR	ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y ESTADO DE ÁNIMO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022.
	OLAZABAL ESCRIBANO LUIS FERNANDO	
9	VERA URCIA CHRISTIAN NOÉ	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y ANSIEDAD FRENTE A LAS EVALUACIONES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, 2022
<b>INVESTIGACIÓN II-B</b>		
1	PRADA CÓRDOVA XIOMARA YSABELLA	BURNOUT ESTUDIANTIL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022IL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022
	SALAZAR CORREA MARÍA ANGÉLICA	