



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**TESIS**

**“INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR  
EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA,  
2021”**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

**Autora:**

**Bach. Reyes Ramos, Martha Rosa**

**<https://orcid.org/0000-0002-2263-2872>**

**Asesor:**

**Mg. Peláez Vinces, Edgard José**

**<https://orcid.org/0000-0001-6374-9359>**

**Línea de Investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2023**

**INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA, 2021**

**Aprobación de jurados:**

---

Bach. Reyes Ramos, Martha Rosa

**Autora**

---

Mg. Peláez Vinces, Edgard José

**Asesor**

---

Mg. Uriol Castillo, Gaudy Teresa

**Presidente**

---

Mg. Peláez Vinces, Edgard José

**Vocal**

---

Mg. Delgado Vega Paula Elena

**Secretario**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy bachiller de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autora de la tesis titulada:

### **INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA, 2021**

El texto de mi tesis responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firmo

Bach. Reyes Ramos, Martha Rosa	DNI: 76063555	
--------------------------------	---------------	---

Pimentel, 2023

## **Dedicatoria**

A mi amada familia, por su apoyo incondicional en cada una de las metas que quiero lograr.

**Martha Rosa**

## **Agradecimiento**

A cada uno de mis docentes, por enseñarme a ser perseverante y amar cada día más la profesión de Trabajo Social.

**Martha Rosa**

## Resumen

El objetivo general del estudio, es: determinar si existe influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana en el 2021. Por otro lado, los objetivos específicos, son: describir los estilos de comunicación familiar de los estudiantes, explicar los niveles de autoestima de los estudiantes y explicar la influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes. El estudio es correspondiente al diseño no experimental, descriptivo – correlacional de corte transversal. Participaron 124 estudiantes de la Institución Educativa. El tipo de muestra fue no probabilística y elegida por conveniencia. Se aplicaron dos cuestionarios, el Cuestionario de Comunicación Familiar compuesto por 16 ítems tipo Likert y el Cuestionario de Autoestima compuesto por 20 ítems tipo Likert, la fiabilidad se realizó utilizando el programa SPSS versión 25, obteniendo un índice de 0.77 en el coeficiente de Cronbach para el primero y 0.84 para el segundo. Se obtuvo como resultado, a través de la prueba no paramétrica Chi – cuadrada que la comunicación familiar no influye de forma positiva en la autoestima de los estudiantes; los estilos de comunicación presentes, son: comunicación abierta, evitativa y ofensiva, predominando la comunicación abierta, mientras que los niveles de autoestima, son: media y baja, predominando la autoestima media. En conclusión, la comunicación familiar no es el único factor determinante en el desarrollo de la autoestima, pues en la adolescencia las relaciones sociales, emocionales y logros individuales cobran mayor relevancia.

**Palabras clave:** familia, comunicación, autoestima, adolescentes.

## Abstract

The general objective of the study is: to determine if there is an influence of family communication on the self-esteem of the students of the Educational Institution "V́ctor Raúl Haya de la Torre", in Sullana in 2021. On the other hand, the specific objectives are: describe students' family communication styles, explain students' levels of self-esteem, and explain the influence of family communication on students' self-esteem. The study corresponds to a non-experimental, descriptive - correlational cross-sectional design. 124 students from the Educational Institution participated. The type of sample was non-probabilistic and chosen for convenience. Two questionnaires were applied, the Family Communication Questionnaire composed of 16 Likert-type items and the Self-esteem Questionnaire composed of 20 Likert-type items, the reliability was performed using the SPSS version 25 program, obtaining an index of 0.77 in the Cronbach coefficient for the first and 0.84 for the second. It was obtained as a result, through the non-parametric Chi-square test, that family communication does not positively influence the students' self-esteem; The communication styles present are: open, avoidant and offensive communication, predominantly open communication, while the levels of self-esteem are: medium and low, predominantly medium self-esteem. In conclusion, family communication is not the only determining factor in the development of self-esteem, since in adolescence, social and emotional relationships and individual achievements become more relevant.

**Keywords:** family, communication, self-esteem, adolescents.

## ÍNDICE

Aprobación de jurados: .....	ii
Declaración jurada de originalidad .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad Problemática .....	10
1.2. Antecedentes de estudio.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	16
1.4. Formulación del problema.....	23
1.5. Justificación e importancia del estudio .....	23
1.6. Hipótesis .....	25
1.7. Objetivos.....	25
1.7.1. Objetivo General.....	25
1.7.2. Objetivos específicos.....	25
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	27
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	27
2.2. Población y muestra.....	28
2.3. Variables y operacionalización .....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ....	33
Encuesta .....	33
Cuestionario de Comunicación Familiar .....	33
Cuestionario de Autoestima.....	34

Validez y confiabilidad .....	35
2.5. Procedimiento de análisis de datos .....	36
2.6. Criterios éticos .....	37
2.7. Criterios de rigor científico.....	39
III. RESULTADOS .....	41
3.1. Resultados en tablas y figuras .....	41
3.2. Discusión de resultados .....	48
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	57
4.1. Conclusiones .....	57
4.2. Recomendaciones .....	61
REFERENCIAS .....	63
ANEXOS.....	69
ANEXO N° 1: Resolución de aprobación de proyecto de investigación.....	70
ANEXO N° 2: Formatos de instrumentos de recolección de datos .....	72
ANEXO N° 3: Cartilla de validación del instrumento .....	74
Cuestionario de Comunicación Familiar.....	74
Cuestionario de Autoestima .....	85
ANEXO N° 4: Permiso para la recolección de datos .....	98
ANEXO N° 5: Consentimiento informado dirigido a padres de familia de los estudiantes .....	99

## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde el Trabajo Social, se considera indiscutible la importancia de la comunicación en la estabilidad emocional de toda persona, pues desde que el ser humano conoció lo que es vivir en conjunto siente la necesidad de interactuar con los demás. En el sistema familiar, el factor comunicacional debe ser frecuente y asertivo, en donde las demostraciones de afecto y el interés por la vida de cada uno de los miembros sean reflejados a través de lo que dicen y hacen por el otro, se trata de compartir y escuchar; así como es importante decir lo que pensamos, también lo es ser escuchados y comprendidos. Ante esto, Guamangate (2019) sostiene que:

La comunicación familiar constituye el primer contexto de socialización de toda persona, que les va a permitir implementar una interacción que favorezca el manejo de relaciones adecuadas y patrones de comunicación. Sin olvidar que, a través de la comunicación familiar, se involucra el fortalecimiento de una adecuada autoestima en cada uno de los adolescentes, con la finalidad de prevenir futuros problemas de interacción no solo familiar, sino también social (p. 5).

### **1.1. Realidad Problemática**

Para poder entender la forma en la que se generan las relaciones dentro de la familia, debemos tener en cuenta la forma en la que se comunican y demuestran afecto, aspectos que pueden repercutir en el estado emocional del adolescente e influir directamente en su autoestima. Esto quiere decir, que si existe una inadecuada comunicación por parte de los padres afectará en la salud o estado mental del adolescente generando un desajuste emocional. Como nos menciona Oblitas (2019):

La comunicación familiar se presenta de dos formas: la comunicación familiar positiva llamada comunicación abierta que pone énfasis en la presencia del intercambio de información, que causa satisfacción por la interacción con los padres, y es fluida y de mutuo entendimiento, y por otro lado la comunicación

familiar negativa, que incluye dos tipos: la comunicación ofensiva caracterizada por ser negativa y crítica, y la comunicación evitativa que tiene como característica principal la resistencia de compartir intereses, emociones u otros aspectos personales (p. 13).

De esta manera, reconocemos que la comunicación negativa daña la percepción hacia uno mismo, de las demás personas y de diversas situaciones, siendo estos sentimientos los que afectan la forma en como nos desarrollamos en la sociedad.

Para el Trabajo Social la autoestima no es una concepción estática y fija, todo lo contrario, depende de la etapa de vida en la que nos encontremos y se va construyendo a lo largo de nuestra vida, tal y como nos mencionan Jiménez, Murgui, Estévez, & Musitu (2007) “una adecuada comunicación con nuestros padres va a favorecer significativamente la autoevaluación positiva de nuestra autoestima”, y es en la adolescencia en donde se desarrolla en gran magnitud dado que los adolescentes necesitan ser aceptados por sus grupos más cercanos y a su vez intentan diferenciarse de ellos creando su propia identidad; en esta etapa, si se genera una adecuada construcción de la autoestima, favorecerá un acceso más placentero a la vida adulta con un equilibrio emocional y social.

A través del Trabajo Social se han conocido factores que intervienen en la formación de la autoestima, están los factores personales, sociales, familiares, entre otros, siendo estos últimos los principales y fundamentales ya que la familia representa el grupo primario en donde todas las personas aprenden hábitos y comportamientos que permiten una adecuada inserción en la sociedad, y a su vez, brinda sentimientos de seguridad, afecto y comprensión, fortaleciendo el estado emocional de los adolescentes para enfrentarse a la vida.

La comunicación que nace en la relación de los padres con los hijos es la acción de intercambiar no solo información, también pensamientos, sentimientos e ideas, en donde la forma en cómo se comunican puede variar de muy negativa

a sumamente positiva, generalmente la comunicación ha sido indudablemente considerada como el elemento más importante de las relaciones interpersonales (Lorente & Martínez, 2003, p. 22).

Entonces, para entender el bienestar emocional de un adolescente es necesario conocer cómo son sus relaciones familiares, si son libres de expresar lo que sienten y encuentran en casa a una familia dispuesta a escucharlos y comprenderlos, brindándoles seguridad e impulsando la confianza que deben tener en ellos mismos para enfrentar cualquier adversidad.

Con todo esto, entendiendo lo que implica la comunicación familiar y su repercusión en la autoestima especialmente en la etapa de adolescencia, recalamos la importancia de tener en cuenta la forma de expresar y escuchar los sentimientos, pues como menciona Coyla (2019):

Aquí el problema se centra en que la comunicación familiar cuando se transforma en conflictiva o ausente suele ocasionar situaciones preocupantes como las escasas relaciones de afecto, el poco tiempo que se comparte en familia y en el caso más extremo la violencia familiar que representa una problemática que causa daños irremediables en los hijos adolescentes sobre todo de etapa escolar, y de esta forma todos estos acontecimientos afectan de forma negativa el desarrollo cognitivo como también el psicosocial de los estudiantes adolescentes (p. 34).

No podemos olvidar que, si bien es cierto existen muchos padres de familia que reconocen la importancia de una adecuada comunicación, aún no han logrado entender que la falta de atención, de tiempo y el escaso involucramiento en la vida de sus hijos trae consigo consecuencias negativas de nivel familiar, personal y social.

En la Institución Educativa N°14787 “Víctor Raúl Haya de la Torre”, encontramos que un notable grupo de padres de familia se ha desinteresado por comunicarse asertivamente con sus hijos, ya sea por la falta de tiempo, problemas económicos o

de pareja, trabajo, ignorancia, o tan solo por el escaso o nulo deseo de conversar y saber de ellos, esto ha ocasionado un notable descenso en el estado emocional de sus hijos estudiantes que se percibe en las actividades educativas diarias y puede ser ocasionado por callar ciertas situaciones o temas importantes para ellos, como el estado de sus relaciones amicales o románticas, su situación académica, lo que hacen o sus preocupaciones, por lo que se sienten cada vez más solos e inseguros debido a la falta de atención y afecto parental repercutiendo en su nivel de autoestima, volviéndolos vulnerables a otros problemas en un corto, mediano o largo plazo como el aislamiento social, la depresión, inadecuadas relaciones sociales, entre otros.

## **1.2. Antecedentes de estudio**

Guamangate (2019): “Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional ‘Monseñor Maximiliano Spiller’ ” – Ecuador

Presentó como objetivo principal relacionar el tipo de comunicación familiar con el nivel de autoestima en los estudiantes del ciclo de educación básica media superior. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo de alcance correlacional y de diseño no experimental-transversal, la muestra estuvo conformada por 228 estudiantes y para el proceso de recojo de datos se utilizó la encuesta sociodemográfica, la escala de comunicación padres-adolescentes y la escala de autoestima de Rosenberg. Como conclusión sostuvo que mediante la comunicación abierta aumenta el nivel de autoestima en los adolescentes.

Calle (2019): “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto” – Bolivia

Tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima de los adolescentes de 14 y 15 años de edad del centro de Desarrollo Integral de Bolivia, la metodología empleada fue de diseño no experimental transeccional, de tipo correlacional, la muestra fue de 59 estudiantes y para recabar los datos se utilizó el Test de funcionalidad familiar (FF-SIL) y el Test de autoestima

de Coopersmith. Concluyó en que los adolescentes que tienen una autoestima media viven en una familia medianamente funcional, por lo que se deduce que la familia es fundamental para el fortalecimiento de la autoestima de los adolescentes.

Yáñez (2018): “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” – Ecuador

Su objetivo fue determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes de una Universidad en la Ciudad de Latacunga. La metodología empleada fue de enfoque cuali-cuantitativo de tipo no experimental, descriptivo correlacional. Por otro lado, la muestra fue de 74 estudiantes de ambos sexos, para la recolección de datos se aplicó la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Las conclusiones de la investigación demostraron que el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionados y también que en la familia disfuncional se presenta un mayor número de estudiantes con baja autoestima.

Santillán & Cabezas (2017): “Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017” – Quito

Presentó como objetivo de analizar los problemas de comunicación familiar y su influencia en la depresión de los adolescentes, tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, su población fue de 60 estudiantes, para recaudar la información utilizó el test de Beck y el test de Comunicación familiar; y logró concluir que la depresión aumenta cuando los problemas de comunicación familiar son graves.

Ramos (2021): “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna, en Huancayo” - Huancayo

Determinó la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes, empleó el método científico, de enfoque mixto, su diseño fue no experimental transaccional – correlacional; de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 192 estudiantes, para recaudar la información aplicó la escala de clima social familiar de Rudolf H. Moos y el cuestionario de autoestima de Stanley Coopersmith. Finalmente, concluyó su investigación demostrando que existe una relación entre clima social familiar y autoestima, asimismo logró conocer que a mejor clima social familiar mayor será la autoestima de las estudiantes.

Hañari, Masco, & Esteves (2020): “Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural” – Puno

Tuvo como propósito determinar el grado de correlación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural de Puno (Perú). La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 261 adolescentes y para el recojo de datos se aplicó el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes & Olson y la escala de Autoestima de Rosemberg. Como conclusión indicó que un buen nivel de comunicación familiar conlleva una buena autoestima en los adolescentes y viceversa.

Córdova & Castañeda (2019): “Comunicación con padres y el nivel de autoestima en adolescentes de Florencia de Mora” - Trujillo

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre el tipo de comunicación padres-hijos adolescentes y el nivel de autoestima, por otro lado, la metodología empleada fue cuantitativo y de método descriptivo – correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 148 adolescentes. y para el proceso de recaudación de datos se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Comunicación Padres con Hijos Adolescentes de Barnes y Olson. Como resultado y conclusión asegura que sí existe una relación significativa entre el tipo de comunicación padres – hijos adolescentes y el nivel de autoestima.

Coyla (2019): “Comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria José Carlos Mariategui - Juliaca” – Puno

Su objetivo fue determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima, utilizó el enfoque cuantitativo, con el tipo de investigación no experimental, de nivel correlacional y de diseño transeccional, por otro lado, la población fue de 85 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Méndez y la Escala de Autoestima de Rosenberg; concluyó en que existe una relación positiva entre la comunicación familiar y la autoestima de los estudiantes.

Es preciso indicar, que no se encontraron fuentes locales relacionadas al método y objetivo de la investigación para ser utilizadas como base o antecedentes de estudio. Por otro lado, los trabajos previos anteriormente descritos fueron seleccionados a partir de la relación en el tema de estudio y tipo de población de ésta investigación, recalando que la importancia de los antecedentes radica en que sirven como base para guiar el proceso del estudio a través de argumentos sólidos, aspectos metódicos, teóricos y conceptuales.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Los trabajos científicos de cualquier enfoque, diseño y método basan su investigación en conocimientos o fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan su análisis crítico en relación a su objeto de investigación, por tanto, esta investigación ha considerado diversos fundamentos como la **Teoría General de los Sistemas** propuesta por Bertalanffy (1976, citado en Vazquez, 2016), en donde se sostiene que un sistema es un conjunto de personas o elementos que se relacionan con el fin de lograr un propósito, y éstas interacciones son consideradas para él, sistemas.

Esta teoría nos permite definir a la familia como un sistema que se encuentra en un proceso de interacción constante con el entorno social, natural y cultural, considerado social y abierto. Debido a sus características, una familia es reconocida como aquel grupo básico y fundamental de todo un sistema social que es la comunidad y que sus

integrantes se relacionan formando subsistemas acompañados de factores psicológicos, biológicos y sociales, siendo todo esto, objeto de intervención del Trabajo Social. Para reconocer a la familia como un sistema se debe partir de la visión de la Teoría General de los Sistemas, que se basa en el enfoque social y la relación del individuo, familia y entorno; al llamarse sistema se entiende a la familia como una totalidad organizada, que sus elementos no pueden separarse y no pueden estudiarse independientemente. A su vez, Minuchin & Fishman (1988) aseguraban que:

A través de esta teoría se establece que la familia está conformada por subsistemas, los cuales son: el 'subsistema conyugal' (matrimonio), el 'subsistema parental' (padres e hijos), y también el 'subsistema fraterno' (hermanos), los cuales son el núcleo y la totalidad del sistema familiar (citado en Vazquez, 2016, p. 24).

Todos los organismos son un sistema, desde el más pequeño al más grande, y ésta teoría se sustenta en tres principios básicos, primero en que todo sistema está dentro de otro sistema, segundo que todos los sistemas son abiertos, y tercero que las funciones que cumple un sistema va a depender de su estructura, es así cómo estas premisas permiten que los sistemas sean considerados como un todo organizado, estructurado, complejo y con límites dentro de su entorno que aceptan la arbitrariedad y se caracterizan por tener objetivos o un propósito (Bertalanffy, 1976, citado en Vazquez, 2016).

Por otro lado, entendemos que la comunicación es un proceso que permite transmitir mensajes entre dos o más personas; en la familia este es un elemento importante debido a que permite intercambiar sentimientos, pensamientos y actitudes para así establecer relaciones. Watzlawick, Helmick & Jackson (1985, citado en Ortiz & Tandazo, 2016), desarrollaron una teoría basada en la teoría de los sistemas, y la llamaron **Teoría de la Comunicación Humana**, en esta, presentan cinco axiomas de la comunicación que se desarrollan dentro de la familia, las cuales son:

El primero es la imposibilidad de no comunicarse, esto quiere decir que cualquier acción, sonido o gesto tiene un significado que puede afectar en gran medida a la dinámica familiar. Un segundo axioma son los niveles de contenido y relaciones de la comunicación, que se refiere a que el mensaje transmitido por la figura de autoridad en la familia será recibido por el siguiente en la jerarquía familiar de acuerdo a lo que se haya establecido. Por otro lado, encontramos la puntuación de la secuencia de hechos, que se refiere a aquella interacción que tiene una comunicación fluida y continua siendo su función principal el facilitar la comunicación familiar entre todos los miembros. Otro axioma es la comunicación digital y analógica, que se refiere al lenguaje verbal y no verbal, en donde, a causa de la convivencia diaria en el núcleo familiar se pueden dar los dos tipos anteriormente mencionados. Y por último encontramos a la interacción simétrica y complementaria, este axioma representa las relaciones establecidas como iguales o diferentes que permiten que la comunicación sea buena y satisfactoria para todos los integrantes de la familia (Ortiz & Tandazo, 2016, pp. 16-17).

Con lo mencionado anteriormente se puede inferir que dentro de la familia las palabras, las posturas, los gestos, el tono de voz, etc., transmiten un mensaje y estos pueden afectar a la dinámica familiar, ya que todo comportamiento tiene un significado para cada uno de los miembros.

El segundo axioma indica que el mensaje transmitido por un miembro de la familia puede ser interpretado de acuerdo a la relación que tiene con el emisor, cabe recalcar que dentro de una familia existen tres subsistemas; los cuales son: el subsistema conyugal, subsistema parental y el subsistema fraterno. Entendemos que las relaciones de comunicación dependen de las pautas establecidas por cada miembro de la familia y que durante la interacción familiar se pueden dar los dos tipos de comunicación, es decir la verbal y la no verbal.

Reconocemos que en la familia las relaciones comunicacionales pueden ser simétricas y complementarias, la primera hace referencia cuando en la interacción se intercambia el mismo tipo de comportamiento (entre hermanos y entre padres) mientras que el segundo hace referencia que en la interacción existe una relación de poder y la conducta de uno complementa la del otro (madre e hijo o padre e hijo).

Otra de las perspectivas teóricas considerada en esta investigación es de Coopersmith (1967, citado en Steiner, 2005), quien propuso la **Teoría de la autoestima** principalmente determinada en el clima y las relaciones familiares, señalando que uno de los principales factores en el fortalecimiento de la autoestima del niño o adolescente se da a través de las experiencias en su núcleo familiar y de la autoestima de los mismos padres, esto último se debe a que el hijo suele evaluarse a sí mismo observando a los progenitores, y aquellas expectativas que tenemos de nosotros mismos pueden ser satisfechas si desde pequeños observamos que nuestros padres también las reconocen. Ante esto, Steiner (2005) sostiene que:

En esta teoría se establece que, en la niñez, es donde se inicia y se fortalecen las habilidades sociales, que están asociadas en gran medida al desarrollo de la autoestima, debido a que ayudan a interactuar y comunicarse de manera activa con otras personas, por tanto, si el espacio que rodea el individuo es de calma y aprobación, el individuo alcanzará la confianza y la integración interior, lo cual aportará en el desarrollo de su autoestima (p. 23).

Podemos entender que en las primeras etapas de vida es crucial que toda persona disfrute de un ambiente sano que impulse su máximo potencial, y de esta manera la familia al ser el grupo primario y la base principal del desarrollo humano se convierte en un factor que favorece o afecta el crecimiento y la estabilidad de los hijos, siendo un aspecto importante el demostrar afecto a través de la comunicación verbal o no verbal, esto hace referencia a no solo comunicar o demostrar este sentimiento con palabras, sino también con hechos, gestos o movimientos corporales, fortaleciendo la

autoestima y todos sus componentes de la misma en cada uno de los integrantes. Tal como afirma Inca (2017):

Coopersmith considera que las condiciones y aptitudes adecuadas que se dan entre los padres e hijos desarrollarán sentimientos de valoración y amor propio en cada uno de sus miembros, dotándolos de autodeterminación a través de la distribución de principios y costumbres familiares; a su vez, logran entender la diferencia de lo que es correcto e incorrecto en el ambiente familiar. A su vez, reconoce que la familia es un factor fundamental en la construcción de la autoestima, y la madre es el actor con más influencia en la vida del hijo desde que está en su vientre, y es que un niño amado y valorado por sus padres llega a ser un adulto con una mayor seguridad (p. 36).

Este teórico consideraba que una de las dimensiones más importantes e influyentes en los niños con una autoestima alta es el afecto, la atención y aceptación que le hacen sentir otras personas, especialmente la familia, y para lograr esto plantea ciertas condiciones como la importancia de que los padres se comuniquen con los hijos y a través de esta comunicación el niño se sienta un miembro más y valioso en la familia, aceptado y valorado, como también, el respetar su individualidad para que el decida ser como quiera ser.

El Trabajo Social considera que **la familia** es el es el único grupo social que perdurará toda la vida, en ella se desarrolla la identidad de una persona y la prepara para su desenvolvimiento en la sociedad, son los padres quienes tienen el rol de educar a los niños en base a valores y acompañarlos en la búsqueda de su autonomía.

Se entiende a la familia como el contexto más cercano de una persona, esencial para su crecimiento adecuado, en donde los miembros deben adaptarse a los cambios constantes del sistema y el cual también debe estar en un proceso de innovación constante, pudiendo estar conformado por integrantes con vínculos consanguíneos o no (...) (Guamangate, 2019, p. 21).

Por otro lado, **la adolescencia** representa un periodo de crecimiento en donde el adolescente busca su autonomía y su identidad, en ésta etapa las relaciones amicales cobran mayor relevancia que las relaciones con los miembros de la familia y en ella también se inicia la etapa del enamoramiento. “La etapa de la adolescencia es caracterizada por diversos cambios, lo cual implica un proceso de descenso en la inmadurez de la infancia a la madurez de la adultez” (González, 2016, p. 08).

Desde el Trabajo Social entendemos que la **comunicación familiar** representa un puente por el cual padres, hijos y hermanos comparten e intercambian pensamientos, intereses y sentimientos, para Guamangate (2019):

La comunicación familiar constituye el primer contexto de socialización de toda persona, que les va a permitir implementar una interacción que favorezca el manejo de relaciones adecuadas y patrones de comunicación. Sin olvidar que, a través de la comunicación familiar, se involucra el fortalecimiento de una adecuada autoestima en cada uno de los adolescentes, con la finalidad de prevenir futuros problemas de interacción no solo familiar, sino también social (p. 5).

Existen tres tipos de comunicación familiar, la **comunicación familiar abierta**, que es considerada la más adecuada para fortalecer las relaciones familiares y brindar seguridad a cada uno de sus miembros, Vásquez (2019) nos menciona que las características de este tipo de comunicación son:

Escuchar a los adolescentes con atención y otorgando momentos de silencio, aceptar sentimientos e ideas, proponer soluciones ante los problemas que tengan los hijos, permitir que el adolescente experimente las consecuencias que pueden surgir a raíz de un mal comportamiento, dar un nombre a cada sentimiento que expresen los hijos, manifestar como un padre se siente ante cada problema y enseñar a los adolescentes como pueden ser útiles ante situaciones (p. 24).

Asimismo, encontramos el estilo de **comunicación familiar evitativa** que es entendida como aquella comunicación distante y débil entre los miembros de una familia, en ella se desarrolla la resistencia y la falta de comprensión al compartir información. “En su mayoría de veces los lazos se distancian o se rompen definitivamente porque ni el padre ni el adolescente muestran interés para solucionar problemas o escuchar la situación del otro” (Vásquez, 2019, p. 25).

Por otro lado, la **comunicación familiar ofensiva** es aquella que transmite expresiones que afectan a padres y a hijos, suele caracterizarse por molestia y ofensas al momento de comunicarse. Guamangate (2019) asegura que:

En el tipo de comunicación ofensiva, también conocida como comunicación agresiva, las personas suelen mostrar desinterés por las opiniones de los demás e imponen sus intereses ante todos, suelen demostrar actitudes negativas y sobre todo conflictivas, muestran gestos de intimidación y desprecio (p. 32).

Desde el Trabajo Social entendemos que **la autoestima** no es una concepción estática y fija, todo lo contrario, depende de la etapa de vida en la que nos encontremos y se va construyendo a lo largo de nuestra vida, como nos menciona Martínez (2010) “hablar de autoestima es referirse a aquella concepción que influye en el estado de ánimo y el comportamiento de toda persona al realizar diversas actividades” (p. 02).

Reconocemos tres tipos de autoestima, la **autoestima alta**, aquella que representa la aceptación de uno mismo, la autovaloración y autoconfianza, es la más sana y adecuada para conseguir un adecuado desarrollo social e individual. “Es la valoración de sí mismo analizando las cualidades y virtudes personales, así también los logros obtenidos en relación a lo personal y lo social. Así se asocia una autoestima alta a un bienestar psicológico estable” (Yáñez, 2018, p. 29).

También está la **autoestima media**, que representa aquel estado de ánimo inestable que tiene una persona, considerada como la primera fase por la que se atraviesa antes

de llegar a la autoestima baja, en éste nivel de autoestima la persona en ocasiones suele sentirse amado y capaz de lograr ciertos objetivos, pero cambia repentinamente dependiendo de las situaciones por las cuales atraviese percibiéndose inútil y nada valorado. “Aquí la autoestima tiene una capacidad estable y consistente pero no estática, suele ser dinámica y cambiante, por ello, ésta puede desarrollarse adecuadamente como también disminuir a causa de experiencias desagradables” (Coyla, 2019, p. 22).

Por otro lado, encontramos la **autoestima baja**, es aquel nivel de autoestima perjudicial para uno mismo, representa una evaluación negativa que impide a una persona sentirse valiosa y merecedora de reconocimiento o amor, como menciona Yáñez (2018):

Mantener una autoestima baja ocasiona actitudes y comportamientos negativos que incentivan un desequilibrio en el bienestar de una persona, interrumpiendo y dañando momentos que pueden resultar alegres y satisfactorios. El hecho de que una persona obtenga logros en su vida, aquella sensación de no ser acreedor de tal logro lo limita al disfrute del acontecimiento, todo esto a causa de la percepción negativa que tiene de sí mismo (pp. 30 – 31).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿La comunicación familiar influye en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana, en el 2021?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

Aquellas situaciones que incentivaron la realización del estudio nacen de los conocimientos y experiencias adquiridas en mi camino de formación profesional en Trabajo Social, en donde se reconoce a la familia como un sistema básico de formación personal, social y emocional de todas las personas en especial en la etapa de la adolescencia, tal y como nos menciona Coyla (2019) “en tal sentido las relaciones

familiares y su grado de salud se encuentra muy determinada por el aprendizaje y modelaje de la comunicación, el proceso de la comunicación se centra en atender y responder” (p. 6). Es así como entendemos que, a través de la comunicación familiar, se logran establecer los vínculos entre todos los miembros, permitiendo conocer al otro, demostrando afecto, generando una atmósfera de armonía y comprensión.

De tal forma, la presente investigación es realizada porque se busca impulsar dentro de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” la importancia de que los estudiantes adolescentes construyan y fortalezcan su autoestima de forma adecuada mediante las relaciones que tengan día a día dentro de su núcleo familiar y social, generando un adecuado desarrollo en los estudiantes y teniendo en cuenta que, esto solo se logrará si la comunicación en su familia se da de forma abierta y asertiva para que logre dar paso a relaciones sociales sanas. Como menciona Coyla (2019):

La comunicación es aquella capacidad que tienen los integrantes de una familia para intercambiar sus intereses, necesidades, perspectivas, sentimientos y deseos de forma positiva. Asimismo, la autoestima es uno de los factores básicos que necesitan las personas para ser felices (p. 01).

Por otro lado, fue realizada para que la Institución Educativa, a través de los resultados obtenidos, implemente programas o proyectos de prevención y promoción acerca de lo importante que es comunicarse entre padres e hijos para el fortalecimiento de la autoestima de éstos últimos, interviniendo con padres de familia y estudiantes del centro educativo, sirviendo también como base de estudio para investigaciones futuras. Asimismo, para que los padres de familia salgan de la incompreensión y reconozcan cuán importante es comunicarse con sus hijos, escuchar sus intereses, sus sueños y metas, recordarles lo valiosos que son día a día, fortaleciendo su seguridad, su amor propio y por ende su autoestima.

La autoestima es importante porque es el primer paso en creer en uno mismo. Si uno no cree en uno mismo las demás personas tampoco lo harán. Si uno no

puede encontrar su grandeza, los demás no la encontrarán. Por eso es importante porque la valoración de sí mismo es la fuente de la salud mental. La autoestima tiene grandes efectos en sus pensamientos, emociones, valores y metas (Calle, 2019, p. 51).

Es de esta forma como la investigación va a responder a las demandas de la Institución Educativa en su misión por formar personas líderes, que superen los retos de la vida, logrando que los estudiantes no atraviesen por problemas en un corto mediano o largo plazo debido a un nivel bajo de autoestima, como el bajo rendimiento académico, el aislamiento social, inadecuadas relaciones sociales, entre otros, y puedan desenvolverse en su entorno como personas sanas, autónomas, y seguras de sí mismas.

## **1.6. Hipótesis**

**Ho:** No existe influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana, en el 2021.

**Ha:** Existe influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana, en el 2021.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Determinar si existe influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana en el 2021.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

- Describir los estilos de comunicación familiar de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana en el 2021.
- Explicar los niveles de autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana en el 2021.

- Explicar la influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “V́ctor Raúl Haya de la Torre”, de Sullana en el 2021.

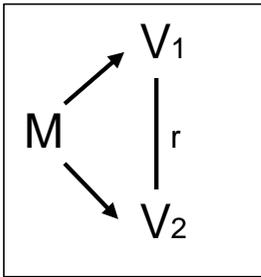
## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y Diseño de investigación**

La presente investigación, por su finalidad, es de tipo aplicada, éstas investigaciones “tienen como propósito fundamental resolver problemas” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014); el estudio pertenece al tipo de investigación aplicada dado que el objetivo es resolver un problema práctico a través de la aplicación de instrumentos de medición que permitirá descartar o afirmar las hipótesis formuladas; asimismo, es correspondiente al diseño no experimental dado que las variables no serán modificadas o manipuladas en ninguna fase del proceso, como nos mencionan Hernández, Fernández & Baptista (2010):

La investigación no experimental se define como aquella que es realizada sin la intención de alterar variables, en donde los estudios no pretenden modificar de manera intencional las variables independientes para conocer el efecto que tienen sobre las variables dependientes. Éste diseño más bien trata de observar los fenómenos tal y como se desenvuelven en su contexto natural con la finalidad de analizarlos (p. 149).

Dentro de la investigación no experimental encontramos diversos sub diseños que enriquecen la investigación científica en general, y ésta investigación pertenece al sub diseño descriptivo – correlacional de corte transversal, dado que se pretende describir la relación entre las variables comunicación familiar y autoestima determinando si existe influencia positiva del aspecto comunicativo de la familia en la autoestima del estudiante adolescente, entendiendo que el sub diseño correlacional “tiene como fin conocer la asociación existente entre dos o más conceptos o variables en un contexto específico” (Hernández et al., 2010, p. 93), el diagrama de éste diseño es:



Donde:

M= muestra

V1= variable 1

V2= variable 2

r= relación

## **2.2. Población y muestra**

Para el presente estudio, la población estuvo conformada por 669 estudiantes de nivel secundario, pertenecientes a la I.E “Víctor Raúl Haya de la Torre”, número que fue obtenido según la base de datos de ésta Institución Educativa.

La población, o también denominada población objetivo, representa un conjunto limitado o ilimitado de sujetos o elementos con ciertas características en común, por lo cual se necesita que las conclusiones de la investigación sean específicamente detalladas, quedando definida tanto por los objetivos como por el problema del estudio (Arias, 2012, p. 81).

Por otro lado, Pineda, Alvarado & Canales (1994) definen a la muestra como un “subconjunto de la población en el cual se llevará a cabo la investigación, con la finalidad de generalizar los resultados a todo el universo investigativo” (p. 108). La muestra correspondiente a ésta investigación estuvo conformada por 124 estudiantes, considerándose una muestra no probabilística que “representa un proceso de

selección en el cual no se conoce la probabilidad de los elementos de la población o universo para ser parte de la muestra” (Arias, 2012, p. 85).

Es preciso indicar que la muestra fue obtenida a través de la suma del número de estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos; por otro lado, éstos criterios fueron definidos porque al encontrarse en el rango de edad de 15 a 17 años los estudiantes atraviesan por cambios emocionales debido a la etapa de vida adolescente, presentándose diversos factores que influyen en el desarrollo de su autoestima. De igual manera, se constituye como una muestra por conveniencia, ya que fueron seleccionados cuidadosamente por los siguientes criterios:

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 15 a 17 años
- Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria
- Estudiantes que cuenten con la autorización de sus padres para participar en el estudio

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes menores de 15 años ni mayores de 17 años de edad
- Estudiantes de 1er, 2do y 3er grado de secundaria
- Estudiantes que no cuenten con la autorización de sus padres para su participación en el estudio

De los encuestados, identificamos las siguientes características:

### **Tabla 1**

*Características de la muestra*

*Edad – género*

Recuento

	¿cuál es tu género?			Total
	Masculino	Femenino		
¿cuál es tu edad?	15	28	15	43
	16	38	20	58
	17	17	6	23
Total		83	41	124

*Nota: se describe el rango de la edad de los participantes en relación a su género*

### **2.3. Variables y operacionalización**

La presente investigación está conformada por dos variables; como primera variable tenemos a la comunicación familiar, la cual es entendida como el intercambio de información que permite expresar opiniones, valores y sentimientos entre los miembros de una familia.

Ante ello, Tustón (2016) asegura que “la comunicación familiar es el proceso en el cual todos los integrantes de la familia establecen y comparten diversos puntos de vista que les permite interactuar” (p. 25). Desde el Trabajo Social reconozco que la familia es el primer grupo de pertenencia en el cual un ser humano se integra y se comunica, es así como se establecen las relaciones afectivas y de dependencia, puesto que, cuando una familia se comunica, intercambia información e interactúa de manera tenaz o eficaz, logran tener un adecuado desarrollo personal y familiar.

Las familias pueden estar compuestas por un gran número de integrantes como también por un pequeño grupo, pero cada una de ellas establecen diferentes formas de interactuar y de demostrar afecto, es ahí en donde la comunicación representa el aspecto básico para compartir o intercambiar no solo información, también sentimientos, sueños o miedos. En relación a lo mencionado, El Ministerio de Educación San Salvador (2007) considera que “la comunicación familiar facilita que los integrantes crezcan, se desarrollen, se comprendan entre sí y tengan la facilidad

de resolver conflictos” (p. 02). Es en el sistema familiar donde se desarrollan las actividades rutinarias de toda persona, y se construye el tipo de ser humano que queremos ser por el resto de nuestras vidas, considerando aquello que queremos hacer y queremos conocer.

Por otro lado, la segunda variable es la autoestima, ésta es entendida como la valoración que tiene una persona sobre sí misma a través de emociones, sentimientos, experiencias, entre otros aspectos; como nos menciona Martínez (2010) “hablar de autoestima es referirse a aquella concepción que influye en el estado de ánimo y el comportamiento de toda persona al realizar diversas actividades” (p. 02). Representa un proceso que se desarrolla en cada etapa de la vida y se establece en las interacciones de una persona con otros y con su entorno, considerándose que si la autoestima es adecuada permitirá que el sujeto se desenvuelva de forma sana en la sociedad y establezca relaciones satisfactorias.

Diferentes teorías y diversos autores están de acuerdo con que existen dos niveles de autoestima, alta y baja, y se establecen de acuerdo a las características de una persona y su manera de relacionarse con el mundo (Panesso & Arango, 2017, p. 02). Reconocemos que la autoestima representa una valoración real o ideal que una persona ejerce sobre sí misma, reflejándose en sus expresiones y comportamientos que implica una evaluación interna y externa, considerando también lo que creemos que otras personas piensan o valoran de nosotros.

Para la operacionalización de éstas variables conceptualizadas, presentamos la siguiente matriz que muestra el proceso de transformación de cada una de ellas por variables operativas a través de indicadores que van a permitir cuantificarlas.

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>
Comunicación familiar	Comunicación abierta	Escucha activa	1,2	Cuestionario de comunicación familiar  Adaptación de la Escala de comunicación familiar (C.A.-M//C.A.-P) de Barnes y Olson (1982) por Grupo LISIS (2001)  Actualización por Vásquez (2019)
		Confianza	4,5,6,7	
		Comprensión	11,12,13,14	
	Comunicación evitativa	Distanciamiento	9	
		Desinterés	8	
	Comunicación ofensiva	Falta de respeto	3,10	
Crítica		15,16		
Autoestima	Autoestima Alta	Autoconfianza	1,2,6,7,15,20	Cuestionario de Autoestima  Adaptación de la Escala de Autoestima de Lucy Reidl (1981)
		Autovaloración	8,9,13,17	
	Autoestima Baja	Inseguridad	3,4,5,12,14,18	Actualización de Ruales (2012)
		Inferioridad	10,11,16,19	

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica:**

#### **Encuesta**

La técnica que fue empleada en la investigación es la encuesta, que se utiliza para recolectar datos a partir de un muestreo de personas facilitando información acerca de sus actitudes, opiniones o comportamientos ya sea de forma individual o colectiva, según Arias (2012) “se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular” (p. 72). Ésta técnica se utilizó con la finalidad de generalizar los resultados a una población más grande tras el interés de comprobar una hipótesis.

### **Instrumentos:**

#### **Cuestionario de Comunicación Familiar**

En el presente estudio, para medir la primera variable que es comunicación familiar, se utilizó como instrumento un Cuestionario de Comunicación Familiar por elaboración propia, siendo una adaptación de la Escala de Comunicación Familiar (C.A.-M//C.A.-P) de Barnes y Olson (1982) específicamente, la adaptada por el Grupo LISIS de la Universidad de Valencia (2001) y la actualización de Vásquez (2019).

Éste instrumento evalúa la percepción que tiene el adolescente del aspecto comunicacional entre él y sus padres. Estuvo conformado por 16 ítems de tipo Likert, los mismos que fueron concernientes a cada dimensión de la primera variable que son: comunicación abierta, evitativa y ofensiva, cuya valoración fue: nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces y siempre.

Para la interpretación del instrumento, se ha tomado como referencia la interpretación de la Escala de Comunicación Familiar (C.A.-M//C.A.-P) de Barnes y Olson propuesta por Vásquez (2019), considerando que, para la comunicación abierta, el puntaje alto fue en un rango de 10 a 23, el puntaje medio entre 21 a 37 y el puntaje bajo entre 28 a 50. Por otro lado, para la comunicación evitativa, el puntaje alto fue en un rango de 2 a 5, el puntaje medio de 6 a 8 y el puntaje bajo de 9 a 10, mientras que, para la comunicación ofensiva, el puntaje alto fue en un rango de 4 a 9, el puntaje medio de 10 a 14 y el puntaje bajo de 15 a 20.

### **Cuestionario de Autoestima**

Para medir la segunda variable que es autoestima, se utilizó un Cuestionario de Autoestima por elaboración propia, tomando como referencia la Escala de Autoestimación de Lucy Reidl (1981), específicamente, la actualización de Ruales (2012).

Éste instrumento fue aplicado para que el adolescente proporcione un valor a su autoestima. Estuvo conformado por 20 ítems de tipo Likert cuya valoración fue una escala de 4 alternativas en donde 1 correspondió a muy de acuerdo, 2 a de acuerdo, 3 a en desacuerdo y 4 a muy en desacuerdo. Asimismo, las dimensiones que evaluó el cuestionario fueron la autoestima alta y autoestima baja, teniendo en cuenta las definiciones y conceptos de la variable que han sido analizadas en el marco teórico.

Para la interpretación del instrumento, se ha tomado como referencia la interpretación de la Escala de Autoestimación de Lucy Reidl (1981) propuesta por Ruales (2012), considerando que, el puntaje alto fue en un rango de 20 a 47, puntaje medio de 48 – 75 y el puntaje bajo de 76 a 100. Se consideró un puntaje medio debido a que los sujetos de estudio no alcanzaron una puntuación alta y baja específicamente.

## Validez y confiabilidad

La validez de éstos instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos en las áreas de Trabajo Social, Educación y Sociología específicamente, “en el sentido más usual del término (no el único), un instrumento es válido si comprueba o mide aquello que pretendemos medir” (Santos, 2017, p. 01); en éste proceso se les aseguró a los expertos que los ítems de cada uno de los instrumentos están relacionados a las dimensiones de las variables de investigación, logrando su validación.

Por otro lado, “la confiabilidad nos indica el grado en el que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, produzca los mismos resultados (...)” (Santos, 2017, p. 01), es así, que para la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto con una pequeña muestra fuera de la muestra de estudio, en una población de sujetos con características similares; de esta forma, se logró analizar el grado de confiabilidad obteniendo: 0.77 en el coeficiente de Cronbach del Cuestionario de Comunicación Familiar, mientras que la confiabilidad del Cuestionario de Autoestima es de 0.84 en el coeficiente de Cronbach, demostrando en ambos instrumentos adecuadas propiedades psicométricas para la investigación como se muestra en las siguientes tablas:

### Tabla 2

#### *Confiabilidad del Cuestionario de Comunicación Familiar*

##### *Estadísticas de fiabilidad: Cuestionario de Comunicación Familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	16

*Nota: se describe el grado de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Comunicación Familiar a través del programa SPSS v.25*

### **Tabla 3**

#### *Confiabilidad del Cuestionario de Autoestima*

##### *Estadísticas de fiabilidad: Cuestionario de Autoestima*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

*Nota: se describe el grado de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Autoestima a través del programa SPSS v.25*

### **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

Para analizar los datos obtenidos posteriormente a la aplicación de los instrumentos, se utilizó el programa SPSS versión 25, que es un software estadístico empleado para realizar análisis de datos en gran magnitud; inicialmente se exportaron los datos obtenidos y almacenados en un Formulario de Google a un documento Excel, para luego, de igual forma, ser exportados al programa SPSS iniciando con el procedimiento de análisis de datos.

Para la variable autoestima, se procedió a calcular el puntaje total y posteriormente se convirtieron a categorías haciendo uso de la opción transformar en distintas variables. En cuanto a la variable comunicación familiar, se sumaron los puntajes correspondientes a cada una de las dimensiones, que fueron: comunicación abierta, comunicación evitativa y comunicación ofensiva. Luego, según los puntajes obtenidos, fueron convertidos a categorías, siendo la categoría alto y muy alto, la que determina el estilo de comunicación. Después, mediante la opción de respuestas múltiples de IBM SPSS 25, se reagrupó la variable comunicación familiar tomando en cuenta la que

predomina en los estudiantes, es así que, en 124 estudiantes, se han registrado 135 estilos de comunicación, esto es, porque algunos estudiantes poseen más de un estilo de comunicación según el instrumento aplicado. Finalmente, se elaboraron las tablas de frecuencia y de contingencia, ésta última con la opción respuestas múltiples, y las gráficas correspondientes. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial, mediante la prueba no paramétrica Chi – cuadrado, para establecer la independencia entre ambas variables a un nivel de significancia del 5%.

Por tanto, queda demostrado que, para el análisis de datos, se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, específicamente en ese orden. Como nos asegura Orellana (2001) “la estadística descriptiva a través de gráficos, medidas resúmenes y tablas, presenta modos de ofrecer y evaluar características centrales” (p. 14); mientras que Zappino (2020) indica que “la estadística inferencial, a partir de los resultados de la estadística descriptiva, obtiene conclusiones generales” (p. 15). Mayormente, el análisis de datos cuantitativos inicia con la aplicación de la estadística descriptiva, y termina con el uso de los métodos de la estadística inferencial.

Se utilizó la estadística descriptiva para lograr ordenar, clasificar y describir el grupo de datos obtenidos, y la estadística inferencial para utilizar los resultados de la estadística descriptiva y llegar a conclusiones en relación a las situaciones generales de la muestra; precisamente de esta manera, se logró medir la relación de causalidad de las variables comunicación familiar y autoestima.

## **2.6. Criterios éticos**

En el presente estudio se consideraron ciertos criterios éticos que aseguraron una toma de decisiones discerniendo entre lo que es moralmente correcto y lo que no, en tal sentido, se ha tomado en cuenta los tres criterios éticos básicos que son presentados en el Informe Belmont (1979, citado por la Universidad CES, 2018) y son considerados apropiados en las investigaciones que incluyen sujetos de estudio humanos, éstos son:

## **Respeto a las personas**

Una persona que es autónoma es capaz de decidir acerca de lo que quiere lograr en la vida, sus metas y sueños para actuar en relación a ello.

Respetar a las personas contiene dos convicciones éticas: la primera, es que los sujetos deben ser tratados como individuos autónomos, y segundo, que aquellas personas con una menor capacidad autónoma deben ser protegidas. De esta forma, el principio ético de respeto a las personas se separa en dos aspectos morales: la necesidad de reconocer autonomía y la exigencia de dar protección a aquellos con autonomía disminuida (Universidad CES, 2018, pp. 07-08).

En tal sentido, el criterio ético de respeto a las personas fue aplicado a través del consentimiento informado solicitado a los padres de familia o tutores de los sujetos de estudio, teniendo en cuenta que éstos fueron adolescentes y dada su etapa de vida son personas con autonomía disminuida que dependen de otro u otros, otorgándoles protección ante el daño o abuso que implicaría pasar por encima de las decisiones de sus progenitores o tutores, recalcando que su participación es voluntaria, ellos son quienes deciden si autorizan la participación de sus hijos y si éstos desean participar.

## **Beneficencia**

Éste criterio ético tiene como base no dañar a una persona y buscar su bienestar, incrementando sus beneficios y disminuyendo o reduciendo los riesgos.

Lo que implica tratar a las personas de manera ética, no solo se basa en respetar sus decisiones y protegerlas de daños, sino también de asegurar su bienestar, y es éste trato lo que significa el principio de beneficencia. Generalmente el hablar de “beneficencia” se relaciona con actos de caridad o bondad que van más allá de una convincente obligación (Universidad CES, 2018, p. 08).

De tal forma, para garantizar el criterio de beneficencia se informó y aseguró que los fines de la investigación son estrictamente académicos y que la información que el menor proporcione solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, que es contribuir en la formación académica de la estudiante.

## **Justicia**

La injusticia sucede cuando a una persona le niegan el derecho a algún beneficio de forma deliberada o irresponsable, éste principio ético considera “¿quién debe recibir los beneficios de la investigación y soportar su responsabilidad? Esto es una cuestión de justicia, en el sentido de ‘justicia en la distribución’ o lo que se merece” (Universidad CES, 2018, p. 09). Cuando se aplica el principio de justicia a personas vulnerables o dependientes, el aspecto más importante deben ser las reglas de la justicia distributiva.

Para éste criterio ético, se informó y se aseguró a los padres de familia o tutores que la participación de los menores no trae ningún riesgo y tampoco le ocasiona daño alguno, como también, no obtendrá beneficios directos, debido a que solo están contribuyendo a la formación académica de la estudiante.

### **2.7. Criterios de rigor científico**

Los criterios de rigor científico nos permiten asegurar la validez y la calidad científica de la investigación, para ello, se consideraron cuatro criterios presentados por Guba (1989, citado en Gimeno & Pérez, 2008) que juzgan la rigurosidad científica de un estudio, éstos son:

**Valor de verdad:** ¿Cómo establecer confianza en la verdad de los descubrimientos de una investigación particular para los sujetos y el contexto con los que se llevó a cabo la investigación?

**Aplicabilidad:** ¿Cómo determinar el grado en que pueden aplicarse los descubrimientos de una investigación particular, a otro contexto o con otros sujetos?

**Consistencia:** ¿Cómo determinar si los descubrimientos de una investigación se repetirían de modo consistente si se replicase la investigación con los mismos (o similares) sujetos, en el mismo (o similar) contexto?

**Neutralidad:** ¿Cómo establecer el grado en el que los descubrimientos de una investigación sólo son función de los sujetos investigados y condiciones de la investigación, y no de las inclinaciones, motivaciones, intereses, perspectivas, etc., del investigador? (p.152).

Cada uno de éstos criterios de rigor científico fueron aplicados en la investigación; el criterio de valor de verdad, permitió evidenciar la confiabilidad de las interpretaciones conceptuales y teóricas presentadas a partir de interpretaciones de diversos autores y fuentes. Por otro lado, la aplicabilidad aseguró la utilidad de los datos experimentales o resultados de estudios previos, en ésta investigación.

Asimismo, la consistencia permitió conocer el grado en el que los resultados de anteriores investigaciones pueden replicarse en éste estudio, teniendo en cuenta que para lograr ello los sujetos y el contexto deben tener características similares. Por último, el criterio de neutralidad fue aplicado a la investigación para asegurar que los resultados del estudio sean correspondientes a los sujetos y al contexto investigado, y no a los intereses de la investigadora.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en tablas y figuras

Tabla 4

##### *Comprobación de hipótesis*

Prueba de chi-cuadrada			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	1,029a	2	,598
Razón de verosimilitud	,987	2	,611
Asociación líneal por líneal	1,013	1	,314
N° de casos válidos	135		

*Nota. Prueba no paramétrica. Datos obtenidos a través del programa SPSS 25.*

En la tabla 4, se observa que la significancia bilateral de la prueba no paramétrica Chi – cuadrada es igual a 0.598, valor mayor al nivel de significancia del 5%, en consecuencia, no es posible rechazar la hipótesis nula, Ho: No existe influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sullana en el 2021.

**Tabla 5*****Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes***

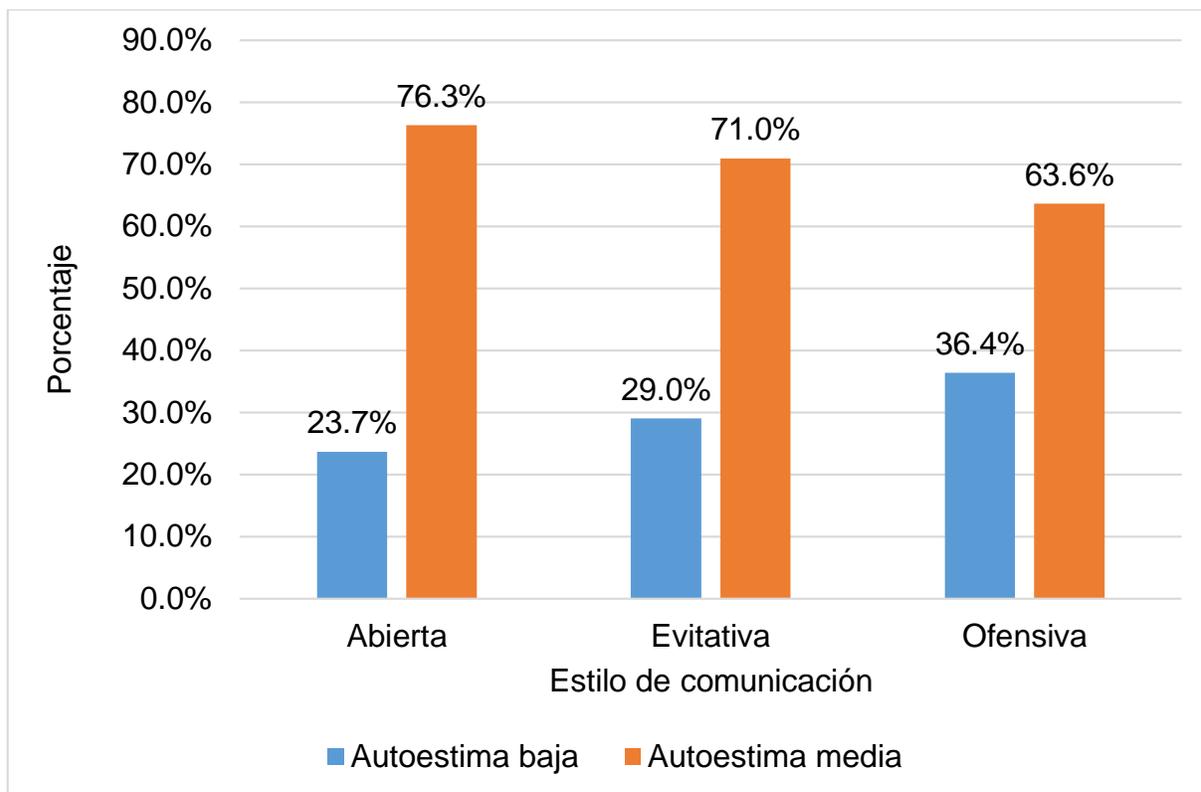
Autoestima	Comunicación Familiar						Total
	Abierta		Evitativa		Ofensiva		
	n	%	n	%	n	%	n
Baja	22	23,7%	9	29,0%	4	36,4%	35
Media	71	76,3%	22	71,0%	7	63,6%	100
Total	93	100,0%	31	100,0%	11	100,0%	135

*Nota. Los porcentajes y los totales se basan en respuestas. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Comunicación Familiar y Cuestionario de Autoestima.*

En la tabla 5, se observa que de los estudiantes que tienen un estilo de comunicación ofensiva, el 36,4% muestra un nivel de autoestima baja, mientras que en el 63,6% predomina un nivel de autoestima media. Por otro lado, de los que tienen un estilo de comunicación evitativa, el 29% de estudiantes tiene un nivel de autoestima baja, mientras que el 71% un nivel de autoestima media. Asimismo, se observa que de los estudiantes que tienen una comunicación abierta con sus padres, el 23,7% muestra un nivel de autoestima baja, mientras que el 76,3% un nivel de autoestima media.

**Figura 1**

**Gráfica representativa de la tabla 5: Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes**



*Nota. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Comunicación Familiar y Cuestionario de Autoestima.*

En la figura 1, se observa una relación indirecta o negativa entre ambas variables, lo cual reafirma que no existe influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes.

**Tabla 6*****Estilos de comunicación familiar de los estudiantes***

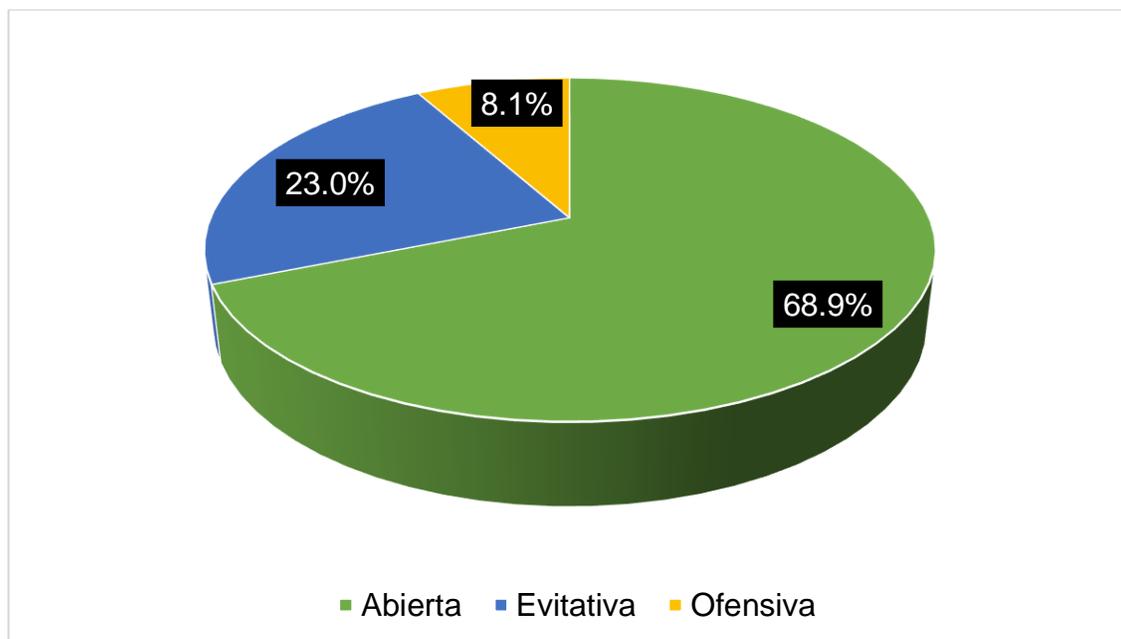
Estilo de comunicación	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Abierta	93	68,9%	86,1%
Evitativa	31	23,0%	28,7%
Ofensiva	11	8,1%	10,2%
Total	135	100,0%	125,0%

*Nota. Los porcentajes y los totales se basan en respuestas. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Comunicación Familiar.*

La tabla 6, muestra que el total de respuestas válidas es 135, además, se pone en conocimiento que la muestra ha sido de 124 estudiantes. El valor 135 se explica de la siguiente manera, un estudiante puede tener, según el instrumento utilizado, 1 o más estilos de comunicación, esto se determina de acuerdo a los puntajes obtenidos por cada estudiante. Es así, que, de los 135 estilos de comunicación identificados en los 124 estudiantes, el 8.1% corresponde al estilo de comunicación ofensiva, el 23% al estilo de comunicación evitativa, mientras que el 68.9% de éstos corresponde al estilo de comunicación abierta.

**Figura 2**

**Gráfica representativa de la tabla 6: Estilos de comunicación familiar de los estudiantes**



*Nota. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Comunicación Familiar.*

En la figura 2, se muestra que el estilo de comunicación familiar predominante en los estudiantes es la comunicación abierta con un 68.9%.

**Tabla 7**

***Niveles de autoestima de los estudiantes***

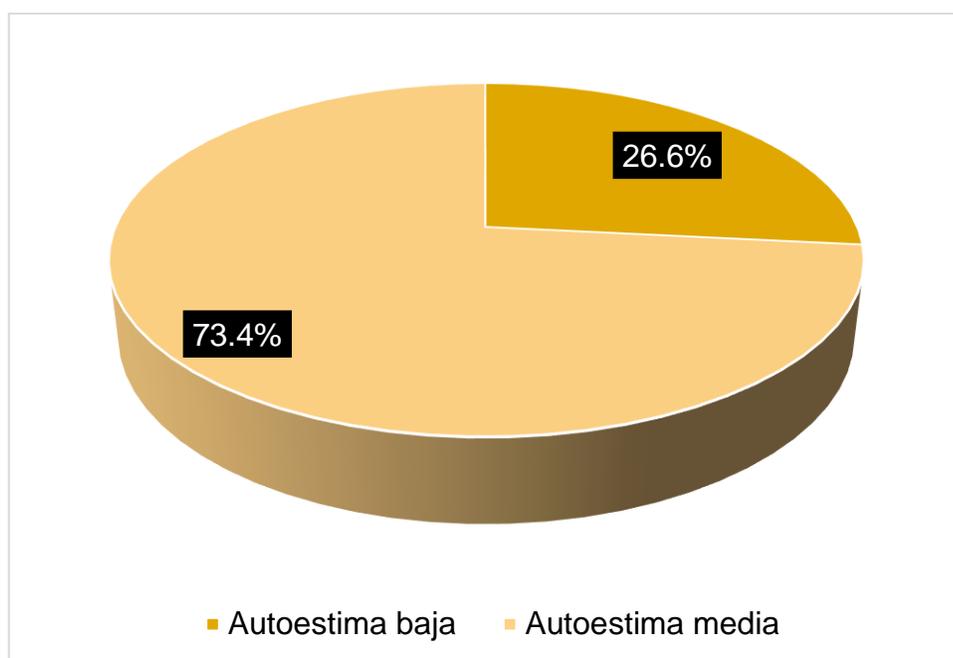
Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Baja	33	26,6
Media	91	73,4
Total	124	100,0

*Nota. Los porcentajes y los totales se basan en respuestas. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Autoestima.*

La tabla 7, muestra que el 26.6% de los estudiantes tiene un nivel de autoestima baja, mientras que el 73.4% de los estudiantes tiene un nivel de autoestima media. Cabe recalcar la situación preocupante que, de la muestra de estudio, no se encontraron estudiantes con autoestima alta.

**Figura 3**

**Gráfica representativa de la tabla 7: Niveles de autoestima de los estudiantes**



*Nota. Datos obtenidos posteriormente a la aplicación del Cuestionario de Autoestima.*

En la figura 3, se muestra que el nivel de autoestima predominante en los estudiantes es la autoestima media con el 73.4%.

### 3.2. Discusión de resultados

Desde el Trabajo Social entendemos que la etapa de la adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo tanto físico como emocional en donde intervienen diversos factores y por lo cual es una de las etapas más importantes en la vida de una persona, como asegura Castañeda & Córdova (2019):

La adolescencia es una fase que está condicionada por diversos aspectos biológicos. No obstante, muy a parte del crecimiento físico o sexual se encuentran las experiencias que ocasiona el paso a la independencia, la adquisición de aptitudes, el desarrollo de identidad y capacidades necesarias para establecer relaciones sanas y de adulto (...) (p.37).

De esta forma, el objetivo del presente estudio radica en determinar si existe influencia de la comunicación familiar en la autoestima de estudiantes adolescentes de nivel secundario pertenecientes a la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sullana en el año 2021, lo que permitirá diseñar acciones o programas de intervención desde el Trabajo Social que impulsen el fortalecimiento de la autoestima.

A través de la tabla 4 y de acuerdo a la hipótesis del estudio, la significancia bilateral de la prueba chi – cuadrado de Pearson es igual a 0.598, valor mayor al nivel de significancia del 0.05, en consecuencia, no es posible rechazar la hipótesis nula,  $H_0$ : no existe influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sullana en el 2021.

Los resultados obtenidos difieren a los que reporta Coyla (2019) en su investigación acerca de “Comunicación familiar y autoestima de estudiantes de nivel secundario en Juliaca”, en donde el valor de significancia es de 0.000, menor a 0.05, lo que significa que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir, tuvo como resultado que si existe una relación entre comunicación familiar y autoestima. Ésta diferencia se debe a que la muestra de estudio de la investigación mencionada estuvo conformada por estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de

secundaria, esto quiere decir que las edades de los tres primeros grados oscilan en un rango de edad de 11 – 13 años, en donde la presencia de los padres y la comunicación que tengan con ellos es aún el factor primordial para el fortalecimiento de la autoestima, dado que todavía están en la etapa de pubertad o inicio de la adolescencia, a comparación de la muestra de éste estudio que son adolescentes de entre 15 – 17 años de edad, como menciona González (2016) “ la adolescencia se puede subdividir en adolescencia temprana (11 a 13), adolescencia media (14 a 17) y adolescencia tardía (18 a 22)” (p. 08).

De igual forma, de acuerdo a la tabla 5 y al objetivo general del estudio, se determina que no existe influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes, asimismo, se observa una relación indirecta negativa entre ambas variables, lo cual reafirma los resultados obtenidos. Desde la perspectiva del Trabajo Social podemos asegurar que, en la etapa de adolescencia, al atravesar diversos cambios aparecen nuevos factores influyentes en el desarrollo social y emocional de los adolescentes, por tal motivo la familia deja de representar el único grupo social determinante en los chicos y chicas.

Con la llegada de la adolescencia se generan en la persona un conjunto de cambios no solo biológicos si no también psicológicos que van a establecer su ajuste o desajuste en su entorno. Los primeros cambios se refieren a la maduración física y sexual, mientras que los segundos hacen referencia a los cambios cognitivos, emocionales y conductuales (González, 2016, p. 09).

Aquí las relaciones con sus pares y de tipo emocional o amorosas toman mayor relevancia, pues en busca de su autonomía los adolescentes empiezan a distanciarse de sus padres y a aproximarse en gran medida a las relaciones con sus pares, de tal forma, más que un problema familiar, los afecta un conflicto con sus amigos o su pareja, en tal sentido reconocemos que la autoestima no es un aspecto estático, sino que es cambiante y dinámico dependiendo de las emociones que experimente un

adolescente, teniendo en cuenta que no sólo se trata de factores externos sino también los logros y fracasos son influyentes en su fortalecimiento.

En relación a los resultados obtenidos y desde la perspectiva del Trabajo Social, se puede determinar que la autoestima no está completamente influenciada por el estilo de comunicación que tengan los hijos con sus padres, pues como se conoce la autoestima es uno de los factores más importantes para lograr la estabilidad emocional de un adolescente y por ende no solo interviene el aspecto familiar, sino también el individual y social. Por un lado los estudiantes aseguran que le muestran con facilidad afecto a sus padres, pero también que no se quieren así mismos, esto demuestra que los adolescentes pueden tener a padres atentos y cariñosos pero si él no mantiene relaciones sanas o no ha sentido satisfacción por lograr metas a corto plazo, entonces no gozará de un nivel de autoestima alto, de la misma forma, un adolescente puede tener a padres desatentos e indiferentes, pero él a través de logros personales y relaciones estables y duraderas con sus pares puede no presentar un nivel de autoestima bajo.

La tabla 6 muestra que el total de respuestas válidas es 135, además, se pone en conocimiento que la muestra ha sido de 124 estudiantes. El valor 135 se explica de la siguiente manera, un estudiante puede tener, según el instrumento utilizado, 1 o más estilos de comunicación, esto se determina de acuerdo a los puntajes obtenidos por cada estudiante. Es así, que, de los 135 estilos de comunicación identificados en los 124 estudiantes, el 8.1% corresponde al estilo de comunicación ofensiva, el 23% al estilo de comunicación evitativa, mientras que el 68.9% de éstos corresponde al estilo de comunicación abierta.

Los resultados obtenidos difieren a los reportados por Vásquez (2019) en su investigación sobre “Comunicación familiar en alumnos de 5° grado de una institución educativa primaria de Trujillo”, en donde el 53.8% de su muestra tiene una comunicación familiar evitativa. Esto se debe a las diferentes realidades culturales o sociodemográficas que se viven en cada lugar, pues Trujillo es una ciudad más grande

con diferentes estilos de crianza, mientras que Sullana es una ciudad menos compleja en donde los padres pueden realizar diversas actividades estando cerca de sus hijos.

Los estilos de comunicación familiar identificados en los estudiantes son 3: comunicación abierta, comunicación evitativa y comunicación ofensiva, teniendo como resultado que el más predominante es el estilo de comunicación abierta con un 68.9% tal y como se observa en la figura 2.

Desde la perspectiva del Trabajo Social para describir el estilo de comunicación abierta, se debe entender que éste representa la base para fomentar la confianza entre los miembros de una familia, a través de ella el sistema familiar se vuelve un equipo y se van creando lazos cada vez más fuertes, como menciona Vásquez (2019) las características de este tipo de comunicación son:

Escuchar a los adolescentes con atención y otorgando momentos de silencio, aceptar sentimientos e ideas, proponer soluciones ante los problemas que tengan los hijos, permitir que el adolescente experimente las consecuencias que pueden surgir a raíz de un mal comportamiento, dar un nombre a cada sentimiento que expresen los hijos, manifestar como un padre se siente ante cada problema y enseñar a los adolescentes como pueden ser útiles ante situaciones (p. 24).

A partir de esto, los padres logran comunicarse con sus hijos de una forma más adecuada, evitar frustraciones a causa de las discusiones o desacuerdos que se generen y enseñar nuevas maneras de relacionarse no solo con ellos, sino también con los demás, gozando de los momentos por los que atraviesa un adolescente en su desarrollo.

Por otro lado, de la muestra de investigación, se observa que el 23% de los estudiantes presenta una comunicación evitativa con sus padres, describiendo que éste estilo hace referencia a la distancia emocional y a la vez física de los padres con los hijos, en la cual se muestran conductas evasivas y de indiferencia ante temas de gran interés para los adolescentes.

En éste tipo de comunicación, la evitación no presenta características de cooperatividad ni de asertividad, es decir, en la relación de padres e hijos no se toma en cuenta la postura del otro y prefieren abordar un conflicto, es por eso que en su mayoría de veces los lazos se distancian o se rompen definitivamente porque ni el padre ni el adolescente muestran interés para solucionar problemas o escuchar la situación del otro (Vásquez, 2019, p. 25).

Se basa en la resistencia o firmeza a compartir información y a comprender a la otra persona, lo que corresponde un factor negativo de la comunicación volviéndola problemática y difícil de sostener con el tiempo, encontrándose la hostilidad y el rechazo como aspectos que aumentan la probabilidad de causar un conflicto familiar e individual.

Asimismo, se obtuvo que el 8.1% de la muestra presenta una comunicación ofensiva, caracterizada por la falta de consideración y respeto predominando una interacción conflictiva e hiriente entre padres e hijos, se le ha vinculado a éste tipo de comunicación con diversos problemas en el desarrollo que puede tener una persona, ante esto, Guamangate (2019) asegura que:

En el tipo de comunicación ofensiva, también conocida como comunicación agresiva, las personas suelen mostrar desinterés por las opiniones de los demás e imponen sus intereses ante todos, suelen demostrar actitudes negativas y sobre todo conflictivas, muestran gestos de intimidación y desprecio (p. 32).

La relación ofensiva genera que el adolescente tome la figura de víctima a causa del papel amenazante del padre, lo cual propicia a que sea victimizado por sus iguales o su entorno más cercano. La agresividad de la comunicación familiar se convierte en un malestar psicológico que atormenta al adolescente y se torna un factor negativo en el clima de la familia.

En cuanto a los estilos de comunicación familiar, el hecho de que algunos estudiantes muestren características predominantes de dos estilos de comunicación a la vez, se debe a las diversas situaciones que una persona atraviesa cada día, para el Trabajo Social la realidad sociofamiliar no es estática, es cambiante y compleja debido al crecimiento individual y grupal del sistema y cada uno de sus miembros, es por eso que los adolescentes aseguran que si tuviesen problemas acudirían a sus padres, pero a la vez manifiestan que tienen mucho cuidado con lo que les dicen. A pesar de ésta situación, el mayor porcentaje de respuestas demuestran que el estilo de comunicación predominante en la muestra es la comunicación abierta que fue descrita anteriormente y es la más favorable para garantizar un adecuado desarrollo y bienestar del adolescente y el grupo familiar.

La tabla 7 muestra que el 26.6% de los estudiantes tiene un nivel de autoestima bajo, mientras que el 73.4% de los estudiantes tiene un nivel de autoestima medio. Cabe recalcar la situación preocupante que, de la muestra de estudio, no se encontraron estudiantes con autoestima alta.

Los resultados obtenidos son similares a los reportados por Hañari, Masco, & Esteves (2020) en su investigación acerca de “Comunicación familiar y autoestima de adolescentes pertenecientes a zonas urbana y rural”, en donde obtuvo que en la zona urbana el 69% de adolescentes tiene un nivel de autoestima medio y de igual forma en la zona rural con un 68%. Se demuestra que si bien es cierto el aspecto sociocultural de una persona es factor determinante en el desarrollo emocional y social, para el fortalecimiento de la autoestima también se incluyen aspectos individuales y experiencias buenas o malas por las cuales atraviesa el individuo, desde ésta perspectiva se puede entender el porqué de la similitud en los resultados de ambas investigaciones.

Los niveles de autoestima que han sido identificados en los estudiantes son dos: autoestima baja y autoestima media, predominando el nivel de autoestima medio como se observa en la figura 3, recalcando la situación preocupante que representa el hecho

de no haber obtenido un porcentaje de estudiantes con autoestima alta, siendo ésta la más adecuada e importante para el bienestar de una persona.

Desde la perspectiva del Trabajo Social, para explicar el nivel de autoestima media en donde se obtuvo un 73.4% de estudiantes con éste nivel, debemos entender que es aquel que ocurre antes de llegar a un nivel de autoestima bajo; ocurre cuando se presenta cierta inestabilidad en la autovaloración o percepción de uno mismo, aquí los individuos suelen sentirse inferiores a otros y es un nivel muy variante, como asegura Coyla (2019):

Las personas que presentan éste nivel de autoestima muestran confianza en sí mismas, sin embargo, pueden llegar a sentirse menos valiosos. Las personas intentan ser fuertes en relación a los demás y su entorno a pesar de estar sufriendo en su interior, aquí la autoestima tiene una capacidad estable y consistente pero no estática, suele ser dinámica y cambiante, por ello, ésta puede desarrollarse adecuadamente como también disminuir a causa de experiencias desagradables (p. 22).

Entendemos que cuando la autoestima no está equilibrada se corre el riesgo de que pueda desembocar en cualquier dirección, esto quiere decir que dependerá de las emociones que atraviese en un momento específico para que el nivel varíe, se podría asegurar también que una persona en un ambiente puede tener un nivel de autoestima y en otro será diferente, por ejemplo, un adolescente puede tener una autoestima alta en su grupo de amigos, pero en su sistema familiar un nivel bajo.

Por otro lado, en los resultados se obtuvo que el 26.6% de los estudiantes tiene un nivel de autoestima baja, caracterizado especialmente por ser el estado de autoestima más perjudicial y dañino para una persona y más aún para un adolescente, aquí el individuo siente una percepción negativa hacia sí mismo a través de la inseguridad, el fracaso y la ineptitud, siendo aquel que aleja a las personas de su felicidad y llega al punto de convertirse en una situación difícil de remediar.

Las personas con autoestima baja adoptan hábitos de crítica y negatividad ante los demás, descontento y envidia hacia otros desde la victimización. Suelen culpar a las circunstancias y a los demás cada vez que surge un problema y encuentran excusas para ellos mismos. No luchan por lo que quieren debido a que ponen en tela de juicio su capacidad efectiva (Coyla, 2019, p. 24).

En este nivel, se es difícil que los individuos confíen en sus capacidades y posibilidades de lograr ciertas cosas, no se aceptan tal y como son deseando mayormente ser otro tipo de persona; ésta situación afecta también las relaciones con sus pares debido a que se aíslan por miedo a ser rechazados o también adoptan una personalidad distinta solo por agradar a otros, engañando a los demás y a ellos mismos.

En relación a los niveles de autoestima, el hecho de que no se haya identificado un porcentaje de estudiantes con nivel de autoestima alto debe representar una preocupación para la comunidad estudiantil de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, debido a que es la más adecuada para lograr un sano desarrollo en los adolescentes y su estabilidad en todos los ámbitos de la vida. Por otro lado, se obtuvo como resultado que un mayor porcentaje de estudiantes tiene un nivel de autoestima medio, en donde aseguran que poca gente les hace caso y que si pudieran volver al pasado serían personas diferentes, esto se debe a que la autoestima se fortalece a partir de diversos factores y aspectos de la vida y no esencialmente en el ámbito familiar de una persona, podemos encontrar que en la muestra de análisis éstas razones son a causa de la relación inestable que tienen con sus pares, convirtiéndose en experiencias individuales negativas y de tal forma influyentes en su nivel de autoestima.

En la figura 1, se observa que de los estudiantes que tienen un estilo de comunicación ofensiva, el 36,4% muestra un nivel de autoestima baja, mientras que en el 63.6% predomina un nivel de autoestima media. Por otro lado, de los que tienen un estilo de comunicación evitativa, el 29% de estudiantes tiene un nivel de autoestima baja, mientras que el 71% un nivel de autoestima media. Asimismo, se observa que de los

estudiantes que tienen una comunicación abierta con sus padres, el 23,7% muestra un nivel de autoestima baja, mientras que el 76.3% un nivel de autoestima media. Es importante mencionar, que en ésta figura se observa una relación indirecta o negativa entre ambas variables, lo cual reafirma que no existe una influencia positiva de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes.

Los resultados obtenidos son similares a los reportados por Córdova & Castañeda (2019) en su investigación acerca de “Comunicación con padres y el nivel de autoestima en adolescentes de un distrito de Trujillo”, en donde identificó que de los adolescentes que tienen comunicación positiva o abierta con sus padres, el 37,8% presenta autoestima media, el 35,1% autoestima baja y el 27% autoestima alta. La similitud de los resultados obtenidos en ambas investigaciones se debe a que, si bien es cierto, el factor comunicacional de la familia y la familia como tal es la base en la formación de los adolescentes, no es el único factor determinante de la autoestima, existen factores biológicos, sociales e individuales que cobran mayor relevancia en un adolescente, especialmente en ésta etapa que involucra cambios en todos los aspectos de la vida y en donde inicia el sentimiento por la independencia, disfrutando más de los momentos con amigos que con la familia.

Desde el Trabajo Social se considera que, para explicar la influencia de la comunicación familiar en la autoestima, debemos tener en cuenta que ellos están atravesando la etapa de adolescencia y ésta etapa genera diversos cambios en una persona, de tipo conductual, biológico y emocional en donde la familia ya no es el único sistema social que tiene el adolescente. Los adolescentes determinarán su estado emocional dependiendo de dos factores, la percepción que tiene hacia sí mismo y que siente que tienen los demás hacia él, es por eso que las relaciones que forme con sus pares va a cobrar un mayor significado, como menciona González (2016):

Es necesario señalar la importancia que representa en la adolescencia el grupo de iguales, debido a que se convierte en el contexto primordial de socialización para los chicos y chicas. En ésta etapa, los adolescentes

empiezan a pasar más tiempo con sus amigos y compañeros, los cuales representarán aquellos modelos de conducta a imitar, se convierten en confidentes y consejeros emocionales (p. 10).

Para el Trabajo Social el papel de la familia y la comunicación familiar específicamente, son factores importantes en el crecimiento de toda persona, sin embargo, no es el único determinante en el estado emocional de un adolescente, pues al estar en ésta etapa de vida las relaciones sociales y los logros individuales empiezan a cobrar mayor relevancia, la necesidad de la independencia y la autonomía propia que anhela un adolescente se convierte en el logro más importante que ellos buscan alcanzar y se van distanciando de su sistema familiar y acercando más a sus relaciones amicales y también emocionales o amorosas, pues no olvidemos que en ésta etapa también se experimenta el inicio al enamoramiento y éste pasa a ser el factor más influyente en el estado anímico del adolescente y por ende repercute en su nivel de autoestima.

Con respecto a los resultados obtenidos acerca de la influencia de la comunicación familiar en la autoestima que fue explicado anteriormente, podemos decir que el adolescente así tenga un estilo de comunicación abierta, evitativa u ofensiva no causará un nivel de autoestima bajo, medio o alto, pues como ellos manifestaron, están satisfechos de la comunicación que tienen con sus padres, sin embargo, también aseguran que se avergüenzan de sí mismos y siempre deben tener a alguien que les diga que hacer, esto se debe a que la comunicación familiar no representa el único determinante en el desarrollo de la autoestima y el nivel medio de la misma es causada por la inestabilidad o las malas relaciones que tenga el adolescente, adhiriéndose también los fracasos que ha experimentado hasta el momento.

#### **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

##### **4.1. Conclusiones**

A través de los resultados obtenidos en la investigación se da respuesta a la pregunta de investigación determinando que, no existe influencia de la comunicación familiar en

la autoestima de los estudiantes, pues se obtuvo una significancia bilateral mayor de 0.05 por lo que fue imposible rechazar la hipótesis nula del estudio, de tal forma, afirmamos que la autoestima es uno de los factores más importantes para lograr la estabilidad emocional de un adolescente, en donde el aspecto familiar deja de ser el factor más determinante en su fortalecimiento, adhiriéndose el aspecto individual y social que en la mayoría de veces cobra más fuerza e influencia. “La etapa de la adolescencia es caracterizada por diversos cambios, lo cual implica un proceso de descenso en la inmadurez de la infancia a la madurez de la adultez” (González, 2016, p. 08), esto quiere decir que aunque el adolescente cuente con la presencia de padres atentos y cariñosos, si él no mantiene relaciones sanas o no ha experimentado satisfacción por obtener logros, entonces no gozará de un nivel de autoestima alto; de la misma forma, un adolescente puede tener a padres desatentos e indiferentes, pero él a través de logros personales y relaciones estables y duraderas con sus pares puede no presentar un nivel de autoestima bajo.

El hecho de que algunos estudiantes muestren características predominantes de dos o más estilos de comunicación a la vez, se debe a las diversas situaciones que una persona atraviesa cada día, pues la realidad sociofamiliar no es estática, es cambiante y compleja debido al crecimiento individual y grupal del sistema. Como menciona León & Musitu (2019) “la relación de los estilos de comunicación familiar con otros aspectos del desarrollo de un adolescente han sido estudiados y analizados adoptando los propuestos por Barnes y Olson, que son el estilo de comunicación abierta, comunicación ofensiva y evitativa” (p. 52). Se describe a la comunicación abierta como la base para fomentar la confianza entre los miembros de una familia, a través de ella el sistema familiar se vuelve un equipo y se van creando lazos cada vez más fuertes. Por otro lado, la comunicación evitativa está descrita como en la resistencia o firmeza a compartir información y a comprender a la otra persona, lo que corresponde un factor negativo de la comunicación volviéndola problemática y difícil de sostener con el tiempo. Por último, la comunicación ofensiva se describe como la relación conflictiva e hiriente entre padres e hijos, se le ha vinculado a éste tipo de comunicación con

diversos problemas en el desarrollo que puede tener una persona en un corto, largo o mediano plazo.

Los niveles de autoestima de los estudiantes, según los resultados obtenidos, son la autoestima baja y media, recalcando la situación preocupante que representa el hecho de no haber obtenido un porcentaje de estudiantes con autoestima alta, siendo ésta la más adecuada e importante para el bienestar de una persona. Para explicar los niveles de autoestima presentes en los estudiantes, debemos tener en cuenta que, el nivel predominante en la población de estudio es el nivel de autoestima media, la cual es entendida como la inestabilidad en la autovaloración o percepción de uno mismo, aquí los adolescentes suelen sentirse inferiores a otros y es un nivel muy variante que se modifica dependiendo de las emociones que experimente en un momento específico, ya sea fortaleciéndola o disminuyéndola. Por otro lado, el nivel de autoestima baja se caracteriza porque las personas no se aceptan tal y como son deseando mayormente ser diferente; ésta situación afecta también las relaciones con sus pares debido a que se aíslan por miedo a ser rechazados o también adoptan una personalidad distinta solo por agradar a otros.

El adolescente así tenga un estilo de comunicación abierta, evitativa u ofensiva no causará un nivel de autoestima bajo, medio o alto, esto se debe a que la comunicación familiar no representa el único determinante en el desarrollo de la autoestima y el nivel medio de la misma es causada por la inestabilidad o las malas relaciones que tenga el adolescente. La etapa de adolescencia, como se ha mencionado reiteradamente, genera diversos cambios en una persona de tipo conductual, biológico y emocional, en donde la familia ya no es el único sistema social que tiene el adolescente, como menciona Coyla (2019)

Autoestima representa el autoconcepto que cada persona tiene de sí misma, pero ¿cómo se desarrolla?, para ello las personas deben reconocer sus atributos personales y usarlos de forma oportuna e inteligente. Éstos atributos

personales son actitudes, habilidades o capacidades que cada ser humano posee y que logra desarrollar y mejorar por uno mismo (p. 19).

Con todo lo mencionado anteriormente, entendemos que los adolescentes determinarán su estado emocional dependiendo de dos factores, la percepción que tiene hacia sí mismo y que siente que tienen los demás hacia él, es por eso que las relaciones que forme con sus pares va a cobrar un mayor significado, mucho más que el aspecto comunicativo familiar o el sistema familiar como tal.

## 4.2. Recomendaciones

- ✓ Desde la perspectiva del Trabajo Social se recomienda al Director de la Institución Educativa facilitar la ejecución del proyecto de intervención denominado: “En busca de mi felicidad”, que tiene como objetivo impulsar el fortalecimiento de la autoestima en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” de Sullana, necesario para afianzar aquellos factores sociales e individuales que influyen en el nivel de autoestima de los estudiantes, con la finalidad de que a través de los resultados obtenidos en ésta investigación se ejecute una propuesta sostenible en busca del bienestar de los adolescentes.
  
- ✓ A los padres de familia o apoderados de los estudiantes, que reconozcan la importancia de su acompañamiento en cada una de las etapas de vida de sus hijos y adopten técnicas o estrategias que mejoren o fortalezcan la comunicación que tienen con los adolescentes, partiendo siempre desde una perspectiva orientadora y preventiva caracterizada por el interés y la escucha activa, para ello, se les recomienda participar de las sesiones educativas pertenecientes al proyecto que ejecute la Institución Educativa denominadas: “Mi familia y yo” que tiene el objetivo de contribuir en el fortalecimiento de los lazos familiares y “Hablamos, escuchamos” con el objetivo de impulsar la práctica de la escucha activa.
  
- ✓ A la Coordinadora de Tutoría y Orientación Educativa de la institución en coordinación con la psicóloga y personal directivo, que planifique, programe y ejecute el proyecto “En busca de mi felicidad”, el cual presenta 10 sesiones educativas denominadas: “¿Quién soy?” que tiene como objetivo impulsar el autoconocimiento; “Me acepto, me amo” que busca cooperar en la autovaloración; “Conozco mis emociones” con el objetivo de reconocer emociones propias y ajenas; “Construyendo amistades sanas” que tiene como

objetivo informar la importancia de tener relaciones sanas; “Sin decir nada, demostramos mucho” que busca fomentar la coherencia entre el lenguaje verbal y no verbal; “¿Me enamoré?” con el objetivo de informar lo positivo y negativo del enamoramiento en la adolescencia; “Mi familia y yo” que tiene como objetivo contribuir en el fortalecimiento de lazos familiares; “Hablamos, escuchamos” que busca impulsar la práctica de la escucha activa; “Mis prioridades” con el objetivo de identificar las prioridades en la vida del estudiante y “Mi proyecto de vida” que tiene como objetivo fomentar el deseo de lograr metas y sueños.

- ✓ A la comunidad estudiantil, que participe de forma activa en cada una de las sesiones del proyecto de intervención, contribuyendo al fortalecimiento de la autoestima de los estudiantes, en donde, por un lado, la Institución implemente acciones necesarias y los padres de familia formen parte del proceso, con la finalidad de velar por el bienestar de cada adolescente.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6th ed.), México: Editorial Episteme. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/301894369\\_EL\\_PROYECTO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_6a\\_EDICION](https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION)
- Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto*. Universidad Mayor de San Andrés. (Tesis de licenciatura), La Paz, Recuperado de: <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/20629/CS.ED.-1147.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Córdova, M., & Castañeda, K. (2019). *Comunicación con padres y el nivel de autoestima en adolescentes de Florencia de Mora*. Universidad Nacional de Trujillo. (Tesis de licenciatura), Trujillo, Recuperado de: <http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11626/1856.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Coyla, Y. (2019). *Comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui - Juliaca*. Universidad Nacional del Altiplano. (Tesis de maestría), Puno Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14702/Yolanda\\_Coyla\\_Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14702/Yolanda_Coyla_Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- El Ministerio de Educación San Salvador. (2007). *Comunicación Familiar*. Recuperado de: <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Comunicacionfamiliar.ElSalvador.pdf>
- Gimeno, G., & Pérez, A. (2008). *La enseñanza: su teoría y su práctica* (6th ed.). Madrid: Ediciones Akal. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dyuYJM5ZVpQC&printsec=frontcover&dq>

[=La+ense%C3%B1anza:+su+teor%C3%ADa+y+su+pr%C3%A1ctica&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=La%20ense%C3%B1anza%3A%20su%20teor%C3%ADa%20y%20su%20pr%C3%A1ctica&f=false](#)

González, L. (2016). *Relación entre la comunicación hijos/progenitores y ajuste adolescente. Universidad de Santiago de Compostela*. (Tesis de licenciatura), España. Recuperado de: [https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/14974/pasaringonzalez\\_relacionentrelacomunicacionhijosprogenitores.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/14974/pasaringonzalez_relacionentrelacomunicacionhijosprogenitores.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional "Monseñor Maximiliano Spiller"*. Universidad Central del Ecuador. (Tesis de pregrado), Quito. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166.pdf>

Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2 (3), 446-455. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4th ed.): Editorial McGraw-Hill. Recuperado de: [https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis\\_sampieri\\_unidad\\_1-1.pdf](https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5th ed.), Mexico: Editorial McGraw-Hill. Recuperado de: [https://www.academia.edu/36750638/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_Hernández\\_Fernandez\\_y\\_Babtista\\_5ta\\_Edicion](https://www.academia.edu/36750638/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_Hernández_Fernandez_y_Babtista_5ta_Edicion)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed). México: Editorial McGraw-Hill. Recuperado de:

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Inca, L. (2017). *Niveles de autoestima en los trabajadores de la empresa Grupo Cabal*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (Tesis de licenciatura), Lima Recuperado de:

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1404/TRAB.SUFIC.PROF.INCA\\_LÓPEZ%2CLILIANA\\_HAYDEE.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1404/TRAB.SUFIC.PROF.INCA_LÓPEZ%2CLILIANA_HAYDEE.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Jiménez, T., Murgui, S., Estévez, E., & Musitu, G. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (3), 473–485. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539303.pdf>

León, C. & Musitu, D. (2019). Family communication patterns, school and family self-concept, and motivation of revenge among adolescents. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9 (1), 51 – 58. DOI: 10.30552/ejihpe.v9i1.316

Lorente, A., & Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Instituto de ciencias para la familia. (2da ed.), Madrid: Ediciones Rialp. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10637/1708>

Martínez, O. (2010). *La Autoestima*. Recuperado de: <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>

Oblitas, C. (2019). *Comunicación Familiar de las adolescentes atendidas en el puesto de salud Cullpa - Huancayo, 2018*. Universidad Nacional de Huancavelica. (Tesis de pregrado), Huancavelica. Recuperado de: [https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2484/TESIS-SEG-ESP-OBSTETRICIA-2019-OBLITAS\\_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2484/TESIS-SEG-ESP-OBSTETRICIA-2019-OBLITAS_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Orellana, L. (2001). *Estadística descriptiva*. Recuperado de: [http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica\\_Q/2011/1/modulo descriptiva.pdf](http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf)
- Ortiz, M., & Tandazo, D. (2016). *Comunicación familiar y autoestima en la adolescencia*. Universidad Técnica de Machala. (Tesis de pregrado), Machala. Recuperado de: [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8037/1/T-1883 TANDAZO TANDAZO DANNY GABRIEL.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8037/1/T-1883_TANDAZO_TANDAZO_DANNY_GABRIEL.pdf)
- Panesso K, & Arango M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9 (14), 01-09. Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507/20785325>
- Pineda, E., Alvarado, E., & Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo del personal de salud* (2da ed.), Washington: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de: [http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia de la Investigacion Manual para el Desarrollo de Personal de Salud.pdf](http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf)
- Ramos, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna – Huancayo*. Universidad Continental. (Tesis de licenciatura), Huancayo. Recuperado de: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8726/1/IV FHU 50 1 TE Ramos Moran 2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8726/1/IV_FHU_50_1_TE_Ramos_Moran_2021.pdf)
- Santillán, W., & Cabezas, X. (2017). *Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017*. Universidad Central del Ecuador. (Tesis de licenciatura), Quito. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/10091/1/T-UCE-0006-115.pdf>

Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. Universidad Autónoma de Puebla. (Tesis de licenciatura), Puebla. Recuperado de: <https://www.fcm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano*. Universidad Tecana Americana. (Tesis de pregrado), Maracaibo, Recuperado de: [https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis\\_daniela\\_steiner.pdf](https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf)

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. Universidad Técnica de Ambato, (Tesis de pregrado), Ambato. Recuperado de: [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_Y\\_ASERTIVIDAD\\_-\\_copia.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION_FAMILIAR_Y_ASERTIVIDAD_-_copia.pdf)

Universidad CES. (2018). *Boletín cuatrimestral de Bioética: Informe Belmont*. Recuperado de: <https://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/5224/1/No.%201.pdf>

Vásquez, C. (2019). *Comunicación Familiar en los alumnos del 5° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Arévalo N°81748 - La Esperanza, Trujillo - 2018*. Universidad Nacional de Trujillo. (Tesis de licenciatura), Trujillo. Recuperado de: <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/16619/V%c3%81SQUEZ%20C%c3%93RDOVA%20-%20TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vázquez, M. (2016). *Dinámica Familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de los y las adolescentes de Básica Superior de la Escuela "Manuela Cañizares". Cuenca 2014-2015*. Universidad de Cuenca. (Tesis de maestría),

Ecuador. Recuperado de:  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25947>

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato. (Tesis de pregrado), Ambato.  
Recuperado de:  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS 1.pdf>

Zappino, J. (2020). *Manual de estadística básica para no estadísticos*. Recuperado de:  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/cuinap\\_13\\_2020\\_1.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/cuinap_13_2020_1.pdf)

# **ANEXOS**

# ANEXO N° 1: Resolución de aprobación de proyecto de investigación



UNIVERSIDAD  
SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
RESOLUCIÓN N° 1095-2021/FDH-USS

Pimentel, 20 de setiembre del 2021

## VISTO:

El informe N° 0116-2021/FH-DTS-USS de fecha 14 de setiembre del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I la **MG. TORRES CACERES FATIMA DEL SOCORRO**, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de **PROYECTO DE TESIS** a cargo de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2021-I**, Y;

## CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PD-USS, señala:

- Artículo 36°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...).
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que, visto el informe N° 0116-2021/FH-DTS-USS de fecha 14 de setiembre del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, eleva el informe del docente de la asignatura de Investigación I la **MG. TORRES CACERES FATIMA DEL SOCORRO**, a fin de que se emita la resolución de aprobación de los temas de **PROYECTO DE TESIS** a cargo de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2021-I**, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva, con fines de sustentación.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

## SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR** los temas de **PROYECTO DE TESIS** de los estudiantes registrados en el **semestre académico 2021-I**, a cargo del docente de la asignatura de Investigación I la **MG. TORRES CACERES FATIMA DEL SOCORRO**.

**ARTÍCULO SEGUNDO: ADJUNTAR** a la presente resolución los anexos, que contienen los temas de investigación realizados por los estudiantes del curso de Investigación I (10 temas) en el semestre académico 2021-I.

**ARTÍCULO TERCERO: DISPONER** que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE**

**Dra. Diones Lescano Nelly**

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades  
Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

**Mg. Delgado-Vega Paula Elena**

Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades  
Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

ADMISION E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

5, carretera a Pimentel

Cajayuyo, Perú

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	ACOSTA QUIROZ JESSERY JESUS	"ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°10125, JAYANCA, 2021"
2	ARRUNATEGUI LOPEZ CARLA ISABEL	"CAUSAS DE LA DESERCIÓN ESCOLAR EN TIEMPOS DE COVID-19 EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2021"
3	- QUISPE ALARCON GISEL MARITE - ZAPATA SALAZAR LUZ ANGELICA	"FACTORES ASOCIADOS A LA SEXUALIDAD TEMPRANA DE LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CHICLAYO- 2021"
4	- SALIGMANN DEL CASTILLO CAROL - VILCHEZ PISFIL OLINDA EMPERATRIZ	"EL ESTRÉS LABORAL Y LOS FACTORES DE LOS RIESGOS PSICOSOCIALES DE LOS COLABORADORES DE LA EMPRESA DE SEGURIDAD E INNOVACIÓN ESTRATÉGICA E.I.R.L.-2021"
5	LLUEN AYASTA SUSY FATIMA DEL CARMEN	SOPORTE SOCIO AFECTIVO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN TIEMPO COVID - 19, ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E "SAN CARLOS"-2021"
6	CHUQUIPOMA REYES LILIAN JAQUELI	"SOPORTE SOCIO FAMILIAR EN EL TRATAMIENTO DE ENFERMEDADES CRÓNICAS DE PACIENTES DEL PROGRAMA DE ATENCIÓN DOMICILIARIA DEL HOSPITAL NAYLAMP ESSALUD – CHICLAYO 2021"
7	CUBAS BAUTISTA FABIOLA DEL MILAGRO	"APOYO FAMILIAR Y SOCIAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ADULTOS MAYORES DEL PROGRAMA PENSIÓN 65 DEL DISTRITO DE ZAÑA, 2021"
8	- GRANDA PEÑA MARIA ESTEFANI - MORALES SALDAÑA JORDANA DE LOS MILAGROS	"INSERCIÓN LABORAL EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR QUE ALBERGA LAS ASOCIACIONES COLOR ESPERANZA Y CASA HOGAR GLADYS, CHICLAYO 2021"
9	REYES RAMOS MARTHA ROSA	"INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA, 2021"
10	- SANDOVAL SANCHEZ LIZBET MADELEY - ZAPATA TEJADA JOSET DEL ROSARIO	"INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS DE LAS ESTUDIANTES DE LA I. E 11014 - INMACULADA CONCEPCIÓN- CHICLAYO, 2021"

**ADMISIÓN E INFORMES**

074 481610 - 074 481632

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

## ANEXO N° 2: Formatos de instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

N°	PREGUNTAS	PADRES				
		1	2	3	4	5
01	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres sin sentirme incómodo.					
02	Cuando hablo, mis padres me escuchan.					
03	Mis padres suelen decirme cosas que preferiría no saber.					
04	Mis padres pueden saber como estoy sin preguntármelo.					
05	Estoy muy satisfecho con la comunicación que tengo con mis padres.					
06	Si tuviese problemas podría contárselos a mis padres.					
07	Le demuestro con facilidad afecto a mis padres.					
08	Cuando estoy enfadado con mis padres, generalmente no les hablo.					
09	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis padres.					
10	Cuando hablo con mis padres suelo decir cosas que preferiría no decirles.					
11	Cuando hago preguntas a mis padres, me responden con sinceridad.					
12	Mis padres intentan comprender mi punto de vista.					
13	Pienso que es fácil discutir los problemas con mis padres.					
14	Es fácil expresar mis verdaderos sentimientos a mis padres.					
15	Cuando hablo con mis padres me pongo de mal genio.					
16	Mis padres me ofenden cuando están enfadados conmigo.					

## CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

1	2	3	4
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
01	Soy una persona con muchas cualidades.				
02	Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.				
03	Con frecuencia me avergüenzo de mí mismo.				
04	Casi siempre me siento seguro de lo que pienso.				
05	En realidad no me quiero a mi mismo.				
06	Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.				
07	Creo que la gente tiene buena opinión de mí.				
08	Me siento orgulloso de lo que hago.				
09	Soy bastante feliz.				
10	Poca gente me hace caso.				
11	Hay muchas cosas que cambiaría de mí, si pudiera.				
12	Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente.				
13	Casi nunca estoy triste.				
14	Es muy difícil ser uno mismo.				
15	Es fácil que yo le caiga bien a la gente.				
16	Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.				
17	Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.				
18	Siempre tiene que haber alguien que me diga que hacer.				
19	Muchas veces desearía ser otra persona.				
20	Me siento bastante seguro de mí mismo.				



<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	31 a 45 minutos.
<b>Ambito de aplicación:</b>	Estudiantes de nivel secundario de la I.E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Sullana en el 2021.
<b>Significación. Objetivo de la medición :</b>	Describir la comunicación entre padres e hijos.

### SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Comunicación Familiar

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Escala	La escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetada juez: Luz Angélica Gonzales Montero

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de Comunicación Familiar, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Comunicación abierta	Escucha activa	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres sin sentirme incómodo	4	4	4	
		Cuando hablo, mis padres me escuchan	4	4	4	
	Confianza	Mis padres pueden saber cómo estoy sin preguntármelo	4	4	4	
		Estoy muy satisfecho con la comunicación que tengo con mis padres	4	4	4	
		Si tuviese problemas podría contárselos a mis padres	4	4	4	
		Le demuestro con facilidad afecto a mis padres	4	4	4	
	Comprensión	Cuando hago preguntas a mis padres, me responden con sinceridad	4	4	4	
		Mis padres intentan comprender mi punto de vista	4	4	4	

		Pienso que es fácil discutir los problemas con mis padres	4	4	4	
		Es fácil expresar mis verdaderos sentimientos a mis padres	4	4	4	
Comunicación evitativa	Distanciamiento	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis padres	4	4	4	
	Desinterés	Cuando estoy enfadado con mis padres, generalmente no les hablo	4	4	4	
Comunicación ofensiva	Falta de respeto	Mis padres suelen decirme cosas que preferiría no saber	4	4	4	
		Cuando hablo con mis padres suelo decir cosas que preferiría no decirlas	4	4	4	
	Crítica	Cuando hablo con mis padres me pongo de mal genio	4	4	4	
		Mis padres me ofenden cuando están enfadados conmigo	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.

  
 Mg. Luz Angélica Gonzales Montero  
 TRABAJADORA SOCIAL  
 CTSP. 3058

---

monterola@crece.uss.edu.pe  
 Celular: 942482469



## SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Comunicación Familiar

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Escala	La escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado juez: José Augusto Jesús Chavesta Atoche

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de Comunicación Familiar, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES	
Comunicación abierta	Escucha activa	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres sin sentirme incómodo	4	4	4		
		Cuando hablo, mis padres me escuchan	4	4	4		
	Confianza	Mis padres pueden saber cómo estoy sin preguntármelo	4	4	4		
		Estoy muy satisfecho con la comunicación que tengo con mis padres	4	4	4		
		Si tuviese problemas podría contárselos a mis padres	4	4	4		
		Le demuestro con facilidad afecto a mis padres	4	4	4		
	Comprensión	Cuando hago preguntas a mis padres, me responden con sinceridad	4	4	4		
		Mis padres intentan comprender mi punto de vista	4	4	4		
		Pienso que es fácil discutir los problemas con mis padres	4	4	4		
		Es fácil expresar mis verdaderos sentimientos a mis padres	4	4	4		
	Comunicación evitativa	Distanciamiento	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis padres	4	4	4	
		Desinterés	Cuando estoy enfadado con mis padres, generalmente no les hablo	4	4	4	
Comunicación ofensiva	Falta de respeto	Mis padres suelen decirme cosas que preferiría no saber	4	4	4		
		Cuando hablo con mis padres suelo decir cosas que preferiría no decirles	4	4	4		

	Crítica	Cuando hablo con mis padres me pongo de mal genio	4	4	4	
		Mis padres me ofenden cuando están enfadados conmigo	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.



-----  
Mg. José Augusto Jesús Chavesta Atoche  
CSP: 2832  
[Josechavesta11@gmail.com](mailto:Josechavesta11@gmail.com) / 938204695

**EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTO EN EDUCACIÓN**



ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
Escala	La escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado juez: Buenaventura Tarrillo Terrones

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de Comunicación Familiar, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1 No cumple con el criterio

- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Comunicación abierta	Escucha activa	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres sin sentirme incómodo	4	4	4	
		Cuando hablo, mis padres me escuchan	4	4	4	
	Confianza	Mis padres pueden saber cómo estoy sin preguntármelo	4	4	4	
		Estoy muy satisfecho con la comunicación que tengo con mis padres	4	4	4	
		Si tuviese problemas podría contárselos a mis padres	4	4	4	
		Le demuestro con facilidad afecto a mis padres	4	4	4	
	Comprensión	Cuando hago preguntas a mis padres, me responden con sinceridad	4	4	4	
		Mis padres intentan comprender mi punto de vista	4	4	4	
		Pienso que es fácil discutir los problemas con mis padres	4	4	4	
		Es fácil expresar mis verdaderos sentimientos a mis padres	4	4	4	
Comunicación evitativa	Distanciamiento	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis padres	4	4	4	
	Desinterés	Cuando estoy enfadado con mis padres, generalmente no les hablo	4	4	4	
Comunicación ofensiva	Falta de respeto	Mis padres suelen decirme cosas que preferiría no saber	4	4	4	
		Cuando hablo con mis padres suelo decir cosas que preferiría no decirlas	4	4	4	

	Crítica	Cuando hablo con mis padres me pongo de mal genio	4	4	4	
		Mis padres me ofenden cuando están enfadados conmigo	4	4	4	

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.



-----  
Mg. Buenaventura Tarrillo Terrones  
Celular: 979807510

## Cuestionario de Autoestima

**EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTO EN TRABAJO SOCIAL**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado: Cuestionario de autoestima, que forma parte de la investigación: Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" - Sullana, 2021.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Luz Angélica Gonzales Montero
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa ( X ) Social ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Área de Trabajo Social Educativo
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Señor de Sipán
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X ) 35 años, 10 meses
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Influencia del programa de educación afectiva en la autoestima de niños y niñas del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 10050 Distrito De Reque, Chiclayo - 2012.

#### PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento: Cuestionario de Autoestima
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Autoestima
<b>Autor:</b>	Elaboración de la investigadora a cargo del estudio
<b>Procedencia</b>	Adaptación de la Escala de Autoestimación de Lucy Reidl (1981) específicamente de la actualización de Ruales (2012)
<b>Administración:</b>	Individual o Colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	31 a 45 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de nivel secundario de la I.E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Sullana en el 2021.
<b>Significación. Objetivo de la medición :</b>	Medir el nivel de autoestima.

#### SOPORTE TEORICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de Autoestima

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
-------------	------------

Escala	La escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

### PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetada juez: Luz Angélica Gonzales Montero

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de Autoestima, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Autoestima Alta	Autoconfianza	Soy una persona con muchas cualidades.	4	4	4	
		Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.	4	4	4	
		Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.	4	4	4	
		Creo que la gente tiene buena opinión de mí.	4	4	4	
		Es fácil que yo le caiga bien a la gente.	4	4	4	
		Me siento bastante seguro de mí mismo.	4	4	4	
	Autovaloración	Me siento orgulloso de lo que hago.	4	4	4	
		Soy bastante feliz.	4	4	4	
		Casi nunca estoy triste.	4	4	4	
		Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.	4	4	4	
Autoestima Baja	Inseguridad	Con frecuencia me avergüenzo de mí mismo.	4	4	4	
		Casi siempre me siento seguro de lo que pienso.	4	4	4	
		En realidad no me quiero a mi mismo.	4	4	4	
		Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente.	4	4	4	
		Es muy difícil ser uno mismo.	4	4	4	
		Siempre tiene que haber alguien que me diga que hacer.	4	4	4	
	Inferioridad	Poca gente me hace caso.	4	4	4	
		Hay muchas cosas que cambiaría de mí, si pudiera.	4	4	4	
		Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.	4	4	4	

	Muchas veces desearía ser otra persona.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.

  
 -----  
 Mg. Luz Angélica Gonzales Montero  
 TRABAJADORA SOCIAL  
 CTSP. 3098

-----  
 monterola@crece.uss.edu.pe  
 Celular: 942482469

**EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTO EN SOCIOLOGÍA**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado: Cuestionario de autoestima, que forma parte de la investigación: Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” - Sullana, 2021.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.




**PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado juez: José Augusto Jesús Chavesta Atoche

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de Autoestima por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel

4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Autoestima Alta	Autoconfianza	Soy una persona con muchas cualidades.	4	4	4	
		Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.	4	4	4	
		Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.	4	4	4	
		Creo que la gente tiene buena opinión de mí.	4	4	4	
		Es fácil que yo le caiga bien a la gente.	4	4	4	
		Me siento bastante seguro de mí mismo.	4	4	4	
	Autovaloración	Me siento orgulloso de lo que hago.	4	4	4	
		Soy bastante feliz.	4	4	4	
		Casi nunca estoy triste.	4	4	4	
		Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.	4	4	4	
Autoestima Baja	Inseguridad	Con frecuencia me avergüenzo de mí mismo.	4	4	4	
		Casi siempre me siento seguro de lo que pienso.	4	4	4	
		En realidad no me quiero a mi mismo.	4	4	4	
		Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente.	4	4	4	
		Es muy difícil ser uno mismo.	4	4	4	
		Siempre tiene que haber alguien que me diga que hacer.	4	4	4	
	Inferioridad	Poca gente me hace caso.	4	4	4	
		Hay muchas cosas que cambiaría de mí, si pudiera.	4	4	4	
		Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.	4	4	4	

	Muchas veces desearía ser otra persona.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

**Ciudad y fecha de evaluación:** Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.

-----  
 Mg. José Augusto Jesús Chavesta Atoche  
 CSP: 2832  
[Josechavesta11@gmail.com](mailto:Josechavesta11@gmail.com) / 938204695

**EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTO EN EDUCACIÓN**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado: Cuestionario de autoestima, que forma parte de la investigación: Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" - Sullana, 2021.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada Comunicación y Desarrollo Humano como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

**DATOS GENERALES DEL JUEZ**

<b>Nombre del juez:</b>	Buenaventura Tarrillo Terrones
-------------------------	--------------------------------

<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )                      Educativa ( X )                      Social ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Área educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E N°10030 "Naylamp"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X ) 27 años
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Simulador virtual Balancing Act para potenciar el aprendizaje del equilibrio rotacional en estudiantes de quinto de secundaria I.E. "Naylamp" – 2016.

#### PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento: Cuestionario de Autoestima
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

#### DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Autoestima
<b>Autor:</b>	Elaboración de la investigadora a cargo del estudio
<b>Procedencia</b>	Adaptación de la Escala de Autoestimación de Lucy Reidl (1981) específicamente de la actualización de Ruales (2012)
<b>Administración:</b>	Individual o Colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	31 a 45 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de nivel secundario de la I.E. "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Sullana en el 2021.
<b>Significación. Objetivo de la medición :</b>	Medir el nivel de autoestima.

#### SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario de autoestima

ESCALA/AREA	DEFINICION
Escala	La escala tipo Likert es un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos utilizado dentro de la investigación. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.


**PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado juez: Buenaventura Tarrillo Terrones

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: Cuestionario de autoestima, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Autoestima Alta	Autoconfianza	Soy una persona con muchas cualidades.	4	4	4	
		Por lo general, si tengo algo que decir, lo digo.	4	4	4	
		Rara vez me siento culpable de las cosas que he hecho.	4	4	4	
		Creo que la gente tiene buena opinión de mí.	4	4	4	
		Es fácil que yo le caiga bien a la gente.	4	4	4	
		Me siento bastante seguro de mí mismo.	4	4	4	
	Autovaloración	Me siento orgulloso de lo que hago.	4	4	4	
		Soy bastante feliz.	4	4	4	
		Casi nunca estoy triste.	4	4	4	
		Por lo general, la gente me hace caso cuando los aconsejo.	4	4	4	
Autoestima Baja	Inseguridad	Con frecuencia me avergüenzo de mí mismo.	4	4	4	
		Casi siempre me siento seguro de lo que pienso.	4	4	4	
		En realidad no me quiero a mi mismo.	4	4	4	
		Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente.	4	4	4	
		Es muy difícil ser uno mismo.	4	4	4	
		Siempre tiene que haber alguien que me diga que hacer.	4	4	4	
	Inferioridad	Poca gente me hace caso.	4	4	4	
		Hay muchas cosas que cambiaría de mí, si pudiera.	4	4	4	
		Si pudiera volver al pasado y vivir de nuevo, yo sería distinto.	4	4	4	
		Muchas veces desearía ser otra persona.	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 18 de noviembre, del 2021.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Buenaventura Tarrillo Terrones". The signature is fluid and cursive, with the first name being the most prominent.

---

Mg. Buenaventura Tarrillo Terrones  
Celular: 979807510

## ANEXO N° 4: Permiso para la recolección de datos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo 26 de octubre del 2021

Oficio N° 0167-2021/FH-DTS-USS

Sr. José Eduardo Agurto Nole

Director de la Institución Educativa N°14787 "Víctor Raúl Haya De La Torre"

I.E. N°14787 "Víctor Raúl Haya De La Torre"

Chiclayo

**ASUNTO:** Solicito Permiso para aplicar cuestionario y recojo de datos para la Tesis: "Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre – Sullana, 2021."

De mi especial consideración:

Es grato Dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, así mismo presentarle al estudiante de la Universidad Señor de Sipán de la Facultad de Derecho y Humanidades del X ciclo de la Escuela de Trabajo Social, del curso de Investigación II del presente semestre 2021 - II.

El estudiante está realizando su tesis: "Influencia de la comunicación familiar en la autoestima de los estudiantes de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre – Sullana, 2021", el estudiante ha sugerido que dicha investigación se realice en la institución en la que usted dignamente dirige.

Se adjunta el nombre del estudiante que asistirá a dicho trabajo de investigación para aplicar el cuestionario, asimismo el recojo de datos.

- REYES RAMOS MARTHA ROSA 2171801398

Sin otro particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Aceptado y autorizado



ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Piment  
Chiclayo, Perú

[www.uss.edu.pe](http://www.uss.edu.pe)

## **ANEXO N° 5: Consentimiento informado dirigido a padres de familia de los estudiantes**

### **FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

#### **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN**

##### **I. INFORMACIÓN**

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, padres y madres de sus menores hijos que serán invitados para participar en la investigación **INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA, 2021**

Que se realizará para obtener el grado de licenciatura de la estudiante de la Escuela Académico Profesional de Trabajo Social, Facultad de Derecho y Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es asesorada por el Mg. Edgard Peláez Vincés. Tiene el propósito de que la estudiante obtenga el grado de licenciatura en Trabajo Social.

**Autonomía y voluntariedad.** Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá si su menor hijo(a) participará o no en la presente investigación. Si usted decide consentir la participación de su menor hijo(a) en la presente investigación, debe saber que a su hijo(a) se le pedirá que responda algunas preguntas de un cuestionario que durará aproximadamente 30 minutos.

El cuestionario será de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de comunicación familiar y autoestima, lo cual su menor hijo(a) formará parte. Así como usted consiente la participación de su menor hijo(a) en la investigación, también consentirá que su participación sea hasta que concluya la aplicación del cuestionario, o hasta cuando desee retirarse, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar, suyo y el de su menor hijo(a).

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que su menor hijo(a) nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de otorgar a la estudiante de la Universidad Señor de Sipán su grado de licenciatura.

**Justicia.** La participación de su menor hijo(a) en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni para su menor hijo(a), ni les ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco les proporcionará beneficios directos. Solo, que su menor hijo(a), ha participado y contribuido voluntariamente, al estudio.

## II. **COMPRENSIÓN**

Por favor, deseo que, si tiene algunas dudas acerca de lo que se le ha explicado se comunique conmigo de inmediatamente. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido consentir la participación de su menor hijo(a) en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 912561311

## III. **VOLUNTARIEDAD**

La participación de su menor hijo(a) en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida, o cuando su menor hijo(a) lo desee.

**Confidencialidad.** No utilizaremos su nombre en la investigación, ni el de su menor hijo(a) en ninguna parte del proceso, y la información que proporcione solo será utilizada para fines académicos. No se le pedirán datos personales u otros aspectos que son innecesarios para la investigación.

## **SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, ..... he aceptado voluntariamente consentir la invitación para que mi menor hijo(a), participe en la investigación titulada:

**INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – SULLANA, 2021.**

Me han informado claramente sobre la responsable de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que mi menor hijo(a) responderá a algunas preguntas.

También sé, que la información que proporcionará mi menor hijo(a) es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y confidencial.

La persona que me ha enviado el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me informó que, en cualquier momento, mi menor hijo(a) puede retirarse de la investigación, incluso, durante la aplicación del instrumento. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi firma: .....

Fecha: .....