



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**TESIS**

**“NECESIDAD DE UNIFICAR CRITERIOS DE INTERPRETACION Y  
APLICACIÓN EN LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN  
REGULADO EN EL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL EN LA CORTE  
SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE”.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE ABOGADA**

**Autora:**

**Bach. Larios Ypanaque Yesenia Edith**  
ORCID (<https://orcid.org/0009-0006-2638-9650>)

**Asesor**

**Mg. Segura Díaz, Guillermo Enrique**  
ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-5554-5652>)

**Línea de Investigación:  
Ciencias Jurídicas**

**Pimentel – Perú  
2013**

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata de encuadrar la realidad problemática que se origina por la falta de unificación de criterios en la interpretación y aplicación del artículo 405. 1. C del Nuevo Código Procesal Penal por parte de los Magistrados del Distrito Judicial de Lambayeque, ello debido a la existencia de Empirismos Normativos en la norma invocada, la misma que en su enunciado no han tomado en cuenta planteamientos teóricos acordes con el Nuevo Sistema Procesal Penal, el mismo que rige en el Distrito Judicial de Lambayeque, estos planteamientos son: el principio de oralidad, inmediación, contradicción y publicidad,

Así también se ha podido confirmar la existencia de Discrepancias teóricas entre los Responsables y los Operadores Jurídicos, debido a que parte de ellos, adoptan corrientes teóricas del derecho distintas, pues algunos, son seguidores de la corriente jurídica positivista, consecuencia de ello aplican el artículo 405.1.C del NCPP al pie de la letra, mientras que otros persiguen la corriente no positivista, Neo constitucionalista, pues estos últimos ante la falencia de la norma mencionada prefieren ampararse en normas constitucionales.

Se tiene también, que tanto los Responsables como los Operadores jurídicos, no invocan normas de la Legislación comparada, específicamente Convención Americana de Derechos Humanos y Pacto de Derechos Civiles y Políticos, los mismos que forman parte del bloque de la constitucionalidad peruano y que son imprescindibles por cuanto coadyuvan a una correcta administración de justicia, ello se ha podido extraer y corroborar con el resultado de las estadísticas contenidas en el capítulo V, sub numeral (5.3), lo que ampara y corrobora las hipótesis planteadas consecuencia de ello se ha podido lograr los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

### **PALABRAS CLAVE:**

Interpretación, Aplicación, Sistema Procesal, Corrientes Teóricas del Derecho, Principio de Oralidad.

## ABSTRACT

The present work of investigation tries to fit the problematic reality that originates for the lack of unification of criteria of interpretation and application of the article 405. 1. C of the New Procedural Penal Code on the part of the Justice of Lambayeque Judicial District, it due to the existence of Normative Empiricisms in the invoked norm, the same one that in his terms of reference there have not born in mind theoretical expositions according to the New Procedural Penal System, the same one that applies in Lambayeque Judicial District, these expositions are: the beginning of orality, immediacy, contradiction and advertising.

This way also one could have confirmed the existence of theoretical Discrepancies between the Persons in charge and the Juridical Operators, due to the fact that part of they, they adopt theoretical different currents from the right, so some, they are followers of the juridical positivist current, consequence of it apply the article 405.1. C of the NCPP to the letter, whereas others chase the current not positivist, Neo constitutionalist, since the above mentioned before the failing of the mentioned norm prefer seeking protection in constitutional procedure.

There is had also, that both the Persons in charge and the juridical Operators, do not invoke procedure of the compared Legislation, specifically American Convention of Human rights and Agreement of Civil Laws and Politicians, the same ones that form a part of the Peruvian block of the constitutionality and that are indispensable since they contribute to a correct administration of justice, could have extracted it and to corroborate with the result

of the statistics contained in the chapter V, sub numeral (5.3), which protects and corroborates the raised hypotheses consequence of it could have achieved the aims raised in the present work of investigation.

**KEYWORDS:**

Interpretation, Application, Procedural System, Theoretical Currents of Law, Principle of Orality.