



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y  
URBANISMO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA**

**TESIS**

**EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES  
EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS,  
PERÍODO 2012 – 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO  
ECONOMISTA**

**Autor**

**Bach. Castilla Barraza, Jaime Gabriel  
(<https://orcid.org/0000-0001-8234-9449>)**

**Asesor**

**Mg. Puicón Llontop, Víctor Enrique  
(<https://orcid.org/0000-0002-3686-6274>)**

**Línea de Investigación**

**Infraestructura, Tecnología y Medio Ambiente**

**Pimentel – Perú  
2023**

**APROBACIÓN DEL JURADO**

**EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL MARCO DEL  
PRESUPUESTO POR RESULTADOS, PERÍODO 2012 – 2021**

---

**Bach. Castilla Barraza, Jaime Gabriel**  
**Autor**

---

**Mg. Puicón Llontop, Víctor Enrique**  
**Asesor**

---

**Dr. Rodriguez Nomura, Huber Ezequiel**  
**Presidente de Jurado**

---

**Mg. Jimenez García, Jesús Alberto**  
**Secretario de Jurado**

---

**Mg. Puicón Llontop, Víctor Enrique**  
**Vocal de Jurado**


**DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Ingeniería Económica** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

**EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, PERÍODO 2012 – 2021**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firmo:

CASTILLA BARRAZA, JAIME GABRIEL	DNI: 09833853	
------------------------------------	------------------	--

Pimentel, 30 de marzo de 2023.

## **Dedicatoria**

A Abraham, Libia,  
Augusto, Angélica, Tarcila y Walter,  
que siempre ocuparán un lugar en mi vida.  
A mi esposa, mis hijos, mis hermanas y mi hermano.

## **Agradecimiento**

A mis docentes por impartirme sus conocimientos.

## Resumen

El estudio realizado aborda la importancia de la ejecución presupuestal en la planificación de los recursos y su repercusión en el desarrollo. Tuvo como objetivo comparar la ejecución presupuestal de dos programas presupuestales en los sectores de Salud y Ambiente durante el período de 2012-2021. La metodología utilizada se basó en el enfoque positivista y el análisis cuantitativo, a partir de la información contenida en la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas de Perú. Los resultados del análisis indicaron que no hubo una diferencia significativa en la ejecución presupuestal entre ambos programas durante el período de estudio. Sin embargo, se observó que la ejecución presupuestal no se dio de manera homogénea, lo que sugiere que existen diferencias en la forma en que se ejecutó el presupuesto en cada uno. En conclusión, el estudio destaca la importancia de la planificación en la ejecución presupuestal para lograr un desarrollo efectivo en los sectores de Salud y Ambiente. Asimismo, los resultados investigativos señalan la necesidad de una mayor homogeneidad en la ejecución presupuestal para garantizar una asignación efectiva y eficiente de los recursos públicos.

**Palabras Clave:** *Gestión por resultados, finanzas públicas, gestión pública.*

## **Abstract**

The study carried out addresses the importance of budget execution in resource planning and its impact on development. Its objective was to compare the budget execution of two budget programs in the Health and Environment sectors during the period 2012-2021. The methodology used was based on the positivist approach and quantitative analysis, using information from the Friendly Query of the Ministry of Economy and Finance of Peru. The results of the analysis indicated that there was no significant difference in budget execution between both programs during the study period. However, it was observed that budget execution was not homogeneous, suggesting that there are differences in the way budget was executed in each program. In conclusion, the study highlights the importance of planning in budget execution to achieve effective development in the Health and Environment sectors. Additionally, the research results indicate the need for greater homogeneity in budget execution to ensure effective and efficient allocation of public resources.

**Keywords:** *Results-based management, public finances, public management.*

## Índice

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.1. Realidad problemática .....	12
1.2. Formulación del problema.....	31
1.3. Hipótesis.....	32
1.4. Objetivos.....	34
1.5. Teorías relacionadas al tema .....	35
1.6. Justificación e importancia del estudio .....	43
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>45</b>
2.1. Tipo y diseño de la investigación .....	45
2.2. Variables, Operacionalización.....	49
2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección..	52
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	53
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	58
2.6. Criterios éticos .....	59
<b>III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>63</b>
3.1. Resultados .....	63
3.2. Discusión de resultados .....	84
3.3. Aporte de la investigación.....	88
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>89</b>



<b>4.1. Conclusiones ...</b>	<b>89</b>
<b>4.2. Recomendaciones.....</b>	<b>92</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>101</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables y dimensiones .....	28
Tabla 2 Resultado del Alfa de Cronbach.....	29
Tabla 3 Resultado descriptivo de la Variable Ejecución presupuestal .....	33
Tabla 4 Resultado descriptivo de la dimensión Compromiso.....	35
Tabla 5 Resultado descriptivo de la dimensión devengado .....	37
Tabla 6 Resultado descriptivo de la dimensión Girado .....	39
Tabla 7 Pruebas de normalidad con Kolmogorov-Smimov para determinar tipo de prueba estadística a aplicar .....	42
Tabla 8 Contrastación de hipótesis para objetivo general de la variable Ejecución Presupuestal.....	44
Tabla 9 Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 1, de la dimensión compromiso .....	45
Tabla 10 Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 2, de la dimensión devengado .....	47
Tabla 11 Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 3, de la dimensión girado.....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Producción por año .....	19
Figura 2 Producción por países.....	20
Figura 3 Producción por área de conocimiento .....	20
Figura 4 Producción por tipo de publicación.....	21
Figura 5 Temática más relevante de las publicaciones indexadas .....	69
Figura 6 Resultado descriptivo de la Variable Ejecución presupuestal .....	72
Figura 7 Resultado descriptivo de la dimensión compromiso.....	76
Figura 8 Resultado descriptivo de la dimensión devengado .....	79
Figura 9 Resultado descriptivo de la dimensión girado .....	81

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Según diversos autores especializados en la materia, la gestión por resultados es una práctica ampliamente utilizada en todo el mundo, y su implementación varía según el contexto y los recursos disponibles. En esencia, la gestión orientada a resultados implica establecer métricas posibles de contrastar a través de sistemas de seguimiento y evaluación periódicos, a fin de favorecer procesos de mejora de cara al desempeño. En algunos países, la gestión orientada hacia la obtención de resultados implica el uso de indicadores de desempeño para medir de manera *ex ante*, *ex dure* y *ex post* el desempeño del presupuesto en la concreción de medidas de índole gubernamental, en las que se materializan los derechos de las personas, a través de la entrega periódica de los bienes y los servicios requeridos, como mandato imperativo en las políticas que se generan en la administración pública. En el ámbito de lo privado, la gestión por resultados se asocia a menudo con métricas clave de desempeño para medir la eficacia de los procesos y el rendimiento financiero. En última instancia, la gestión por resultados busca promover el uso de indicadores para estimar el nivel o grado con respecto a la capacidad de las entidades públicas de lograr resultados deseables de manera eficiente, en beneficio de la ciudadanía, más allá de la cantidad de presupuesto asignado y utilizado.

En el Perú, desde diversas perspectivas de carácter empírico, se aprecia que existe una serie de observaciones con respecto al desempeño que se consigue al momento de ejecutar el presupuesto público, la cual suele ser atribuida a la capacidad de gestión y a una limitada transparencia en el proceso. En ese entendido, el accionar en las políticas públicas no alcanza niveles de eficiencia, lo cual traería consigo limitantes a la capacidad técnica y gerencial de los operadores y responsables de su implementación (Castilla, 2015). Bajo ese entendido, las políticas públicas están diseñadas para abordar problemas sociales, económicos y políticos complejos. Las limitaciones en la provisión de recursos, la escasez de capacidades

técnicas y de gestión en los funcionarios y servidores públicos, así como la restringida coordinación entre las agencias gubernamentales y otros actores relevantes, pueden obstaculizar la forma en la que implementan las iniciativas que corresponden al enfoque por resultados. Por lo tanto, actuar de manera eficaz en la ejecución de políticas públicas es crucial para garantizar su éxito y su impacto en la sociedad. La aparente deficiencia en la implementación puede subsumir un gasto no previsto de recursos, demoras en la provisión de servicios y beneficios, y una limitada de transparencia y responsabilidad. La baja eficiencia en la ejecución de políticas públicas puede estar relacionada con diversos factores, como la falta de capacidades técnicas en ciertas áreas del sector público, donde no se aplica el principio de mérito.

Es esencial que los gobiernos inviertan en la capacitación y formación de los empleados públicos, indistintamente sean funcionarios o servidores. Asimismo, en todo lo alusivo a aspectos de mejora en la gestión de recursos y la promoción de la coordinación interinstitucional para abordar estos desafíos. También es importante fomentar una cultura de evaluación y aprendizaje continuo en el sector público para identificar y superar los obstáculos que afectan la implementación de las decisiones que adopte al aparato público. Además, en algunos casos, los retrasos y sobrecostos pueden disminuir la calidad y alcance de las metas y objetivos establecidos (Godet, 2006). Bajo ese entendido, diversos estudios han identificado problemas de corrupción asociados a la gestión del presupuesto público, lo que implicaría falencias en la asignación del recurso público.

Durante el proceso de gestión, que contempla el ciclo presupuestal en aras de mejorar el gasto público, en cada ejercicio fiscal, suelen aparecer deficiencias que dificultan o limitan la tarea de gastar los recursos públicos de manera eficiente. La tendencia a gastar, en lo alusivo a la ejecución física y presupuestal, puede convertirse en un camino que requiere aumentar el nivel de gasto, pero que debe cumplir con las normativas existentes sobre cómo y en qué se efectúa dicho gasto, dado que se trata de recursos públicos. Uno de los aspectos críticos se encuentra en la concepción u operacionalización de los programas presupuestales, los cuales no sólo son

una herramienta normativa, sino también la base de la estructura funcional programática, tal como lo establece el Ministerio de Economía y Finanzas, que es el ente rector en el Perú.

Durante la gestión del presupuesto, en cada ejercicio fiscal, es común que se presenten deficiencias que dificulten o limiten la tarea de gastar de manera eficiente los recursos que provienen de diferentes fuentes de financiamiento, más aún si provienen de recursos ordinarios. En el marco de la ejecución física y presupuestal, la tendencia a gastar puede llevar a aumentar el nivel de gasto, pero es importante cumplir con las normativas existentes sobre cómo y en qué se debe efectuar dicho gasto, ya que se trata de recursos públicos. Uno de los aspectos críticos se encuentra en la etapa del diseño, que supone diagnóstico y planificación, de los programas presupuestales, los cuales no solo son una herramienta normativa, sino también la base de la estructura funcional programática, tal como lo establece el Ministerio de Economía y Finanzas, que es el ente rector en el Perú (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017a).

Como país, en el Perú, desde un sesgo de índole macro o de perspectiva general, se concibe que un Programa Presupuestal se constituye en una herramienta de gestión presupuestal que agrupa diversas intervenciones orientadas a lograr un conjunto de resultados en un ámbito temático determinado, puesto que buscan la optimización de los recursos públicos asignados en su planificación, asignación y ejecución. Cabe agregar que el enfoque del Presupuesto por o Resultados enmarca a las diferentes intervenciones a las que se ha denominado Programas Presupuestales, orientándolos hacia los resultados que se espera obtener, en lugar de centrarse solo en los insumos necesarios para ejecutar actividades. En este entendido, los Programas Presupuestales están diseñados para responder a los lineamientos estratégicos nacionales y se vinculan con los planes y políticas sectoriales. Se orientan hacia la obtención de resultados concretos y medibles, que tienden a remitirse a la formulación o construcción, en determinados casos, de indicadores de desempeño y la realización de evaluaciones periódicas para poder efectuar mediciones con respecto al alcance de las intervenciones.

En el devenir de la lógica y perspectiva de la planificación estratégica (Godet, 2005) la experiencia que se desarrolla en los denominados programas presupuestales permite que las acciones gubernamentales se organicen en torno a objetivos estratégicos, los mismos que cuentan con asignación presupuestal, orientados hacia una gestión más eficiente de ésta. De ese modo, se promueve una cultura evaluativa en diversos países, a través de esta herramienta de planificación y control del gasto público.

Cabe precisar que tanto la ejecución física como la ejecución presupuestal, operan en dos sentidos diferentes y complementarias. La denominada ejecución física se refiere a cómo se concatenan los procesos para poder alcanzar las metas, en términos de producción y resultados visibles. Por ende, se mide en relación con los productos o servicios prestados y los resultados obtenidos en términos de metas y objetivos previstos. En el otro extremo, acorde a las prácticas recurrentes del sector público, la ejecución presupuestal da cuenta de cómo se utilizó el presupuesto asignado, por lo que se centra en la forma en la que se gastó el recurso monetario en lo referido a actividades realizadas, proyectos, programas y gastos desarrollados. En otras palabras, la ejecución física se refiere al grado de éxito en la entrega del producto o servicio deseado, mientras que la ejecución presupuestaria se refiere al grado de efectividad en el uso del presupuesto asignado para lograr esos objetivos (Sablich, 2012). Otro elemento que se suele asociar, a los programas presupuestales, tiene que ver con el valor público que permite evidenciar la Gestión por Resultados, en la medida en que se logran resultados medibles que contribuyen a mejorar las condiciones de vida de las personas. En el funcionamiento del aparato público, es trascendente considerar que una mayor o menor ejecución presupuestal de determinada calidad o alcance. En ese entendido, es clave considerar que toda intervención presupuestada haya alcanzado los objetivos declarados con una menor cantidad del recurso asignado originalmente (Romero, 2013). Lo anterior se materializa en la ejecución del presupuesto, puesto que es necesario implementar las decisiones políticas, lo cual se traduce en irrogar gasto al erario nacional.

Por lo tanto, en este ámbito, los Programas Presupuestales se vuelven una herramienta fundamental para lograr objetivos, asegurando que los recursos públicos se asignen de manera eficiente para alcanzar los resultados esperados. La ejecución presupuestal es esencial en la gestión de recursos públicos, ya que permite la planificación, asignación y control de los gastos y procesos a ejecutar en un período específico. Es importante, ya que, a través de la ejecución presupuestal, se puede garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos, evitando el despilfarro y la corrupción. Además, permite priorizar y dirigir los recursos a las áreas y proyectos más importantes y necesarios para el desarrollo del país. La ejecución presupuestal también es crucial para asegurar la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos. Los ciudadanos tienen derecho a conocer cómo se están utilizando sus impuestos y exigir una rendición de cuentas clara y precisa sobre los gastos del Estado.

Considerando que la temática seleccionada alcanza al ámbito nacional, puesto que los programas presupuestales seleccionados se ejecutan en las diferentes regiones del país, conforme da cuenta el Anexo 02 de cada intervención. Es necesario precisar que en dicho documento técnico consta la lógica operacional de cada programa presupuestal. La observación empírica da cuenta que los niveles de ejecución revelarían ciertas falencias en la gestión de estos. Lo que sucede, en la práctica, es que los diferentes sectores a cargo de actividades contempladas en cada programa presupuestal tienen a su cargo la articulación territorial para que cada gobierno local o gobierno regional, ejecute las actividades que se consignan en la asignación presupuestal de cada pliego presupuestal, conforme la estructura funcional programática que contempla el programa presupuestal, por cada nivel de gobierno. Teóricamente, si se siguen los modelos operacionales de cada programa presupuestal, el desempeño debiera ser similar. Sin embargo, en la intervención en los diferentes ámbitos territoriales, se aprecia que surgen falencias en la ejecución por lo que, de no mediarse algún viraje, se podría acentuar no sólo las diferencias, en términos de ejecución física y presupuestal, sino que se acentuarían las brechas sociales, con énfasis en la salud de la población, y la repercusión en el cuidado del medio ambiente, dadas las características de los



programas presupuestales seleccionados para el presente estudio. La problemática, a entender del suscrito, es gravitante, mas no se visibiliza de manera contundente. No obstante, las falencias, divergencias, o diferencias en la ejecución presupuestal, debería de considerarse en la ejecución presupuestal.

De acuerdo con la literatura especializada, se ha seleccionado un conjunto de investigaciones relacionadas a diseño de políticas públicas, con énfasis en las alusivas a presupuesto público y gestión por resultados. Del conjunto de antecedentes, se da cuenta de cómo se ha estudiado la temática a nivel internacional, nacional y local, conforme estipulan los criterios previstos para la investigación por parte de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, ello permitió revisar cómo se ha desarrollado el conocimiento en torno a esta temática. Cabe señalar que los antecedentes de investigación sirven para proporcionar una base sólida y fundamentada sobre el tema de la presente investigación, puesto que incluye investigaciones, estudios y teorías previas que han sido realizadas por otros investigadores (Fuentes-Doria et al., 2020).

El conjunto de antecedentes internacionales que se presenta a continuación, permite comprender el contexto en un entorno globalizado en el que se desenvuelve la temática tratada en la presente investigación, puesto existe la pretensión de proporcionar información sobre los estudios previos realizados en otros países que pueden resultar relevantes para la investigación en curso, a partir de la identificación de las diferencias de orden académico, cultural y socioeconómico, que pueden afectar el enfoque y los propios resultados de la investigación. Los antecedentes han permitido comprender el contexto del estudio, puesto que contribuyen a identificar posibles vacíos o contradicciones, toda vez que la investigación es una construcción social (Maletta, 2009).

En el ámbito internacional, Moser (2018) elaboró una tesis doctoral referida a las reformas presupuestales en Austria y Alemania. Conforme se puede apreciar en el planteamiento investigativo, se formuló como objetivo de investigación analizar el contexto de las reformas presupuestarias y contables como parte vital de la administración pública y las reformas de

gestión en todo el mundo. En lo alusivo a metodología, la pesquisa requirió un enfoque cuantitativo, que tuvo como sujetos de estudio a los gobiernos de Alemania y Austria a partir de un análisis de los datos financieros del gobierno, durante un período de 15 años. En el desarrollo de esta, se optó por combinar el análisis de documentos, así como un análisis cualitativo de entrevistas con altos funcionarios de los ministerios competentes y del gobierno central, apelando a instrumentos como: matriz de análisis financiero, ficha de análisis documentario y guía de entrevistas a funcionarios públicos. La conjunción de las diferentes técnicas de acopio de la data, así como de su respectivo análisis, permitió contar con sus resultados, los mismos que evidenciaron que después de los cambios integrales de las reglas de prórroga en el año 2009, las prórrogas ayudaron a reducir los gastos, generando una disyuntiva entre el efecto previsto y el efecto no previsto de la reforma, lo cual provocó una acumulación sustancial de reservas a medida que los administradores públicos utilizaron intensamente esta posibilidad de trasladar las asignaciones no gastadas. En términos de conclusiones se reconoce que, en ambos países, en un intento de mitigar riesgos, se introdujeron directivas de ejecución presupuestaria restrictivas, lo que provocó que las prórrogas fueran casi inaccesibles, lo cual condujo a un estancamiento de la acumulación de reservas, pero también a una reactivación de los aumentos repentinos del gasto de fin de año, reflejados tanto en los datos financieros como en los resultados de las entrevistas. La aludida investigación aporta con un análisis de datos financieros gubernamentales que indican que las reformas de prórroga contribuyeron a reducir los gastos, pero generaron una acumulación de reservas debido a su uso intensivo por parte de los administradores públicos. Se relaciona con la presente tesis en que, según da cuenta el autor, se introdujeron directivas restrictivas de ejecución presupuestaria, lo que limitó el acceso a las prórrogas en relación con reformas presupuestarias. La citada investigación examinó las reformas presupuestarias en ambos países, analizó los datos financieros gubernamentales y los documentos, encontrando que las reformas de prórroga redujeron los gastos, pero generaron una acumulación de reservas debido a su uso intensivo. La introducción de directivas restrictivas limitó el

acceso a las prórrogas, lo que condujo a un estancamiento en la acumulación de reservas y a un aumento repentino del gasto de fin de año.

En Brasil, Arantes (2021) realizó una tesis de maestría sobre la ejecución de presupuesto público en una intervención del gobierno brasileño. El aludido trabajo académico investigativo parte del objetivo de investigar la planificación y ejecución presupuestaria de la ciudad de Uberlândia-MG, que se constituyó en su objeto de estudio. En lo referido a la parte metodológica, se procedió a evaluar datos del Informe Resumido de Ejecución Presupuestaria, de 2014 a 2019, sobre la base de la asignación presupuestada inicial y la asignación actualizada, se buscó demostrar los ajustes de planificación y medir cuánto del presupuesto se ejecutó con valores acordes a la normatividad vigente en dicho período, enfatizando los turnos presupuestarios sobre la base de análisis del presupuesto, a través de una matriz de análisis presupuestal. Entre los principales resultados se pudo demostrar una alta frecuencia de cambios en el valor autorizado, demostrando que la planificación inicial resultó de valores sobreestimados y subestimados, requiriendo cambios en la ejecución presupuestaria. De acuerdo con las conclusiones que se presentan, conforme refiere el autor, se puede evidenciar que la planificación inicialmente aprobada tuvo fallas de elaboración con evidencia de que se presentó para cumplir con la legalidad sin demostrar la eficiencia esperada de la planificación presupuestaria. En esta investigación lo más relevante es cómo los ajustes de planificación demarcaron una alta frecuencia de cambios en el valor autorizado, demostrando que la planificación inicial resultó de valores sobreestimados y subestimados, requiriendo cambios en la ejecución presupuestaria. La relación con el presente estudio es que aborda la importancia de una planificación presupuestaria eficiente para una ejecución efectiva del presupuesto público.

Este estudio presenta una metodología interesante para evaluar la planificación y ejecución presupuestaria. Sin embargo, su enfoque es limitado a un caso específico y no profundiza en las causas y soluciones para los problemas encontrados. Además, no se menciona si se realizó

algún tipo de análisis cualitativo para complementar los datos cuantitativos. A pesar de esto, la investigación resalta la importancia de una planificación presupuestaria eficiente para una ejecución efectiva del presupuesto público y sus resultados son útiles para futuros análisis en la misma línea de investigación.

Flauzino (2017) en una tesis de maestría en Brasil referida a la toma de decisión entre gestores públicos, se planteó como objetivo general de la investigación, analizar las decisiones de los gestores públicos de Paraná, a partir de los criterios utilizados en la toma de decisiones sobre el proceso de elaboración del presupuesto público, considerando el presupuesto rigidez. En su desarrollo, en términos metodológicos, el estudio en alusión se basó en las nociones de presupuesto público, en su transformación y en la discusión sobre la rigidez presupuestaria. La investigación ocurrió en 5 ciudades de la mesorregión noroeste del estado de Paraná, elaborándose guías de entrevistas semiestructuradas para los alcaldes y los responsables de planificar el presupuesto de la ciudad. Entre las conclusiones, se destaca que se verificó cómo estos municipios elaboran su propuesta presupuestal, analizando qué actores participan en este proceso, observándose que, independientemente de la dimensión del ámbito territorial, los presupuestos se preparan considerando la ejecución del presupuesto en el año en curso y con las previsiones de comportamiento de los ingresos del año siguiente. Asimismo, se entiende al presupuesto público como una pieza figurativa, pues ante la falta de personal calificados en las secretarías, no existe una planificación que pueda insertar las demandas reales de la población. Lo más relevante radica en el análisis de las decisiones de los gestores públicos, toda vez que se basó en las nociones de presupuesto público y en la discusión sobre la rigidez presupuestaria. El conjunto de data obtenida pone en relieve que los presupuestos deben considerar la ejecución del presupuesto en el año en curso y con las previsiones de comportamiento de los ingresos del año siguiente. Es relevante que muchas veces, las demandas de la población no se atienden por la asignación presupuestal, sino por la calidad en la calificación del personal.

El estudio reseñado se basó en la investigación de las decisiones de gestores públicos de Paraná, a través de entrevistas semiestructuradas. Se destaca la evidencia del escaso personal capacitado para una mejor planificación del presupuesto, lo que lleva a una limitación en la preparación de los presupuestos, a partir de la ejecución del año en curso y las previsiones de ingresos del año siguiente. Lo más relevante radica en el análisis de las decisiones de los gestores públicos y la necesidad de contar con personal capacitado para una adecuada planificación presupuestaria.

En su tesis de licenciatura, sobre el presupuesto basado en resultados en México, Santos (2017) planteó como objetivo describir las acciones y procesos realizados por el Gobierno de la Ciudad de México para la implementación del Presupuesto basado en Resultados, a quien tiene como sujeto de estudio. En su elaboración, en lo alusivo a metodología de investigación, se procedió a analizar de manera documental los avances en la implementación del Presupuesto basado en Resultados en la Ciudad de México, así como el marco normativo que da lugar a la obligatoriedad de la implementación del Presupuesto basado en Resultados en México. Entre otros, el estudio concluye que el Presupuesto basado en Resultados promueve que el gobierno tenga un enfoque orientado hacia ellos, más que en los medios (procesos o actividades), por lo que tiende a modificar el volumen y calidad de los bienes y servicios que produce, asignando recursos a aquello que sea pertinente y estratégico para obtener los resultados planteados en sus respectivos procesos de planificación, en horizontes temporales de mediano y largo plazo. El texto analiza los avances en la implementación del Presupuesto basado en Resultados, a razón de cómo se ha promovido el citado enfoque orientado a mejorar la calidad y cantidad de los bienes y servicios producidos con la asignación de recursos de manera estratégica, en una perspectiva de mediano y largo plazo.

Si bien el estudio, a modo de precedente, describe la implementación del Presupuesto basado en Resultados, invita a una reflexión en torno a que el enfoque orientado hacia los resultados, más que en los medios, modifica la calidad y cantidad de los bienes y servicios que produce el gobierno,

asignando recursos de manera estratégica. Sin embargo, la pesquisa se centra en la descripción de la implementación del presupuesto, lo que limita su alcance y contribución a enriquecer con mayores elementos el conocimiento en el campo.

Zacarías (2020) elaboró una tesis de maestría en Paraguay sobre el uso de recursos presupuestales en el manejo ambiental, con el objetivo de establecer las bases para una política pública de manejo de recursos naturales en Itauguá, vinculada al desarrollo sostenible de la ciudad. La metodología utilizada se basó en guías de entrevistas a grupos de informantes y en una ficha de observación directa de los sitios que debían ser estudiados y catalogados como vulnerables y de referencia, los cuales fueron georreferenciados para su procesamiento con imágenes satelitales. Uno de los resultados más destacados se relaciona con la confusión existente entre los términos política pública y legislación. El autor señala que, para el óptimo desarrollo de una política, es necesario comprender estos términos y campos de acción, con el fin de establecer las bases para su diseño adecuado y no limitarse a cumplir simplemente con las legislaciones vigentes. Esta investigación, concluye, con una reflexión en torno a cómo sentar las bases para analizar una política pública y evidencia la importancia de evitar la confusión entre los términos mencionados para lograr un desarrollo óptimo de la misma.

La investigación presentada buscó establecer las bases para una política pública de manejo de recursos naturales. Sin embargo, reveló la confusión existente entre política pública y legislación, por lo que destaca la importancia de comprender estos términos dentro de las políticas públicas, a partir de una reflexión sobre cómo sentar las bases para analizarlas.

Como se ha observado, los antecedentes internacionales que se han presentado enmarcan la investigación en un contexto amplio, lo que tiene un efecto en el análisis de los datos y los resultados de la presente investigación, ayudando a explicar los hallazgos de la investigación. En consecuencia, dichos antecedentes proporcionan un marco de referencia amplio para la investigación en curso. Esto significa que los resultados de la investigación se analizan en relación con lo investigado y, previamente,

ha sido indagado en otros contextos similares, a nivel internacional. Esta es una cuestión relevante, ya que permite explicar los hallazgos de la investigación en un contexto más amplio, lo que proporciona una comprensión más profunda de los resultados obtenidos y una mejor valoración de su relevancia e importancia en el ámbito de la investigación. En resumen, el análisis crítico e interpretación de los resultados de la investigación se lleva a cabo desde una perspectiva más completa, gracias a la inclusión de los antecedentes internacionales.

De manera complementaria, los antecedentes nacionales que se han ubicado proporcionan una descripción de la situación actual en el país a partir de lo que ha resultado más relevante para el tema de la investigación.

En el ámbito nacional, la tesis de Agurto (2021), tuvo como objetivo analizar la influencia que existe entre la asignación del Presupuesto por Resultados y el proceso de ejecución presupuestaria en el RENIEC. La metodología utilizada en el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo y se realizó con 43 trabajadores de la entidad. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una matriz de análisis presupuestario. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y con un diseño no experimental. Las variables que se utilizaron en la investigación fueron el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto del RENIEC. Entre los resultados más destacados se encuentra que la asignación del presupuesto por resultados tiene una influencia positiva en la ejecución del gasto, de acuerdo con la asignación presupuestal del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil durante el período 2010-2019. El sentido de la pesquisa fue mostrar la relación entre la asignación presupuestal y el proceso de ejecución, y cómo esto demuestra la influencia positiva que tiene la asignación en la ejecución del gasto.

En términos generales, el estudio tiene entre sus hallazgos que la asignación del presupuesto por resultados tiene una influencia positiva en la ejecución del gasto del RENIEC. Sin embargo, es importante destacar que este estudio presenta algunas limitaciones que podrían afectar la validez de sus resultados. Dado que la muestra utilizada en la investigación fue relativamente pequeña, podría limitarse la generalización de los

resultados a otros contextos. Por ello, es necesario considerar sus limitaciones y la necesidad de seguir investigando para obtener una comprensión más completa de este fenómeno en el ámbito nacional.

Con el objetivo de examinar la gestión del presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín durante el año 2018, Calcina (2019) desarrolló su investigación a partir de una guía de análisis documental. Con dicho instrumento procedió a analizar los documentos presupuestarios de 2018, los cuales fueron sus sujetos de estudio. Como resultado del análisis, se concluye que la gestión del presupuesto por resultados afecta la calidad del gasto en la Universidad Nacional de San Agustín, ya que todas las actividades se enfocan en lograr la máxima satisfacción de los usuarios, en este caso, los estudiantes universitarios. En resumen, la idea del texto es presentar los resultados de una investigación basada en la gestión del presupuesto por resultados, en la que se demuestra que dicha gestión permite que todas las actividades se centren en la satisfacción de los usuarios.

Este estudio mostró que la gestión del presupuesto por resultados tiene un impacto positivo en la calidad del gasto público. En particular, se destaca que la orientación hacia la satisfacción de los usuarios es un elemento clave de la gestión por resultados, lo que se traduce en una mayor calidad del gasto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la metodología utilizada en este estudio presenta algunas limitaciones propias de la actividad investigativa. A pesar de ello, los resultados obtenidos sugieren que la gestión por resultados puede ser una herramienta efectiva para mejorar la calidad del gasto en instituciones públicas.

En su tesis doctoral Gutiérrez (2017) tuvo como objetivo determinar la correlación existente entre el programa presupuestal y la calidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. El estudio fue realizado en el área de gestión de recursos públicos de la Dirección de Salud, Apurímac II, donde se aplicó un cuestionario de encuesta a 46 personas que trabajaban en dicha área al momento de la recopilación de información requerida. Entre las conclusiones del estudio, se encontró que existe una relación significativa y directa entre el programa presupuestal y la calidad y eficiencia



de la gestión de los recursos públicos. Es decir, a medida que se aumenta el nivel del programa presupuestal, se observa un incremento en el nivel de calidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Lo más relevante de esta investigación científica es que demuestra cómo se establece una relación directa y significativa entre el programa presupuestal y la gestión de los recursos públicos.

La tesis planteó que existe una relación concomitante entre el programa presupuestal y la calidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Vale decir que en la medida que aumenta el nivel del programa presupuestal, se observa un incremento en la calidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Por ende, aporta evidencia sobre la relación entre un programa presupuestal y la calidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Los resultados sugieren que el programa presupuestal puede ser una herramienta efectiva para mejorar la gestión de los recursos públicos en instituciones públicas.

Caisahuana & Gutiérrez (2021), en su tesis de maestría plantearon como objetivo mejorar el proceso de planificación Estratégica, alineado a los Programas Presupuestales, desde la perspectiva de un gasto público con calidad, que genere servicios públicos que tengan impacto positivo en la vida de los ciudadanos. De acuerdo con la descripción, se empleó el análisis documental. La tesis concluye que la Municipalidad Provincial de Tayacaja tiene una gestión deficiente en los programas presupuestales por resultados alineados con el planeamiento estratégico, lo que no contribuye a mejorar la calidad del gasto público. Este aspecto debe ser resuelto en beneficio de la población. Lo más importante es el impacto que tiene el proceso de planificación estratégica alineado con los programas presupuestales en la mejora del gasto público. Una gestión deficiente en este aspecto perjudica directamente a la población, por lo que es un aspecto que debe ser resuelto para lograr una gestión más eficiente y efectiva.

La tesis aludida evidencia una gestión deficiente en los programas presupuestales a partir de las falencias en el alineamiento de los resultados con el planeamiento estratégico, lo que no contribuye a mejorar la calidad del gasto público y perjudica directamente a la población. Por lo tanto,

demarca que es necesario resolver este problema para lograr una gestión más eficiente y efectiva. Es importante destacar que la tesis se enfoca en un aspecto relevante para la gestión pública, ya que el proceso de planificación estratégica alineado con los programas presupuestales puede tener un alcance significativo en la mejora del gasto público y, por ende, en la calidad de los servicios públicos que se brindan a la población. Sin embargo, también es importante mencionar que la metodología empleada podría tener algunas limitaciones, ya que el análisis documental puede no reflejar la realidad de manera completa y precisa, dadas sus propias características como técnica investigativa.

Payano (2018) presentó una tesis cuyo objetivo consistió en establecer el nivel de relación de la gestión del Presupuesto por Resultados, con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. En el estudio participaron 36 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto de la Marina de Guerra del Perú, a quienes se les aplicó un cuestionario de encuesta como instrumento de recolección de información. La tesis concluye que el manejo administrativo en la conducción de la asignación presupuestal, correspondiente a la categoría de gasto de programa presupuestal, se relaciona directamente con la calidad del gasto público. Esto se debe a que en todas las actividades en las que participa la Marina de Guerra del Perú para cumplir su misión, busca siempre la eficacia y logra la eficiencia. El texto evidencia una relación estadística entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público, con el objetivo de alcanzar la eficacia en las actividades planificadas. El estudio presenta una relación estadística entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Marina de Guerra del Perú, se debe tener en cuenta que los resultados pueden no ser generalizables a otras instituciones o áreas del gobierno debido a la limitación de los participantes, propio del tipo de estudio y técnica empleado.

Conforme se aprecia, los antecedentes nacionales coadyuvan en el establecimiento de la importancia y relevancia de la investigación en el contexto, permitiendo además la identificación de algunos vacíos en el

conocimiento existente en el campo de interés afín a la presente pesquisa. Cada uno de los antecedentes nacionales contribuyeron con el entendimiento del contexto y la propia relevancia del estudio. Además, el análisis de los antecedentes nacionales ha permitido la identificación de aspectos que coadyuvaron a enfocarlo de manera más efectiva (Ñaupas et al., 2014). En este sentido, el conocimiento y la comprensión de los antecedentes nacionales repercutió en la generación de conocimiento hacia el interés de la presente pesquisa.

Los antecedentes locales han de permitir contar con elementos de juicio, a partir de sus aportes académicos, a comprender las limitaciones existentes con respecto a la temática que se está investigando, puesto que pueden se constituyen como parte de la obtención de data para comprender las limitaciones existentes en la temática que se está investigando. Los aportes académicos y los estudios previos realizados en la misma área geográfica proporcionan una perspectiva sobre los desafíos y oportunidades específicos que enfrenta la región.

En definitiva, los antecedentes locales son *per se* una herramienta para informar y mejorar la investigación al considerar las perspectivas y experiencias de la comunidad local, han permitido abordar de manera más efectiva los desafíos específicos y las limitaciones existentes.

A nivel local, a partir del ámbito del estudio, se ubica la tesis de Chafloque (2017), que tuvo como objetivo determinar cómo afecta el Presupuesto por Resultados en la calidad de gasto del Sector Salud de la Región Lambayeque. Para ello, a partir de un cuestionario, se aplicó la técnica de encuesta a 11 participantes del estudio, dada su condición laboral con respecto a la intervención. Asimismo, se consideró como informante al jefe de Planeamiento de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque, se recabó información. Adicionalmente, se empleó una ficha de revisión para el análisis documental, así como reportes de evaluación de metas, en donde se registraba la observación de estos documentos. De las conclusiones de la tesis, se extrae que la Articulación del Presupuesto por Resultados en la Región Lambayeque ha ido incrementando con los años, de tal forma que se han incorporado al año 2016 el 100% de los Programas

Presupuestales que maneja el Ministerio de Salud. Los Programas Presupuestales vigentes fueron implementados a tiempo en la Región Lambayeque, logrando mejoras en la calidad de vida y atención sanitaria de la población Lambayecana. Esta pesquisa contribuye al analizar el impacto del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, utilizando una metodología que combinó elementos cuantitativos y cualitativos, lo que permitió inferir que la articulación del Presupuesto por Resultados ha hecho posible el logro de mejoras en la atención de la población local. Además, este texto proporciona información relevante sobre los efectos del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto del Sector Salud en la Región Lambayeque, lo que puede ser de interés para investigadores, profesionales de la salud, autoridades y otros actores involucrados en la gestión y planificación de políticas públicas en el ámbito de la salud en esta región y en otras regiones similares.

El estudio señalado empleó diversas técnicas de investigación para recabar información relevante. Éste evidenció que los Programas Presupuestales vigentes fueron implementados a tiempo y generaron mejoras en la calidad de vida. En el marco de la presente tesis, es una investigación que resulta relevante pues contribuye al conocimiento y comprensión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto.

Cherres (2020) en su tesis alusiva a presupuesto por resultados, se planteó como objetivo de investigación determinar la influencia de Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal de la Unidad Ejecutora 303 Educación Ferreñafe, centrándose en el programa 0090. Los sujetos de estudio fueron 28 profesionales de esta Unidad Ejecutora, a quienes se les aplicó el cuestionario de la encuesta. De forma complementaria se empleó una guía de entrevista y una ficha de análisis documental y una guía de observación. Entre las conclusiones, se tiene que el Presupuesto por Resultados se ha implementado en un 75%, la diferencia se ha debido a retrasos en el envío de las partidas presupuestales para cumplir con los procesos de logística del programa. El aporte de esta pesquisa radica en que se enfocó en analizar el impacto del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, a partir del análisis documental y

reportes de evaluación de metas.

La tesis seleccionada evaluó al Presupuesto por Resultados en la gestión financiera presupuestal, dando cuenta que se ha implementado en un 75%. La investigación aporta al análisis del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público.

Campos & Figueroa (2018) presentaron su tesis de titulación sobre gasto público tuvo como objetivo general de investigación determinar en qué medida la Inversión Pública y Gasto Público influye en la Calidad de Vida de la población de las regiones Amazonas, Lambayeque y La Libertad, durante el período 2000 – 2017. Los sujetos de estudio lo constituyeron los documentos a los que se les aplicó las fichas de análisis documental, según da cuenta la tesis en mención. El resultado sobresaliente indica que el índice de inversión pública en las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad revela que cuanto mayor sea la inversión en sectores como educación, salud, saneamiento y programas sociales, aumentará el índice de desarrollo humano (IDH) mejorando así la calidad de vida de la población. La investigación aporta al analizar la relación entre la inversión y el gasto público en tres regiones del Perú, destacando la evidencia empírica recopilada para respaldar la importancia de la provisión de recursos públicos orientados a mejorar la calidad de vida de la población.

Esta investigación analiza la relación entre el gasto público, la inversión pública y la calidad de vida de la población. El aporte de esta investigación radica en proporcionar evidencia empírica sobre la importancia de la provisión de recursos públicos para mejorar la calidad de vida de la población en regiones específicas del país.

Montalván (2020) elaboró una tesis alusiva a gestión presupuestal cuyo objetivo determinar el nivel de ejecución de gasto de la unidad ejecutora 028 II Dirección Territorial Policial Chiclayo, en el período 2019, a partir de la percepción de ingresos y la clasificación del gasto. Según este estudio, se llevó a cabo una investigación aplicada de tipo transversal descriptivo no experimental, utilizando 23 documentos del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP, del módulo administrativo y presupuestario, y aplicando una ficha de análisis documental. Como

resultado, se determinó que la Unidad Ejecutora 028 II Dirección Territorial Policial Chiclayo ha ejecutado un gasto por un importe de S/ 24'610,899.00, lo que representa el 98.48% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Esta investigación proporciona información importante sobre la gestión presupuestaria, ya que muestra cómo la combinación del nivel de ejecución del gasto y la clasificación de este podría mejorar la gestión del uso de los recursos asignados.

La investigación es interesante en cuanto a la evaluación del nivel de ejecución de gasto y su relación con la clasificación de éste. Sin embargo, el estudio se basa únicamente en la percepción de ingresos y la clasificación del gasto, obviando la evaluación de los resultados y la eficacia de los programas presupuestarios, básicamente por limitaciones de orden metodológico.

Barrantes (2019) en su tesis referida a análisis presupuestal se planteó como objetivo de esta investigación fue determinar la eficacia del uso del presupuesto público en la gestión de inventarios y abastecimiento de la Red Asistencial Lambayeque "Juan Aita Valle" de Essalud en el período 2016. Los sujetos de estudios fueron 25 trabajadores de esta red de salud, a quienes se les aplicó el cuestionario de preguntas. Además, se realizó una observación directa de los flujogramas que maneja la institución. En el proceso de investigación, se utilizaron una Guía para la entrevista y otra para el análisis documental. Entre las conclusiones más importantes, se destaca que el análisis de la asignación y utilización del presupuesto público reveló un resultado negativo del -13.64% (equivalente a S/. 1,072,604.41) en relación con los materiales e insumos de laboratorio debido a que no se utilizó adecuadamente el presupuesto asignado para adquirir dichos materiales. Esto indica una mala práctica en la gestión eficiente del presupuesto público. Es importante señalar que estos fondos no utilizados fueron devueltos a la sede central de Essalud. La investigación revela una gestión ineficiente del presupuesto asignado, específicamente en la adquisición de materiales e insumos. No obstante, se podría considerar que el tamaño de la muestra limita la generalización de los resultados.

Los antecedentes locales permiten enfocar la perspectiva en torno al ámbito en el que se lleva a cabo la investigación, contribuyendo con el alcance de la propia investigación. Estos antecedentes corresponden tanto a pregrado como a posgrado y son alusivos a la temática del presupuesto público y la gestión por resultados, a través del presupuesto por resultados, en los cuales existe una reiterativa identificación de problemas asociados a su diseño, implementación, ejecución y evaluación.

Esta constante, se aprecia, conforme se registra en los antecedentes citados, en diferentes ámbitos y magnitudes, entre el contexto analizado, con énfasis en el nacional y local. Asimismo, dicha información recopilada, han identificado de forma recurrente una serie de problemas relacionados con el diseño, implementación, ejecución y evaluación de este enfoque presupuestal. Estos problemas se han encontrado en diferentes contextos y en diferentes magnitudes. Por ende, estos antecedentes muestran que la temática del presupuesto por resultados es de gran importancia y relevancia, ya que tiene implicaciones significativas en la eficacia y eficiencia de la gestión pública. Al comprender las limitaciones y desafíos asociados con este enfoque, se pueden identificar oportunidades para mejorar la implementación y lograr mejores resultados. Además, los estudios previos realizados en el ámbito local pueden proporcionar información valiosa y perspectivas relevantes para comprender los desafíos específicos que enfrentan las organizaciones y las diferentes entidades de gobierno subnacional en la implementación del presupuesto por resultados.

## **1.2. Formulación del problema**

Dada la problemática relacionada con los programas presupuestales, se planificó examinar el desempeño presupuestal de dos intervenciones que se ejecutan a través del Presupuesto por Resultados. En ese entendido, se utilizó la información de acceso público registrada en las bases de datos del Ministerio de Economía y Finanzas. La orientación de la temática perfiló hacia analizar la ejecución presupuestaria de dos programas presupuestales, a partir de la data disponible públicamente en las bases de datos del Ministerio de Economía y Finanzas. Así, de cara a la investigación,

la problemática a la que se hace referencia se relaciona con la necesidad de mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión de los recursos públicos. Por ende, la selección de los programas presupuestales, dadas sus características, permitió contar con información precisa y actualizada sobre el desempeño del presupuesto asignado a cada uno. Al seleccionar dos programas presupuestarios específicos para analizar, se consideró tener una visión más detallada de cómo se están utilizando los recursos asignados, qué resultados se están obteniendo y si existen áreas donde se puedan realizar mejoras.

Así, se ha previsto responder a la siguiente pregunta de investigación a este nivel: ¿De qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021?

Complementariamente se han identificado como problemas específicos: (i) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; (ii) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021?; y, (iii) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021?

### **1.3. Hipótesis**

De acuerdo con el problema de investigación, como hipótesis de trabajo, que ha de orientar el sentido general de la presente investigación, se propone como premisa: Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021. Cabe señalar que la hipótesis planteada alude a la significatividad estadística en la ejecución presupuestal entre dos Programas Presupuestales durante el período seleccionado (Pérez, 2010).



Esto significa que se sugiere que estos dos programas presupuestarios se desempeñaron de manera diferente en términos de la implementación de sus objetivos y el uso de los recursos financieros asignados durante un período de diez años. En términos del desarrollo del estudio, la hipótesis se respalda en datos que muestren diferencias en los niveles de gasto, la efectividad de dichos programas en la consecución de resultados, de cara a mostrarse una métrica relevante de la ejecución presupuestaria.

A fin de investigar más a fondo para determinar las razones detrás de cualquier diferencia significativa en la ejecución presupuestal y si estas diferencias se deben a otros factores, complementariamente se han identificado como hipótesis específicas: (i) Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; (ii) Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; y, (iii) Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021.

Estas hipótesis sugieren que existen diferencias significativas en la ejecución presupuestaria en dos Programas Presupuestales durante el período 2012-2021 en el marco del Presupuesto por Resultados, específicamente en los niveles de compromiso, devengado y girado.

La hipótesis (i) refiere que podría haber una diferencia significativa en la cantidad de recursos financieros comprometidos entre los dos programas, lo que podría indicar diferencias en la planificación y asignación de recursos. En tanto, la hipótesis (ii) sugiere que podría haber una diferencia significativa en la cantidad de recursos financieros devengados por los programas, lo que podría indicar diferencias en la eficacia de los programas para implementar sus objetivos. Complementariamente, la hipótesis (iii) señala que podría haber una diferencia significativa en la cantidad de recursos financieros girados por los programas, lo que podría indicar diferencias en la capacidad de los programas para utilizar los recursos asignados de

manera efectiva y eficiente.

Estas hipótesis han sido investigadas a través del análisis de datos de ejecución presupuestal de los programas presupuestales en cuestión en la perspectiva de determinar si existen diferencias significativas en lo alusivo a compromiso, devengado y girado, así como sus diferencias en lo referido a si son estadísticamente significativas o no. Además, la identificación de las razones detrás de cualquier diferencia significativa en la ejecución presupuestaria en cada uno podría ayudar a la implementación de políticas y programas presupuestales.

#### **1.4. Objetivos**

##### **Objetivo general**

Frente a la problemática de investigación, se ha previsto el objetivo de investigación general: Analizar de qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021.

El objetivo previsto plantea la necesidad de analizar la ejecución presupuestal de los programas presupuestarios seleccionados, a fin de poder comprender cómo ha sido la gestión y la ejecución de los recursos asignados a estos programas. En esa perspectiva, se enmarca en cómo se han logrado los resultados esperados en relación con los objetivos previstos en el presupuesto. De este modo, el objetivo de investigación es orientador, por cuanto coadyuva a conocer la eficacia de la gestión presupuestaria de estos programas y si han cumplido con los objetivos previstos en términos de resultados (Ñaupas et al., 2018).

##### **Objetivos específicos**

Complementariamente se han identificado como objetivos específicos: (i) Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; (ii) Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; y, (iii) Describir cómo se desempeñó la ejecución

presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

Desde una perspectiva analítica, el primer objetivo específico de investigación si bien consiste en describir cómo se llevó a cabo el comportamiento del presupuesto a nivel de compromiso, se centra en detallar cómo se realizaron los compromisos de gasto en los programas seleccionados y cómo se han relacionado con los objetivos y resultados previstos en el presupuesto. Asimismo, el segundo objetivo de investigación consiste en describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal en el devengado, enfocándose en la explicación de cómo se han registrado los gastos efectivos y cómo estos han contribuido a alcanzar los objetivos y resultados establecidos en el presupuesto. De manera complementaria, el tercer objetivo de investigación, que consiste en describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado, se ha formulado para explicar cómo se han realizado los pagos y cómo estos desembolsos se relacionan con los objetivos y resultados previstos en el presupuesto.

### **1.5. Teorías relacionadas al tema**

Según Mellado & Ali (2010) la gestión de programas presupuestales es una manera de mejorar el gasto público y asegurar un equilibrio dinámico entre las demandas de la sociedad y la capacidad del sistema político-estado-gobierno para responder de manera legítima y eficaz. La Gestión por Resultados, como soporte del presupuesto por resultados, se constituye en una oportunidad para los países como el nuestro, toda vez que es necesaria la inversión social y la orientación para un crecimiento sostenido e inclusivo (Castilla, 2015). Cabe indicar que las bases teóricas que se presentan constituyen un conjunto de ideas, conceptos y principios a manera de fundamentos para el trabajo de investigación (Baena, 2017). Lo anterior ha de proporcionar la estructura conceptual que respalda la presente investigación a partir de la perspectiva teórica desde la cual se aborda el problema de investigación. Los programas presupuestales, en ese sentido, son una herramienta en la gestión del presupuesto público en el Perú, ya que permiten orientar los recursos hacia resultados específicos en áreas

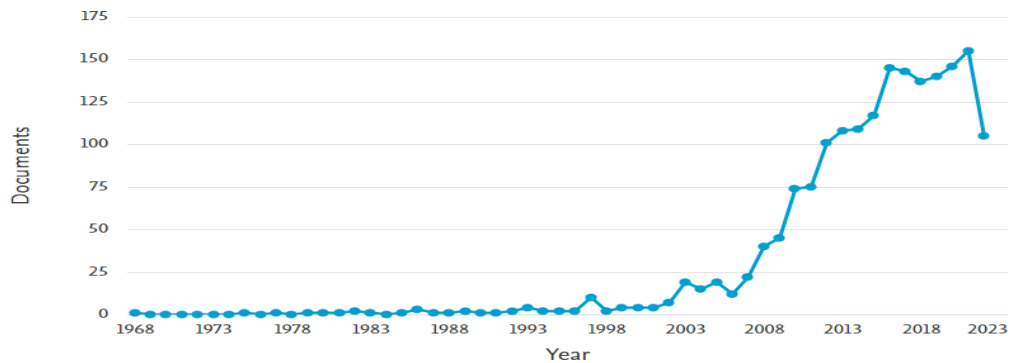
prioritarias para el desarrollo nacional (Pinedo et al., 2021). Estos programas representan una forma de planificación estratégica del gasto público que permite establecer metas y objetivos orientados hacia las áreas prioritarias, lo que conduce a una asignación más eficiente de los recursos públicos. Además, contribuyen a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión del presupuesto público al establecer indicadores de desempeño. En Perú, los programas presupuestales están definidos en la Ley de Presupuesto del Sector Público y son gestionados por los ministerios y organismos del Estado responsables de cada área temática. Algunos autores señalan que, en este contexto, los diversos grupos integrantes de una sociedad ejercen, el poder y la autoridad. Así, influyen y toman decisiones relativas tanto a la vida pública como al desarrollo económico y social de esa sociedad (Corporación Andina de Fomento, 2015). La idea relevante es que en la actualidad existen personas que ejercen poder y autoridad, lo que explica la toma de decisiones relacionadas con la vida pública y el desarrollo económico y social de la sociedad en general. En el ecosistema social, hay una amplia variedad de actores con diferentes niveles de influencia en la esfera económica y política, lo que puede afectar las decisiones de los gobiernos en materia de regulación, impuestos, inversiones y libre comercio. Además, hay otros grupos que pueden presionar a los gobiernos y otros actores para que adopten políticas que se ajusten a su propia agenda. Por tanto, es importante que los ciudadanos estén informados y sean conscientes de esta realidad para poder participar en la toma de decisiones a través de los mecanismos democráticos.

En este contexto, la Gestión por Resultados es fundamental para proporcionar bienes y servicios a los ciudadanos y constituye el eje central en la formulación de intervenciones enmarcadas en el Presupuesto por Resultados. Esto permite visibilizar el Valor Público en el diseño de políticas públicas bajo este enfoque. Asimismo, debe de considerarse que la gobernabilidad se da a partir de la generación de confianza, producto del cumplimiento del aparataje normativo (Castilla, 2021). Así, la gestión de programas presupuestales resulta determinante para mejorar el gasto público y lograr un equilibrio entre las demandas de la sociedad y la

capacidad del gobierno para responder de manera eficaz. La Gestión por Resultados es fundamental en la formulación de intervenciones enmarcadas en el Presupuesto por Resultados, lo que permite visibilizar el Valor Público en el diseño de políticas públicas. Además, los programas presupuestales son una herramienta importante para la planificación estratégica del gasto público y la asignación eficiente de los recursos, contribuyendo a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas. En este contexto, es importante que los ciudadanos estén informados y sean conscientes de la realidad del poder y la autoridad que ejercen diferentes actores en la sociedad para participar en la toma de decisiones a través de mecanismos democráticos. La gobernabilidad se logra a partir del cumplimiento de las normas y la generación de confianza hacia el gobierno.

Para profundizar en un tema, es fundamental recurrir a la revisión bibliográfica como herramienta clave en la investigación científica. Esta permite al investigador obtener una comprensión completa y actualizada del estado actual del conocimiento en un campo específico, así como identificar áreas que han sido exploradas previamente y aquellas que necesitan mayor atención. Además, la revisión bibliográfica es útil para evaluar la calidad y validez de los estudios previos realizados en el campo, lo que puede ayudar a orientar el diseño y la ejecución de su propio estudio. También permite identificar brechas en el conocimiento actual, lo que puede guiar la dirección de la investigación futura. Por lo tanto, es un paso crucial en la investigación científica y es necesario que el investigador la realice de manera rigurosa y exhaustiva. Desde la producción de la literatura, en las bases de datos indexadas, se tiene que, del conjunto de publicaciones revisadas, a través de la ecuación de búsqueda "budget execution" OR "results-based management", se obtuvo un total de 1789 investigaciones publicadas de la data indexada en SCOPUS.

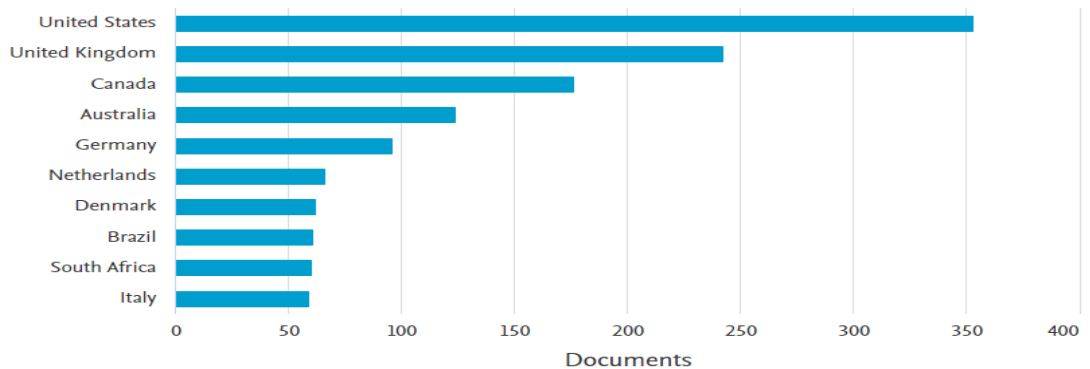
Figura 1  
*Producción por año*



Nota. Producción 1968 al 2023, corte al 03 de noviembre de 2022.

En la figura 1 se aprecia cómo ha sido el comportamiento de los autores, de cara a la producción anual en materia de ejecución presupuestal y gestión por resultados. Desde una perspectiva analítica, este análisis se basó en indicadores específicos que dan cuenta de la ejecución presupuestal y la gestión por resultados, permitiendo determinar cómo se han desempeñado los autores en estos ámbitos en el período analizado. Cabe acotar que, si bien la data no se recopiló por medio de encuestas u otros, el análisis con la metadata de SCOPUS permitió visualizar el comportamiento de los autores en relación con la producción anual en materia de ejecución presupuestal y gestión por resultados.

Figura 2  
*Producción por países*

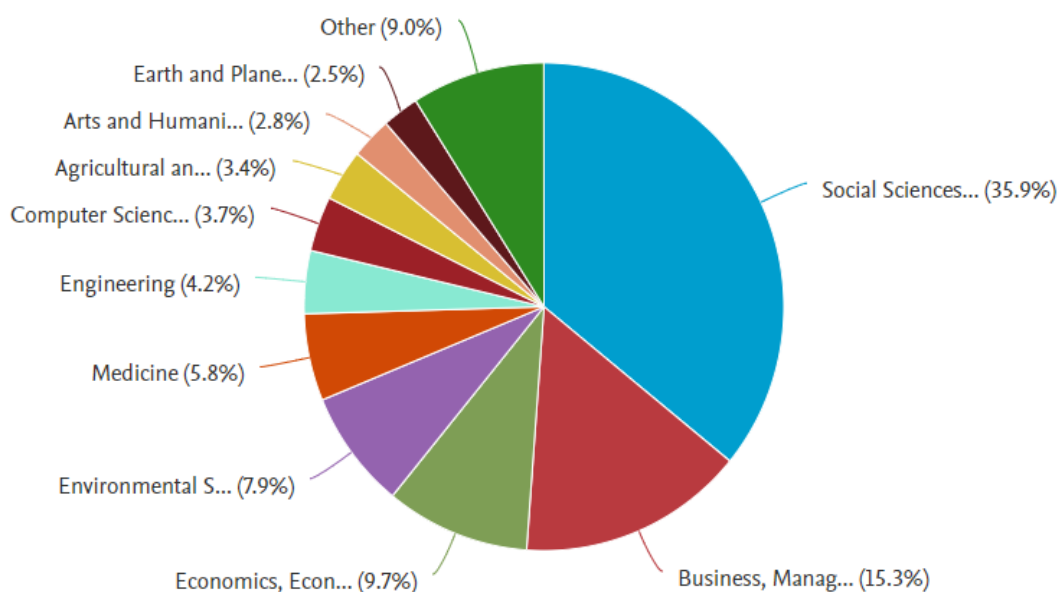


Nota. Producción al 03 de noviembre de 2022.

En la figura 2 es destacable el conjunto de países en los que se ha

producido información en torno a cómo se ha desempeñado el manejo del presupuesto en la perspectiva de la búsqueda u orientación hacia resultados, lo cual demuestra la importancia que se le está dando a la mejora de la gestión pública y el uso eficiente de los recursos en distintas partes del mundo. Esto también indica que la ejecución presupuestal y la gestión por resultados son temas relevantes y universales en el ámbito de la gestión pública, y que los gobiernos y organizaciones internacionales están reconociendo la necesidad de contar con información y evidencia empírica para mejorar la eficacia y eficiencia del gasto público. La producción de información y conocimiento en torno a estos temas permite compartir buenas prácticas y experiencias exitosas entre países y regiones, fomentando la cooperación y colaboración entre ellos en la mejora de la gestión pública y el desarrollo sostenible.

**Figura 3**  
*Producción por área de conocimiento*



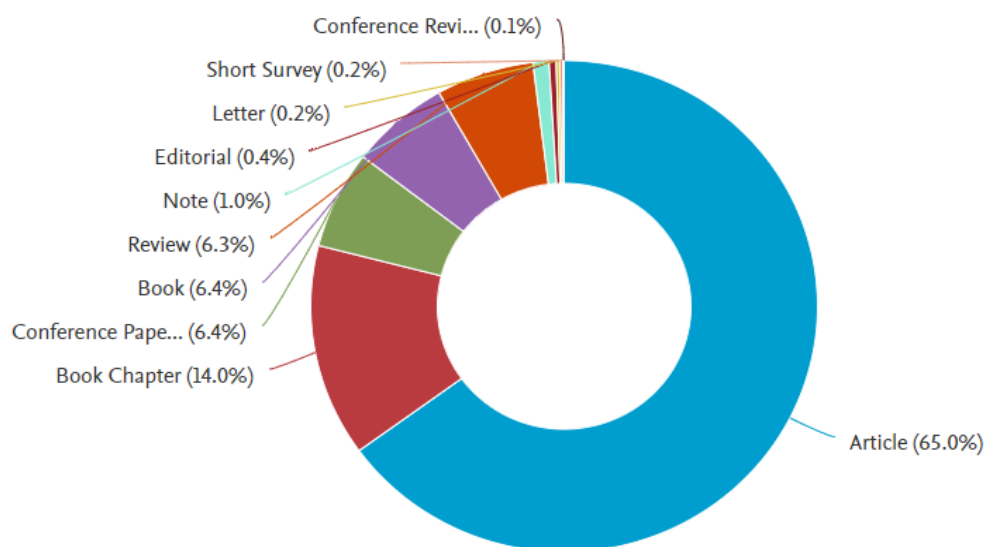
Nota. Producción al 03 de noviembre de 2022.

En la figura 3 es destacable cómo la producción de investigaciones en torno a ejecución presupuestal y gestión por resultados se asocia con ciencias sociales y con gestión, por encima de otras disciplinas. Lo anterior se debe a que estas disciplinas tienen un enfoque en el análisis de políticas públicas y en la evaluación de programas y proyectos, lo que las hace

relevantes para el estudio de la eficacia y eficiencia del gasto público.

La gestión por resultados es una práctica que busca mejorar la eficacia de las políticas y programas públicos mediante la medición y el análisis del desempeño de las instituciones y los servidores públicos, lo que se alinea con el enfoque de gestión que predomina en la actualidad como respuesta a la ciudadanía (Castilla et al., 2022). La producción de investigaciones en torno a la ejecución presupuestal y gestión por resultados requiere un enfoque multidisciplinario, que involucre a especialistas en gestión pública, economía, ciencias políticas, sociología, estadística y otras disciplinas afines, pero es en las ciencias sociales y la gestión donde se concentra la mayor parte de esta producción de investigación.

Figura 4  
*Producción por tipo de publicación*



Nota. Producción al 03 de noviembre de 2022.

En la figura 4 se aprecia cómo la producción de investigaciones en publicaciones indexadas se concentra en artículos científicos, frente a otras en lo concerniente a ejecución presupuestal y gestión por resultados. Frente a ello, cabe acotar que los artículos científicos son considerados la forma más rigurosa y estandarizada de comunicar y evaluar el conocimiento en la comunidad científica (Fuentes-Doria et al., 2020).





en materia de ejecución presupuestal y gestión por resultados, guarda correspondencia con cuatro tópicos temáticos: desarrollo sostenible, rendición de cuentas, economía y programas de evaluación. Este conjunto de temas, entre otros, constituye un pivote frente a los alcances de la investigación científica, en torno a dicha materia de estudio en las publicaciones indexadas que se han revisado. Estos temas son considerados fundamentales para la mejora de la gestión pública y el uso eficiente de los recursos. El desarrollo sostenible es un tema importante en la investigación científica en torno a la ejecución presupuestal y gestión por resultados, ya que la gestión pública debe garantizar que el uso de los recursos públicos no comprometa el bienestar de las generaciones futuras.

La rendición de cuentas es otro tema clave en la investigación científica en este campo, ya que la gestión pública debe ser transparente y responsable ante la ciudadanía y los organismos de control y, por tanto, se requiere de mecanismos de seguimiento, ya sea *ex ante*, *ex dure* y *ex post* de cara a las políticas y programas públicos.

La economía es también un tema importante en la investigación científica en torno a la ejecución presupuestal y gestión por resultados, ya que se busca maximizar el impacto de los recursos públicos a través de una asignación eficiente de los mismos. Además, los programas de evaluación son fundamentales en la investigación científica en este campo, ya que permiten medir y evaluar el desempeño de los programas y proyectos públicos, y mejorar su eficacia y eficiencia. Por ende, estos temas constituyen los alcances de la investigación científica en torno a la ejecución presupuestal y gestión por resultados en las publicaciones indexadas que se han revisado, ya que son considerados como fundamentales para la mejora de la gestión pública y el uso eficiente de los recursos.

De acuerdo con lo presentado, el conjunto de bases teóricas permite definir y delimitar el problema de investigación, constituyéndose en el marco de referencia para la revisión de la literatura presentada desde una perspectiva teórica y un marco conceptual sólido. Puesto que, las bases teóricas, son fundamentales en cualquier investigación científica, ya que

proporcionan el marco conceptual y metodológico necesario para entender y analizar el problema de investigación. Sirven como punto de partida para la elaboración de hipótesis y objetivos de investigación, así como para la selección de variables y métodos de medición. Además, las bases teóricas permiten al investigador contextualizar su estudio dentro del conocimiento existente en el campo, identificando los principales conceptos, teorías y modelos que se han desarrollado previamente. Esto ayuda a evitar la duplicación de esfuerzos y a comprender las relaciones y conexiones entre diferentes aspectos del fenómeno estudiado. Asimismo, las bases teóricas sirven como herramienta para la interpretación de los resultados y conclusiones de la investigación. Al vincular los resultados con el marco teórico existente, el investigador puede demostrar cómo su estudio contribuye al conocimiento existente en el campo y cómo se relaciona con las teorías y modelos establecidos.

#### **1.6. Justificación e importancia del estudio**

La pesquisa fue concebida en la orientación de comparar el desempeño de la gestión de los recursos asignados a dos programas presupuestales, realizados entre el período 2012 - 2021, pertenecientes a los sectores de Salud y Ambiente, los cuales se visualizaron en la Plataforma de la *Consulta Amigable* del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.

De este modo, la pesquisa elaboró un análisis ilativo en cada hito de la ejecución presupuestal en ambos programas, según se puede constatar en la data existente y debidamente registrada en la *Consulta Amigable*, cuyo acceso es público y de libre disponibilidad. La perspectiva del análisis ilativo fue examinar y entender las relaciones y conexiones entre diferentes conceptos asociados con el programa presupuestal y la ejecución del gasto. Este tipo de análisis se centra en identificar patrones y tendencias, así como explorar las posibles causas y consecuencias de una situación o fenómeno. Para ello, se realizó una investigación detallada en cada etapa del proceso presupuestario y de ejecución de los programas presupuestales, con el fin de analizar y comprender las relaciones y conexiones entre los distintos

conceptos. De esta forma, se enfocó en identificar patrones y tendencias, y en explorar las posibles causas y consecuencias de una situación o fenómeno.

Al respecto Castilla (2015) acota que, desde el presupuesto por resultados, el Estado está ante el imperativo de responder al ciudadano. Por ende, la presente pesquisa invita a una reflexión en cuanto a la pertinencia de las orientaciones metodológicas que se vierten, a fin de buscar mejorar la calidad de los bienes y servicios que se ofrece a la población, materializando así los derechos de la ciudadanía. De ese modo, desde el aparato estatal se busca atender las necesidades, expectativas y demandas ciudadanas, como parte del rol del Estado, en un marco del derecho, el equilibrio fiscal y búsqueda del valor público, lo cual se plasma en la práctica en la ejecución presupuestal.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de la investigación**

El tipo y diseño de investigación son fundamentales para la obtención de resultados confiables y válidos en cualquier campo del conocimiento. El tipo de investigación se refiere al enfoque general que se adopta para responder a una pregunta de investigación, mientras que el diseño de investigación se refiere a la estrategia específica que se utiliza para llevar a cabo la investigación. Al seleccionar el tipo y diseño de investigación adecuados, los investigadores pueden obtener resultados precisos y relevantes que pueden aplicarse a situaciones similares.

#### **Tipo de investigación**

Desde la perspectiva del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, la investigación científica es un proceso sistemático y riguroso que busca obtener nuevos conocimientos, descubrir y explicar fenómenos naturales, sociales o culturales, o mejorar los existentes (CONCYTEC, n.d.). La investigación científica requiere la aplicación de métodos y técnicas precisas, como la observación, medición, análisis y experimentación, para obtener y examinar información de manera objetiva y rigurosa. Esta actividad es esencial para el avance de la ciencia y la tecnología en cualquier país, ya que contribuye al crecimiento económico, social y cultural, así como a la solución de problemas y desafíos en diversas áreas del conocimiento.

La investigación científica se entiende como un proceso de búsqueda de conocimiento que tiene como objetivo principal entender el mundo y sus fenómenos, así como comprender el rol que los seres humanos. Por ello, la investigación científica debe ser vista como una actividad en la que se busca aprender del mundo (Ñaupas et al., 2014). En este sentido, la investigación científica no se enfoca solamente en el conocimiento abstracto, sino que busca una relación con el entorno, en su conjunto.

Para Hernández Sampieri et al. (2014) la ciencia implica un proceso sistemático, riguroso y objetivo para generar conocimiento nuevo o verificar la validez de los conocimientos previamente establecidos. Para ello, se

requiere un enfoque científico que utilice métodos y técnicas específicas, como la observación, la medición, el análisis y la experimentación, para recolectar y analizar datos de manera objetiva y rigurosa. Además, destacan que la investigación científica debe estar basada en la teoría y en una revisión crítica de la literatura previa, llevada a cabo en un ambiente de ética y profesionalismo. Es importante que la investigación científica se centre en responder preguntas de investigación específicas y se comunique de manera clara y efectiva para que otros puedan validar y utilizar los resultados. En este sentido, la investigación científica es considerada como un proceso riguroso y sistemático que busca generar conocimiento nuevo o validar conocimientos previamente establecidos mediante el uso de métodos y técnicas específicas, en un ambiente de ética y profesionalismo.

La presente investigación explora el fenómeno estudiado desde una perspectiva exterior, de cara al sujeto investigador por lo que se adscribe al orden de la metodología cuantitativa, en atención al alcance con respecto al objeto de estudio (Córdova, 2013). Cabe acotar que ello es posible en la medida que la ejecución presupuestal, como objeto de estudio, de acuerdo con la normatividad alusiva al ciclo presupuestario, dictaminado por la autoridad competente, permite un análisis a lo largo del tiempo, conforme se seleccionó el periodo de estudio. En esa perspectiva, a razón de haber seleccionado un periodo específico, se apela al enfoque cuantitativo, considerando la data existente en los programas presupuestales seleccionados. Asimismo, la investigación, por su carácter, es de tipo descriptivo, en contraste con otros tipos de estudios, toda vez que requiere de considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder, de cara a la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito (Díaz, 2009).

En ese sentido, la pesquisa busca hacer una descripción de los niveles de ejecución, de ambos programas presupuestales, a la par del proceso de ejecución presupuestal, que comprende el compromiso, devengado y girado, conforme establece el Ministerio de Economía y Finanzas, en lo alusivo a este tipo de ejecución en el gasto público (Sablich, 2012).

De acuerdo con la naturaleza y el tipo de investigación, se puede observar que la búsqueda de nuevos conocimientos surge a partir de preguntas planteadas a través de la problematización. Es importante destacar que, en términos de desarrollo de investigación, la investigación básica tiene como objetivo ampliar el conocimiento sin buscar una aplicación práctica. Así, busca generar nuevos conocimientos, la comprensión de conceptos y teorías, a partir de métodos y técnicas bien definidas (Hernández Sampieri et al., 2014).

Sin embargo, este tipo de investigación básica resulta fundamental para el avance científico como una base sólida para la investigación aplicada, centrada en la aplicación de los conocimientos adquiridos. En ese entendido, siguiendo a Carrasco (2008) la presente investigación es básica, por cuanto carece de propósitos aplicativos inmediatos, pues se enfoca en ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad.

### **Diseño de investigación**

En la presente investigación, se empleó un diseño no experimental. Según lo explica Carrasco (2008) este tipo de diseño no involucra la manipulación intencional de variables independientes, ni tampoco cuenta con un grupo de control o experimental. En su lugar, se analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de que han ocurrido. El diseño es un aspecto crucial en la investigación cuantitativa, ya que permite establecer una estructura sólida y coherente para el estudio. Un buen diseño de investigación garantiza que se cumplan los objetivos del estudio y que se recolecten datos válidos y confiables. Además, el diseño de investigación permite definir claramente las variables, establecer la población y la muestra a estudiar, determinar los métodos de recolección de datos y los procedimientos de análisis de datos (Carrasco, 2008). Todo esto es fundamental para que el conjunto de hallazgos que se obtienen resulte precisos y confiables, lo que a su vez se vuelve fundamental para la toma de decisiones informadas. El diseño de investigación puede ayudar a identificar posibles sesgos y limitaciones del estudio, lo que permite tomar medidas para mitigarlos o controlarlos. En ese entendido, un diseño de

investigación alude a cómo se ha desarrollado la investigación, estableciéndose como eje para los métodos, técnicas y herramientas que se requieren para recopilar, analizar y evaluar los datos recabados, en función de los objetivos de la investigación y la naturaleza del problema de investigación (Carrasco, 2008). Con lo anterior se garantiza que la investigación se haya ejecutado de forma sistemática y rigurosa.

Creswell (2014) enfatiza que el enfoque de investigación apropiado al objeto de estudio depende de las preguntas de investigación y los objetivos de la pesquisa. En consecuencia, propone que el diseño de investigación debe elegirse según las preguntas específicas que se buscan responder. Asimismo, destaca la relevancia de realizar una revisión bibliográfica, tal y como se llevó a cabo en el presente estudio, como parte del proceso de diseño de investigación, ya que permite identificar estudios anteriores y evitar la duplicación de esfuerzos. Además, hace hincapié en la importancia de definir claramente las variables y los métodos para la recolección de datos, y de utilizar métodos de análisis de datos apropiados para los objetivos de la investigación.

Otro aspecto clave es la importancia de la reflexividad y la transparencia en el diseño de investigación, puesto que se debe ser consciente de los sesgos propios, a fin de transparentar la metodología para permitir la replicación y la validación de los resultados (Creswell, 2014). Además de la selección adecuada del tipo y diseño de investigación, es importante destacar la relevancia de la reflexividad y la transparencia en la metodología de investigación. La reflexividad se refiere a la capacidad del investigador para ser consciente de sus propios sesgos, prejuicios y perspectivas que pueden influir en los resultados de la investigación. Es importante que los investigadores sean transparentes en su metodología, lo que significa que deben explicar claramente cómo se llevó a cabo la investigación y cómo se analizaron los datos. La transparencia en la metodología permite la replicación y validación de los resultados, lo que es fundamental para la credibilidad y la confiabilidad de la investigación. En este sentido, la reflexividad y la transparencia en el diseño de investigación pueden ayudar a garantizar que los resultados de la investigación sean



precisos y confiables. Además, la reflexividad puede ayudar a los investigadores a identificar y minimizar los sesgos y prejuicios que podrían afectar los resultados de la investigación.

## **2.2. Variables, Operacionalización**

### **Variable 1: Ejecución Presupuestal**

#### **Dimensiones: Compromiso, Devengado y Girado**

Desde la perspectiva teórica, se asume que la variable ejecución presupuestal hace alusión al conjunto de procedimientos encaminados al uso racional de los recursos previstos en tanto correspondan a un determinado ejercicio fiscal. En ese sentido, se considera que, en el contexto nacional, ello corresponde al período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre, conforme reseña Puentes (2013), quien además acota que un ciclo de ejecución del presupuesto, para su cierre, está supeditado a dos razones, tales como: la culminación de las actividades previstas o por su pérdida de vigencia, dados los plazos previstos. El concepto de eficiencia, entendido como el objetivo central de la Política Económica pues constituye una de las mayores potencialidades que consiste en hacer un mejor uso de los recursos, alcanzando mejores resultados (Rodríguez-Aguilera & García-Vidal, 2012).

Entonces, se asume como dimensiones a los conceptos de girado, devengado y girado. El concepto de compromiso se ajusta a los reseñado por Sablich (2012) cuando alude a que se puede entender que es la obligación pecuniaria que debe de asumir una administración de cara a una persona natural o jurídica. Otros autores aluden a que es un acto posterior a la propia obligación pecuniaria, toda vez que emana de la autoridad correspondiente, sobre la base de las asignaciones presupuestales previstas. En ese entendido, el compromiso no debe estar condicionado a algún factor que pueda hacerlo inexistente (Choque, 2013).

Al devengado, se le concibe como el reconocimiento de una obligación de tipo pecuniaria, que obviamente representa un pago y se deriva, a su vez, de un gasto previamente aprobado y comprometido, conforme lo ha de

soportar algún tipo de sustentación documentaria, en atención a lo establecido en las normas vigentes (Sablich, 2012). Además, según autores como Choque (2013), el devengado guarda correspondencia directa con la ocurrencia de los hechos necesarios para la producción de un bien o servicio requerido.

Al aludir a girado, se entiende que es el pago o cancelación, total o parcial en relación con el monto total, y que se halla implícita en el proceso de la obligación devengada a través de algún tipo de documento valorado, de acuerdo con la forma en la que lo determina la autoridad competente del órgano rector o quien haga sus veces, en concordancia con la ley (Sablich, 2012).

**Variable 2:** Programa Presupuestal

**Dimensiones:** PP001, PP036

A efectos de la presente investigación, los programas presupuestales han sido considerados, puesto que han participado del mismo a través de los documentos que se revisaron de cada uno, tales como el Anexo 2 vigente para el ejercicio fiscal en curso, así como la documentación evacuada en torno a cómo se ejecutó el presupuesto asignado.

Para ser considerados dentro del presente estudio, se han estimado como criterios: tener una intervención entre el 2012 y el 2021, contar con Anexo 2 accesible de manera pública, y que corresponda a la clasificación de Programa Presupuestal orientado a Resultados - PPoR, con su respectivo correlato en la ejecución presupuestal en dicho período. No se ha considerado a las intervenciones que correspondan a la clasificación de Programa Presupuestal Institucional - PPI, así como aquellos programas presupuestales con una vigencia menor a la estipulada como criterio. Asimismo, se revisaron los programas presupuestales en el orden de prelación con el que fueron registrados, hasta que detectar un correlato similar de orden temporal. De igual forma, de cara al criterio de redundancia, se considera que la mera repetición continua de datos, *per se*, sin que se añadan mayor cantidad de elementos para el análisis no fueron considerados.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables y dimensiones

Variable	Dimensiones	Escala
<p><b>Programa Presupuestal</b></p> <p>Conjunto de intervenciones orientadas a resultados, a partir de medios y fines</p> <p>(Castilla, 2015)</p>	<p><b>PP001</b></p> <p>Frente a la prevalencia de desnutrición crónica infantil en el país, con énfasis en niñas y niños menores de 5 años, tiene como resultado específico: Reducir la desnutrición crónica en los niños menores de cinco años (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017a)</p>	<p><b>Alto</b></p> <p>Del 80% al 100% de ejecución presupuestal</p>
	<p><b>PP036</b></p> <p>Ante el incremento no controlado de la cantidad y peligrosidad de residuos sólidos, que podría afectar a unos 23,893,654 habitantes de zona urbana, el citado PP busca: Disminuir la cantidad y peligrosidad de residuos sólidos no controlados dispuestos en el ambiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017b).</p>	<p><b>Medio</b></p> <p>Del 31% a 79% de ejecución presupuestal</p> <p><b>Bajo</b></p> <p>De 0% a 30% de ejecución presupuestal</p>
<p><b>Ejecución Presupuestal</b></p> <p>Conjunto de procedimientos encaminados al uso racional de los recursos previstos, de acuerdo al ciclo que se encuentra delimitado entre el 1 de enero y el 31 de diciembre (Puentes, 2013).</p>	<p><b>Compromiso</b></p> <p>Es la obligación pecuniaria que debe de asumir una administración (Sablich, 2012).</p>	
	<p><b>Devengado</b></p> <p>Reconocimiento de una obligación pecuniaria, que se deriva de un gasto previamente aprobado y comprometido (Sablich, 2012).</p>	
	<p><b>Girado</b></p> <p>Pago implícito en el proceso de la obligación devengada a través de algún tipo de documento valorado, concordancia con la ley (Sablich, 2012).</p>	

Nota. Elaboración propia.

### **2.3. Población de estudio, muestra, muestreo y criterios de selección**

Cabe precisar que este tipo de diseño corresponde, a su vez, a un tipo de muestreo no probabilístico, en donde la probabilidad de selección de cada unidad muestral no es igual ni conocida (Velasco et al., 2002). En una investigación, la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para ser estudiado, indistintamente del tipo de investigación que se realiza (Creswell & Poth, 2018). En algunos casos, como en el presente estudio, puede ser apropiado seleccionar programas presupuestales como parte de la materialización del muestreo de la investigación, puesto que se enfocó en estudiar el desempeño del presupuesto de dos intervenciones, denominadas programas presupuestales. Además, al seleccionar programas presupuestales como muestra, se pueden obtener datos relevantes y representativos de la población objetivo de cada uno (Morales, 2012). Seleccionar programas presupuestales como muestra también, de cara a otras investigaciones, puede ser útil para estudios comparativos entre diferentes programas o regiones, lo que permitiría identificar las mejores prácticas y los factores que influyen en el éxito de cada uno de ellos.

La selección de programas presupuestales como muestra en una investigación puede ser apropiada cuando se busca evaluar la eficacia de programas específicos, a partir de información representativa de la población objetivo. De acuerdo con el portal de la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, del Estado Peruano, al 2022 existen 90 programas presupuestales activos o vigentes, que constituyen la población de interés del presente estudio. Dados los criterios de inclusión y exclusión, se optó por un muestreo intencional u opinático, de carácter no probabilístico (Pérez, 2010), que permitió la selección de dos programas presupuestales, uno del sector salud y otro del sector ambiente.

De este modo se tiene al Programa Presupuestal 001, denominado Programa Articulado Nutricional, correspondiente al sector salud. Asimismo, se ha considerado, al Programa Presupuestal 036, correspondiente al sector ambiente, cuya denominación es Gestión Integral de Residuos

Sólidos. Al respecto, cabe acotar que ambos programas presupuestales se tratan como muestra disponible, a partir de la data abierta en la plataforma del portal consulta amigable, considerando que se utilizan para hacer este estudio específico sobre la base de sí mismos, a partir del juicio prudencial del suscrito (Morales, 2012). En ese entendido, el presente estudio analiza la data suministrada en el citado portal, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos.

Se hace referencia a dos programas presupuestales específicos, el Programa Articulado Nutricional – PP 001 y el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PP 036, que se han considerado como muestra disponible para llevar a cabo el presente estudio. Estos programas presupuestales se han seleccionado a partir de la data abierta disponible en la plataforma del portal consulta amigable, y se han utilizado en base a criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. El Programa Articulado Nutricional es un programa del sector salud que tiene como objetivo mejorar la salud y la nutrición de la población. Por otro lado, el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos es un programa del sector ambiente que busca mejorar la gestión de los residuos sólidos y promover prácticas sostenibles en el manejo de estos.

El uso de estos programas presupuestales como muestra disponible para el estudio específico es una estrategia válida y útil para obtener información relevante sobre temas específicos relacionados con la salud y el medio ambiente. Además, el hecho de que se utilice la data disponible en la plataforma del portal consulta amigable y se apliquen criterios de inclusión y exclusión previamente definidos, permite asegurar la validez y la confiabilidad de los resultados obtenidos.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Las técnicas empleadas en la presente investigación se entienden como un conjunto de consideraciones para hacer mediciones a determinado grupo de unidades de análisis (Blanco, 2011), dada la metodología cuantitativa empleada. Al respecto Maletta (2015) señala que, a medida que la ciencia avanzaba, surgieron corrientes filosóficas como la naturalista, el

experimentalismo, el empirismo y el positivismo, que compartían la creencia en la capacidad de formular leyes científicas a partir de la observación sistemática de la realidad empírica.

En investigación científica, la recolección de datos es esencial ya que permite obtener información objetiva y verificable que sirve de base para realizar análisis y conclusiones precisas. La recolección de datos puede ser crucial para entender mejor la problemática que se está estudiando y para encontrar posibles soluciones o alternativas de acción. La recolección de datos también es importante para validar o refutar hipótesis previas y para establecer patrones o tendencias en los datos obtenidos. Además, la calidad de los datos recolectados es fundamental para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

La recolección de datos es una parte fundamental del proceso de investigación científica, ya que permite obtener información objetiva y verificable que es esencial para hacer conclusiones precisas y fundamentadas en la evidencia. Reseñando a Popper, Maletta (2015) agrega que el método inductivo no permite verificar una proposición, ya que la ciencia progresa a través de la formulación de hipótesis o conjeturas que pueden ser refutadas y que implican una serie de aspectos inobservables. Por lo tanto, la observación es crucial en el desarrollo de la investigación, especialmente en este ámbito.

Para asegurar el recojo de la información, de cara a la obtención de datos válidos y confiables, se empleó una escala, la misma que se trabajó en el *Statistical Package for the Social Sciences - SPSS*, a fin de analizar ambos programas presupuestales, a razón de la data recabada. El *SPSS* es una herramienta muy importante en la investigación, ya que permite el análisis estadístico de los datos recolectados de manera eficiente y precisa, puesto que facilita el análisis estadístico al contar con una amplia variedad de herramientas y técnicas estadísticas que facilitan el análisis de los datos para la obtención de resultados precisos y confiables (Hurtado & Hurtado, 2015; Sánchez, 2013).

De acuerdo con Sánchez (2013) el *SPSS* permite procesar grandes cantidades de datos en poco tiempo, lo que ahorra tiempo y recursos en el análisis de la información. Además, al contar con una amplia variedad de herramientas y técnicas estadísticas permite a los investigadores tomar decisiones informadas. El *SPSS*, entonces, es una herramienta esencial en la investigación científica, ya que permite el análisis estadístico de los datos recolectados de manera eficiente y precisa, lo que ayuda a los investigadores a tomar decisiones informadas y fundamentadas en la evidencia (Sánchez, 2013).

Las escalas son instrumentos muy utilizados en la investigación científica, ya que permiten medir y cuantificar variables psicológicas, sociales, económicas, entre otras. Las escalas son herramientas estandarizadas que ofrecen una forma sistemática y precisa de recopilar datos, lo que permite a los investigadores hacer inferencias sobre la población que están estudiando (American Psychological Association, 2018). Las escalas se utilizan para medir diferentes constructos, como actitudes, valores, percepciones, personalidad, inteligencia, entre otros. Estas medidas son importantes en la investigación científica porque permiten a los investigadores obtener datos objetivos y precisos que pueden utilizarse para establecer relaciones entre variables y para hacer predicciones. Además, las escalas permiten a los investigadores obtener datos de una amplia gama de poblaciones, lo que es importante para establecer la validez externa de los resultados de la investigación. Las escalas también son útiles para medir los cambios a lo largo del tiempo, lo que es importante para la evaluación de intervenciones y programas. Cabe precisar que, a entender de Carrasco (2008) los instrumentos de observación como las escalas, como la de Likert, se pueden emplear directamente como tales. Siendo una técnica de medición ampliamente utilizada en la investigación social y de opinión pública, la aludida escala se constituye en una herramienta que permite medir actitudes, creencias y opiniones, mediante una serie de afirmaciones a las que los participantes responden indicando su grado de acuerdo o desacuerdo con ellas. Likert (1932) considera que las escalas son herramientas útiles para la medición

de constructos abstractos y complejos, como las actitudes y las opiniones, ya que permiten cuantificarlos y establecer relaciones entre ellos. Además, las escalas permiten una mayor precisión en la medición, lo que facilita el análisis de los datos y la interpretación de los resultados.

Asimismo, reconoce la importancia de la validez y la fiabilidad de las escalas, ya que son fundamentales para asegurar que los datos obtenidos sean precisos y útiles. Para ello, es necesario que las escalas sean diseñadas y aplicadas de manera cuidadosa y rigurosa, y que se realicen pruebas de validez y fiabilidad para asegurar que los resultados sean confiables y válidos (Likert, 1932). En base a lo mencionado, se llevó a cabo un proceso de recolección de datos con el objetivo de analizar el rendimiento de la ejecución presupuestal en el ejercicio fiscal en cuestión. Es importante destacar que durante este proceso se garantizó la integridad de los datos, evitando cualquier tipo de manipulación en las variables. El propósito de este análisis es comprender cómo ha sido el comportamiento del presupuesto en el periodo de estudio, lo cual permitirá obtener información valiosa para la toma de decisiones futuras en cuanto a la asignación y ejecución del presupuesto. Es fundamental contar con una visión clara y detallada de cómo se han distribuido los recursos financieros y cómo se han ejecutado, ya que esto permitirá detectar fortalezas y debilidades en el proceso presupuestal y así poder realizar mejoras en el futuro. La recolección y análisis de datos de la ejecución presupuestal es un proceso esencial para evaluar el desempeño del presupuesto en un determinado periodo, permitiendo conocer cómo se han asignado y utilizado los recursos financieros y así poder tomar decisiones informadas en el futuro.

En el desarrollo del trabajo académico en ciernes, se ha considerado la aplicación del análisis de confiabilidad, a partir del Alfa de Cronbach, de cara a la confiabilidad del instrumento empleado. Realizado el análisis, se aprecia un valor de 0,990, referido al grado en que los ítems de la escala se correlacionan entre ellos, considerándose como excelente si es mayor a 0,90 (Cronbach, 1951). Este coeficiente es una medida de confiabilidad o consistencia interna, con respecto a un conjunto de preguntas o ítems que



miden una determinada variable. En una investigación, el coeficiente Alpha o Alfa se utiliza para evaluar la fiabilidad de un cuestionario o escala de medición. Cronbach (1951) señaló que este coeficiente permite determinar la consistencia interna de un conjunto de preguntas, es decir, si todas las preguntas miden de manera confiable el mismo constructo o variable. Un coeficiente Alfa alto indica que las preguntas están altamente correlacionadas entre sí y miden de manera consistente el constructo que se está midiendo. Por lo tanto, el coeficiente Alfa es un soporte para evaluar la calidad de un cuestionario o escala de medición. Si el coeficiente es bajo, puede indicar que algunas preguntas no están midiendo de manera confiable el constructo que se desea medir, lo que puede afectar la validez de los resultados obtenidos (Cronbach, 1951).

Tabla 2

*Resultado del Alfa de Cronbach*

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.990	3

Nota. Elaboración propia con SPSS.

Se asume entonces que, el instrumento empleado, denominado como escala, tiene el grado de confiabilidad alto. En ese entendido, una vez que se ha definido los ítems considerados en una correlación con el total, a fin de tener un valor global de la consistencia interna y este valor global que se constituye en un índice de consistencia interna para instrumentos cuyo valor final es una variable ordinal (Supo, 2014).

Además, cabe acotar que, en el proceso de validación, se comenzó con la elaboración de la escala, la misma que pasó por un proceso de revisión, con respecto a su coherencia y pertinencia, en función de los indicadores de las variables empleadas en el presente estudio. En ese mismo ejercicio académico, el instrumento fue validado mediante un juicio de expertos, en el que tres especialistas evaluaron cada ítem, en la perspectiva de ver la coherencia con la presente investigación. Cabe agregar que la elaboración

de la escala se realizó de manera rigurosa, siguiendo los lineamientos y criterios establecidos en la literatura especializada.

Una vez elaborada la escala, se procedió a su revisión para garantizar su coherencia y pertinencia en relación con los indicadores de las variables empleadas en el estudio. Para ello, se verificó que estuvieran adecuadamente formulados y fueran pertinentes para medir las variables de interés. Posteriormente, se realizó un juicio de expertos para validar el instrumento. Este proceso consistió en solicitar la opinión de tres especialistas en el área de estudio, quienes evaluaron cada uno de los ítems en función de su coherencia con la presente investigación. Es decir, se buscaba asegurar que los ítems de la escala fueran adecuados para medir las variables específicas que se estaban investigando y que estuvieran en línea con la teoría y la literatura existente en el campo de estudio.

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos**

Cabe acotar que la presente investigación considera que toda pesquisa está supeditada al objeto de estudio, puesto que cada fenómeno tiene sus particularidades, según refiere Muñoz (2015).

La *Consulta Amigable* del MEF, entre otros similares, al tratarse de información de carácter público disponible en los registros abiertos de las distintas entidades gubernamentales, se aplicó el principio de transparencia y rendición de cuentas del Estado. Por esta razón, no fue necesario contar con más información que la que ya estaba disponible en las páginas web institucionales. A partir de esta información, se llevó a cabo el análisis correspondiente. En ese sentido, una vez identificados los datos, se procedió a recopilarlos, verificando que ambos programas presupuestales, entre el período 2012 - 2021, contengan los mismos campos de información, a fin de encaminar su procesamiento y análisis. Después de convertir los datos numéricos en porcentajes, ordenados por los siguientes niveles: nivel de rendimiento bajo, nivel de rendimiento medio, nivel de rendimiento alto, los datos fueron ingresados en el Statistic for the Social Sciences (*SPSS*) de acuerdo con la Tabla 1.

Para comprobar si una variable se aproxima o no a una distribución normal en nuestro estudio, se utilizó el software *SPSS* y se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ya que el tamaño de nuestra muestra superaba los 50 datos. Como el valor *p* obtenido fue significativo ( $p < 0.05$ ), se concluyó que nuestras variables no seguían una distribución normal. Debido a que se trataba de dos grupos independientes, se procedió a realizar una prueba no paramétrica, concretamente la prueba *U* de Mann-Whitney, cuyos estadísticos se describen en las siguientes líneas:

### **Prueba U de Mann-Whitney**

Dicho estadístico es una prueba no paramétrica que compara dos muestras o grupos independientes, conforme reseñan Mann & Whitney (1947).

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Dentro de la hipótesis del estudio comparativo diseñado se estableció el siguiente:

Hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**): No existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

Hipótesis alterna (**H<sub>1</sub>**): Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

### **2.6. Criterios éticos**

En el desarrollo de la presente investigación, se apeló al uso de los principios éticos que refiere el denominado Informe Belmont, el cual se constituye en un punto central en la historia de la ética de investigaciones porque formuló la primera declaración de los principios que eventualmente

se convirtieron en un marco estándar tanto de la ética de investigaciones (Arellano et al., 2014).

En su despliegue, el Informe Belmont señala tres principios a considerar: respeto a las personas, beneficencia y justicia (UPCH, 2013). El respeto hacia las personas implica tratarles como agentes autónomos, y en caso de que tengan menor autonomía, se les debe proteger. Por otro lado, el principio de beneficencia establece que todas las personas deben ser tratadas con respeto a sus decisiones, asegurando su bienestar y protegiéndolas de cualquier daño. Todo ello, bajo el principio de un trato justo (UPCH, 2013). En ese entendido, los aportes del informe Belmont a la investigación científica son significativos ya que ha establecido los principios éticos fundamentales que deben guiar la investigación con seres humanos, ha llevado a una mayor protección de los derechos de los participantes y ha mejorado la calidad y la transparencia de la investigación

Cabe precisar que las aplicaciones de los principios generales dan como consignas que se apele al consentimiento informado, a la determinación de riesgos-beneficios y a la selección de los sujetos para la investigación (UPCH, 2013). Además, para evitar el falsacionismo es necesario utilizar la teoría para hacer predicciones, considerar la complejidad de la teoría, ser crítico con la evidencia empírica y ser consciente de la incertidumbre inherente a la ciencia.

Desde la epistemología, la presente investigación intentó describir y explicar la dinámica interna de la ciencia a través de mecanismos similares a los que se usan en los modelos económicos (Maletta, 2015). La clave radica entonces en considerar el contexto social y cultural en el que se desarrolla la investigación científica, la importancia de la metodología y la relación entre teoría y evidencia, y la importancia de la epistemología en la práctica científica (Maletta, 2009).

En este sentido, es fundamental considerar el contexto social y cultural en el que se lleva a cabo la investigación científica, así como la relevancia de la metodología y la relación entre teoría y evidencia, y la importancia de la epistemología en la práctica científica. Este planteamiento resulta

interesante puesto que permite comprender la ciencia desde una perspectiva más amplia e integrada, tomando en cuenta factores sociales y culturales que pueden estar presentes en el desarrollo de la investigación. Además, la metodología utilizada en la investigación es clave para obtener resultados fiables y precisos, lo que demuestra la importancia de seguir rigurosos procesos metodológicos en la investigación científica. Por otro lado, es importante señalar que, si bien la epistemología es una herramienta valiosa en la práctica científica, también existen otros factores que pueden influir en el desarrollo de la investigación, como los recursos disponibles, la ética y los valores personales del investigador. Por lo tanto, es necesario considerar diversos aspectos y no limitarse únicamente a la epistemología para comprender la dinámica interna de la ciencia. La investigación realizada tiene como horizonte explicar la dinámica interna de la ciencia a través de mecanismos similares a los que se usan en los modelos económicos, y resaltando la importancia de la epistemología en la práctica científica. Sin embargo, es necesario considerar otros factores que pueden presentarse en el desarrollo de la investigación, a fin de obtener una comprensión más completa y precisa de la ciencia.

Para Maletta (2015) hay que resaltar la importancia de la epistemología y la metodología en la práctica científica, así como la relación entre la ciencia y la sociedad. Por ello, la ciencia es una construcción social y no una actividad aislada, sino que está enmarcada dentro de una cultura determinada. Por lo tanto, es importante considerar el contexto social y cultural en el que se desarrolla la investigación científica. Además, es imperativo atribuirle mayor importancia a la metodología en la investigación científica, ya que proporciona un marco para la construcción y evaluación de las teorías científicas, toda vez que no es algo rígido y fijo, sino que debe estar en constante evolución y adaptación (Maletta, 2015).

Entre otros aspectos, esta relación entre teoría y evidencia resulta fundamental en la práctica científica puesto que las teorías científicas no pueden ser evaluadas aisladas de la evidencia empírica, sino que deben ser construidas y evaluadas en base a lo evidenciable. A su vez, es importante la epistemología en la investigación científica, ya que permite

reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento científico y sus límites (Maletta, 2009).

En esa perspectiva, se busca la imparcialidad en el manejo y exposición de la información, lo cual incluye un adecuado uso de citas textuales y referencias bibliográficas para fundamentar la pesquisa (Muñoz, 2011). Asimismo, se busca aprovechar los resultados alcanzados en la investigación, para el fortalecimiento de las organizaciones (Ñaupas et al., 2018). Bajo esos supuestos, es esencial garantizar la imparcialidad en el manejo y exposición de la información obtenida durante la investigación, lo cual implica el uso apropiado y técnicamente correcto de las citas y referencias para fundamentar los hallazgos obtenidos. De esta manera, se asegura la transparencia y objetividad en la presentación de los resultados, lo que a su vez contribuye a la confiabilidad y credibilidad de la investigación.

Además, es importante destacar que los resultados obtenidos en la investigación pueden ser utilizados para el fortalecimiento de las organizaciones. De esta forma, se pueden identificar áreas de oportunidad y debilidades dentro de las organizaciones, lo que permite implementar estrategias para mejorar la eficiencia y eficacia de los procesos, y así mejorar la calidad de los productos y servicios que se ofrecen. En este sentido, es fundamental que los resultados de la investigación se presenten de manera clara y accesible, a fin de que sean comprensibles para los diversos actores involucrados en las organizaciones, tales como directivos, empleados y usuarios. Asimismo, es necesario que se promueva el diálogo y el intercambio de ideas para que los resultados sean aprovechados de manera efectiva y se logre un impacto positivo en las organizaciones.

Entonces, la imparcialidad en la presentación de los resultados y el aprovechamiento de estos para el fortalecimiento de las organizaciones son aspectos fundamentales en la investigación. Para ello, es necesario garantizar la transparencia y objetividad en el manejo y exposición de la información, así como promover el diálogo y el intercambio de ideas para una implementación efectiva de las estrategias de mejora.

### **III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1. Resultados**

Con relación a los resultados obtenidos, tras la revisión de los datos recabados en la base de datos de los reportes de la Consulta Amigable del MEF, se presentan las tablas y figuras más relevantes, en atención a los objetivos que se plantearon en el presente estudio, a fin de someterla al análisis previsto. Después de revisar los datos recopilados en la base de datos de los reportes de la Consulta Amigable del MEF, se obtuvieron resultados relevantes que se presentan en forma de tablas y figuras. Cabe acotar que éstas se seleccionaron cuidadosamente en función de los objetivos planteados en el estudio para someterlos al análisis previsto.

La información presentada en estas tablas y figuras proporciona una comprensión detallada de los datos recopilados y su relación con los objetivos del estudio. Estos resultados son fundamentales para la toma de decisiones y la elaboración de estrategias en el ámbito de la consulta amigable del MEF, pues los resultados obtenidos a partir de la revisión de los datos de la consulta amigable del MEF se presentan en forma de tablas y figuras, con el objetivo de someterlos a un análisis detallado que permita una mejor comprensión de estos y su relación con los objetivos del estudio.

En lo que respecta al objetivo general del estudio, se tiene que éste consiste en: Analizar de qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021. En términos procedimentales, el aludido objetivo se orienta hacia la identificación de las diferencias existentes entre dichos programas en lo alusivo a la ejecución presupuestal. Cabe reseñar que la ejecución presupuestal es la medida en la que se han utilizado los recursos asignados en el presupuesto en un período determinado (Sablich, 2012). El Presupuesto por Resultados es un enfoque de gestión presupuestaria que se enfoca en los resultados y los impactos esperados de los programas y proyectos, por lo que al comparar su ejecución presupuestal se puede analizar si existen diferencias significativas en la forma en que se han utilizado los recursos y si estos

recursos se han utilizado de manera efectiva para lograr los resultados esperados.

Por ende, este análisis puede proporcionar información valiosa para la toma de decisiones y la planificación futura de los programas y proyectos. Asimismo, puede ayudar a identificar buenas prácticas que puedan replicarse en otros programas y proyectos con resultados similares.

Tabla 3

*Resultado descriptivo de la Variable Ejecución presupuestal*

**Tabla cruzada Ejecución presupuestal\*Programa Presupuestal**

		Programa Presupuestal		Total
		PP001	PP036	
Ejecución presupuestal	Nivel de ejecución bajo	0	18	18
		0.00%	12.00%	6.00%
	Nivel de ejecución medio	87	74	161
		58.00%	49.30%	53.70%
	Nivel de ejecución alto	63	58	121
		42.00%	38.70%	40.30%
Total		150	150	300
		100.00%	100.00%	100.00%

Nota. Elaborado con SPSS.

Sobre la base de la data recabada, se han cruzado el conjunto de datos de cada programa presupuestal, en relación con la escala empleada en el presente estudio. El cruce de datos se refiere a la combinación de diferentes conjuntos de datos con el fin de compararlos y analizar su relación. En este caso, se han cruzado los datos de cada programa presupuestal para comparar su ejecución presupuestal en relación con la escala utilizada en el estudio. La escala utilizada en el presente estudio se refiere a la medida o indicador que se ha utilizado para evaluar la ejecución presupuestal de los programas. Al cruzar los datos de cada programa presupuestal en relación con la escala empleada en el estudio, se puede obtener una visión más detallada de su desempeño y de cómo se comparan entre sí.

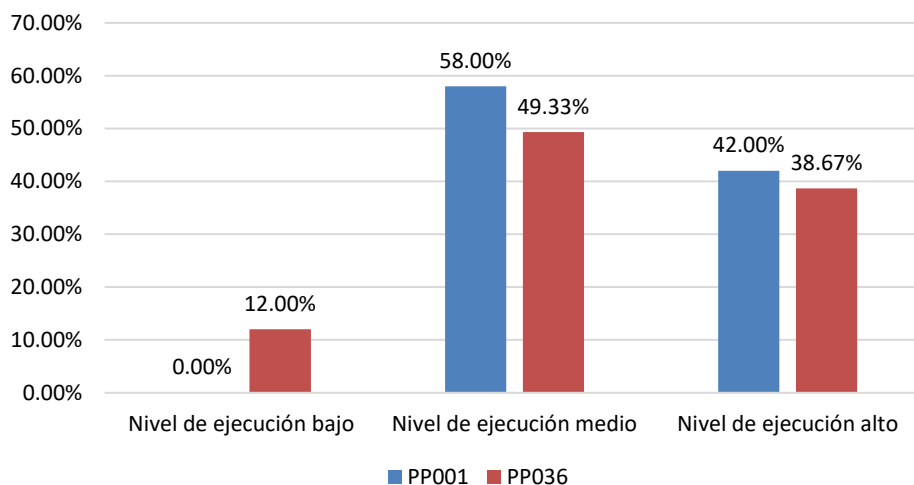
El cruce de datos entre los conjuntos de datos de cada programa presupuestal en relación con la escala empleada en el estudio permite una



comparación más detallada de su desempeño y una identificación de las áreas que necesitan mejorar.

Figura 6

*Resultado descriptivo de la Variable Ejecución presupuestal*



Nota. Elaborada sobre la variable de ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, reportada en la consulta amigable del MEF.

De acuerdo con la tabla 3 y la figura 6, los datos analizados correspondientes a la variable de ejecución presupuestal en el período 2012 – 2021, del Programa presupuestal 0036 - Gestión Integral de Residuos Sólidos y del Programa presupuestal 0001 - Programa articulado nutricional, a toda fuente de financiamiento (Recursos Ordinarios, Recursos Directamente Recaudados, Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, Donaciones y Transferencias y Recursos Determinados), permiten realizar el comparativo que evidencia una diferencia de ejecución del 3.33% a favor del PP001, en el nivel de ejecución alto. Asimismo, en el nivel de ejecución medio hay también una diferencia de 8.67% a favor del PP001. Sin embargo, en lo referente al nivel de ejecución bajo el único Programa presupuestal que ejecutó el presupuesto en dicha escala es el PP 036 con un 12.00%. Según los datos analizados en la tabla 3 y la figura 6, se comparó la ejecución presupuestal de dos Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados durante el período de 2012 a 2021. Los

programas presupuestales analizados fueron el Programa presupuestal 0036 - Gestión Integral de Residuos Sólidos y el Programa presupuestal 0001 - Programa articulado nutricional, en todas las fuentes de financiamiento.

Los resultados muestran que hay una diferencia de ejecución del 3.33% a favor del PP001 en el nivel de ejecución alto y una diferencia de 8.67% a favor del PP001 en el nivel de ejecución medio. Sin embargo, en lo que se refiere al nivel de ejecución bajo, el único programa presupuestal que ejecutó el presupuesto en dicha escala es el PP 036 con un 12.00%.

Para un mejor entendimiento de cómo se ha dado el comportamiento presupuestal, en lo alusivo a ejecución, se presenta el resultado de cada objetivo específico, y dimensiones según los planteamientos esbozados en el presente estudio.

Frente al objetivo específico 1, referido a describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021, se analiza los siguiente:

Tabla 4

*Resultado descriptivo de la dimensión compromiso*

**Tabla cruzada Compromiso\*Programa Presupuestal**

		Programa Presupuestal				Total	
		PP001		PP036		N	%
		N	%	N	%		
Compromiso	Nivel de ejecución bajo	0	0.0%	6	12.0%	6	6.0%
	Nivel de ejecución medio	29	58.0%	23	46.0%	52	52.0%
	Nivel de ejecución alto	21	42.0%	21	42.0%	42	42.0%
Total		50	100.0%	50	100.0%	100	100.0%

Nota. Elaborado en SPSS.

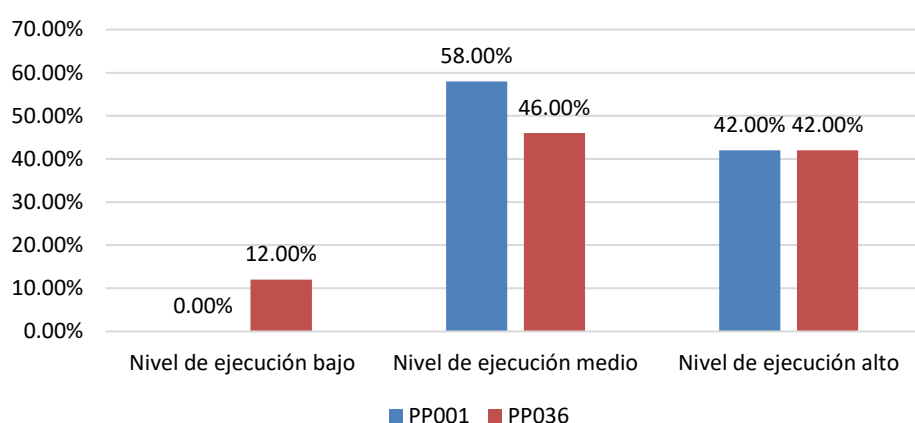
Siendo una de las prerrogativas del presente estudio, describir cual es la diferencia de la ejecución presupuestal es notorio que, en ambos programas presupuestales, el compromiso se concentra en su mayor

parte a nivel de ejecución medio y alto. Esto significa que la ejecución del presupuesto en ambos programas se centró en cumplir con los objetivos y metas propuestos a nivel medio y alto. Esto puede indicar que estos programas tienen una buena planificación y gestión del presupuesto en términos de cumplimiento de objetivos y metas a nivel intermedio y alto.

Sin embargo, también es importante tener en cuenta que ambos programas presentan una baja ejecución presupuestal en el nivel de ejecución bajo, lo que puede significar que hay áreas de mejora en la planificación y gestión del presupuesto en términos de cumplimiento de objetivos y metas a nivel bajo.

Figura 7

Resultado descriptivo de la dimensión compromiso



Nota. Elaborado sobre la base de la data analizada con SPSS.

Conforme señala la tabla 4 y la figura 7, se puede describir que la dimensión de devengado en el nivel de ejecución de la escala alto ambos Programas presupuestales ejecutaron el 42.00% entre el período 2012 – 2021. No obstante, en el nivel de ejecución medio, según se evidencia en los resultados el PP001 ejecutó el 58.00% versus el 46.00% ejecutado por el PP036, haciendo una diferencia del 12.00% a favor del PP001. Esto indica que ambos programas lograron un alto nivel de cumplimiento en términos de gasto devengado en sus objetivos y metas.

No obstante, en el nivel de ejecución medio, se puede observar una diferencia significativa entre ambos programas. Según los resultados obtenidos, el PP001 ejecutó el 58.00% de su presupuesto asignado,

mientras que el PP036 solo ejecutó el 46.00%, lo que representa una diferencia del 12.00% a favor del PP001 en términos de gasto devengado en el nivel medio de ejecución. Estos resultados sugieren que el PP001 tuvo una mejor planificación y gestión del presupuesto en términos de cumplimiento de objetivos y metas a nivel medio. Es importante destacar que el nivel de ejecución medio es un indicador clave para medir el éxito en la implementación de programas y proyectos, ya que es en este nivel donde se pueden identificar posibles desviaciones en el cumplimiento de los objetivos y metas. Así, los resultados muestran que el PP001 tuvo una mejor ejecución presupuestal en el nivel medio en comparación con el PP036, lo que indica que el primero tuvo una mejor planificación y gestión del presupuesto en términos de cumplimiento de objetivos y metas a nivel medio.

En referencia al nivel de ejecución bajo según los resultados evidenciados el único Programa presupuestal que ejecutó en dicha escala es el PP036. Es decir, según la variable y operacionalización se consideró en dicha escala los porcentajes entre 0% al 30% y dicho PP ejecutó entre esos rangos en un 12.00% entre el período 2012 – 2021.

En lo alusivo al objetivo específico 2, que consistió en describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021. La ejecución presupuestal a nivel de devengado mide el grado de cumplimiento de las obligaciones adquiridas por un programa presupuestal en un determinado período. En este caso, se evaluó la dimensión de devengado en dos niveles de ejecución: alto y medio. Los resultados obtenidos de la revisión de la base de datos de los reportes de la Consulta Amigable del MEF indican que ambos programas presupuestales lograron un alto nivel de cumplimiento en términos de gasto devengado en el nivel de ejecución alto, ya que ambos ejecutaron el 42.00% de su presupuesto asignado.

Sin embargo, se encontró una diferencia significativa en el nivel de ejecución medio, donde el PP001 ejecutó el 58.00% de su presupuesto

asignado, mientras que el PP036 solo ejecutó el 46.00%, lo que representa una diferencia del 12.00% a favor del PP001 en términos de gasto devengado. Por ello, este segundo objetivo específico permitió identificar una diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en el nivel medio entre los dos Programas Presupuestales analizados, lo que sugiere una mejor gestión del presupuesto por parte del PP001 en términos de cumplimiento de objetivos y metas a nivel medio.

Tabla 5

*Resultado descriptivo de la dimensión devengado*

**Tabla cruzada Devengado\*Programa Presupuestal**

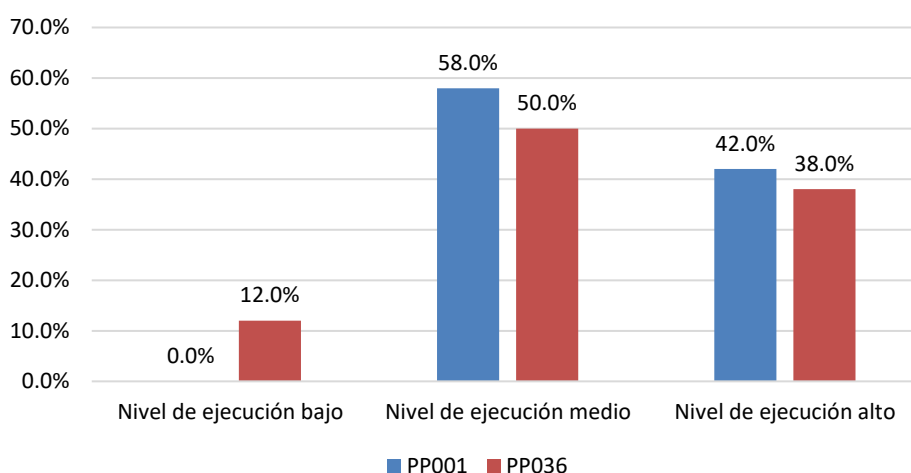
		Programa Presupuestal		Total
		PP001	PP036	
Devengado	Nivel de ejecución bajo	0	6	6
		0.00%	12.00%	6.00%
	Nivel de ejecución medio	29	25	54
		58.00%	50.00%	54.00%
	Nivel de ejecución alto	21	19	40
		42.00%	38.00%	40.00%
Total		50	50	100
		100.00%	100.00%	100.00%

Nota. Elaborado con SPSS.

La información analizada, permite encontrar que el nivel de ejecución medio y alto, son los más prevalentes en lo concerniente a la dimensión devengado en ambos programas presupuestales. Esto significa que, en términos generales, estos programas lograron ejecutar una parte importante de su presupuesto en el período analizado. Sin embargo, es importante destacar que se encontraron diferencias significativas en cuanto al porcentaje de ejecución entre ambos programas, especialmente en el nivel de ejecución medio, donde se observó una brecha del 12.00% a favor del PP001. Estos resultados permiten profundizar en el análisis de las posibles causas de estas diferencias y en la identificación de oportunidades de mejora en la ejecución presupuestal de cada programa presupuestal.

Figura 8

*Resultado descriptivo de la dimensión devengado*



Nota. Elaborado sobre la base de la data analizada con SPSS.

De acuerdo señalan la tabla 5 y la figura 8, se pueden describir en base a los resultado obtenido en la dimensión devengado, donde se observa que el 42.00% corresponde a un nivel de ejecución alto en el PP001 versus un 38.00% del PP036, en donde se puede evidenciar una diferencia de un 4.00% de ejecución más alto del PP001; en el nivel de ejecución medio el PP001 es el que cuenta con porcentaje más alto con una diferencia del 8.00%. Sin embargo, en el nivel de ejecución bajo de la escala asignada y según la operacionalización de la presente dimensión, solamente el PP036 ejecutó en dicha escala un 12.00% y el PP001 no ejecutó en dicha escala.

Entonces, se puede observar que los resultados obtenidos en la dimensión devengado muestran que el nivel de ejecución alto corresponde al 42.00% para el PP001, mientras que el PP036 tiene un 38.00%, lo que indica que el PP001 tuvo una ejecución presupuestaria un 4.00% más alta en comparación con el PP036 en este nivel. En cuanto al nivel de ejecución medio, el PP001 tuvo el porcentaje más alto con una diferencia del 8.00% en comparación con el PP036.

Es importante tener en cuenta que estos resultados deben ser interpretados con precaución, ya que no se han tenido en cuenta factores externos que puedan haber influido en la ejecución presupuestaria, como la pandemia de COVID-19 o cambios en las políticas públicas. Además, es necesario considerar que la evaluación de la ejecución presupuestaria no necesariamente indica la efectividad de los programas presupuestales en la consecución de sus objetivos y metas. En consecuencia, se sugiere que futuros estudios tomen en cuenta estos factores externos y complementen la evaluación de la ejecución presupuestaria con otros indicadores de desempeño para obtener una imagen más completa del desempeño de los programas presupuestales.

Al analizar la data acorde al objetivo específico 3, que busca describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021, los datos dan cuenta de cómo se ha ejecutado en la dimensión girado en cada uno de los niveles previstos en la escala. Cabe acotar que los datos corresponden a la data contenida en la base de datos, de la consulta amigable del Portal de Transparencia Económica del MEF. El alcance de este objetivo específico es describir la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales durante un período determinado. La dimensión girada se refiere al monto de dinero que efectivamente ha sido entregado a los proveedores y contratistas en un determinado período, lo cual permite evaluar la eficacia y eficiencia en la gestión del presupuesto.

La data analizada se ha obtenido de la base de datos del Portal de Transparencia Económica del MEF, lo que asegura la transparencia y la fiabilidad de los datos. Es importante tener en cuenta que el análisis se ha enfocado en los diferentes niveles de ejecución de la escala prevista en el marco del Presupuesto por Resultados, lo que permitirá determinar las diferencias en la ejecución presupuestal entre ambos programas y los resultados obtenidos en cada nivel de ejecución.

Tabla 6

*Resultado descriptivo de la dimensión girado*

**Tabla cruzada Girado\*Programa Presupuestal**

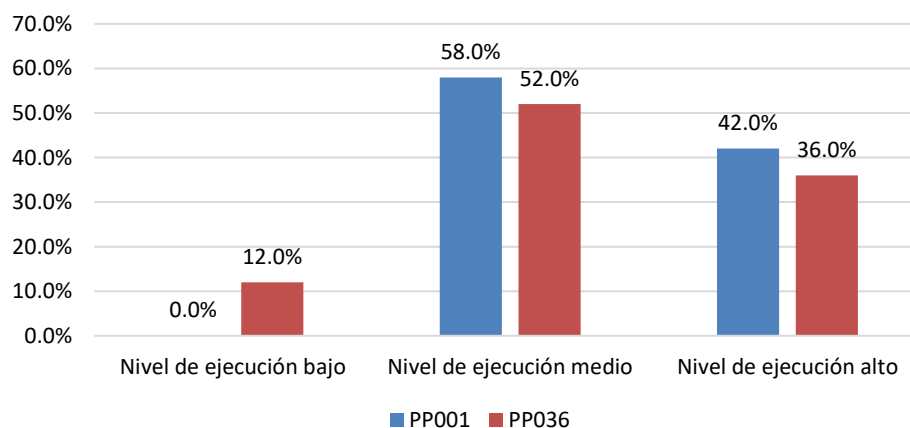
		Programa Presupuestal		Total
		PP001	PP036	
Girado	Nivel de ejecución bajo	0	6	6
		0.0%	12.0%	6.0%
	Nivel de ejecución medio	29	26	55
		58.0%	52.0%	55.0%
	Nivel de ejecución alto	21	18	39
		42.0%	36.0%	39.0%
Total		50	50	100
		100.0%	100.0%	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS.

El conjunto de la data revisada permite describir que el nivel de ejecución medio y alto de la dimensión girado, son los más prevalentes en ambos programas presupuestales. Al respecto, a nivel de ejecución bajo, se tiene una constante en el PP036 de un 12.00% en cada una de las dimensiones. Sin embargo, es importante destacar que, en el nivel de ejecución bajo, el PP036 ha presentado un constante 12.00% de ejecución en cada una de las dimensiones, lo que puede indicar una posible debilidad en la gestión de los recursos asignados en este nivel. La data analizada proporciona información valiosa sobre el desempeño de ambos programas presupuestales en la dimensión girado, y sugiere que el PP036 podría mejorar su gestión en el nivel de ejecución bajo.

Figura 9

*Resultado descriptivo de la dimensión girado*



Nota. Elaborado sobre la base de la data analizada con SPSS.



De acuerdo con lo visualizado en la tabla 6 y la figura 9, como se puede describir que en virtud del nivel de ejecución sobre los resultados obtenidos en la dimensión girado, el 42.00% corresponde a un nivel de ejecución alto en el PP001 versus un 36.00% del PP036, en donde se puede evidenciar una diferencia de un 6.00% de ejecución más alto del PP001; en el nivel de ejecución medio el PP001 es el que cuenta con porcentaje más alto con una diferencia del 6.00%; sin embargo en el nivel de ejecución bajo de la escala asignada y según la operacionalización de la presente dimensión, solamente el PP036 ejecutó en dicha escala un 12.00%, se consideró en dicha escala los porcentajes entre 0% al 30%. Así, se puede observar que, en relación con el nivel de ejecución de la dimensión girado, el PP001 tiene un porcentaje de ejecución alto del 42.00%, mientras que el PP036 tiene un 36.00%. Esto muestra una diferencia de ejecución del 6.00% a favor del PP001 en este nivel. En cuanto al nivel de ejecución medio, el PP001 tiene el porcentaje más alto con una diferencia del 6.00% en comparación con el PP036. Sin embargo, en el nivel de ejecución bajo, solo el PP036 ejecutó en esa escala con un 12.00%, lo que significa que se consideraron los porcentajes entre 0% y 30%. Es importante destacar que estos datos fueron obtenidos a partir de la operacionalización de la dimensión girado en ambos programas presupuestales durante el período 2012-2021.

### **Resultado inferencial**

El análisis lógico permite hacer inferencias a partir de la utilización de pruebas estándar para determinar la significancia estadística, en lo relativo a cómo se desempeñó la ejecución presupuestal de ambos programas presupuestales, a partir de las estimaciones analizadas en lo alusivo a compromiso, devengado y girado. La contrastación de las hipótesis se probó según la prueba de normalidad de datos, puesto que todas las dimensiones no presentan normalidad en los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ . Cabe acotar que los procedimientos para llevar a cabo la prueba de hipótesis, en la búsqueda de la significancia estadística, se realiza a través de un proceso que se ha iniciado con el planteamiento del sistema de hipótesis,

estableciendo el nivel de significancia, eligiendo el estadístico de prueba, dar lectura al p-valor calculado y adoptando una decisión estadística (Supo, 2014).

Al respecto, existen diferentes tipos de pruebas para comparar si los datos observados para la variable han seguido una distribución normal o no (Palella & Martins, 2017). Si el valor de P o el valor de significancia estadística es inferior a 0,05 o -5% se rechaza la hipótesis nula, por lo que, la evidencia sobre los datos observados no sigue una distribución normal. Calderón & Alzamora (2011) precisan que las pruebas más utilizadas en SPSS son la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk. En ese entendido, la hipótesis **H<sub>0</sub>** (nula) es la que presenta los datos de la variable presentan una distribución normal. En esa perspectiva, Palella & Martins (2017) señalan que la hipótesis es una proposición que plantea una posible solución, racional y demostrable de un problema que puede ser expresada como generalización, tras poner a prueba su validez. Así, la hipótesis **H<sub>1</sub>** (alterna) da cuenta que los datos de la variable no presentan una distribución normal. Palella & Martins (2017) plantean que el criterio de decisión donde si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $\geq$  a 0.05 se acepta la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y se rechaza la hipótesis alterna (**H<sub>1</sub>**). Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 se ha de rechazar la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y se acepta la **H<sub>1</sub>** (hipótesis alterna), conforme indica Supo (2014). Debe de precisarse que las diferentes funciones que desempeñan la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y la hipótesis alternativa (**H<sub>1</sub>**) son fundamentales para enmarcar los principios de la prueba de hipótesis (Walpole et al., 2012). El autor citado remarca que la hipótesis alternativa **H<sub>1</sub>** por lo general representa la pregunta que se responderá o la teoría que se probará, por lo que su especificación es muy importante.

Las pruebas de normalidad más utilizados en el SPSS son la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk. Las pruebas de normalidad son herramientas importantes para determinar si una muestra de datos sigue una distribución normal o no. En el software estadístico SPSS, las pruebas más comunes para evaluar la normalidad son la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk. La

prueba de Kolmogorov-Smirnov se utiliza para determinar si una muestra de datos sigue una distribución normal o no (Sánchez, 2013). Si el valor de la prueba es mayor que el nivel de significancia establecido, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la muestra no sigue una distribución normal. Por otro lado, la prueba de Shapiro-Wilk también se utiliza para evaluar si una muestra de datos sigue una distribución normal.

Esta prueba es más apropiada para muestras pequeñas, ya que es más poderosa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov. La prueba de Shapiro-Wilk compara la distribución de los datos con una distribución normal teórica y, si el valor de la prueba es menor que el nivel de significancia establecido, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la muestra no sigue una distribución normal (Blanco, 2011; Pérez, 2010).

La elección de la prueba de normalidad depende del tamaño de la muestra y de las características de los datos. En cualquier caso, es importante verificar la normalidad de los datos antes de aplicar cualquier análisis estadístico, ya que muchos métodos estadísticos se basan en la suposición de una distribución normal de los datos.

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Los datos de la variable presentan una distribución normal.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): Los datos de la variable NO presentan una distribución normal.

### **Discernimiento de decisión**

Si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $>$  a 0.05 aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y rechazamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Tabla 7

*Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smimov para determinar tipo de prueba estadística a aplicar*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	.317	300	<.001	.742	300	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Elaborado con SPSS.

Se puede afirmar, de acuerdo con el parámetro de Kolmogorov-Smirnova que los datos no presentan normalidad, a pesar de ser corregido su significancia de Lilliefors. La prueba de Kolmogorov-Smimov se constituye en un método no paramétrico sencillo para probar si existe una diferencia significativa entre una distribución de frecuencias observada y una distribución de frecuencias teórica (Levin & Rubin, 2010). Según el resultado de la prueba, se puede concluir que los datos no siguen una distribución normal, incluso después de aplicar la corrección de significancia de Lilliefors. La prueba de Kolmogorov-Smirnov es un método no paramétrico utilizado para determinar si existe una diferencia significativa entre una distribución de frecuencias observada y una distribución de frecuencias teórica puesto que los datos no se ajustan a una distribución normal según los resultados de esta prueba (Guillén-Valle et al., 2020).

Se puede afirmar, de acuerdo con el parámetro de Kolmogorov-Smirnova, que los datos no presentan normalidad, a pesar de ser corregido su significancia de Lilliefors. La prueba de Kolmogorov-Smimov se constituye en un método no paramétrico sencillo para probar si existe una diferencia significativa entre una distribución de frecuencias observada y una distribución de frecuencias teórica. Se puede señalar que los datos no siguen una distribución normal, incluso después de aplicar la corrección de significancia de Lilliefors. La prueba de Kolmogorov-Smirnov ayudó a identificar si existe una diferencia significativa entre una distribución de frecuencias observada y una distribución de frecuencias teórica puesto que los datos no se ajustan a

una distribución normal según los resultados de esta prueba. Es importante mencionar que la prueba de Kolmogorov-Smirnov es un método no paramétrico, lo que significa que no hace suposiciones sobre la forma de la distribución subyacente. Por lo tanto, se utiliza en situaciones en las que no se puede asumir que los datos siguen una distribución normal o en los que los datos tienen valores extremos o valores atípicos.

Esta prueba es una medida de la bondad de ajuste de una distribución de frecuencia teórica que no requiere que los datos se agrupen de alguna manera, resultando útil al momento de juzgar qué tan cerca está la distribución de frecuencias observada de la distribución de frecuencias esperada, porque la distribución de probabilidad depende del tamaño de muestra  $n$ , pero es independiente de la distribución de frecuencias esperada (Levin & Rubin, 2010).

En ese sentido, se procedió a aplicar la prueba de normalidad sobre lo previsto en la variable de ejecución presupuestal, por lo que se observa en la tabla 7 que el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es de 0.001, con un grado de libertad de 300, por lo tanto, los resultados obtenidos muestran que la distribución de datos de las variables de ejecución presupuestaria no cumple con el supuesto de normalidad debido a que no tienen una distribución normal. Por lo cual de acuerdo con el criterio de decisión debido a que el nivel de significancia o P – valor es  $\leq$  a 0.05 rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ), la cual nos indica que: Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

La prueba de normalidad determinó que el procedimiento estadístico no era paramétrico y, por lo tanto, la prueba U de Mann Whitney era apropiada ya que se compararon dos grupos de estudio independientes. La prueba de normalidad es un análisis estadístico utilizado para evaluar si una muestra de datos sigue una distribución normal o no. Si los datos no siguen una distribución normal, entonces no

se pueden utilizar los procedimientos estadísticos paramétricos, como el test t de Student o ANOVA, que asumen normalidad en los datos. En este caso, la prueba de normalidad indicó que los datos no seguían una distribución normal, lo que significa que el procedimiento estadístico paramétrico no era apropiado para comparar los dos grupos de estudio independientes. En su lugar, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, que es un procedimiento no paramétrico para comparar dos grupos de datos independientes.

La prueba U de Mann Whitney se utiliza para determinar si dos muestras independientes tienen diferentes medias poblacionales. Esta prueba se basa en la comparación de los rangos de las observaciones en ambos grupos. Esta prueba es adecuada para datos que no siguen una distribución normal y es útil en estudios donde las muestras son pequeñas o donde los datos no son normalmente distribuidos (American Psychological Association, 2018; Armas, 2013; Blanco, 2011; Pérez, 2010).

### **Resultados por objetivos**

**Objetivo general:** Analizar de qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021.

Para probar la hipótesis del objetivo general, se considerarán los siguientes argumentos:

Hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**): No existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

Hipótesis alterna (**H<sub>1</sub>**): Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.

### Discernimiento de decisión

Si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $>$  a 0.05 se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Lo anterior se traduce en que, al realizar una prueba estadística, se busca saber si los datos recogidos son diferentes de lo que se espera o si son simplemente resultado del azar. El nivel de significancia es un número que se elige de antemano, y que representa el margen de error que se aceptaría en las conclusiones estadísticas. Si el valor obtenido en la prueba es menor o igual que el nivel de significancia elegido (generalmente, 0.05), entonces se decide que el resultado es significativo. Esto significa que es poco probable que los datos sean resultado del azar, y, por tanto, podemos rechazar la hipótesis nula. La hipótesis nula es una afirmación que hacemos antes de realizar la prueba, y que supone que no hay ninguna diferencia significativa entre los datos recogidos. Por tanto, si el valor obtenido en la prueba es menor o igual que el nivel de significancia, se puede rechazar esta hipótesis y aceptar que hay una diferencia significativa entre los datos. Así, si el valor obtenido en la prueba es mayor que el nivel de significancia, entonces se dice que el resultado no es significativo. Esto significa que es probable que los datos sean resultado del azar, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula.

Tabla 8

*Contrastación de hipótesis para objetivo general de la variable Ejecución Presupuestal*

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Ejecución presupuestal
U de Mann-Whitney	10092.000
W de Wilcoxon	21417.000
Z	-1.746
Sig. asin. (bilateral)	.081

Nota. a. Variable de agrupación: Programa Presupuestal  
Elaboración con SPSS.

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran que, de acuerdo con el valor obtenido, según el estadístico de prueba de U de Mann-Whitney, resultó un valor 10092.000 y un P- valor o nivel de significancia de 0.081, siendo este mayor a 0.05 ( $p= 0.081 > 0.05$ ) por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna, dado que la variable de avance de la ejecución presupuestaria no es estadísticamente significativa, se acepta la hipótesis nula con base en los resultados de la prueba anterior, es decir que NO existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021. Tal como se evidencia en la tabla 8.

**Objetivo específico 1:** Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021.

Para contrastar la hipótesis del objetivo específico 1, se considerarán los siguientes parámetros:

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

**Hipótesis alterna ( $H_1$ ):** Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

#### **Discernimiento de decisión**

Si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $>$  a 0.05 se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).



Tabla 9

*Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 1, de la dimensión compromiso.*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Compromiso
U de Mann-Whitney	1163.000
W de Wilcoxon	2438.000
Z	-.677
Sig. asin. (bilateral)	.498

a. Variable de agrupación: Programa Presupuestal

Nota. Trabajado en *SPSS*, a partir de los valores recabados.

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran que, de acuerdo con el valor obtenido, según el estadístico de prueba de U de Mann-Whitney, resultó un valor 1163.000 y un P- valor o nivel de significancia de 0.498, siendo este mayor a 0.05 ( $p= 0.498 > 0.05$ ) por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna, dado que el avance de la ejecución presupuestaria de la dimensión del compromiso no es estadísticamente significativa, por lo cual se acepta la hipótesis nula con base en los resultados de la prueba aplicada, es decir que NO existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

**Objetivo específico 2:** Describir cómo se dio la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021.

Para contrastar la hipótesis del objetivo específico 2, se considerarán los siguientes parámetros:

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en

el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

#### **Discernimiento de decisión**

Si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $>$  a 0.05 se acepta la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y se rechaza la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>). Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 se rechaza la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y se acepta la hipótesis alterna (**H<sub>1</sub>**).

Tabla 10

*Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 2, de la dimensión devengado*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Devengado
U de Mann-Whitney	1113.000
W de Wilcoxon	2388.000
Z	-1.070
Sig. asin. (bilateral)	.284

a. Variable de agrupación: Programa Presupuestal

Nota. Trabajado en SPSS, a partir de los valores recabados.

Los resultados de la prueba de hipótesis muestran que en base a los valores obtenidos, tal como se evidencia en la tabla 10, según el estadístico de la prueba U de Mann-Whitney, se obtiene un valor de 1113.000 y un P-valor o nivel de significación de 0.284, el cual es mayor a 0.05 ( $p = 0.284 > 0.05$ ) considerando que el avance de la ejecución presupuestaria de la dimensión compromiso no es estadísticamente significativo, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula con base en los resultados de las pruebas utilizadas, es decir que NO existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

**Objetivo específico 3:** Describir cómo se dio la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021

Para contrastar la hipótesis del objetivo específico 3, se considerarán los siguientes parámetros:

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

**Hipótesis alterna ( $H_1$ ):** Existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

#### **Discernimiento de decisión**

Si el P- valor o nivel de significancia de  $\alpha$  es  $>$  a 0.05 se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Si el P- valor de  $\alpha$  es  $\leq$  a 0.05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Tabla 11

*Contrastación de hipótesis para el objetivo específico 3, de la dimensión girado*

#### **Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Girado
U de Mann-Whitney	1088.000
W de Wilcoxon	2363.000
Z	-1.269
Sig. asin. (bilateral)	.204

a. Variable de agrupación: Programa Presupuestal

Nota. Trabajado en SPSS, a partir de los valores recabados.

Los resultados que se demuestran en la tabla 11 de la prueba de hipótesis a través del estadístico de la prueba U de Mann-Whitney, se obtiene un valor de 1088.000 y un P-valor o nivel de significación de 0.204, el cual es mayor a 0.05 ( $p = 0.204 > 0.05$ ) considerando que el

avance de la ejecución presupuestaria de la dimensión girado no es estadísticamente significativo, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula con base en los resultados de las pruebas utilizadas, es decir que NO existe diferencia significativa en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, el período 2012 – 2021.

Al contrastarse los valores de la U de Mann-Whitney, se pudo comprobar la igualdad de las dos distribuciones a partir de sus diferencias en la ubicación (González et al., 2017). En ese entendido, la prueba U de Mann-Whitney es una técnica no paramétrica utilizada para comparar dos grupos independientes en términos de sus distribuciones de rangos. Al realizar esta prueba y contrastar los valores obtenidos, se pudo comprobar que ambas distribuciones eran iguales a pesar de tener diferencias en la ubicación. Esto significa que, aunque los dos grupos pudieran presentar diferentes medias o medianas, no había una diferencia estadísticamente significativa en la forma en que se distribuían los datos dentro de cada grupo. Este resultado es importante porque nos permite comparar grupos sin la necesidad de asumir que siguen una distribución normal, lo cual puede ser útil en situaciones en las que los datos son muy variables o no siguen una distribución clásica. Además, la prueba U de Mann-Whitney es fácil de calcular y puede ser utilizada con muestras pequeñas o grandes, lo que la convierte en una herramienta muy útil en el análisis estadístico de datos.

### **3.2. Discusión de resultados**

Es necesario determinar que todo proceso de discusión de resultados, a decir de Aceituno et al. (2021) representa un alto nivel de complejidad, por cuanto se debe de dar paso a la interpretación y posterior valoración objetiva de los resultados obtenidos. En ese sentido, es menester la búsqueda de argumentos y la descripción de los hechos observados, permita establecer principios teóricos, replantear hipótesis, bajo la experticia temática y metodológica del investigador.

Como eje de la discusión cabe precisar que para Campos & Figueroa (2018) en la medida que los gobiernos atienden e invierten con mayores recursos en los sectores de educación, salud, saneamiento y programas sociales, de forma concomitante se incrementa el índice de desarrollo humano (IDH). Ello, debido a que, conforme refiere Chafloque (2017), el Presupuesto por Resultados se ha ido incrementando con los años.

Bajo esa premisa, la interrogante principal de la presente investigación: ¿De qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y el 2021?, y su comprobación de hipótesis, la cual señala que la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y el 2021 no ha sido homogénea, entra en contraste con la noción de que la gestión de programas presupuestales permite mejorar el gasto público conforma lo reseñan Mellado & Ali (2010). Desde esta perspectiva, los autores consideran que una mejor gestión permite tener niveles medio y alto, a partir de la toma de decisiones oportuna, optimizando los recursos financieros. En esa perspectiva, Moser (2018) señala que la acumulación de recursos se constituye en un intento de mitigar riesgos, de cara a una mejor ejecución presupuestaria. En otra arista de la temática, Zacarías (2020) señala que el diseño de políticas y uso de presupuesto existe confusión entre los términos política pública y legislación para establecer las bases para un diseño de política pública. Sin embargo, Payano (2018) señala que la gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad del gasto público.

Además, al revisar el primer problema específico: ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021?, se tiene como contraste que mientras la hipótesis señala que la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021 no ha sido homogénea, los autores consultados refieren un estado de equilibrio

dinámico entre el nivel de las demandas societales y la capacidad del sistema político, estado-gobierno, para responder de manera legítima y eficaz (Mellado, 2010). Además, Arantes (2021) señala que la asignación presupuestal se ejecuta con una alta frecuencia de cambios en el valor autorizado, sobre la base de lo planificado.

En la revisión del segundo problema específico: ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021?, se contrasta la hipótesis señala que la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021 no ha sido homogénea. En ese sentido, cabe precisar que el contraste se da frente a la Gestión por Resultados, como soporte del presupuesto por resultados, a través de la inversión social (Castilla, 2015). Además, autores como Santos (2017) enfatizan que el Presupuesto basado en Resultados promueve que el gobierno tenga un enfoque orientado hacia ellos. Asimismo, Caisahuana & Gutierrez (2021) explican que la gestión en los programas presupuestales por resultados corresponde a cómo se hayan alineados al planeamiento estratégico. A su turno, Flauzino (2017) resalta que el presupuesto público corresponde a los actores que participan del proceso, pero ello no significa que se haya dado la planificación.

Con la revisión del tercer problema específico: ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021?, se ha contrastado contra hipótesis referida a que la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, en el Estado Peruano entre el 2012 y 2021 no ha sido homogénea. Al respecto, se destaca la necesidad de trabajar sobre las demandas societales y la capacidad del sistema político para responder con legitimidad y eficacia (Mellado, 2010). De forma complementaria, Calcina (2019) señala que la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto. No

obstante, Agurto (2021) destaca que la asignación del Presupuesto por Resultados influye positivamente en la ejecución del gasto.

De lo expuesto anteriormente, el proceso de compromiso, devengado y girado es fundamental para mostrar el desarrollo presupuestario de los programas presupuestarios. De esta forma, se ha comprobado y comparado cómo se ha llevado a cabo este proceso, con el fin de detectar áreas en las que se requiere mejorar la capacidad de gestión del sector público. El proceso de compromiso, devengado y girado es fundamental para entender la ejecución presupuestal de los programas presupuestales. Este proceso consiste en tres fases: la primera es el compromiso, que implica la asignación de los recursos presupuestarios a un programa específico y la identificación de los gastos que se realizarán con esos recursos. La segunda fase es el devengado, que se refiere a la realización efectiva de los gastos comprometidos. La tercera fase es el girado, que implica el pago efectivo de los gastos devengados. A través de la investigación se ha evidenciado y contrastado cómo se ha dado este proceso en los programas presupuestales analizados. Esto ha permitido identificar aspectos en los que se puede mejorar la capacidad de gestión del aparato público en cuanto a la ejecución presupuestal. Por ejemplo, se pueden identificar casos en los que se ha comprometido un gasto que no se ha devengado o en los que se ha devengado un gasto, pero no se ha girado el pago correspondiente. Estos hallazgos son importantes para mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión del gasto público, lo que puede tener un impacto positivo en la calidad de los servicios públicos que se ofrecen a la población. Además, el análisis detallado de la ejecución presupuestal de los programas presupuestales puede proporcionar información valiosa para los responsables de la toma de decisiones en la elaboración de políticas públicas y en la asignación de recursos a los distintos programas y proyectos gubernamentales. En definitiva, el proceso de compromiso, devengado y girado es un aspecto clave en la ejecución presupuestal y su análisis es fundamental para identificar áreas de mejora en la gestión del gasto público.

### **3.3. Aporte de la investigación**

Dado el carácter de la presente investigación, se estima que puede aportar en la construcción de políticas públicas, a partir de la identificación de mecanismos que pueden mejorar el desempeño del gasto público. Lo que ha demostrado la pesquisa en estricto es el comportamiento de la ejecución presupuestal de dos programas presupuestales, lo cual aporta a plantear mayores investigaciones que profundicen en la temática. La pretensión principal de esta investigación es contribuir en la construcción de políticas públicas a partir de la identificación de mecanismos que puedan mejorar el desempeño del gasto público. Se espera que los resultados obtenidos a partir del análisis de la ejecución presupuestal de dos programas presupuestales puedan ser útiles para futuras investigaciones en la misma temática. Asimismo, la presente pesquisa se orienta en la identificación de las mejores prácticas y estrategias que pueden aplicarse para mejorar el desempeño del gasto público en determinados programas presupuestales. La información recopilada a partir de la investigación permitió conocer cómo se están ejecutando los recursos públicos en estos programas y cuáles son las posibles áreas de mejora. En definitiva, esta investigación puede ser de gran utilidad para los responsables de la gestión de los programas presupuestales y para los tomadores de decisiones en el ámbito público en general.



## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

Las conclusiones en una investigación científica son una parte fundamental del trabajo ya que permiten resumir y presentar los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos y la información recopilada. Las conclusiones tienen como objetivo principal responder a la pregunta o problema de investigación planteado al inicio del estudio. Estas se basan en los hallazgos y resultados obtenidos en la investigación, y permiten establecer afirmaciones respaldadas por evidencia empírica sobre el fenómeno en estudio. Además, las conclusiones también pueden servir para identificar limitaciones y áreas de mejora en el estudio, proponer recomendaciones para futuras investigaciones, y hacer contribuciones importantes al campo de estudio en el que se llevó a cabo la investigación (Carrasco, 2008; Fuentes-Doria et al., 2020; Hernández Sampieri et al., 2014; Ñaupas et al., 2014).

En definitiva, las conclusiones en una investigación científica permiten resumir de manera clara y concisa los resultados y conclusiones obtenidos, contribuyendo a la generación de nuevo conocimiento y a la toma de decisiones informadas en diferentes áreas del saber, conforme se ha realizado en la presente tesis.

1°. Al atender al objetivo general alusivo a analizar de qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados se ha evidenciado que ésta no se ha dado de manera homogénea. Conforme se aprecia en la data recabada, y en todo el conjunto de los análisis realizados, el comportamiento en la ejecución presupuestal ha sido disímil entre ambos programas presupuestales seleccionados, puesto que la ejecución baja se presentó sólo en uno de ambos programas presupuestales. La conclusión, a la que se ha llegado tras analizar la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, es que no ha sido homogénea. Se ha encontrado que el comportamiento en la ejecución presupuestal ha sido diferente entre los dos programas, ya que solo uno de ellos presentó una

ejecución baja. Es importante destacar que este análisis se realizó en el marco del Presupuesto por Resultados, lo que significa que se evaluó la gestión presupuestaria en función de los resultados esperados. En este sentido, se puede concluir que la ejecución presupuestal en uno de los programas no ha cumplido con los objetivos planteados y, por lo tanto, se requieren medidas para mejorar su gestión. Es posible que las diferencias encontradas en la ejecución presupuestal se deban a diversos factores, tales como la complejidad de los programas, la capacidad de gestión de los responsables, la asignación de recursos, entre otros. Por ello, es importante profundizar en el análisis para identificar las causas de las disparidades en la ejecución presupuestal y, de esta manera, tomar medidas que permitan mejorar la gestión y garantizar el cumplimiento de los objetivos planteados.

2°. En alusión al objetivo específico referido al desagregado del análisis de cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, se ha encontrado que ésta no ha sido homogénea, por lo que valdría la pena indagar, en posteriores investigaciones, con respecto a la temática. La conclusión a la que se ha llegado, al analizar el desagregado de la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, es que no ha sido homogénea. Esto significa que se han encontrado diferencias significativas en cómo se ha ejecutado el presupuesto en cada uno de los programas. Sin embargo, se requiere profundizar en el análisis para entender las causas de estas diferencias. Es por eso por lo que es pertinente realizar posteriores investigaciones que permitan identificar los factores que han influido en la ejecución presupuestal y determinar qué medidas pueden tomarse para mejorar la gestión y garantizar el cumplimiento de los objetivos planteados. Algunos factores que podrían estar influyendo en la ejecución presupuestal a nivel de compromiso incluyen la complejidad de los programas, la asignación de recursos, la capacidad de gestión de los responsables y la eficiencia en la implementación de las actividades planificadas. Por lo tanto, es importante seguir profundizando en el análisis para identificar las causas de las diferencias y encontrar soluciones que permitan mejorar la gestión y alcanzar los objetivos propuestos en ambos programas presupuestales.

3°. Frente al objetivo específico referido a cómo la descripción de cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, se ha demostrado que ello no ha guardado homogeneidad, por lo que es pertinente trazar el rumbo de futuras investigaciones, orientadas a conocer por qué se da la ejecución presupuestal en diferentes niveles, y cómo optimizarla. La conclusión que se ha llegado es que, en relación con el objetivo específico se ha evidenciado que no ha habido uniformidad en esta ejecución. Por lo tanto, es necesario dirigir futuras investigaciones para comprender por qué se produce esta variación en la ejecución presupuestal y cómo se puede mejorar. La ejecución presupuestal se refiere a la forma en que se gastan los recursos asignados en un presupuesto. El devengado, en particular, se refiere a los gastos que se han registrado formalmente como incurridos y que han generado una obligación de pago por parte del gobierno. La conclusión sugiere que, en la investigación realizada, se ha encontrado que la ejecución presupuestal a nivel de devengado ha variado entre los dos Programas Presupuestales analizados. Esto puede deberse a una serie de factores, como las prioridades y objetivos específicos de cada programa, la capacidad de gestión de los responsables de su implementación, o los cambios en el entorno político o económico. Por lo tanto, es imperativo continuar investigando para comprender por qué existe esta variación y cómo se puede mejorar la ejecución presupuestal en general. Esto podría implicar analizar en más detalle los factores que influyen en la ejecución presupuestal, establecer estándares y mejores prácticas para su implementación, y mejorar la capacidad de seguimiento y evaluación de los resultados de la ejecución presupuestal. Bajo esa perspectiva, la investigación ha demostrado que la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales no ha sido homogénea y, por lo tanto, es necesario seguir investigando para entender por qué ocurre esto y cómo se puede mejorar.

4°. Con respecto al objetivo específico sobre cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, se demostró que no se ha dado de modo similar, por lo que surge la necesidad de continuar profundizando en la temática en cuestión. La

conclusión indica que se llevó a cabo una evaluación de la ejecución presupuestaria en dos Programas Presupuestales, con el objetivo de determinar si se había dado de manera similar en ambos casos. Sin embargo, los resultados de la evaluación demostraron que la ejecución presupuestaria no se ha llevado a cabo de manera uniforme en los dos programas, lo que indica que aún hay temas pendientes de profundizar. En otras palabras, la ejecución presupuestaria en los dos programas no fue idéntica, lo que significa que hay diferencias significativas en cómo se asignaron y gastaron los recursos en cada programa. Como resultado, se requiere de una investigación más profunda para determinar las razones detrás de estas diferencias y encontrar soluciones para mejorar la ejecución presupuestaria en ambos programas.

#### **4.2. Recomendaciones**

Las recomendaciones en una investigación científica ofrecen sugerencias prácticas y concretas a partir de los hallazgos y resultados obtenidos. Las recomendaciones están dirigidas a diferentes públicos. Su objetivo principal es brindar información útil y relevante que pueda ser utilizada para mejorar prácticas y políticas en el campo de estudio. De acuerdo con diversos autores (Baena Paz, 2017; Carrasco, 2008; Hernández Sampieri et al., 2014) estas permiten señalar ciertos lineamientos para profundizar en el tema estudiado o que se aborden nuevas líneas de investigación. Por ende, las recomendaciones en una investigación científica son importantes porque permiten que los resultados del estudio tengan una aplicación práctica y puedan contribuir a la mejora de la calidad de vida de las personas y a la toma de decisiones más informadas y efectivas, conforme se plantea en la presente tesis.

1°. Para mejorar la ejecución presupuestal en los Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, es recomendable estandarizar los procedimientos conducentes a ello, a fin de optimizar el desempeño de la ejecución presupuestal en esta categoría de gasto, conforme establece el presupuesto público y su normativa vigente. Igualmente, este tema puede ser de interés para investigaciones futuras. La

ejecución presupuestal en los Programas Presupuestales es una actividad importante que se debe realizar de manera eficiente para lograr los objetivos propuestos en el marco del Presupuesto por Resultados. Esto permitirá una mejor organización y optimización del desempeño en esta categoría de gasto, tal como lo establece la normativa vigente del presupuesto público. La estandarización de los procedimientos implica establecer un conjunto de pautas y lineamientos que deben seguirse para llevar a cabo la ejecución presupuestal de manera consistente y uniforme en todos los programas presupuestales. Esto facilita la planificación y monitoreo de las acciones realizadas, permitiendo a su vez, una evaluación más precisa del desempeño y el logro de los resultados esperados. Además, la estandarización de los procedimientos puede ser de gran interés para investigaciones futuras, ya que permite una comparación más objetiva y detallada entre diferentes programas presupuestales, con el fin de identificar las mejores prácticas y oportunidades de mejora. Estandarizar los procedimientos conducentes a la ejecución presupuestal en los Programas Presupuestales es una recomendación importante para mejorar el desempeño en esta categoría de gasto y alcanzar los objetivos establecidos en el Presupuesto por Resultados. Además, esta estandarización puede ser de gran interés para investigaciones futuras.

2°. En la búsqueda de mejoras de la ejecución presupuestal, a nivel de compromiso, es pertinente recomendar que los Programas Presupuestales continúen siendo fuente de posteriores investigaciones, con énfasis en el análisis de la ejecución presupuestal. Dichas investigaciones ayudarían a identificar las fortalezas y debilidades en la ejecución presupuestal de los Programas Presupuestales, lo que permitiría a los encargados de la toma de decisiones en el sector público realizar mejoras en la planificación, programación y control de los recursos asignados. Además, a través de estas investigaciones, se pueden analizar las causas y consecuencias de los desvíos presupuestales y las variaciones en los niveles de ejecución de los programas, lo que permitiría una evaluación más precisa y objetiva de los resultados obtenidos en la implementación de los Programas Presupuestales. De igual manera, estas investigaciones pueden ayudar a identificar las mejores prácticas y experiencias exitosas de ejecución

presupuestal en diferentes Programas Presupuestales, lo que permitiría a otros programas replicar estas prácticas y mejorar su desempeño. Al continuar realizando investigaciones posteriores, con un enfoque especial en el análisis de la ejecución presupuestal en los Programas Presupuestales, se podría mejorar la gestión de los recursos públicos a través de herramientas como el Presupuesto por Resultados.

3°. Es recomendable proponer que se busque mejorar la ejecución presupuestal, a nivel de devengado, más aún en los Programas Presupuestales, así como a promover mayor investigación en cuanto al conocimiento de cómo optimizarla. La ejecución presupuestal a nivel de devengado es el proceso de registro y contabilización de los gastos e ingresos del presupuesto público en el momento en que se devengan, es decir, cuando se generan las obligaciones o derechos que dan lugar al gasto o ingreso. Mejorar la ejecución presupuestal a nivel de devengado implica optimizar la gestión y el control de los recursos públicos, lo que permite asegurar el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el Presupuesto por Resultados. Por otro lado, la promoción de mayor investigación en cuanto al conocimiento de cómo optimizar la ejecución presupuestal a nivel de devengado en los Programas Presupuestales es importante, ya que permite identificar las mejores prácticas y experiencias exitosas en la gestión de los recursos públicos. Además, estas investigaciones pueden ayudar a identificar los factores que limitan la optimización de la ejecución presupuestal a nivel de devengado y a proponer soluciones para superarlos. Mejorar la ejecución presupuestal a nivel de devengado en los Programas Presupuestales es una recomendación importante para optimizar la gestión de los recursos públicos y alcanzar los objetivos establecidos en el Presupuesto por Resultados. Asimismo, promover una mayor investigación en cuanto al conocimiento de cómo optimizar la ejecución presupuestal a nivel de devengado es fundamental para identificar las mejores prácticas y soluciones para superar los obstáculos que limitan su optimización.

4°. En lo concerniente a ejecución presupuestal a nivel de girado, es recomendable profundizar en la difusión del conocimiento en esta temática

en cuestión. La ejecución presupuestal a nivel de girado es el proceso conducente al pago de las obligaciones contraídas por el Estado. Mejorar la ejecución presupuestal a nivel de girado implica optimizar la gestión de los recursos públicos, lo que permite asegurar el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el Presupuesto por Resultados. En este sentido, es fundamental la difusión del conocimiento en esta temática, ya que esto permitirá a los responsables de la gestión presupuestaria en el sector público conocer las mejores prácticas y experiencias exitosas en la gestión de los recursos públicos a nivel de girado, así como las herramientas y técnicas para mejorar la gestión presupuestaria en esta área. Además, la difusión del conocimiento en esta temática puede ayudar a los responsables de la gestión presupuestaria a identificar los factores que limitan la optimización de la ejecución presupuestal a nivel de girado y a proponer soluciones para superarlos. Profundizar en la difusión del conocimiento en la temática de la ejecución presupuestal a nivel de girado es una recomendación importante para mejorar la gestión de los recursos públicos y alcanzar los objetivos establecidos en el Presupuesto por Resultados. Esto permitirá a los responsables de la gestión presupuestaria en el sector público conocer las mejores prácticas y herramientas para mejorar la gestión presupuestaria en esta área.

## REFERENCIAS

- Aceituno, C., Alosilla, W., & Moscoso, I. (2021). *Discusión de resultados* (1era ed.). <http://repositorio.concytec.gob.pe/>
- Agurto, I. (2021). Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto del RENIEC. In *Universidad Señor de Sipán*. Universidad Señor de Sipán.
- American Psychological Association. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. AERA.
- Arantes, F. (2021). Planejamento e execução orçamentária. *Universidade Federal de Uberlândia*, 6.
- Arellano, J., Hall, R., & Hernández, J. (2014). *Ética de la investigación científica* (Universidad Autónoma de Querétaro, Ed.).
- Armas, A. (2013). *Métodos Estadísticos para la Investigación Experimental*.
- Baena Paz, G. (2017). Metodología de la Investigación. In Grupo Editorial Patria (Ed.), *Metodología de la investigación* (1era ed., Issue 2017). file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf
- Barrantes, A. (2019). El Presupuesto Público como herramienta de control para evaluar la eficiencia en la gestión de inventarios y abastecimiento de la Red Asistencial Lambayeque “Juan Aita Valle” - ESSALUD en el periodo 2016. In *Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*.
- Blanco, C. (2011). *Encuestas y Estadísticas* (Brujas, Ed.).
- Caisahuana, J., & Gutierrez, J. (2021). Propuesta para la gestión de programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico para mejorar la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020. In *Universidad Continental*.
- Calcina, S. (2019). La Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018. In *Universidad Nacional de San Agustín*. Universidad Nacional de San Agustín.
- Calderón, J., & Alzamora, L. (2011). *Estadística para la tesis de posgrado* (Segunda edición).
- Campos, L., & Figueroa, K. (2018). Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017. *Universidad Privada Antenor Orrego*, 98.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Castilla, J. (2015). El valor público en 03 programas presupuestales con enfoque de



- gestión por resultados de los sectores desarrollo social, educación y empleo, de acuerdo a la Matriz Lógica del Anexo 2 – 2014 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/5078>
- Castilla, J. (2021). El razonamiento jurídico en la toma de decisiones para la Gobernabilidad. *LEX - Revista de Investigación En Ciencias Jurídicas*, 4(14), 389–398. <https://doi.org/10.33996/revistalex.v4i14.96>
- Castilla, J., Chipana, Y., & Caballero, J. (2022). Governance in Latin America: Between the Philosophical Dimension and Citizen Power. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, 39(102), 218–228. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7042316>
- Chafloque Farfán, C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016. In *Universidad César Vallejo*.
- Cherres, L. (2020). Influencia Del Presupuesto Por Resultados En La Gestion Financiera Presupuestal De La Unidad Ejecutora 303 Educacion Ferreñafe. In *Universidad Señor de Sipán*.
- Choque, P. (2013). El principio de devengado en materia tributaria. *Illustro*, 4. <https://doi.org/https://doi.org/10.36901/illustro.v4i0>
- CONCYTEC. (n.d.). *Plataforma Vincúlate*. Retrieved October 22, 2022, from <https://vinculate.concytec.gob.pe/encyclopedia/investigacion-basica-2/>
- Córdova, I. (2013). *El proyecto de investigación cuantitativa* (Editorial San Marcos, Ed.; 1era ed.).
- Corporación Andina de Fomento. (2015). *Gobernabilidad y liderazgo en América Latina: 15 años de experiencia de los Programas CAF de formación*. Corporación Andina de Fomento.
- Creswell, J. (2014). *Research-Design\_ Qualitative-Quantitative-and-Mixed-Methods- Approaches* (SAGE, Ed.; 4ta ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J., & Poth, C. (2018). *Qualitative Inquiry & Research Design* (SAGE Publications, Ed.; 4ta ed.). Library of Congress
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient Alpha and the internal structure of tests. *PSYCHOMETRIKA*, 16(3), 297–334.
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud*.
- Flauzino, A. (2017). Alocação de recursos orçamentários: Um estudo sobre os Municípios Paranaenses. *Fundação Getulio Vargas Escola*, 6–18.
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz

- Ballesteros, J. L., & Díaz Pertuz, L. (2020). Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables. In *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Godet, M. (2005). *De la anticipación a la acción: Manual de prospectiva y estrategia*.
- Godet, M. (2006). Creating Futures: Scenarios Planning as a Strategic Management Tool. *Economica*, 369. <http://es.lapropective.fr/Libros.html>
- González Betanzos, F., del Consuelo Escoto Ponce de León, M., & Koral Chávez López, J. (2017). *Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud* (el Manual Moderno, Ed.).
- Guillén-Valle, Ó., Sánchez, M., & Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional* (Ó. Guillén-Valle, Ed.).
- Gutiérrez Mendoza, J. A. (2017). Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II. In *Universidad César Vallejo*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collao, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Hurtado, A., & Hurtado, C. (2015). *La toma de decisiones en investigación educativa con SPSS* (Primera edición).
- Levin, R., & Rubin, D. (2010). *Estadística para administración y economía* (Prentice Hall, Ed.; 7ma ed.).
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 5–55.
- Maletta, H. (2009). *Epistemología Aplicada: Metodología y técnica de la producción científica* (CEPES-CIES, Ed.; 1era ed.). Universidad del Pacífico.
- Maletta, H. (2015). *Hacer ciencia* (Universidad del Pacífico, Ed.; 1era ed.).
- Mann, H. B., & Whitney, D. R. (1947). On a Test of Whether one of Two Random Variables is Stochastically Larger than the Other. *Annals of Mathematical Statistics*, 18, 50–60. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1214/aoms/1177730491>
- Mellado, N. (2010). *Gobernabilidad e instituciones en la integración regional* (Lerner Editora, Ed.; 1era ed.). Lerner.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017a). *Programa presupuestal 0001. Programa articulado nutricional*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/ppr/prog\\_presupuestal/articulados/0001\\_nutricional.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/articulados/0001_nutricional.pdf)

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017b). *Programa presupuestal 0036. Gestión Integral de Residuos Sólidos*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/articulados/prog\\_pptal\\_0036\\_2017.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/articulados/prog_pptal_0036_2017.pdf)
- Montalván, J. (2020). Análisis de la ejecución de gasto - Unidad ejecutora 028 II Dirección Territorial Chiclayo, 2019. *Universidad San Pedro*.
- Morales, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos? *Upcomillas*.  
<http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>
- Moser, B. (2018). Public Budgeting Reform. *Universität Klagenfurt, December 2018*.  
<https://doi.org/10.4324/9781315701431>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis. Metodología de la investigación*, 283 (2015)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ediciones de la U, Ed.; 4ta ed.).
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Parella, S., & Martins, F. (2017). *Metodología de la Investigación* (FEDUPEL, Ed.; 4ta ed.).
- Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 : Marina de Guerra del Perú. In *Universidad Ricardo Palma*.
- Pérez, C. (2010). *Técnicas de muestreo estadístico* (IBERGARCETA, Ed.; 1era ed.).
- Pinedo, J., Dávila, J., & Luna, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525–13540. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1340](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340)
- Puentes, G. (2013). *El presupuesto en el marco de la planeación financiera*.
- Rodríguez-Aguilera, A., & García-Vidal, G. (2012). Eficacia y Eficiencia, premisas indispensables para la Competitividad / Effectiveness and Efficiency, essential premises for Competitiveness. *Ciencias Holguín Revista Trimestral Año XVIII*.
- Romero, E. (2013). *Presupuesto público y contabilidad gubernamental*.
- Sablich, C. (2012). *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*.

<https://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/index.htm>

- Sánchez, F. (2013). *Manual de SPSS con aplicaciones a las ciencias sociales* (Primera Edición). Puebla, México.
- Santos, T. (2017). Presupuesto basado en Resultados en la Ciudad de México. Análisis y Ruta Crítica para su implementación. In *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis*. [www.bioestadistico.com](http://www.bioestadistico.com)
- UPCH. (2013). Informe Belmont: Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos. *Revista Médica Herediana*, 4(3). <https://doi.org/10.20453/rmh.v4i3.424>
- Velasco Rodríguez, V. M., Martínez Ordaz, V. A., Roiz Hernández, J., Huazano, F., & Nieves, A. (2002). *Muestreo y tamaño de la muestra. Una guía práctica para personal de salud que realiza investigación* (1era ed.)
- Walpole, R., Myers, R., Myers, S., & Ye, K. (2012). *Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias* (PEARSON, Ed.; 9na ed.).
- Zacarías, A. (2020). Bases para el diseño de Políticas Públicas de manejo de Recursos Naturales vinculados al desarrollo sostenible, en la ciudad de Itauguá. *Universidad Nacional de Asunción*.

## **ANEXOS**

Anexo1.  
 Matriz de Operacionalización

Variable	Dimensiones	Escala
<p><b>Programa Presupuestal</b></p> <p>Conjunto de intervenciones orientadas a resultados, a partir de medios y fines            (Castilla, 2015)</p>	<p><b>PP001</b></p> <p>Frente a la prevalencia de desnutrición crónica infantil en el país, con énfasis en niñas y niños menores de 5 años, tiene como resultado específico: Reducir la desnutrición crónica en los niños menores de cinco años (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017a)</p> <hr/> <p><b>PP036</b></p> <p>Ante el incremento no controlado de la cantidad y peligrosidad de residuos sólidos, que podría afectar a unos 23,893,654 habitantes de zona urbana, el citado PP busca: Disminuir la cantidad y peligrosidad de residuos sólidos no controlados dispuestos en el ambiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017b).</p>	<p><b>Alto</b></p> <p>Del 80% al 100% de ejecución presupuestal</p>
<p><b>Ejecución Presupuestal</b></p> <p>Conjunto de procedimientos encaminados al uso racional de los recursos previstos, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre (Puentes, 2013).</p>	<p><b>Compromiso</b></p> <p>Es la obligación pecuniaria que debe de asumir una administración (Sablich, 2012).</p> <hr/> <p><b>Devengado</b></p> <p>Reconocimiento de una obligación pecuniaria, que se deriva de un gasto previamente aprobado y comprometido (Sablich, 2012).</p> <hr/> <p><b>Girado</b></p> <p>Pago implícito en el proceso de la obligación devengada a través de algún tipo de documento valorado, concordancia con la ley (Sablich, 2012).</p>	<p><b>Medio</b></p> <p>Del 31% a 79% de ejecución presupuestal</p> <p><b>Bajo</b></p> <p>De 0% a 30% de ejecución presupuestal</p>

**Anexo 2**

## Matriz de Consistencia

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL</u></b></p> <p>¿De qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>(i) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021;</p> <p>(ii) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021?; y,</p> <p>(iii) ¿Cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b></p> <p>Analiza de qué manera se desempeñó la ejecución presupuestal en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>(i) Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de compromiso en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021;</p> <p>(ii) Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de devengado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 - 2021; y,</p> <p>(iii) Describir cómo se desempeñó la ejecución presupuestal a nivel de girado en dos Programas Presupuestales, en el marco del Presupuesto por Resultados, período 2012 – 2021.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</p> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>PROGRAMA PRESUPUESTAL</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>1. COMPROMISO 2. DEVENGADO 3. GIRADO</p> <p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>1. PP001 2. PP036</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Muestra:</b> no probabilística de tipo intencional criterial.</p> <p><b>Instrumento:</b> Escala de medición de nivel de ejecución presupuestal</p>

Anexo 3.  
Certificados de Validación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE RECOGE INFORMACIÓN SOBRE NIVEL DE EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, PERÍODO 2012 – 2021**

Nº	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
<b>DIMENSIÓN COMPROMISO</b>									
1	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
2	Nivel Medic. Del 31% a 79% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
3	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
<b>DIMENSIÓN DEVENGADO</b>									
4	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
5	Nivel Medic. Del 31% a 79% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
6	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
<b>DIMENSIÓN GIRADO</b>									
7	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
8	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			
9	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuesta	✓		✓		✓			

09 de diciembre del 2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NO.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ángel Fablán Reto Quintanilla DNI:   03690163

Especialidad del validador: Directivo de Planificación y Presupuestos

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para expresar el componente o dimensión esenciales del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, su condición, exacto y correcto.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Evaluador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE RECOGE INFORMACIÓN SOBRE NIVEL DE EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, PERÍODO 2012 – 2021

Nº	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN COMPROMISO</b>							
1	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
2	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
3	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DEVENGADO</b>							
4	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
5	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
6	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN GIRADO</b>							
7	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
8	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
9	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		

05 de diciembre del 2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si... ..

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Fernández Ascarruz, Daniel Aníbal**            **DNI: 10677572**

Especialidad del validador: **Magister en Gestión Pública.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión



Firma del Evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE RECOGE INFORMACIÓN SOBRE NIVEL DE EJECUCIÓN DE DOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN EL MARCO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, PERÍODO 2012 – 2021

Nº	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN COMPROMISO</b>							
1	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
2	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
3	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DEVENGADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
5	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
6	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN GIRADO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Nivel Alto. Del 80% al 100% de ejecución presupuestal	X		X		X		
8	Nivel Medio. Del 31% a 79% de ejecución presupuestal	X		X		X		
9	Nivel Bajo. De 0% a 30% de ejecución presupuestal	X		X		X		

05 de diciembre del 2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ **X** ]      Aplicable después de corregir [ ]      No

aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. José Abraham Rojas Canales**

DNI:

**08890958**      Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**



.....  
**Mg. J. Abraham Rojas Canales**  
**DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

---

Firma del Evaluador

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión