



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACTITUDES
RESILIENTES EN ESTUDIANTES DEL X CICLO DE
TRABAJO SOCIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE CHICLAYO, 2022”
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN TRABAJO SOCIAL**

Autoras:

Bach. Alejos Tenorio Sancho Dávila, Cynthia

<https://orcid.org/0000-0002-2594-9920>

Bach. Huachaca Alvarez, Mirian Denis

<https://orcid.org/0000-0002-8659-2945>

Asesora:

Mg. Uriol Castillo, Gaudy Teresa

<https://orcid.org/0000-0003-4528-6420>

**Línea de investigación:
Comunicación y Desarrollo Humano**

Pimentel – Perú

2023

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACTITUDES RESILIENTES EN ESTUDIANTES
DEL X CICLO DE TRABAJO SOCIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
CHICLAYO 2022**

Aprobación del jurado:

Bach. Alejos Tenorio Sancho Dávila, Cynthia
Autora

Bach. Huachaca Alvarez, Mirian Denis
Autora

Mg: Uriol Castillo, Gaudy Teresa
Asesora

Mg. Gonzales montero Luz Angelica
Presidenta

Dra. Samamé Nuñez Alicia Magali
Secretaria

Mg Uriol Castillo Gaudy Teresa
Vocal



Declaración jurada de originalidad

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos egresadas del Programa de Estudios de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autoras del trabajo titulado:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACTITUDES RESILIENTES EN ESTUDIANTES DEL X CICLO DE TRABAJO SOCIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO 2022.

El texto de nuestro trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firmo

Alejos Tenorio Sancho Dávila, Cynthia	DNI: 71329318	
Huachaca Alvarez, Mirian Denis	DNI: 70123693	

Dedicatoria

Agradezco a Dios por haberme bendecido en este largo camino de la realización de la tesis.

A mis padres por su apoyo incondicional y su comprensión en esta etapa de mi carrera profesional.

A mi profesora del curso Mg Gaudy Teresa Uriol Castillo por sus consejos, tips y sus orientaciones en estos 3 meses de taller de investigación.

Alejos Tenorio Sancho Dávila, Cynthia

Dedico esta tesis a Dios y a la Virgen de las nieves por las bendiciones en este largo camino de la realización de la tesis.

A mis padres y hermana quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A mi profesora del curso Mg. Uriol Castillo Gaudy Teresa por sus consejos, por resolver nuestras dudas, por sus conocimientos.

Huachaca Alvarez, Mirian Denis

Agradecimiento

En primera instancia agradecer la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo por habernos dado la oportunidad de realizar el taller de tesis a las universidades no licenciadas y creer en nosotras.

Sencillo no ha sido el proceso, gracias por apoyarnos transmitiendo sus conocimientos, su tiempo y dedicación en este largo caminos, no vamos felices de haber culminado esta etapa en esta gran Universidad lo cual nos llevamos las mejores enseñanzas y momentos cada fin de semana de clase.

Alejos Tenorio Sancho Dávila, Cynthia

Agradezco a la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo por habernos dado la oportunidad de poder titularnos a las alumnas de universidades no licenciadas y creer en nosotras

Agradezco a mi familia, por el apoyo incondicional, el amor, y los consejos que me dan.

Agradezco a mi tío Simeón y mi tía Dina por el apoyo que me dieron en la universidad.

Huachaca Alvarez, Mirian Denis

Resumen

El título del trabajo de investigación fue “Funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo 2022”, el objetivo general fue: establecer la relación entre funcionalidad familiar y desarrollo de actitudes resilientes en los estudiantes del X ciclo de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, en el periodo 2022. La metodología fue: investigación de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, básica transaccional, priorizando la población de alumnos del X ciclo de una Universidad Privada de Chiclayo de 37, técnica de encuesta e instrumento de cuestionario. Los resultados obtenidos fueron: El nivel de funcionalidad familiar es promedio con un 44,4% (Tabla 55), el nivel de actitudes resilientes es promedio con 40,5% (Tabla 57). Se concluyó que: la funcionalidad familiar y las actitudes resilientes de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo ,2022 están relacionadas moderadamente.

Palabras clave: Familia, cohesión, resiliencia, funcionalidad, actitud.

Abstract

The title of the research work was "Family functionality and resilient attitudes in students of the X cycle of Social Work of a Private University of Chiclayo 2022", the general objective was: to establish the relationship between family functionality and develop resilient attitudes in the students of the X cycle of the Social Work career of the University Señor de Sipán de Chiclayo, in the period 2022. The methodology was: research with a quantitative approach, correlational type, basic transactional, prioritizing student population of the X cycle of a private university of 37, survey technique and questionnaire instrument. The results obtained were: The level of family functionality is average with 44.4% (Table 55), the level of resilient attitudes is average with 40.5% (Table 57). It was concluded that: the family functionality and the resilient attitudes of the students of the school of social work of the X cycle (2022) are moderately related

Keywords: Family, cohesion, resilience, functionality, attitude

Índice

Aprobación del jurado:	ii
Declaración jurada de originalidad	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad Problemática.....	10
1.2. Antecedentes de Estudio	12
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	17
1.4. Formulación del Problema	24
1.5. Justificación e Importancia del Estudio	25
1.6. Hipótesis.....	26
1.7. Objetivo	27
II MATERIAL Y MÉTODO	29
2.1. Tipo y Diseño de la Investigación	29
2.2. Población y Muestra	29
2.3. Variables, Operacionalización.....	30
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.....	35
2.5. Procedimiento de Análisis de Datos.....	38

2.6. Criterios Éticos	38
2.7. Criterios de Rigor Científico.....	38
III.RESULTADOS.....	39
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	39
3.2. Discusión de Resultados.....	118
IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	124
4.1. Conclusiones	124
4.2. Recomendaciones	126
REFERENCIAS.....	129
ANEXOS.....	134

I. INTRODUCCIÓN

Las familias son el grupo social fundamental por excelencia y juega un papel importante sobre el crecimiento integral del hombre. La historia del hombre ha atravesado evoluciones transformacionales a lo largo del tiempo; no obstante, se ha tipificado siempre por considerar el fin satisfacer las necesidades sociales y afectivas de sus miembros, interpretándose como funcionalidad. Se pueden identificar distintas organizaciones familiares dependiendo de la cultura que exista en la localidad donde se instauren, pero algunos puntos en común prevalecen como los principios, respeto entre miembros de la familia, imposición de normas, valores, culturas que trasciende de generación a generación, entre otros.

Actualmente, el desarrollo de la sociedad ha ganado una libertad social sin precedentes, lo que lleva a una reestructuración interna referente a los grupos que son marginados. Mirando a la familia como un sistema, se puede ver como las actividades y acciones que realice cada integrante influye a los demás y por ende a en su conjunto, por lo que el abordaje debe implementarse a través del trabajo colaborativo e interdisciplinario, la escuela es un aliado importante, el vínculo e interacción con sus alumnos y sus familias es constante y diario.

1.1. Realidad Problemática

El entorno familiar es crucial para el crecimiento del ser humano a nivel tanto individual como colectivo debido a que es el entorno en el que por más tiempo ha interactuado la persona convirtiéndose en la base de la estabilidad emocional humana. Por lo que, se considera que una familia es funcional cuando conforme Esteves et al (2020) son benéficos por ofrecer un contacto límpido y natural, definen representación a través de sus integrantes, arte para solucionar dificultades, adhesión, entendimiento y fraternidad, lo que les permite progresar (p. 18). Siendo

así, la familia y todos sus miembros deberían ser capaces de solucionar dificultades a fin de mantener la cohesión entre sus miembros; por lo que, en opinión personal sobre dicho autor, la funcionalidad familiar le permite al ser humano desarrollar apego fraternal y desarrollar su habilidad para solucionar problemas y conflictos a nivel intrafamiliar. En ese sentido, Rodríguez et al (2019) menciona que la familia funcional es una mecánica participativa y ordenada que se origina a través de los integrantes y se encaminan por medio de los rangos de adhesión, conformidad, porosidad, efusividad, intervención y aclimatación (p. 21); por lo que, es medible sobre la base del nivel de satisfacción: adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos. En consecuencia, se tiene que la funcionalidad familiar viene a ser la capacidad, unión y adaptación entre sus miembros para solucionar conflictos que se puedan presentar a nivel de la unidad familiar a fin de que la cohesión de sus miembros no se vea comprometida.

No obstante, la misma puede verse interrumpida por factores como la situación económica, el nivel de educación, religión, tener una familia de con tenencias violentas, entre otros. Aspectos ante los cuales es importante desarrollar la resiliencia como una capacidad de suma importancia en el individuo para sobrellevar problemas con facilidad y convertirlas en oportunidades.

Es así que, para Huamán et al. (2020) la resiliencia es el proceso de aclimatación conforme la secuencia de fatalidades, lesiones, desgracias entre otros que sufre una persona a fin de recomponerse para seguir adelante (p 01), por lo tanto la resiliencia es la adecuación y lucha para poder frenar cuadros de estrés, para Pérez (2019) la resiliencia se puede definir como la capacidad de progresar e incrementar nuestro condicional una vez aventajadas las circunstancias del trauma del acaecer individual (p 188); por consiguiente, se entiende que la resiliencia es la capacidad para saber hacer frente a situaciones de trauma. Por lo que, esta habilidad permitirá que las personas

caminen por la vida enfrentándose a las dificultades y obstáculos que presenta la misma en cualquier ámbito: sea familiar, amical, de trabajo, entre otros, a fin de que el ser humano no sucumba ante los mismos.

Siendo así, tanto la resiliencia como la funcionalidad familiar permiten que el ser humano no estancarse, es decir, continuar con su desarrollo integral. Esto es así, porque el primero le brinda la estabilidad que necesita para analizar la realidad y adaptarse a ella, continuar con su vida; y, la segunda, le permitió enfrentarse a los problemas y dificultades con las que se pudo encontrar para finalmente superarlas y salir airoso. Por ello, la presente investigación busca determinar la funcionalidad familiar y resiliencia de los estudiantes de trabajo social de una universidad privada de Chiclayo, con el fin de saber cuál es el nivel de las actitudes resilientes y su relación con la funcionalidad familiar en estudiantes del X ciclo de la carrera de Trabajo Social.

1.2. Antecedentes de Estudio

Antecedentes Extranjeros

Brito y Ureche (2019) en su estudio titulado “Resiliencia y bienestar en universitarios en Iberoamérica” tienen por objetivo analizar los estudios realizados en Iberoamérica a lo largo de los años, es una investigación cualitativa en la cual emplearon una técnica para recolectar datos y el instrumento de fichas bibliográficas en una población de 200 investigaciones, dando como hallazgo que gran parte de las investigaciones están mal realizadas por lo que no permite determinar la resiliencia de la muestra de cada estudio, concluyendo que hay un gran interés en investigar sobre la resiliencia de los universitarios pero la mayoría de investigaciones no son bien ejecutados.

Sánchez (2019), el estudio denominado “Factores ligados a la resiliencia en jóvenes de

secundaria” tuvo como fin reconocer los agentes asociados en el desarrollo de la resiliencia en alumnos. Fue un estudio cuantitativo nivel descriptivo correlacional. El instrumento fue un cuestionario aplicado 200 estudiantes, teniendo como hallazgo que existen diversos factores que se vinculan a generar la resiliencia, como es el apoyo familiar o de personas queridas. Concluyendo que los agentes que nutrirán al desarrollo de habilidades de resiliencia son fundamentales.

Barzilay et al. (2020) su investigación titulada “Resilience, COVID-19-related stress, anxiety and depression during the pandemic in a large population enriched for healthcare providers” ejecutaron como fin establecer la resiliencia y otros factores más en un vecindario en la pandemia. Fue una investigación cualitativa. Se empleó un instrumento (cuestionario) a una población de 200 personas. Dando como resultado que mientras más alto el nivel de resiliencia menor era la ansiedad y depresión. Concluyendo que la resiliencia es inversamente proporcional a las deficiencias de depresión y ansiedad.

Prieto (2020) en su estudio titulado “Resiliencia y espiritualidad en universitarios” propuso como fin establecer si existe una asociación entre la resiliencia y la espiritualidad en los estudiantes. Fue una tesis cuantitativa, Se empleó un instrumento (cuestionario) a una población de 200 estudiantes, teniendo como hallazgo que existe una asociación entre la resiliencia y la espiritualidad, llegando a concluir que en efecto existe asociación entre ambas variables.

Hernández et al (2019) en su investigación denominada “Resiliencia. Diferencias entre universitarios y jóvenes trabajadores” podemos encontrar como objetivo el comparar la resiliencia de los jóvenes universitarios y trabajadores. Es cuantitativa, Se empleó un instrumento (cuestionario) en escalas especiales de medición a una población de 200 personas. Dando como resultado que los universitarios tienen un grado mayor de resiliencia que los trabajadores,

concluyendo que mientras mayor sea el grado de estudio, mayor también será el nivel de resiliencia.

Antecedentes Nacionales

Huamán, et al (2020) en su estudio titulado “Funcionalidad familiar y su resiliencia en pandemia en alumnos de 3ero a 5to año de sec. del Colegio Nacional Andrés Avelino Cáceres, Ica, 2020” podemos encontrar como objetivo que es el determinar cuál es la asociación entre resiliencia y funcionalidad familiar en la muestra. Fue un estudio cuantitativo y transversal. Asimismo, se usó encuesta (técnica) y cuestionario (instrumento) siendo aplicada a una población de 54 adolescentes. Dando como resultado que la resiliencia se relaciona en la mayoría de dimensiones de la funcionalidad familiar, concluyendo que en efecto hay una asociación entre resiliencia y la funcionalidad familiar.

Gonzales y Obregón (2020) en su estudio denominado “Funcionamiento familiar y resiliencia de alumnos de 4 ciudades de Caravelí” tuvieron como fin demostrar la asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en la muestra de Caravelí. Fue cuantitativa, correlacional. Asimismo, se empleó un instrumento (cuestionario) aplicado en una población de 200 estudiantes. Su resultado fue que, en cuanto al funcionamiento familiar se demuestra una asociación con la resiliencia, concluyendo que tanto la resiliencia como el funcionamiento, se asocian.

Lázaro (2022) en su investigación titulada “Autoestima y resiliencia en alumnos del 3er año de sec. de la I.E José Buenaventura Sepúlveda en Cañete” podemos encontrar como objeto el comprobar si existe asociación entre la resiliencia y la autoestima en alumnos secundarios en Cañete. Es una investigación cuantitativa, correlacional. De igual forma, se usó la técnica (encuesta) e instrumento (cuestionario), así como también escalas especiales de medición en una población

de 200 estudiantes. Dando como descubrimiento que la resiliencia no se relaciona con la autoestima, concluyendo que entre las variables de estudio no hay asociación.

Espinoza (2022) su investigación titulada “Resiliencia en la población vulnerable de adolescentes y niños” tiene como objetivo el analizar las distintas investigaciones sobre la resiliencia en la población vulnerable. Es una investigación cualitativa. Asimismo, se usó la técnica (encuesta) e instrumento (cuestionario) también se emplearon fichas bibliográficas, respectivamente en una población de 200 estudios; dando como hallazgo que, la resiliencia sirve como mediador entre la violencia y la depresión. Concluyendo que, la resiliencia es un factor que toda persona debe desarrollar debido a que les ayudará a afrontar situaciones difíciles.

Ángeles (2022) en su investigación denominada “Cohesión familiar y resiliencia en jóvenes de la I.E.N. de Trujillo, 2020” tenía como fin el comprobar si existe asociación entre resiliencia y cohesión familiar. Era una investigación cuantitativa correlacional. Por otro lado, se usó la técnica (encuesta) e instrumento (cuestionario) el cual se aplicó a una población de 200 personas; dando como resultado que se presencia una asociación entre cohesión familiar y resiliencia, concluyendo que, en efecto hay una asociación entre resiliencia y cohesión.

Antecedentes Locales

Pejerrey (2021) su estudio nombrado “Funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes de I.E. Nacional de Reque, en Chiclayo, 2019” proponiendo como fin el demostrar la asociación entre funcionalidad familiar y depresión en la muestra de análisis. Fue una investigación cuantitativa, se empleó el cuestionario de Olson que fue aplicado en una población de 200 personas. Dando como resultado que la funcionalidad familiar presenta una asociación frente a la depresión de los adolescentes. Concluyendo que, la funcionalidad familiar contribuye

al proceso de desarrollo de los adolescentes debido a que mientras mayor sea el grado de funcionalidad menor son los problemas emocionales que tenga el menor.

Taboada (2020) en su estudio “Inteligencia emocional y funcionalidad de la familia del 6to grado de la I.E Horacio Zevallos Gámez”, se puede apreciar que tiene como fin el demostrar si existe asociación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los alumnos. Fue cuantitativa descriptiva, empleándose como instrumento el cuestionario de Olson en una población de 200 personas. Dando como resultado que, efectivamente hay una asociación favorable entre ellas. Llegando a la conclusión que, para desarrollar la inteligencia emocional se debe de desarrollar un ambiente familiar funcional.

Díaz (2020) en su investigación “Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en alumnos de una I.E. en Chiclayo” se puede observar que tiene como finalidad el establecer una asociación entre funcionalidad familiar y conductas disruptivas en la muestra estudiada. Su estudio fue cuantitativo correlacional, en la que se utilizó el cuestionario Olson aplicado para una población de 200 personas. Dando como resultado que, en efecto, hay una asociación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar, concluyendo que un ambiente familiar funcional evita y disminuye las conductas disruptivas en las personas.

Custodio (2019) su investigación “Funcionalidad familiar y estrategias de afrontar en alumnos de una I.E. de Chiclayo” tiene como objeto demostrar la asociación existente entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamientos. Fue un estudio cuantitativo, empleándose como instrumento el cuestionario de Olson aplicado a una población de 200 personas. Dando como hallazgo principal que, en términos generales existe una asociación entre las variables, concluyendo que las herramientas de afrontamiento que pueda tener una persona

reflejan el nivel de funcionalidad que había en su ambiente familiar.

Soria (2019) en su estudio “Funcionalidad familiar y liderazgo de los alumnos de la I.E Rey Josías” se puede apreciar que tiene como objeto el establecer la asociación entre funcionalidad familiar y liderazgo. Es una investigación cuantitativa, empleándose como instrumento el cuestionario de Olson, en una muestra de 200 personas. Dando como hallazgos que, en efecto, se presencia una asociación entre las variables, concluyendo que, para tener mayores personas con capacidad de liderazgo, primero se debe de mejorar el ambiente familiar y lograr que el menor se desarrolle en una familia funcional.

1.3. Teorías Relacionadas al

Tema Funcionalidad Familiar

Teoría General del Sistema

Se propuso en pleno siglo XX por Ludwig von Bertalanffy, el cual sostiene un conjunto de definiciones y términos, además de diversas maneras de generalizar los campos de la sabiduría y conocimiento, empleados por físicos, de ciencias sociales y biólogos.

Para Páez (2019) esta teoría: “Resalta la integridad y no la adición. Se refiere a la influencia que tienen los cambios que pueda sufrir un integrante del sistema en él. De tal forma, los lineamientos para que funcione el sistema no puede reducir la suma de los integrantes que lo componen” (p. 212).

Es así que Noceda (2019) nos menciona que esta teoría: conceptúa a un grupo de componentes que están en correlación en circunstancia a la familia, la cual está conformada por miembros o un grupo de personas que tienen mitos, reglas, costumbres con una sola meta (p.25). Asimismo, también nos menciona que existen 3 niveles de complejidad; el sistema: conformado

por la familia, el suprasistema: conformado por: vecinos, amigos de familiares, y el subsistema: en el que se encuentran a solo individuos.

Es así como podemos afirmar que esta teoría resalta a la familia como el sistema operativo resaltando su importancia, como un conjunto de individuos interconectados en relaciones y entornos, de modo que los cambios en uno de ellos afectan a los miembros del grupo familiar en su conjunto, interactuando entre si los sistemas que lo conforman y de verse afectado la familia en la interacción con otro sistema social, tienen que ajustar y cambiar su estructura.

Modelo Circumplejo de Olson.

Este modelo fue creado por Sprenkleen y Olson entre 1979 a 1989, en el cual se brindaba como propuesta una escala orientada a evaluar la percepción de la familia para lo cual se emplearía 2 parámetros que serían adaptabilidad y cohesión, con el propósito de incorporar la investigación práctica con la teórica.

Esta herramienta nos permite investigar y/o explorar la funcionalidad familiar entre los sistemas y subsistemas familiares, es así que Baca (2019) nos dice que: este patrón estima la teoría estructural-sistemática, para comprender la estructura y la correlación familiar y como la persona se ubica o se siente adentro de su familia, al mismo tiempo no satisface solo descubrir la familia presente, sino de cómo ansiaría la persona que sea su familia (p.42), asimismo nos dice que en la actualidad, al momento de realizar la medición, se considera 3 dimensiones, que son: La adaptabilidad, cohesión y comunicación familiar.

- **Cohesión familiar:**

Esta dimensión permite realizar un análisis profundo análisis en la funcionalidad familiar, al analizar las relaciones cercanas de la familia. Jalvies, Jaimes y Osorio (2022) nos dicen que: las

asociaciones íntimas que hay entre los miembros que conforman el sistema (familia), las cuales vienen a ser configuradas por la intimidad emocional, los amigos, decisiones tomadas, límites, recreación, entre otros que indican esta dimensión. El grado de cohesión indica la homeostasis de los grupos familiares cuando los mismos están balanceados (p. 292).

- **La adaptabilidad:**

Las familias manejables habitan grados intermedios o módicos, favoreciendo el contrapeso y la capacidad de funcionar de la parentela. Por su parte las familias inflexibles, están en un grado muy pequeño y las familias desordenadas, en un grado muy elevado. Los dos extremos últimos ocasionan entorpecimiento en el procedimiento (p.61).

- **Comunicación social:**

Por último, esta dimensión trata como, su nombre indica, la comunicación que existe en familia, teniendo relación directa con el desarrollo de destrezas de comunicación efectivas, así Vegas y Fuente (2020) nos dice que: la conversación tiene una conexión directa con el manejo parental o marital. Por lo tanto, cuanto más conversación exista en la familia, mejor marchará el método y también será al contrario (p.497).

Resiliencia

- **Teoría del rasgo de la personalidad**

Esta teoría Martínez (2021) la define como: modos de conducta y factores intrínsecos de la celebridad, es decir, el modo de ser de todo individuo, la colocación prácticamente permanente de acción ante diferentes dificultades anexa como dirige los sucesos de la vida, acorde a los medios individuales con los que cuenta (p.32). Por lo que, esta teoría busca que la conducta que maneja el individuo sea dirigida a tratar las facultades que se presentan a lo largo de su vida de forma

optimista y positiva, esto es, bajo el ímpetu de salir adelante aún con las dificultades presentadas.

- **Modelo de resiliencia de Richarson**

En este modelo, se investiga al individuo cuando es sometido a diferentes tipos de adversidades y como responde ante ellos, Alberto, Paz y Tiburcio (2021) nos dice que: inicia desde una situación homeostático que puede originarse cuando una persona no tiene los medios necesarios para enfrentar tales variaciones y estimulan todos los medios para explorar el contrapeso y regresar al instante original (p-45). Por tanto, bajo esta teoría, esta capacidad se desarrolla en mayor grado cuanto mayores dificultades y problemas tiene el ser humano en su vida, situaciones que estimulan las habilidades para explorar todas las opciones (medios) que tiene la persona para lidiar con esa situación y finalmente resolverla.

Marco Conceptual

Funcionamiento familiar.

La familia: Es el eje de la civilización y de las personas debido a que de ahí se cubre las necesidades básicas compuestas por la protección, alimento, compañía y salud. Es así que por medio de ella se transmite todo lo que tenemos, desde las costumbres y la forma de pensar hasta el modo de hablar y vestir. Para Malpartida (2020) como sector social, formado como un procedimiento despejado (con interrelación con otros procedimientos como la barriada, colegio, equipo de amigos, trabajo, etc.), formado por una cifra inestable de integrantes, que en su mayoría viven en un determinado lugar, cercanos ya sea por nexos legales, semejanza y/o sanguíneos (p.03).

Función de la familia:

Es porque la familia tiene una vital función que es la de formar a sus integrantes como

miembros funcionales de un grupo social, que tengan una actitud respetuosa y entender la cultura colectiva y como país. Para Bolaños y Stuart (2019) es: la responsable de motivar el que las infantas e infantes se realicen como integrantes de un sector social, con un significado de propiedad, con la facultad de comprender y venerar la educación de su sector y de su región.

Funcionamiento familiar:

Una familia funcional es aquella que puede generar un entorno de igual entre sus miembros, uno afectivo y que pueda cubrir las necesidades psicológicas, emocionales y biológicas de quienes lo conforman, asimismo Delfín, Cano y Peña (2020) nos dicen que: tiene el cometido de ayuda y amparo psicosocial, la misma que tiene que asistir con el sostén que da, en circunstancias de conflicto, donde los miembros de la misma, acordaran en lo viable de favorecer la aclimatación, como es en las alteraciones de desarrollo por los que atraviesan sus integrantes (p. 44) en ese sentido Terranova, Viteri, Medina y Zoller (2019) nos mencionan que: visibilizar las mecánicas entre sus integrantes que organizan e implantan la operatividad naturalidad, como la cabida que tiene para conservar la conveniencia y firmeza ante la apariencia de alteraciones (p.332).

- **Adaptabilidad**

Para Villareal y Paz (2019): Esta magnitud examina el nivel en los integrantes de la parentela si están divididos o unidos a sí mismos y también si están calificados para ayudarse unos con otros. Se conceptúa como el lazo sentimental entre los integrantes (p.26).

Cohesión:

Villareal y Paz (2019) nos mencionan que: Esta magnitud evalúa la maestría del orden matrimonial o familiar para variar su organización de dominio, sus funciones y papel de enlace en replica a una petición transitoria o de crecimiento (p. 26).

Resiliencia:

La resiliencia es el potencial de las personas, etnias o comunidades para crecer positivamente a pesar de los obstáculos y las circunstancias adversas. Existe un importante conjunto de variables de riesgo que podrían reducir la resiliencia de un individuo, como el papel de la familia, el ambiente social del individuo, el carácter y la experiencia (Pedroso, 2021).

Características de una persona resiliente:

En la mayoría de las veces, una persona resiliente tiene múltiples factores internos como lo sería: la asertividad, la flexibilidad, la sociabilidad, límites, etc. No siempre, una persona resiliente tendrá todos los factores antes mencionados pero los que tenga, los tendrá bien consolidados. Para Saavedra (2020): es apta para implantar conexiones sociales fructíferas, tiene una acepción del sí mismo verdadero, evalúa las dificultades, tiene rumbo de confianza ante los problemas, busca resultados de las circunstancias de nerviosismo, incrementa su decisión y se asegura objetivos factibles de lograr (p.5).

Habilidades de una persona resiliente:

Son el conglomerado de habilidades que tiene un individuo resiliente. Para Acosta (2020) son 12 las habilidades, las cuales son:

- Respuesta rápida al peligro: La manera que tiene cada persona de poder diferenciar las circunstancias peligrosas.
- Raciocinio prematuro: La actitud de autocuidarse.
- Desvinculación afectiva: El poder de la persona de distanciar las emociones fuertes de sí mismo.
- Selección de información: Preocuparse por entender lo que se relaciona al entorno.

- Obtención y uso de relaciones que contribuyan a subsistir: Capacidad de la persona de poder establecer relaciones que lo favorezcan cuando se tope con situaciones fustigadoras.
- Anticipación positiva: Acción de conjeturar un mejor futuro.
- Disposición de asumir riesgos: Capacidad de tomar el compromiso cuando se toman nuevos riesgos.
- La convicción de ser amado: Capacidad de entender que se puede llegar a ser amado por el resto.
- Imaginarse al rival: Capacidad de ser empático.
- Restauración cognoscitiva de la dolencia: Reconocer los momentos malos de una manera dable.
- Altruismo: Capacidad de brindar ayuda a los demás.
- Esperanza y optimismo: Capacidad de recibir el futuro de manera positiva.

Dimensiones de la Resiliencia:

- Ecuanimidad:
Pachecho (2020) dice que: se comprende cómo, la cabida de una persona para ejecutar posturas moderadas y decentes ante los inconvenientes (p.09).
- Perseverancia:
Para Morga (2021) se entiende como: la firmeza que muestran los alumnos para seguir y hacer frente ante un inconveniente (p.50.)
- Confianza en sí mismo:
Rachmawati, Multisari, Triyono, Maya y Da Costa (2021) mencionan que: la magnitud

confianza en uno mismo se enlaza con la persona y vienen a ser las sensaciones acerca de sus capacidades para realizar de manera conveniente un rendimiento y de esta manera hacer frente a los conflictos (p.678).

- **Satisfacción personal:**

Pachecho (2020) dice que: la magnitud contenido individual se refiere a localizar un objetivo de su vida y en apoyo a ello, proceder para implantar resultados a circunstancias individuales (p.08).

- **Sentirse bien sólo:**

Pachecho (2020) nos dicen son: los discernimientos verdaderos que las personas tienen de igual forma, lo logrado durante su vida y los enlaces de consideración que conforman con los individuos de su entorno (p.08)

1.4. Formulación del Problema

Problema General

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en

estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

1.5. Justificación e Importancia del Estudio

A modo teórico, se tiene que el trabajo fue justificado debido a que con la investigación se efectuó un aporte de conocimiento actualizado a la comunidad científica de trabajo social con asociación a la existencia de vinculación entre las variables antes mencionadas bajo la dimensión espacial de la Universidad Señor de Sipán y temporal del 2022.

A nivel práctico se tiene que el trabajo fue pertinente e importante porque busca establecer la asociación entre las variables de investigación permite que a futuro se apliquen talleres y programas destinados al desarrollo de la resiliencia de los jóvenes del X ciclo Trabajo Social de la universidad en mención para que superen más fácilmente las dificultades y obstáculos que se les presenten. Los beneficiados por este trabajo son en primer lugar los estudiantes ya que se informará a la Universidad de la información obtenida a fin de que se tomen acciones de mejora con relación a la resiliencia de los estudiantes, en segundo lugar, será beneficiada la propia universidad ya que contaría con estudiantes con altos niveles de resiliencia para superar las dificultades a nivel familiar y académico que se les presenten, y en tercer lugar será beneficiada la sociedad en general por que se obtendrán profesionales resilientes a integrarse una vez graduados en el sistema social.

A nivel metodológico la investigación fue justificada ya que se aplicaron instrumentos validados como la Escala FACES III para, funcionalidad familiar y la Escala de resiliencia de

Wagnild & Young para la variable resiliencia. Asimismo, la investigación está justificada bajo esta perspectiva porque se utilizan los formularios de Google para aplicar las encuestas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Hipótesis Específicas

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia

en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

1.7. Objetivo

Objetivo General

Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Objetivos Específicos

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

II MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de la Investigación

Se hizo un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Según el alcance de los resultados fue correlacional debido a que buscaba demostrar si es que efectivamente existiera o no asociación entre las variables. Según el período de recopilar datos y el número de veces a medir, fue transversal, ambas variables se midieron en un mismo período. (Rus, 2018).

El nivel fue básico puesto que colaboraba con aumentar la información y teorías que se pudieran realizar, por medio de estas variables no se tuvo que hacer alguna transformación en la realidad estudiada. El diseño fue observacional ya que se estudió como es el comportamiento de las variables en la vida de los estudiantes evitando la manipulación de algún cambio, por lo que se denominó también diseño no experimental (Rus, 2018).

2.2. Población y Muestra

Población: Todos los alumnos fueron del X ciclo de una universidad privada.

Muestra: 37

Inclusión:

- Ambos sexos
- Cursaron el X ciclo de la carrera Trabajo Social
- Estudiaron en USS

Exclusión:

- No estuvieron comprendidos en el X ciclo
- No estudiaron en la USS
- No pertenecieron a la carrera profesional de Trabajo Social

Muestra

- Muestreo no probabilístico: Intencional.
- No probabilístico pues en la toma de muestras no hubo dependencia de la selección, no se encontraron características especiales de la investigación y de la experiencia del investigador. (QuestionPro, 2022).
- Intencional puesto que se identificaron características en común, además de las variables que comprenden el objeto del estudio (Dandicourt, Ortega y Mckenzie, 2018).

2.3. Variables, Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de Variables

<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítem</i>	<i>Técnica e instrumento de recolección de datos</i>
<i>Variable Independiente Funcionalidad familiar</i>	<i>Cohesión</i>	<i>-Vinculación emocional</i>	<i>Ítems: 11,19</i>	<i>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Adaptación peruana: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, <u>Mormontov</u> y Bennett, 2016.</i>
		<i>-Apoyo</i>	<i>Ítems: 1,17</i>	
		<i>-Límites familiares</i>	<i>Ítems: 5,7</i>	
		<i>-Tiempo y amigos</i>	<i>Ítems: 3,9</i>	
	<i>Adaptabilidad</i>	<i>-Intereses y recreación</i>	<i>Ítems: 13,15</i>	
		<i>-Liderazgo</i>	<i>Ítems: 6</i>	
		<i>-Disciplina</i>	<i>Ítems: 4,10</i>	
		<i>-Control</i>	<i>Ítems: 2,12</i>	
		<i>-Roles y reglas</i>	<i>Ítems: 8,14,16,20</i>	

Variable Dependiente Resiliencia	Sentirse bien solo	-Momentos de soledad - Independiente	Ítems: 5, 3 y 19	Escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993) (Adaptado por <u>Novella</u> - 2002)
	Confianza en sí mismo	-Manejo de situaciones -Confiable - Autoconfianza -Logro personal	Ítems: 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	

	Perseverancia	- Planificación - Decidido - Resolución - Autodisciplina - Actuar bajo presión - Sentido de vida - No suelo lamentarme	Ítems: 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23 /		
		Satisfacción personal	- Proyección - Autoestima		Ítems: 16, 21, 22 y 25
		Ecuanimidad			Ítems: 7, 8, 11 y 12

Tabla 2.

Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo 2022.				
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p> <p>Problema específico 01 ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p>	<p>General: Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Objetivo específico 01: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<p>General: HI: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 01: HI: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad familiar</p> <p>Dimensiones: - Adaptabilidad - Cohesión</p> <p>Variable 2: Actitudes resilientes</p> <p>Dimensiones: - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia - Satisfacción personal - Ecuanimidad</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental transaccional correlacional</p> <p>POBLACIÓN Estuvo conformada por 37 estudiantes del X ciclo de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.</p> <p>MUESTRA Constituida por 37 estudiantes del X ciclo de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.</p>

<p>Problema específico 02: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p> <p>Problema específico 03: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p> <p>Problema específico 04: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 02: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Objetivo específico 03: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 03: H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 03: H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 04: H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>		<p><u>TÉCNICA DE MUESTREO</u> Muestreo no probabilístico.</p> <p><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</u> Técnicas: -Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios como: - Escala de Evaluación de cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) constituida por 20 ítems y con un formato de escala tipo Likert con 5 opciones y baremos de 3 niveles.</p> <p>-Escala de resiliencia de Wagnild & Young constituida por 25 ítems y con un formato de escala tipo Likert con 7 opciones y baremos de 3 niveles.</p> <p>Ambos instrumentos con propiedades métricas comprobadas a nivel de la confiabilidad según el coeficiente alfa de Cronbach debidamente validada.</p>
---	---	--	--	---

<p>Problema específico 05: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022?</p>	<p>Objetivo específico 04: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Objetivo específico 05: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<p>Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 05: H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<p><u>RECOLECCIÓN DE DATOS</u></p> <p>Software IBM SPSS V 22.0</p> <p>Microsoft Excel</p>
---	---	--	--

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACESIII)

Ficha técnica:

Tabla 3.

Ficha técnica de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Nombre de la prueba	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
Año	1985.
Autor original	David Olson, Joyce Portner & Joav Lavee.
Adaptación peruana	Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.
Año de adaptación	2016.
Administración	Individual y colectiva.
Duración	10 min.
Aplicación	Adolescentes y adultos.
Dimensiones	Cohesión y adaptabilidad.
Significación	Evalúa el funcionamiento familiar a través del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
Usos	Educacional, clínico y en investigación.
Materiales	Cuestionario que alberga los reactivos y sus alternativas de respuesta. Plantilla de calificación.

Descripción del Instrumento

FACES III constó de 20 preguntas en escala de Likert con un puntaje de 5. Para la adaptabilidad y cohesión son 10 ítems por cada uno. La forma de aplicación puede ser en grupo o de manera individual tomándose un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

Confiabilidad del Instrumento

Olson et al. (1985) tuvieron un $r = 0.68$ como fiabilidad promedio, mientras que para la cohesión se tuvo un $r = 0.77$, para adaptabilidad un $r = 0.62$. En la adaptación que se realizó en

Perú según Bazo et al. (2016) adaptaron el FACES III para personas en general de 11 a 18, teniendo una muestra de 910 personas, se aplicó el estadígrafo Alfa de Cronbach para poder ejecutar la respectiva evaluación de su confiabilidad, también se realizó para la cohesión teniendo un 0.85 evidenciando una confiabilidad alta, asimismo para la cohesión (0.74).

Evidencias de validez

Según Olson et al. (1985) quienes gracias a validez el constructo se pudo evidenciar que el cuestionario era apto para ser aplicado. En Perú Bazo et al. (2016) contribuyó a ampliar el conocimiento acerca de dicho instrumento, teniendo como AGFI (0.96), además un ECVI (0.87), NFI (0.93), GFI (0.97) y finalmente la RMSEA de 0.06; por todo ello se pudo afirmar que el instrumento se podría aplicar en Perú.

Escala de resiliencia de Wagnild & Young

Sobre la variable de funcionalidad familiar se tomó la técnica de cuestionario y el instrumento de guía de encuesta.

Tabla 4.

Ficha técnica de la Escala de resiliencia de Wagnild & Young

Autor original	Wagnild & Yung.
Fecha original	1993.
Autor de adaptación	Angelina Cecilia Novella Coquis.
Fecha de adaptación	2002.
Población dirigida	Adolescentes y adultos.
Población de adaptación	Jóvenes.
Lugar de adaptación	Lima - Perú.
Tiempo de aplicación y adaptación	25 a 30 minutos.
Significación	Evaluación del nivel de resiliencia.
Usos	Educacional, clínico y en la investigación.

Características

Es una prueba constituida por 25 preguntas en escala de Likert con 7 respuestas, teniendo como puntaje del 1 al 7, es decir, si se responde bajo un puntaje elevado, se interpretará como un mayor elevado de resiliencia, y así sucesivamente por las respuestas. Puesto que, esta prueba ayuda a medir y evaluar el nivel de la resiliencia de las personas.

Dimensiones

Factor I. Una competencia personal consta de 7 ítems: perseverancia, autoconfianza, decisión, ingenio, invencibilidad, independencia y poderío.

Factor II. La auto aceptación y aceptación de la vida consta de 8 ítems: perspectiva de vida estable, flexibilidad, adaptabilidad y balance.

Validez

En Perú, se adaptó por primera vez por Novella (2002) el cual empleó 324 alumnas de 14 – 17 años de edad, pertenecientes al Colegio Teresa Gonzales de Fanning, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.875, indicando hallazgos favorables.

Confiabilidad

Realizándose bajo una prueba piloto con un Alpha de Cronbach de 0.89, obtenido por Novella (2002), por ello, en 2004, se adaptó también el estudio de Wagnild y Young realizaron un estudio basado en la investigación de Novella el cual obtuvieron resultados favorables, por lo que, para 400 alumnos como muestra, entre 13 a 18 años de edad de la UGEL 3, se obtuvo un coeficiente de Cronbach de 0.83.

En el año 2002, Novella realizó la adaptación del instrumento para poder realizar la evaluación mediante el instrumento de Resiliencia por Wagnild & Young quienes lo diseñaron en el año 1993.

2.5.Procedimiento de Análisis de Datos

En nuestra investigación se realizaron los siguientes procedimientos:

- Elaboración de datos
- Elección de encuesta
- Aplicación de encuesta
- Registro de datos en Excel
- Elaboración de gráficos y tablas estadísticos
- Procedimiento de datos
- Definición de variables
- Definición de la población

2.6.Criterios Éticos

La presente se ejecutó considerando los lineamientos en cuanto a ética, asimismo, se respetó a carta cabal la autoría, así como la confidencialidad de los datos. También, la utilización de hoja informativa y de un consentimiento informado, la cual se procedió a ser firmada por los estudiantes universitarios, por consiguiente, se llevó a aplicar los instrumentos.

Se garantizó la total confidencialidad de los datos obtenidos con cada prueba, para así priorizar el bienestar y el respeto por las personas, luego explicó claramente el proceso de investigación a los estudiantes universitarios, para luego obtener el consentimiento informado, documentación que acredite la participación bajo consentimiento y confidencialidad.

2.7.Criterios de Rigor Científico

Las dimensiones que describieron a los instrumentos elegidos fueron validados y evaluados con criterios de confiabilidad, por lo tanto, estas estuvieron estratégicamente ligadas a los objetivos que planteaban nuestra investigación.

III.RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Resultados sociodemográficos

Tabla 5

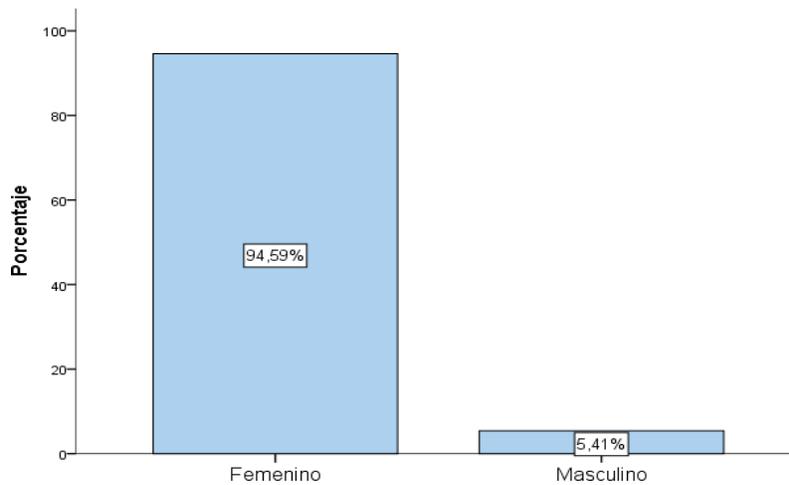
Cantidad y porcentaje de sexo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	35	94.6%
Masculino	2	5.4%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 1

Cantidad y porcentaje de sexo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán, 2022.



Nota. La figura muestra la cantidad y porcentaje de sexo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Según los hallazgos obtenidos de la tabla 5 y figura 1, podemos observar que, del total de estudiantes, 35 de ellos que representan el 94.6% son mujeres, mientras que 2 estudiantes que representan el 5.4% son hombres.

Tabla 6

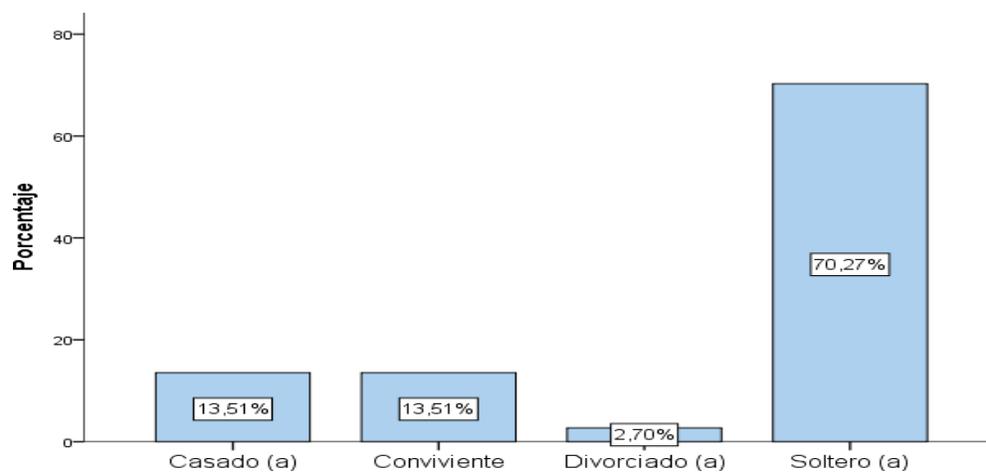
Cantidad y porcentaje de la situación sentimental de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado (a)	5	13.5%
Conviviente	5	13.5%
Divorciado (a)	1	2.7%
Soltero (a)	26	70.3%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 2

Cantidad y porcentaje de la situación sentimental de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra la cantidad y porcentaje de la situación sentimental de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Asimismo, según los resultados obtenidos, podemos visualizar que, de la totalidad de estudiantes, 5 de ellos que conforman el 13.5% se encuentran casados, de igual forma, 5 estudiantes que representan el 13.5% se encuentran en estado de convivientes. Por otro lado, 1 estudiante que represente el 2.7% se encuentra divorciado, y 26 estudiantes que representan el 70.3% se encuentran solteros.

Tabla 7

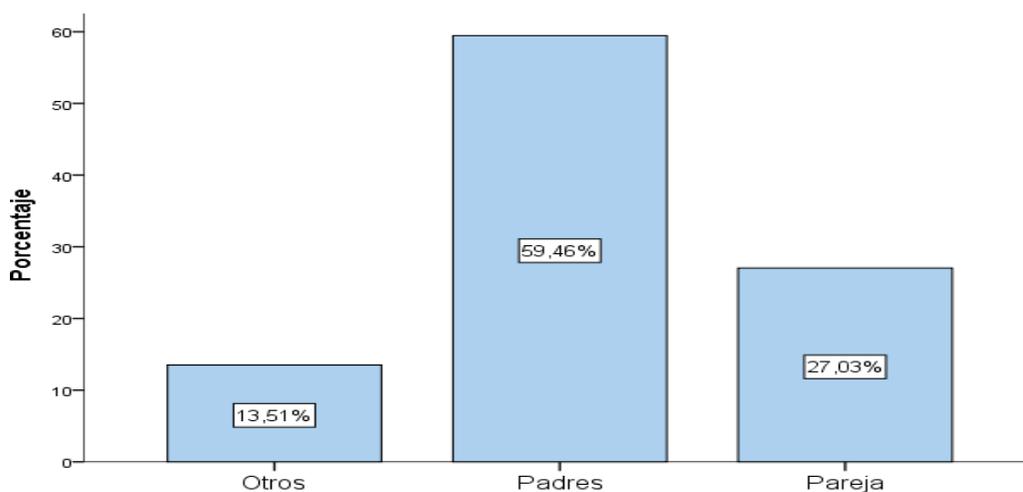
Cantidad y porcentaje de con quienes viven los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Viven con	Frecuencia	Porcentaje
Otros	5	13.5%
Padres	22	59.5%
Pareja	10	27.0%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 3

Cantidad y porcentaje de con quienes viven los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra la cantidad y porcentaje de con quienes viven los estudiantes del X ciclo

de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Según los hallazgos obtenidos de la tabla 7 y figura 3, podemos observar que, del total de estudiantes, 5 de ellos que representan el 13.5% viven con otras personas; mientras que, 22 estudiantes que representan el 59.5% viven con sus padres. Por último, 10 estudiantes que representan el 27.0% viven con sus parejas.

Tabla 8

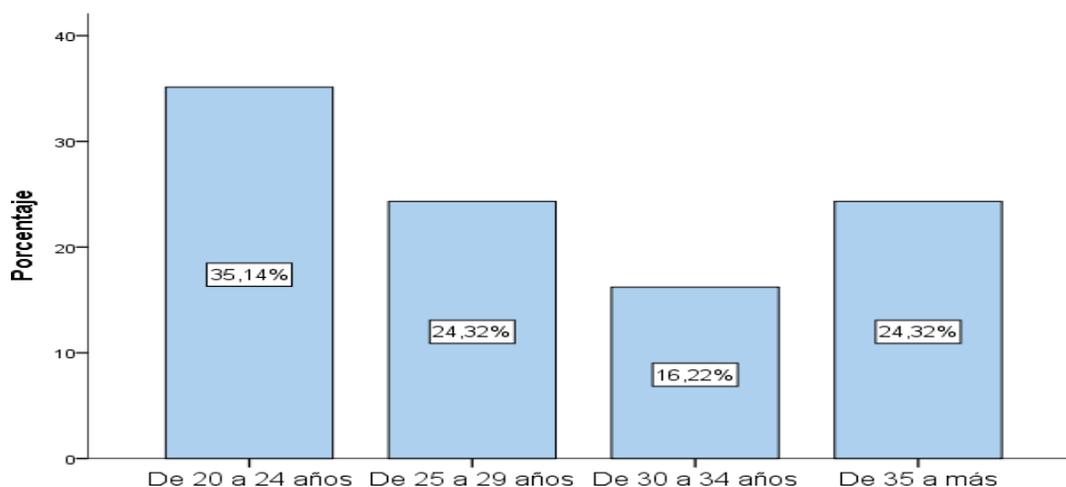
Cantidad y porcentaje de los rangos de edad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 20 a 24 años	13	35.1%
De 25 a 29 años	9	24.3%
De 30 a 34 años	6	16.2%
De 35 a más	9	24.3
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 4

Cantidad y porcentaje de los rangos de edad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra la cantidad y porcentaje de los rangos de edad de los estudiantes del X ciclo de

Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Según los descubrimientos de la tabla 8 y figura 4, podemos observar que, del total de estudiantes, 13 de ellos que representan el 35.1% tiene entre 20 a 24 años; mientras que, 9 estudiantes que representan el 24.3% tienen entre 25 a 29 años; además, 6 estudiantes que representan el 16.2% tienen entre 30 a 34 años. Finalmente, 9 estudiantes que representan el 24.3% tiene 35 años a más.

Resultados de los niveles de la variable funcionalidad familiar

Tabla 9

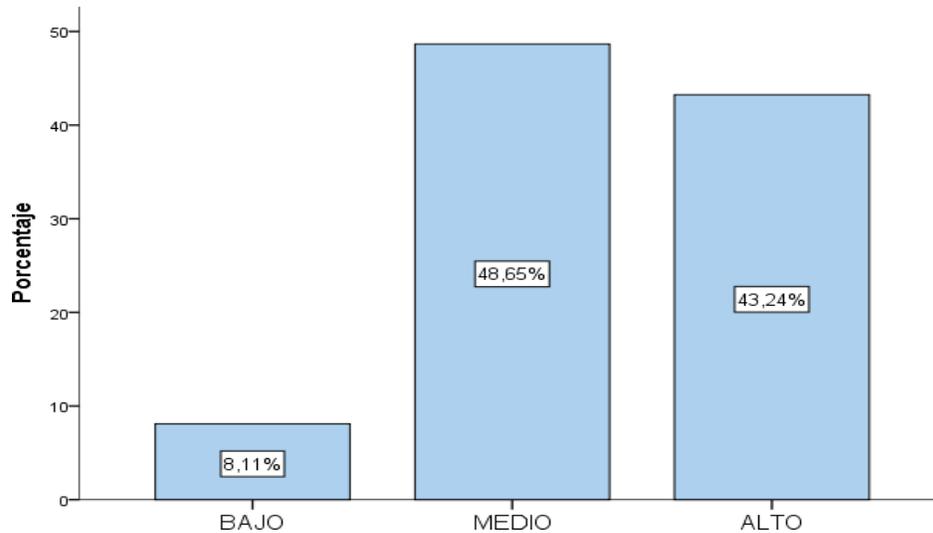
Niveles de la variable funcionamiento familiar de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	8.1%
Medio	18	48.6%
Alto	16	43.2%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 5

Niveles de la variable funcionamiento familiar de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los niveles de la variable funcionamiento familiar de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 9 y figura 5, se muestra que, de una totalidad de 37, 3 representan un 8.1% de la muestra, presentan nivel bajo, aparte de ello 18 que representan un 48.6% del total obtuvieron un nivel medio y 16 que representan un 43.2% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión cohesión

Tabla 10

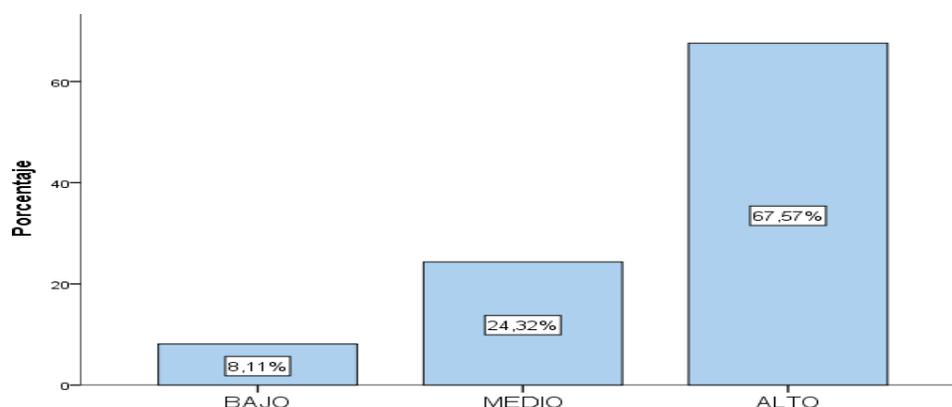
Niveles de la dimensión cohesión de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	8.1%
Medio	9	24.3%
Alto	25	67.6%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 6

Niveles de la dimensión cohesión de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los niveles de la dimensión cohesión de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 10 y figura 6, se muestra que, 3 que representan un 8.1%, en relación a la dimensión cohesión se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 9 estudiantes, que representan un 24.3% de la muestra obtuvieron un nivel medio y 25 estudiantes que representan un 67.6% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión adaptabilidad

Tabla 11

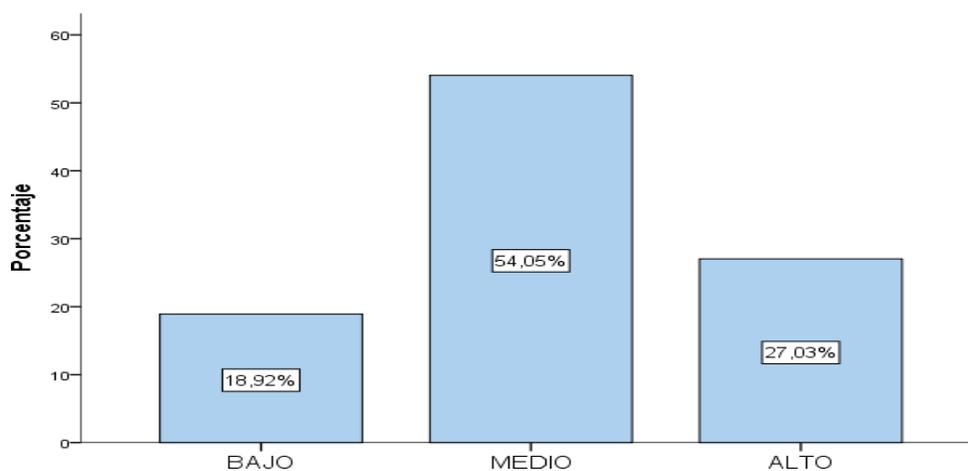
Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	18.9%
Medio	20	54.1%
Alto	10	27.0%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 7

Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Podemos observar que, de un total de 37 estudiantes, 7 que representan un 18.9% de la muestra, en relación a la dimensión adaptabilidad se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 20 estudiantes, que representan un 54.1% de la muestra obtuvieron un nivel medio y 10 estudiantes que representan un 27.0% de la muestra obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la variable actitudes resilientes

Tabla 12

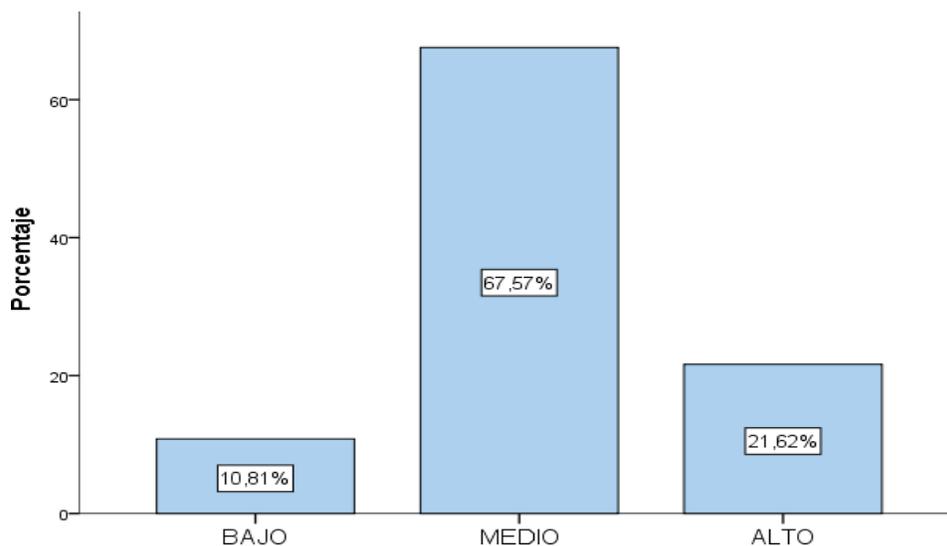
Niveles de la variable actitudes resilientes de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	10.8%
Medio	25	67.6%
Alto	8	21.6%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 8

Niveles de la variable actitudes resilientes de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los niveles de la variable actitudes resilientes de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022

Se puede inferir que, 4 que conforman el 10.8%, en relación a las actitudes resilientes tienen nivel bajo, aparte de ello 25, que conforman el 67.6% obtuvieron un nivel medio y 8 que representan 21.6% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión sentirse bien solo

Tabla 13

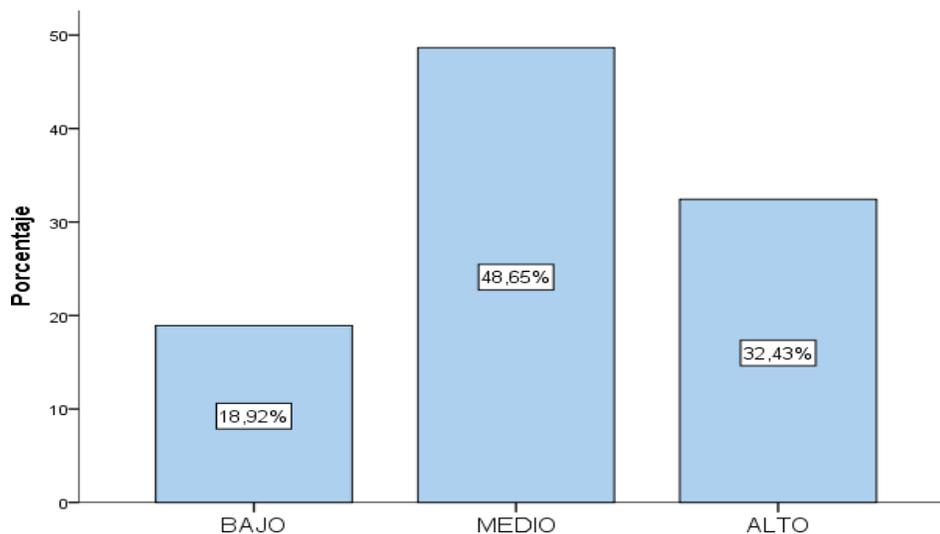
Niveles de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	18.9%
Medio	18	48.6%
Alto	12	32.4%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 9

Niveles de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los niveles de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 13 y figura 9, se muestra que, 7 que conforman un 18.9%, en relación a la dimensión sentirse bien solo poseen en un nivel bajo, aparte de ello 18 que conforman un 48.6% obtuvieron un nivel medio y 12 que representan un 32.43% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión confianza en sí mismo

Tabla 14

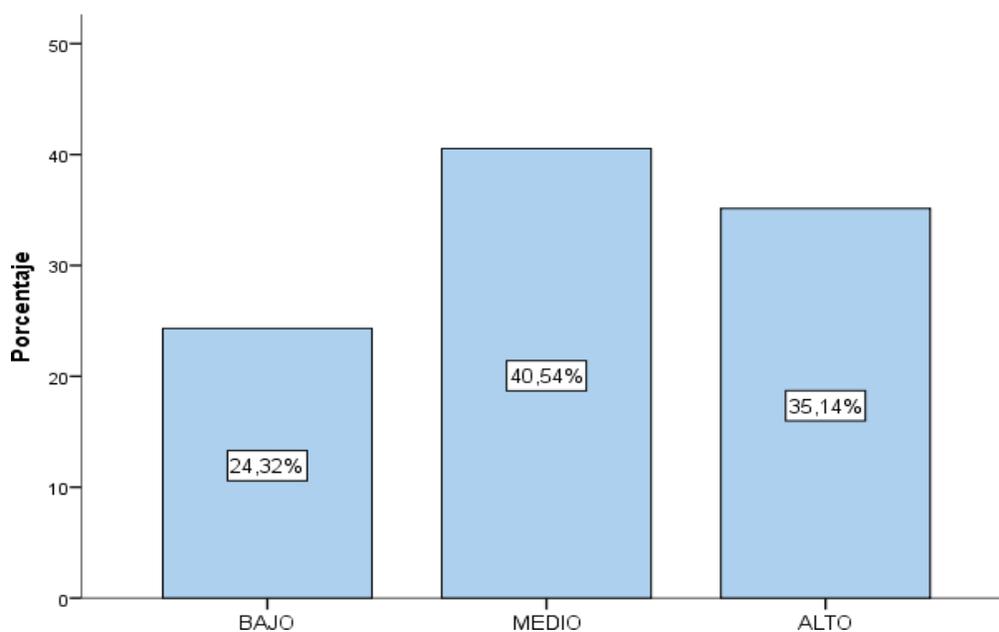
Niveles de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	24.3%
Medio	15	40.5%
Alto	13	35.1%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 10

Niveles de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los Niveles de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 14 y figura 10, se muestra que, 9 que conforman un 24.32%, en relación a la

dimensión confianza en sí mismo se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 15, que representan un 40.54% obtuvieron un nivel medio y 13 estudiantes que representan un 35.14% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión perseverancia

Tabla 15

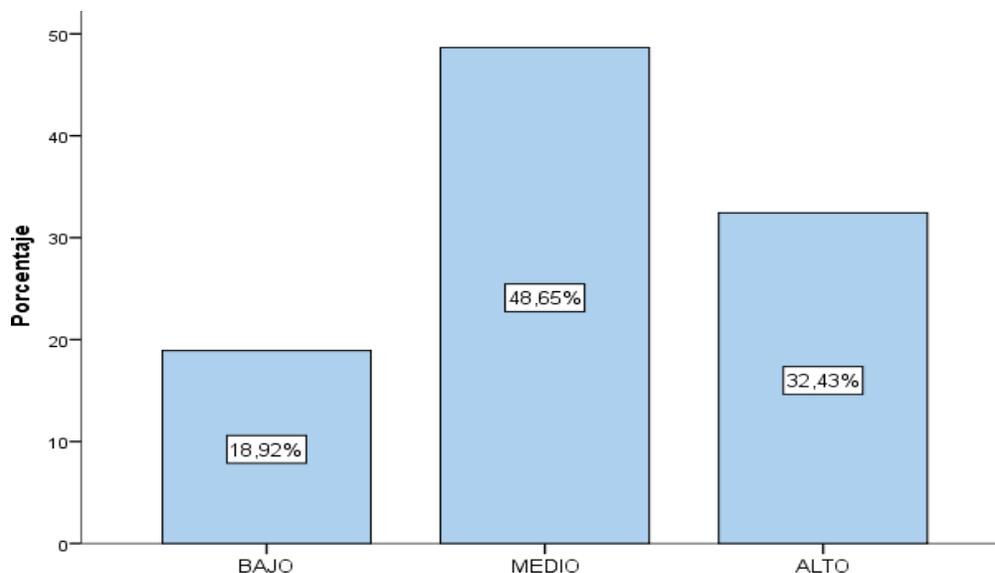
Niveles de la dimensión perseverancia de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	18.9%
Medio	18	48.6%
Alto	12	32.4%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 11

Niveles de la dimensión perseverancia de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los Niveles de la dimensión perseverancia de los estudiantes del X ciclo

de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

Se puede apreciar que, 7 que representan un 18.92% de la muestra, en relación a la dimensión perseverancia se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 18 estudiantes, que representan un 48.65% de la muestra obtuvieron un nivel medio y 12 estudiantes que representan un 32.43% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión satisfacción personal

Tabla 16

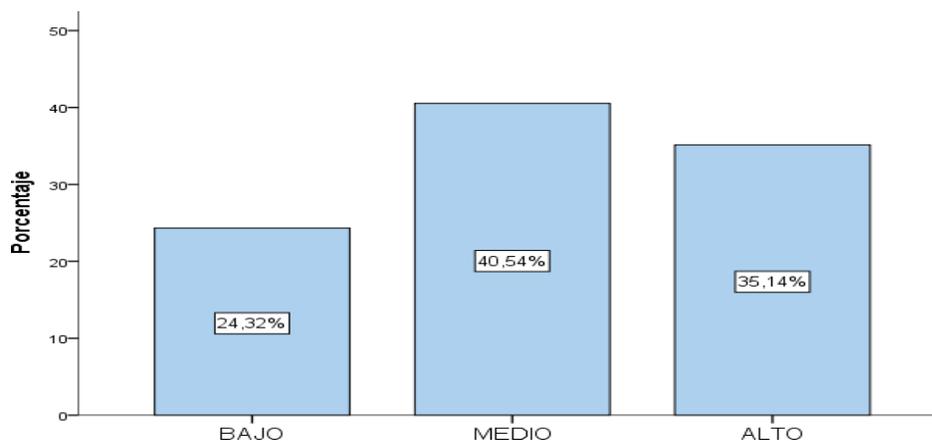
Niveles de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	24.3%
Medio	15	40.5%
Alto	13	35.1%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 12

Niveles de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los Niveles de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del X

ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 16 y figura 12, se muestra 9 que conforman el 24.3% de la muestra, en relación a la dimensión satisfacción personal se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 15 estudiantes, representando un 40.5% obtuvieron un nivel medio y 13 estudiantes que representan un 35.1% obtuvieron un nivel alto.

Resultados de los niveles de la dimensión ecuanimidad

Tabla 17

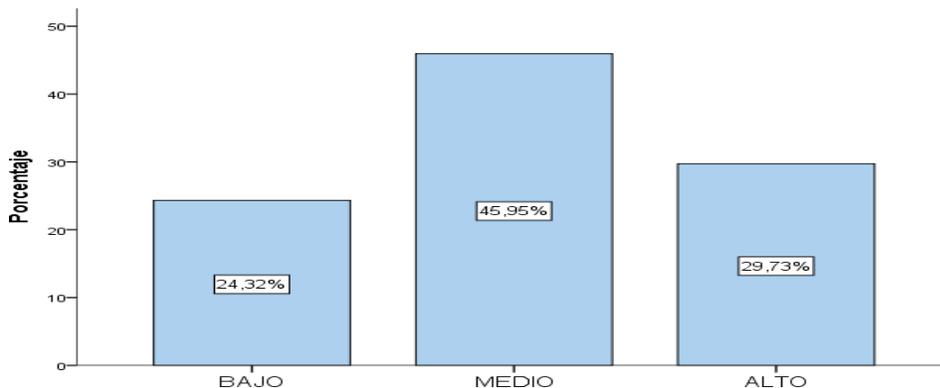
Niveles de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	24.3%
Medio	17	45.9%
Alto	11	29.7%
Total	37	100%

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

Figura 13

Niveles de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.



Nota. La figura muestra los Niveles de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

En la tabla 17 y figura 13, se muestra que 9 que conforman al 24.3% de la muestra, en relación a la dimensión ecuanimidad se encuentran en un nivel bajo, aparte de ello 17 estudiantes, que representan un 45.9% de la muestra obtuvieron un nivel medio y 11 estudiantes que representan un 29.7% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 18

Tabla cruzada entre la funcionalidad familiar y actitudes resilientes en los estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, 2022.

			Actitudes resilientes			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Funcionalidad familiar	Bajo	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0.0%	5.4%	2.7%	8.1%
	Medio	Recuento	2	10	6	18
		% del total	5.4%	27.0%	16.2%	48.6%
	Alto	Recuento	2	13	1	16
		% del total	5.4%	35.1%	2.7%	43.2%
Total	Recuento	4	25	8	37	
	% del total	10.8%	67.6%	21.6%	100.0%	

Nota. Datos según cuestionario aplicado en junio 2022.

En la tabla 18 se aprecia la relación entre la funcionalidad familiar y actitudes resilientes. En cuanto al nivel bajo de funcionalidad familiar y bajo nivel de actitudes resilientes se tiene a 0 estudiante (0.0%), mientras que con un nivel medio de actitudes resilientes son 2 estudiantes (5.4%), en relación al nivel alto de actitudes resilientes se aprecia a 1 estudiantes (2.7%) de la muestra. El nivel medio de funcionalidad familiar y bajo nivel de actitudes resilientes tiene a 2 estudiantes (5.4%), mientras que el nivel medio de actitudes resilientes a 10 estudiantes (27.0%), en relación al nivel alto de actitudes resilientes se aprecia a 6 estudiantes (16.2%) de la muestra. Finalmente, el nivel alto de funcionalidad familiar y bajo nivel de actitudes resilientes tiene a 2

estudiantes (5.4%), mientras que el nivel medio de actitudes resilientes a 13 estudiantes (35.1%), en relación al nivel alto de actitudes resilientes se aprecia a 1 estudiantes (2.7%) de la muestra.

Resultados de las preguntas de la variable Funcionalidad familiar

Tabla 19

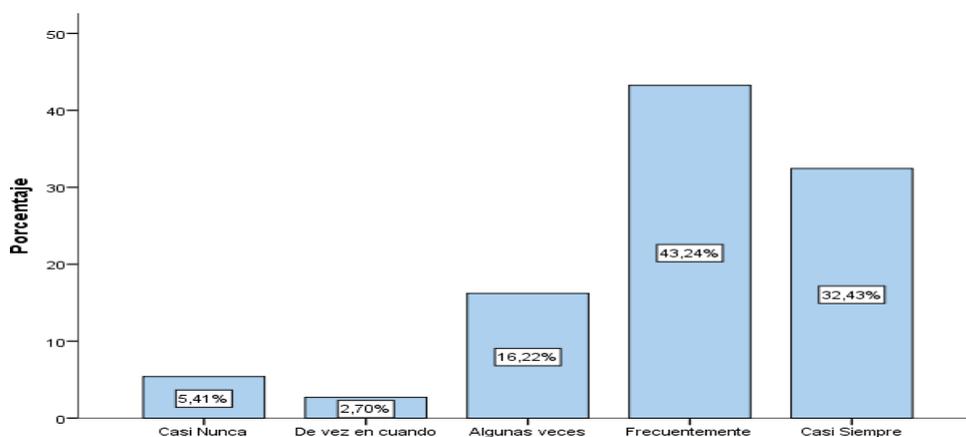
Cantidad y porcentaje de los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.4%
De vez en cuando	1	2.7%
Algunas veces	6	16.2%
Frecuentemente	16	43.2%
Casi Siempre	12	32.4%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 14

Cantidad y porcentaje de los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 19 y figura 14, el 32.43% de los alumnos dicen que casi siempre, con respecto a frecuentemente se presenta el 43.24%, el 16.22% menciona que algunas veces ocurre, mientras que, el 2.70% expresa que de vez y el 5.41% dice que casi nunca pasa ello.

Tabla 20

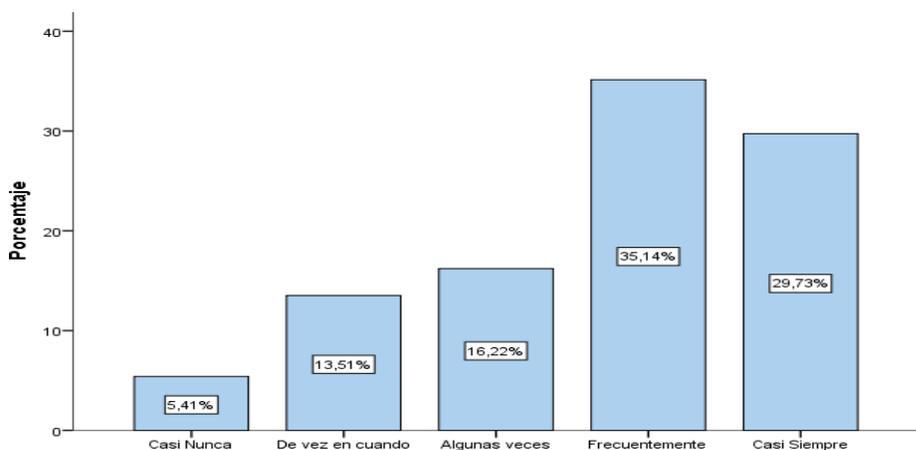
Cantidad y porcentaje de cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.41%
De vez en cuando	5	13.5%
Algunas veces	6	16.2%
Frecuentemente	13	35.1%
Casi Siempre	11	29.7%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 15

Cantidad y porcentaje de cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 20 y figura 15, el 29.73% de los alumnos dicen que casi siempre pasa, el 35.14% menciona que frecuentemente ocurre, mientras que, el 16.22% expresa que algunas veces puede pasar ello, con respecto a la respuesta de vez en cuando se presenta el 13.51% y el 5.41% dice que casi nunca lo hacen.

Tabla 21

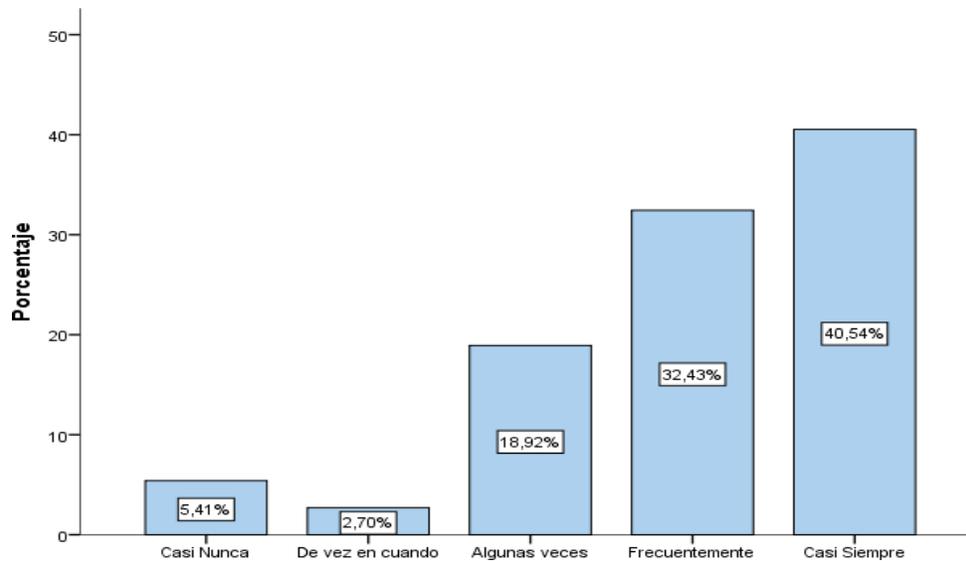
Cantidad y porcentaje de se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.4%
De vez en cuando	1	2.7%
Algunas veces	7	18.9%
Frecuentemente	12	32.4%
Casi Siempre	15	40.5%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 16

Cantidad y porcentaje de se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 21 y figura 16, el 40.54% de los alumnos dicen que casi siempre lo consideran, el 32.43% menciona que frecuentemente lo acepta, con respecto a la respuesta algunas veces se presentó el 18.92%, el 2.70% expresa que casi nunca y el 5.41% dice que de vez.

Tabla 22

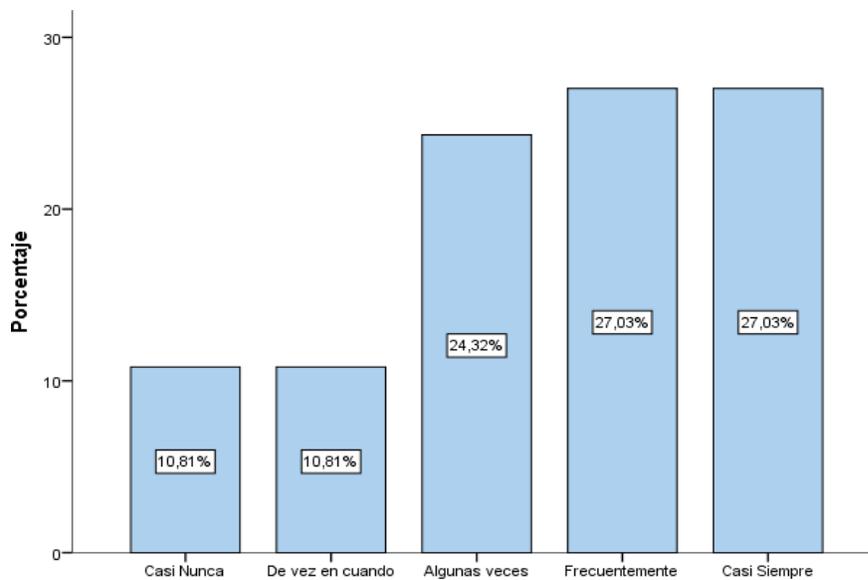
Cantidad y porcentaje de a la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	4	10.8%
De vez en cuando	4	10.8%
Algunas veces	9	24.3%
Frecuentemente	10	27.0%
Casi Siempre	10	27.0%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 17

Cantidad y porcentaje de a la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 22 y figura 17, el 27.03% de los alumnos dicen que casi siempre, con respecto a la respuesta de frecuentemente se presenta el mismo porcentaje, el 24.32% menciona que algunas veces al establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos, el 10.81% dice que de vez en cuando lo hacen y en relación a la respuesta casi nunca se presenta el mismo porcentaje.

Tabla 23

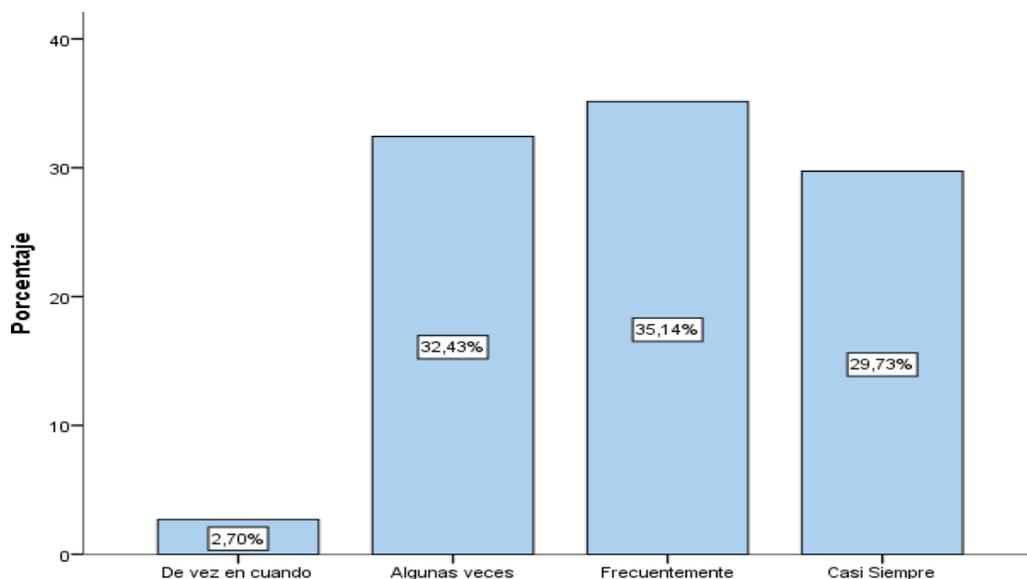
Cantidad y porcentaje de preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
De vez en cuando	1	2.7%
Algunas veces	12	32.4%
Frecuentemente	13	35.1%
Casi Siempre	11	29.7%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 18

Cantidad y porcentaje de preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 23 y figura 18, el 29.73% de los alumnos dicen que casi siempre lo prefieren, el 35.14% menciona que frecuentemente lo puede preferir, mientras que, el 32.43% señala que algunas veces, y el 2.70% dice que casi nunca lo prefiere.

Tabla 24

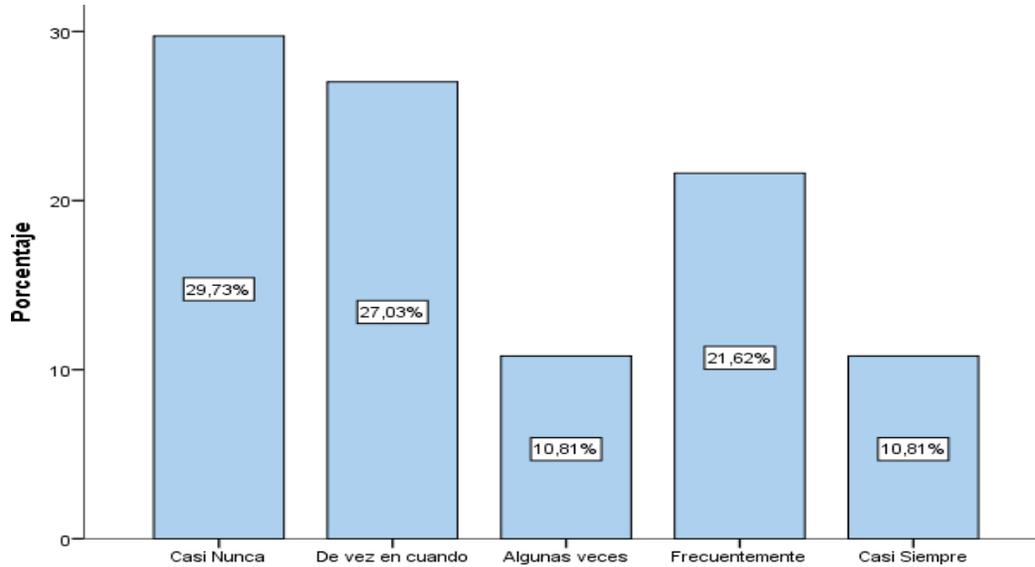
Cantidad y porcentaje de existen varias personas que mandan en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	11	29.7%
De vez en cuando	10	27.0%
Algunas veces	4	10.8%
Frecuentemente	8	21.6%
Casi Siempre	4	10.8%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 19

Cantidad y porcentaje de existen varias personas que mandan en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 24 y figura 19, el 10.81% de los alumnos dicen que casi siempre se percibe, el 21.62% señala que frecuentemente, el 10.81% señala que algunas veces, el 27.03% dice que de vez en cuando y el 29.73% dice que casi nunca.

Tabla 25

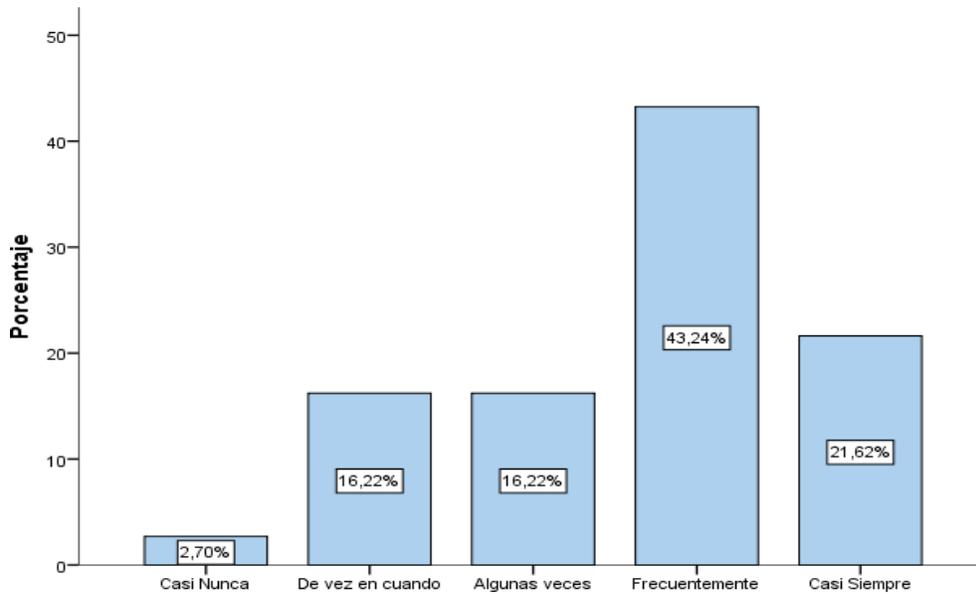
Cantidad y porcentaje de los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	1	2.7%
De vez en cuando	6	16.2%
Algunas veces	6	16.2%
Frecuentemente	16	43.2%
Casi Siempre	8	21.6%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 20

Cantidad y porcentaje de los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 25 y figura 20, el 21.62% de los alumnos dicen que casi siempre, el 43.24% de los alumnos dicen que frecuentemente, el 16.22% menciona que algunas veces sienten eso, con respecto a la respuesta casi nunca se presenta el mismo porcentaje y el 2.70% señala que casi nunca.

Tabla 26

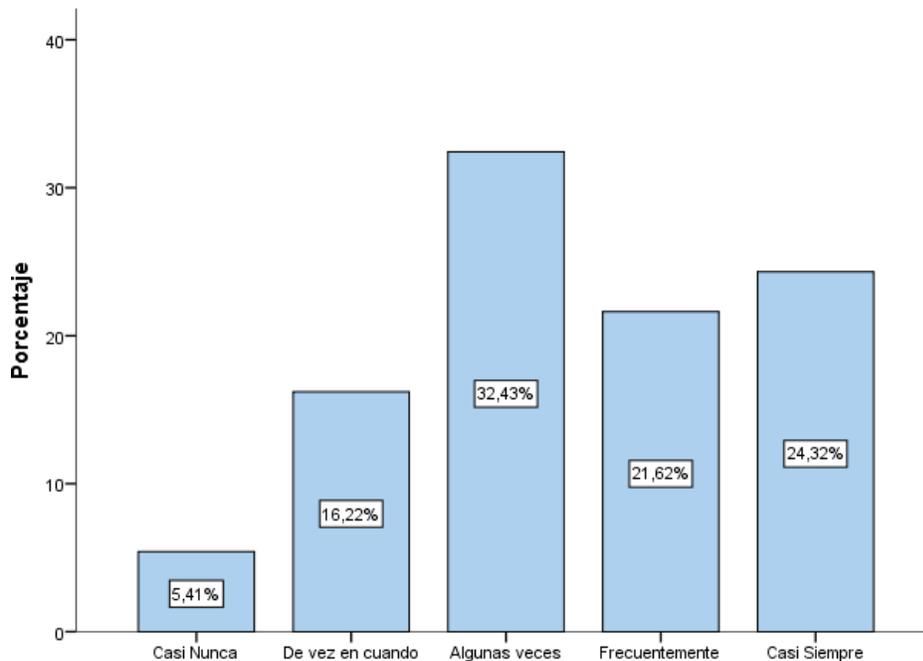
Cantidad y porcentaje de frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.4%
De vez en cuando	6	16.2%
Algunas veces	12	32.4%
Frecuentemente	8	21.6%
Casi Siempre	9	24.3%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 21

Cantidad y porcentaje de frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 26 y figura 21, el 24.32% de los alumnos dicen que casi siempre ocurre, el 21.62% señala que frecuentemente ocurre, el 32.43% menciona que algunas veces puede ocurrir, el 16.22% dice que de vez en cuando pasa y el 5.41 % menciona que casi pasa.

Tabla 27

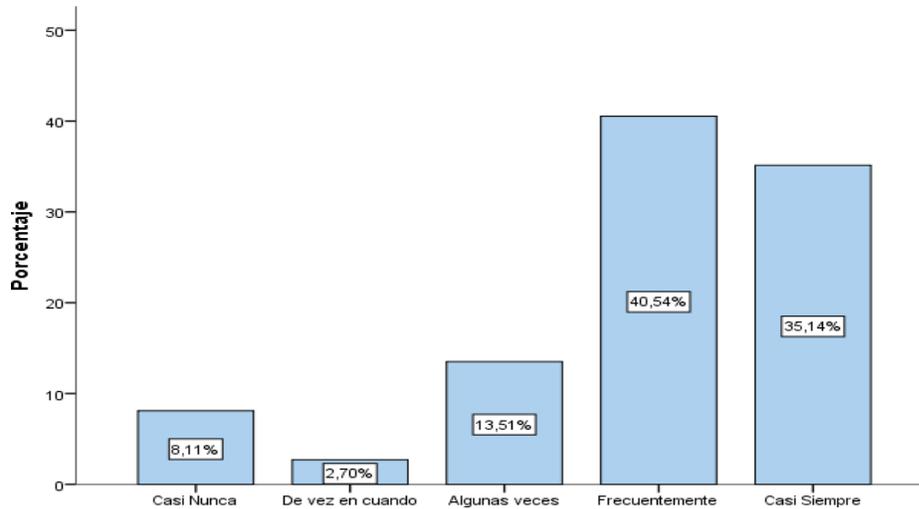
Cantidad y porcentaje de a los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	3	8.1%
De vez en cuando	1	2.7%
Algunas veces	5	13.5%
Frecuentemente	15	40.5%
Casi Siempre	13	35.1%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 22

Cantidad y porcentaje de a los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 27 y figura 22, el 35.14% de los alumnos dicen que casi siempre les gusta, el 40.54% menciona que frecuentemente les gusta, el 13.51% expresa que algunas veces les puede gustar, el 8.11% dice que casi nunca les gusta y el 2.70% menciona que de vez en cuando les gusta.

Tabla 28

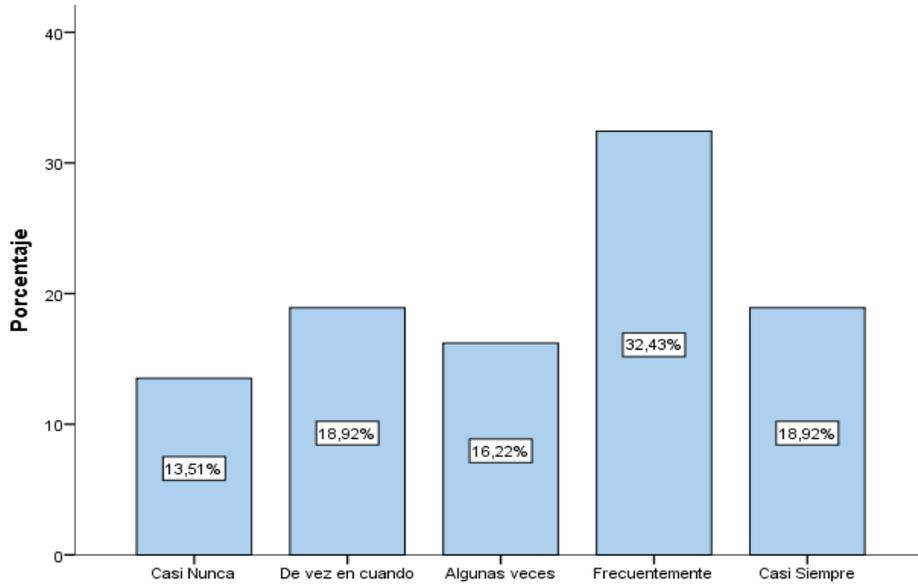
Cantidad y porcentaje de padre e hijos conversamos sobre los castigos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	5	13.5%
De vez en cuando	7	18.9%
Algunas veces	6	16.2%
Frecuentemente	12	32.4%
Casi Siempre	7	18.9%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 23

Cantidad y porcentaje de padre e hijos conversamos sobre los castigos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022.

En la tabla 28 y figura 23, el 18.92% de los alumnos dicen que casi siempre padre e hijos conversamos sobre los castigos, con respecto a la respuesta de vez en cuando se presenta el mismo porcentaje, el 16.22% menciona que algunas veces se conversa, el 32.43% dice que frecuentemente se conversa, y el 13.51% menciona que casi nunca.

Tabla 29

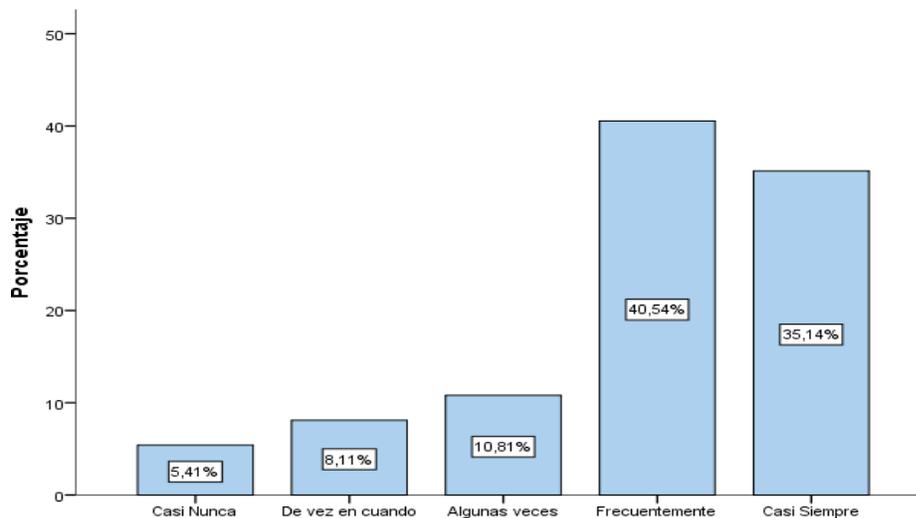
Cantidad y porcentaje de los miembros de la familia nos sentimos muy unidos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.4%
De vez en cuando	3	8.1%
Algunas veces	4	10.8%
Frecuentemente	15	40.5%
Casi Siempre	13	35.1%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 24

Cantidad y porcentaje de los miembros de la familia nos sentimos muy unidos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 29 y figura 24, el 35.14% de los alumnos dicen que casi siempre se sienten así, el 40.54% menciona que frecuentemente lo perciben, el 8.11% expresa que de vez en pueden sentir ello, el 10.81% dice que algunas veces y con respecto a la respuesta casi nunca 5.41%.

Tabla 30

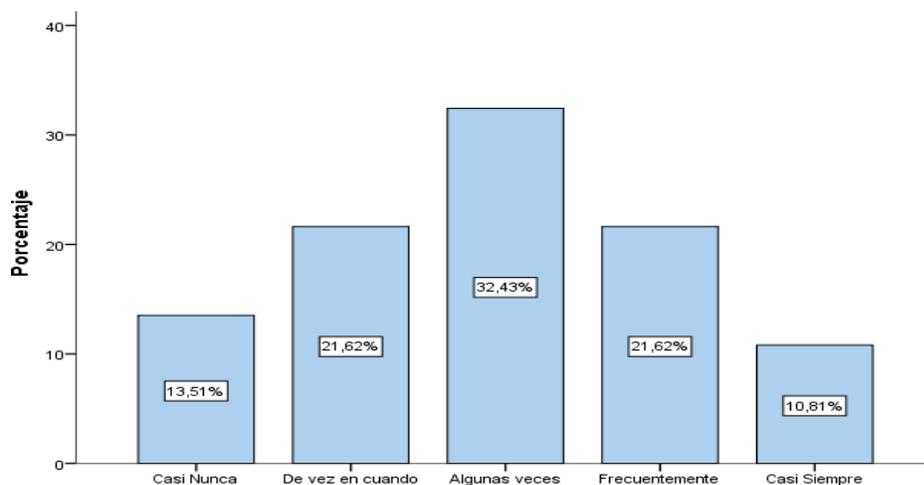
Cantidad y porcentaje de los hijos toman decisiones en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	5	13.5%
De vez en cuando	8	21.6%
Algunas veces	12	32.4%
Frecuentemente	8	21.6%
Casi Siempre	4	10.8%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 25

Cantidad y porcentaje de los hijos toman decisiones en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 30 y figura 25, el 21.62% de los alumnos dicen que de vez en cuando los hijos toman decisiones en nuestra familia, con respecto a la respuesta frecuentemente se presenta el mismo porcentaje, el 10.81% expresa que casi siempre, el 13.51% expresa que casi nunca y el 32.43% menciona que algunas veces ocurre eso.

Tabla 31

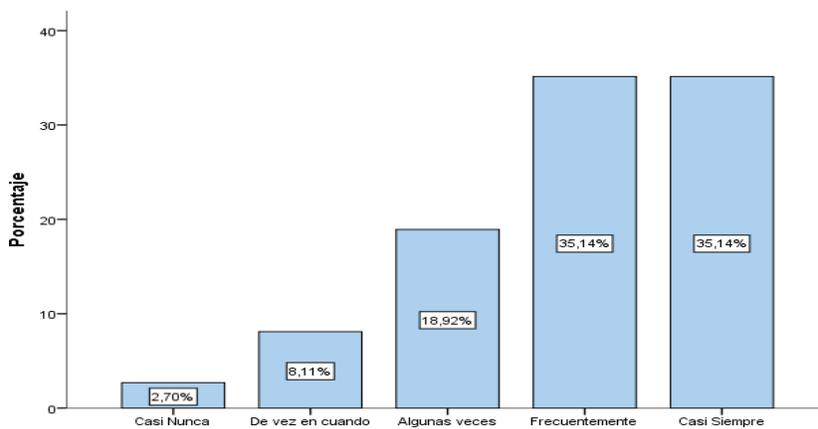
Cantidad y porcentaje de cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	1	2.7%
De vez en cuando	3	8.1%
Algunas veces	7	18.9%
Frecuentemente	13	35.1%
Casi Siempre	13	35.1%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 26

Cantidad y porcentaje de cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 31 y figura 26, el 35.14% de los alumnos dicen que casi siempre participan, el mismo porcentaje expresa que se da frecuentemente, el 18.92% menciona que algunas veces ocurre, el 8.11% expresa que de vez en cuando mientras que, el 2.70% dice que casi nunca pasa eso.

Tabla 32

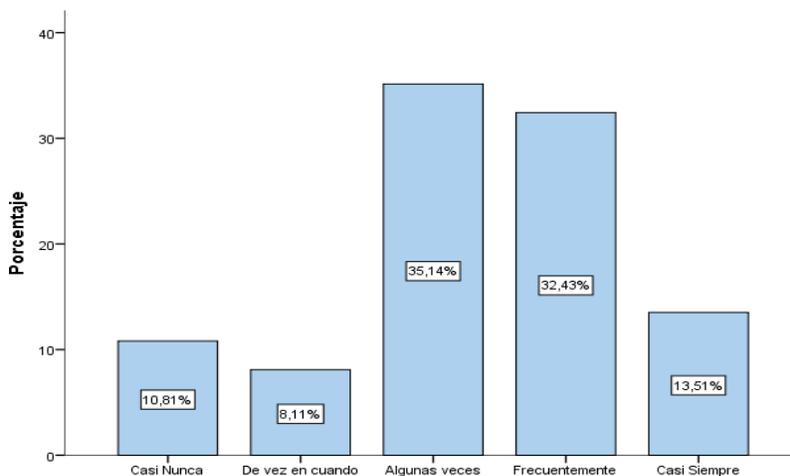
Cantidad y porcentaje de en nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	4	10.8%
De vez en cuando	3	8.1%
Algunas veces	13	35.1%
Frecuentemente	12	32.4%
Casi Siempre	5	13.5%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 27

Cantidad y porcentaje de en nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 32 y figura 27, el 35.14% de los alumnos dicen que algunas veces podrían cambiar, el 32.43% de los alumnos dicen que frecuentemente pasa, el 13.51% expresa que casi siempre ocurre, el 8.11% dice que de vez en cuando pasa y el 10.81% dice casi nunca.

Tabla 33

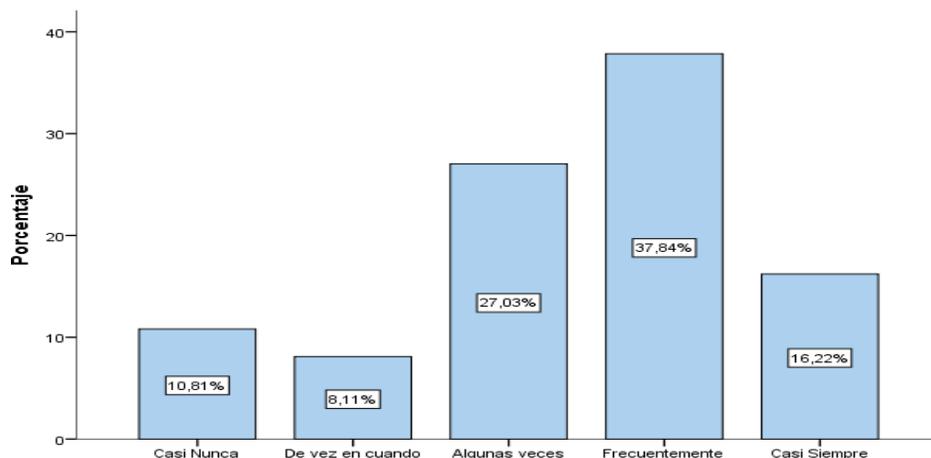
Cantidad y porcentaje de es fácil planear actividades que podemos realizar en familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	4	10.8%
De vez en cuando	3	8.1%
Algunas veces	10	27.0%
Frecuentemente	14	37.8%
Casi Siempre	6	16.2%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 28

Cantidad y porcentaje de es fácil planear actividades que podemos realizar en familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 33 y figura 28, el 37.84% de los alumnos dicen que frecuentemente es fácil planear actividades que podemos realizar en familia, el 27.03% menciona que algunas veces lo es, el 16.22% expresa que casi siempre, el 10.81% dice que casi nunca es fácil planear actividades que podemos realizar en familia y el 8.11% menciona que de vez en cuando.

Tabla 34

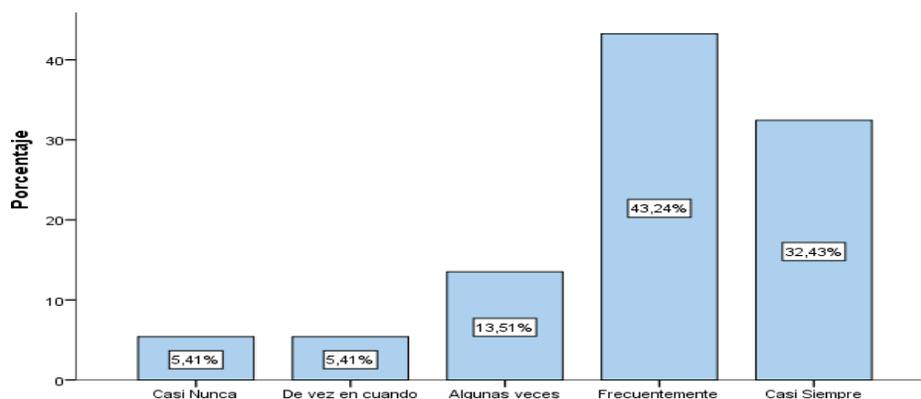
Cantidad y porcentaje de entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	2	5.4%
De vez en cuando	2	5.4%
Algunas veces	5	13.5%
Frecuentemente	16	43.2%
Casi Siempre	12	32.4%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 29

Cantidad y porcentaje de entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 34 y figura 29, el 43.24% de los alumnos dicen que frecuentemente se turnan, el 32,43% menciona que casi siempre, el 13.51% expresa que algunas veces, el 5.41% expresa que de vez en cuando, y con respecto a la respuesta casi nunca se presenta el mismo porcentaje; de acuerdo con esta información se puede afirmar que, la mayoría de encuestados existe una

responsabilidad compartida sobre las tareas de su hogar.

Tabla 35

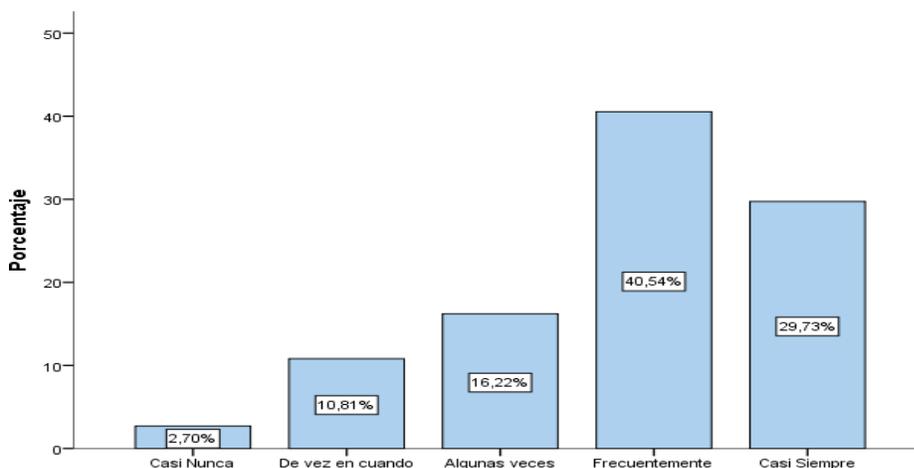
Cantidad y porcentaje de en la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	1	2.7%
De vez en cuando	4	10.8%
Algunas veces	6	16.2%
Frecuentemente	15	40.5%
Casi Siempre	11	29.7%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 30

Cantidad y porcentaje de en la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 35 y figura 30, el 40.54% de los alumnos dicen que frecuentemente se consultan, el 29.73% menciona casi siempre lo hacen, el 16.22% expresa que algunas veces, el 10.81% dice

que de vez en y el 2.70 % menciona que casi nunca; se evidencia que la gran mayoría de encuestados considera que es su familia existe un dialogo democrático en la toma de decisiones.

Tabla 36

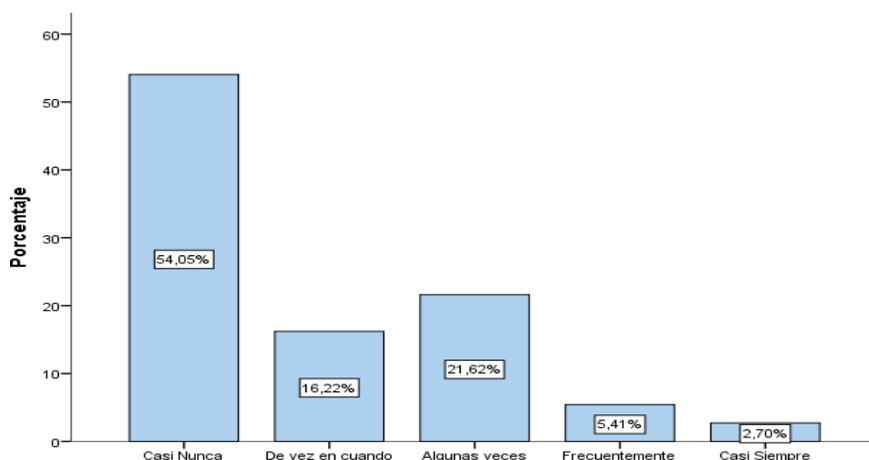
Cantidad y porcentaje de es difícil saber quién manda en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	20	54.1%
De vez en cuando	6	16.2%
Algunas veces	8	21.6%
Frecuentemente	2	5.4%
Casi Siempre	1	2.7%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 31

Cantidad y porcentaje de es difícil saber quién manda en nuestra familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 36 y figura 31, el 54.05% de los alumnos dicen que casi nunca se sabe, el 21.62% menciona que lo es algunas veces, el 16.22% expresa que, de vez, el 5.41 % expresa que frecuentemente y el 2.70% menciona que casi siempre es difícil; según los resultados se puede

afirmar que gran parte de la muestra pertenecen a familias que tiene definido adecuadamente quienes ejercen la autoridad en el hogar.

Tabla 37

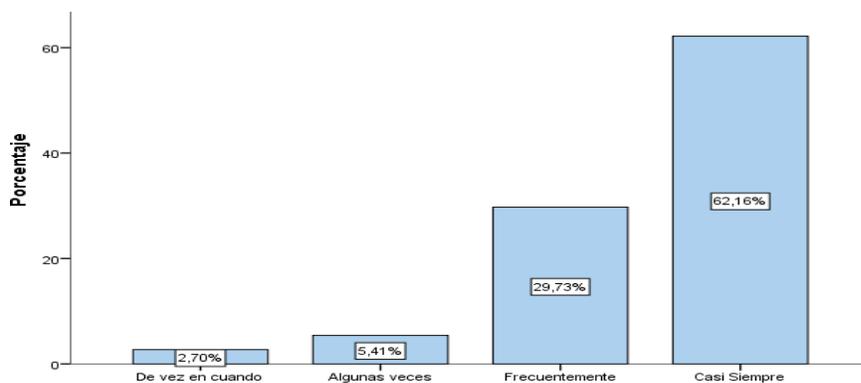
Cantidad y porcentaje de es muy importante el sentimiento de unión familiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
De vez en cuando	1	2.7%
Algunas veces	2	5.4%
Frecuentemente	11	29.7%
Casi Siempre	23	62.2%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 32

Cantidad y porcentaje de es muy importante el sentimiento de unión familiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 37 y figura 32, el 62.16% de los alumnos dicen que casi siempre, el 29.7% menciona que frecuentemente lo es, el 5.41% expresa que lo es algunas veces, el 2.70% dice que de vez en cuando; se evidencia que la gran mayoría de encuestados considera que el sentimiento de unidad familiar es sumamente esencial.

Tabla 38

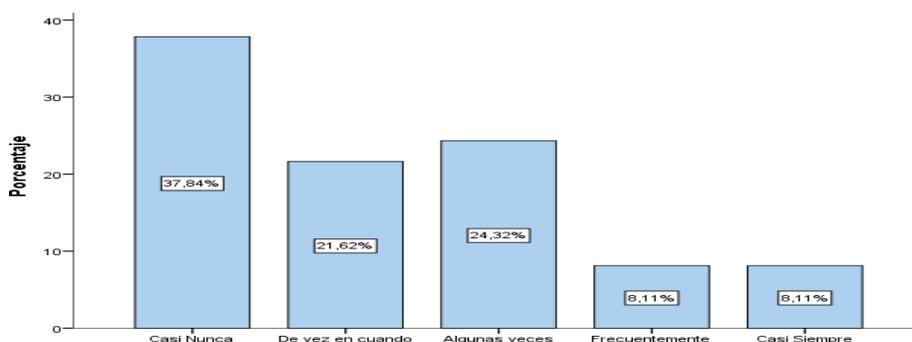
Cantidad y porcentaje de es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Casi Nunca	14	37.8%
De vez en cuando	8	21.6%
Algunas veces	9	24.3%
Frecuentemente	3	8.1%
Casi Siempre	3	8.1%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 33

Cantidad y porcentaje de es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

En la tabla 38 y figura 33, el 37.84% de los alumnos menciona que casi nunca es difícil, el 24.32% menciona que es difícil algunas veces, el 21.62% expresa que es difícil de vez en cuando, el 8.11% dice que casi siempre es difícil y el mismo porcentaje menciona que lo es frecuentemente; de acuerdo con estos resultados se puede afirmar que la gran mayoría de encuestados no encuentra dificultad para identificar qué responsabilidad le corresponde a cada integrante familiar.

Resultados de las preguntas de la variable Actitudes resilientes

Tabla 39

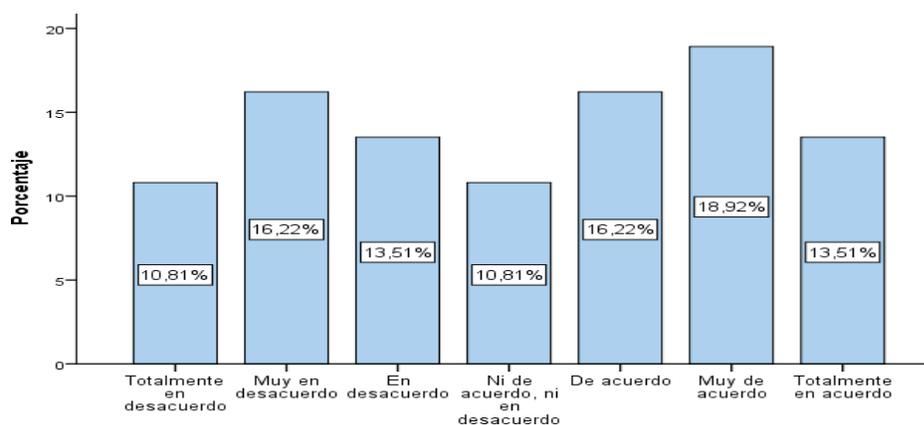
Cantidad y porcentaje de cuando planeo algo lo realizo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	10.8%
Muy en desacuerdo	6	16.2%
En desacuerdo	5	13.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10.8%
De acuerdo	6	16.2%
Muy de acuerdo	7	18.9%
Totalmente en acuerdo	5	13.5%
Total	37	100.0%

Nota. Datos según cuestionario aplicado bajo escala de FACES-III en junio del 2022

Figura 34

Cantidad y porcentaje de cuando planeo algo lo realizo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 39 y figura 34, el 18.92% de los alumnos dice que está muy de acuerdo en cuando planeo algo lo realizo, el 16.22% menciona que está de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar muy en desacuerdo, el 13.51% refiere está totalmente en acuerdo, el mismo porcentaje dijo

estar en desacuerdo, el 10.81% expreso que está ni de acuerdo ni en desacuerdo el mismo porcentaje dijo estar totalmente en desacuerdo; con forme a estos resultados se aprecia que gran parte de la muestra considera importante culminar los objetivos que se propone.

Tabla 40

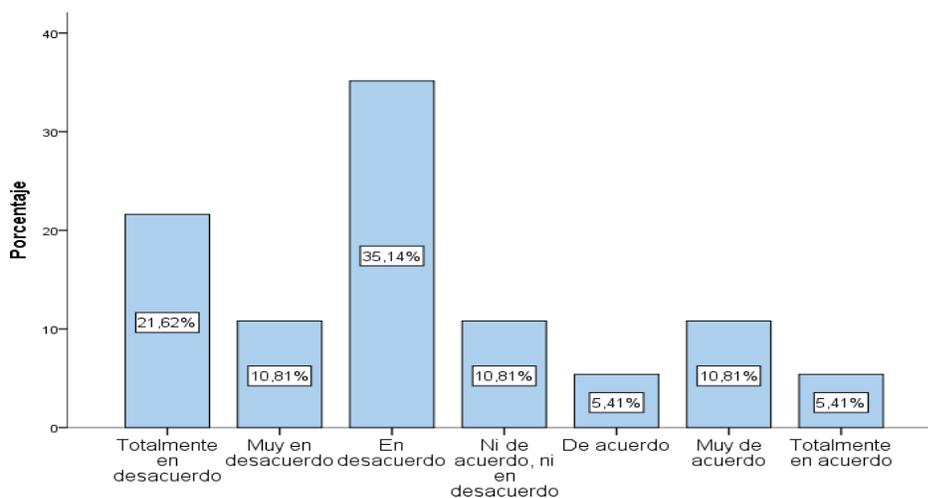
Cantidad y porcentaje de generalmente me las arreglo de una manera u otra, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	21.6%
Muy en desacuerdo	4	10.8%
En desacuerdo	13	35.1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10.8%
De acuerdo	2	5.4%
Muy de acuerdo	4	10.8%
Totalmente en acuerdo	2	5.4%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 35

Cantidad y porcentaje de generalmente me las arreglo de una manera u otra, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio

del 2022.

En la tabla 40 y figura 35, el 35.14% de los alumnos dice estar en desacuerdo en generalmente me las arreglo de una manera u otra, el 21.62% menciona que está totalmente en desacuerdo, el 10.81% refiere que está muy en desacuerdo y el mismo porcentaje dijo estar muy de acuerdo, el 10.81 % especifica que está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.41% menciona que está muy de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar totalmente en acuerdo; conforme a estos resultados se evidencia que gran parte considera que en la mayoría de los casos no consigue tener éxito de una forma u otra.

Tabla 41

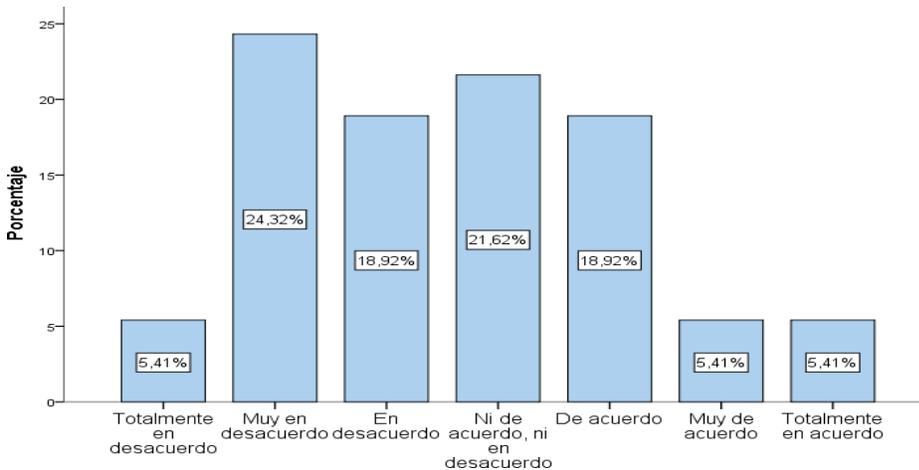
Cantidad y porcentaje de dependo más de mí mismo(a) que, de otras personas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5.4%
Muy en desacuerdo	9	24.3%
En desacuerdo	7	18.9%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	21.6%
De acuerdo	7	18.9%
Muy de acuerdo	2	5.4%
Totalmente en acuerdo	2	5.4%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 36

Cantidad y porcentaje de dependo más de mí mismo(a) que, de otras personas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 41 y figura 36, el 24.32% de los alumnos dice estar muy en desacuerdo en dependo más de mí mismo(a) que de otras personas, el 21.62% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 18.92% refiere que está de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar en desacuerdo, el 5.41% menciona que está totalmente de acuerdo el mismo porcentaje dijo estar muy de acuerdo y totalmente en desacuerdo; se puede afirmar que, un porcentaje importante de la muestra confía en el apoyo de los demás que en sus propias habilidades.

Tabla 42

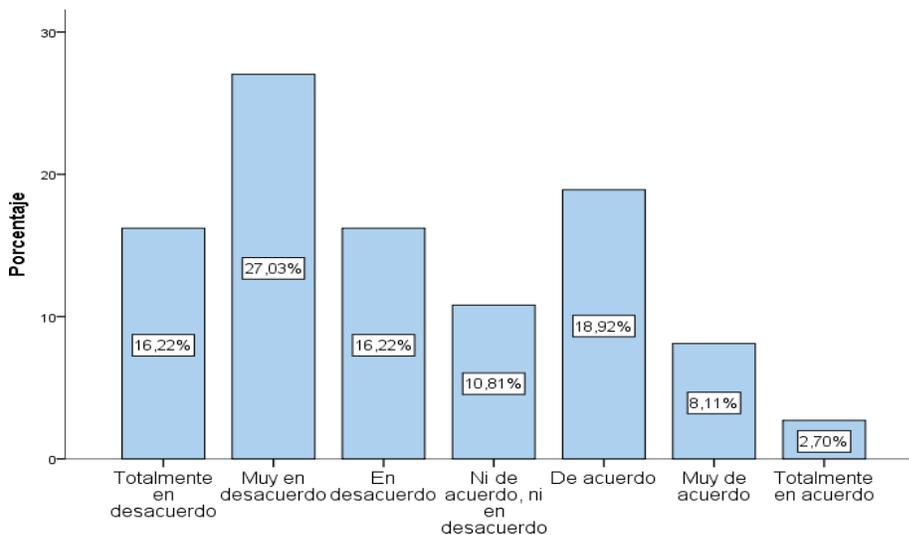
Cantidad y porcentaje de es importante para mí mantener interesado(a) en las cosas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	16.2
Muy en desacuerdo	10	27.0
En desacuerdo	6	16.2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10.8
De acuerdo	7	18.9
Muy de acuerdo	3	8.1
Totalmente en acuerdo	1	2.7
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 37

Cantidad y porcentaje de es importante para mí mantener interesado(a) en las cosas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 42 y figura 37, el 27.03% de los alumnos dice que está muy en desacuerdo en

es importante para mí mantener interesado(a) en las cosas, el 18.92% menciona que está de acuerdo, el 16.22% refiere que está en desacuerdo y el mismo porcentaje menciona estar totalmente en desacuerdo, el 10.81% explica que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 8.11% menciona que está de acuerdo y el 2,7% mencionó que estaba totalmente de acuerdo.

Tabla 43

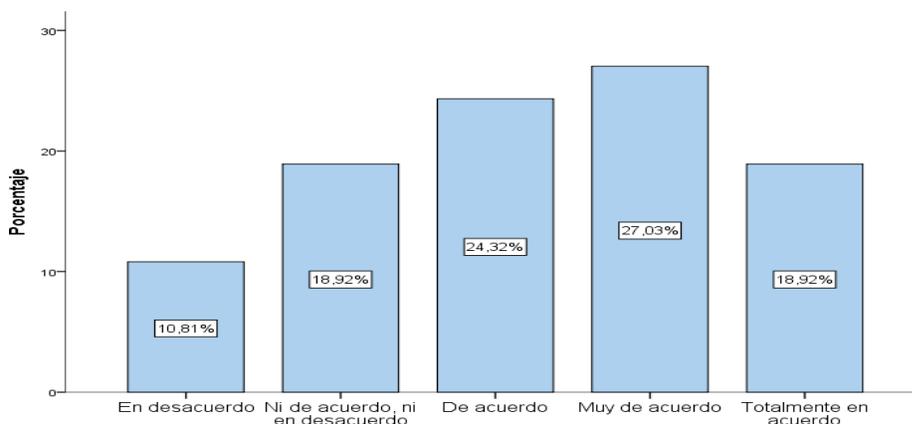
Cantidad y porcentaje de puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	4	10.8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	18.9
De acuerdo	9	24.3
Muy de acuerdo	10	27.0
Totalmente en acuerdo	7	18.9
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 38

Cantidad y porcentaje de puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 43 y figura 38, el 27.03% de los alumnos dice que está muy de acuerdo en puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo, el 24.32% menciona que está de acuerdo con ello, el 18.92% refiere que está totalmente en acuerdo y el mismo porcentaje dice estar está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10.81% menciona estar en desacuerdo; de acuerdo con estos hallazgos se evidencia que a más de la mitad de la muestra no le es complicado permanecer a solas.

Tabla 44

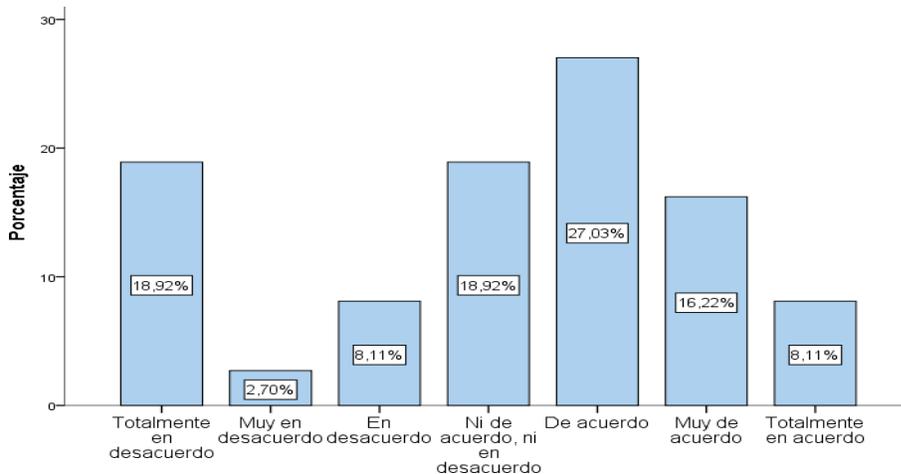
Cantidad y porcentaje de me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	18.9
Muy en desacuerdo	1	2.7
En desacuerdo	3	8.1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	18.9
De acuerdo	10	27.0
Muy de acuerdo	6	16.2
Totalmente en acuerdo	3	8.1
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 39

Cantidad y porcentaje de me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 44 y figura 39, el 27.03% de los alumnos dice que está de acuerdo con me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida, el 18.92% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, con respecto a la respuesta totalmente en desacuerdo se presenta el mismo porcentaje, el 16.22% refiere que está muy de acuerdo, el 8.11% menciona que está totalmente en acuerdo y el mismo porcentaje dice estar muy en desacuerdo y finalmente el 2.70% está muy en desacuerdo; la gran mayoría de la muestra manifiesta sentir orgullo por cosas que ha alcanzado a lo largo de su vida.

Tabla 45

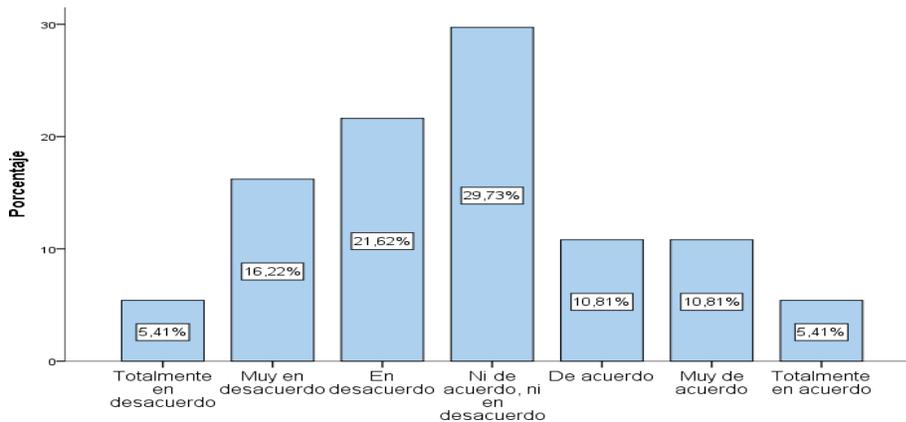
Cantidad y porcentaje de usualmente veo las cosas a largo plazo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5.4
Muy en desacuerdo	6	16.2
En desacuerdo	8	21.6
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	29.7
De acuerdo	4	10.8
Muy de acuerdo	4	10.8
Totalmente en acuerdo	2	5.4
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 40

Cantidad y porcentaje de usualmente veo las cosas a largo plazo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 45 y figura 40, el 29.73% de los alumnos menciona estar está ni de acuerdo, ni en desacuerdo en usualmente veo las cosas a largo plazo, el 21.62% menciona que está en

desacuerdo, el 16.22% está muy en desacuerdo, un 10.81% está de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar muy de acuerdo, el 5.41% está totalmente de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar totalmente en desacuerdo; conforme a estos resultados se evidencia que un porcentaje considerable de encuestados considera importante, ver la situación en el contexto más amplio posible.

Tabla 46

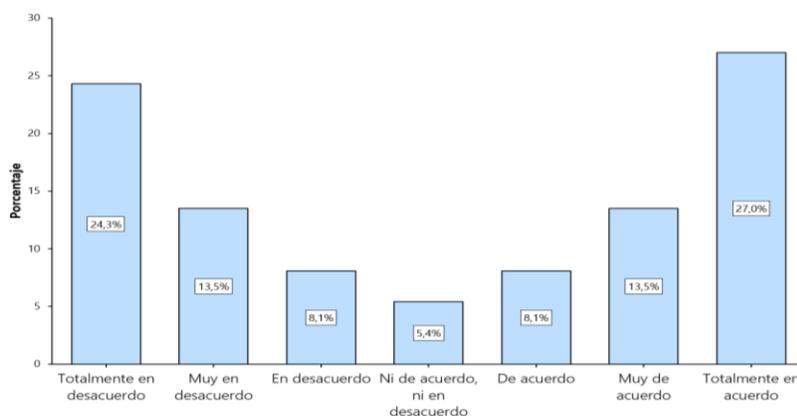
Cantidad y porcentaje de soy amigo de mí mismo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	24.3%
Muy en desacuerdo	5	13.5%
En desacuerdo	3	8.1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	5.4%
De acuerdo	3	8.1%
Muy de acuerdo	5	13.5%
Totalmente en acuerdo	10	27.0%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 41

Cantidad y porcentaje de soy amigo de mí mismo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio

del 2022.

En la tabla 46 y figura 41, el 27.0% de los alumnos dice que está totalmente de acuerdo con soy amigo de mí mismo, el 24.3% menciona que está totalmente en desacuerdo, el 13,5% refiere que está muy de acuerdo y el mismo porcentaje está muy en desacuerdo, el 8.1% dice estar en desacuerdo y el mismo porcentaje se encuentra de acuerdo, el 5.4% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo; de acuerdo a estos resultados se apreció que la gran mayoría considera relevante cultivar la amistad consigo mismo.

Tabla 47

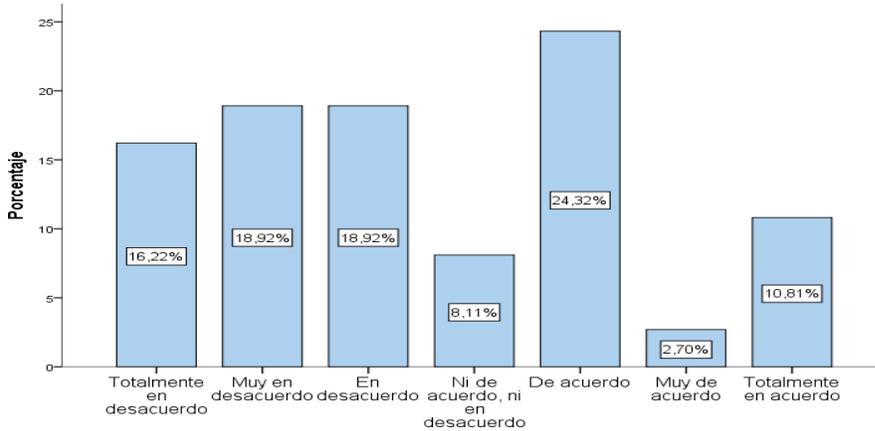
Cantidad y porcentaje de siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	16.2
Muy en desacuerdo	7	18.9
En desacuerdo	7	18.9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	8.1
De acuerdo	9	24.3
Muy de acuerdo	1	2.7
Totalmente en acuerdo	4	10.8
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 42

Cantidad y porcentaje de sientto que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 47 y figura 42, el 24.32% de los alumnos menciona estar de acuerdo con respecto a sientto que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo, el 18.92% menciona que está muy en desacuerdo, con respecto a la respuesta en desacuerdo se presenta el mismo porcentaje, el 16.22% refiere que está totalmente en desacuerdo, el 10.81% menciona que está totalmente de acuerdo, el 8.11% dice que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 2.70% está muy de acuerdo; según estos hallazgos se puede afirmar que un gran porcentaje de la muestra no se considera capaz de abordar varias actividades al mismo tiempo.

Tabla 48

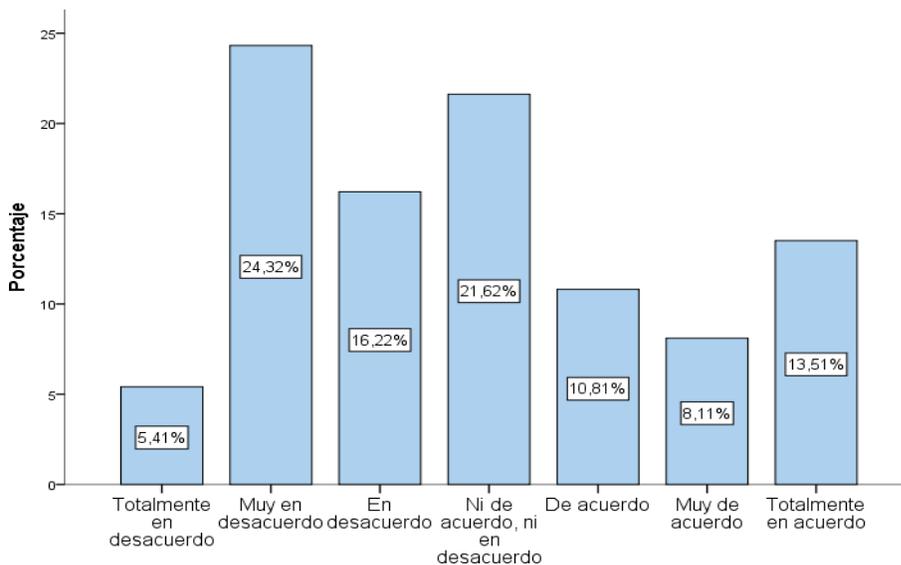
Cantidad y porcentaje de soy decidido(a), se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5.4
Muy en desacuerdo	9	24.3
En desacuerdo	6	16.2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	21.6
De acuerdo	4	10.8
Muy de acuerdo	3	8.1
Totalmente en acuerdo	5	13.5
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 43

Cantidad y porcentaje de soy decidido(a), se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 48 y figura 43, el 24.32% de los alumnos expresa estar muy en desacuerdo con respecto a soy decidido(a), el 21.62% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo con ello, el 16.22% refiere que está en desacuerdo, el 13.51% menciona que está totalmente de acuerdo, el 10.81% dice que está de acuerdo, el 8.11% está muy de acuerdo y el 5.41% está totalmente en desacuerdo; se puede afirmar que la gran mayoría de encuestados considera que no actúa con decisión.

Tabla 49

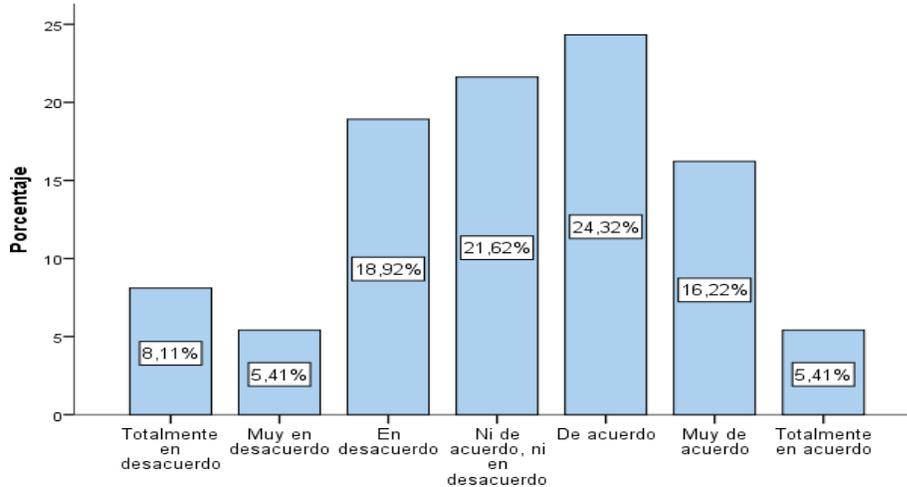
Cantidad y porcentaje de rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	8.1%
Muy en desacuerdo	2	5.4%
En desacuerdo	7	18.9%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	21.6%
De acuerdo	9	24.3%
Muy de acuerdo	6	16.2%
Totalmente en acuerdo	2	5.4%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 44

Cantidad y porcentaje de rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 49 y figura 44, el 24.32% de los alumnos dice que está de acuerdo, el 21.62% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 18.92% refiere que está en desacuerdo, el 16.22% expresa que está muy de acuerdo, el 8.11% menciona que está totalmente en desacuerdo y el 5.41% expresa estar totalmente en acuerdo, con respecto a la respuesta muy en desacuerdo se presenta el mismo porcentaje; de acuerdo con estos resultados más de la mitad de encuestados considera importante cuestionarse el propósito de las cosas.

Tabla 50

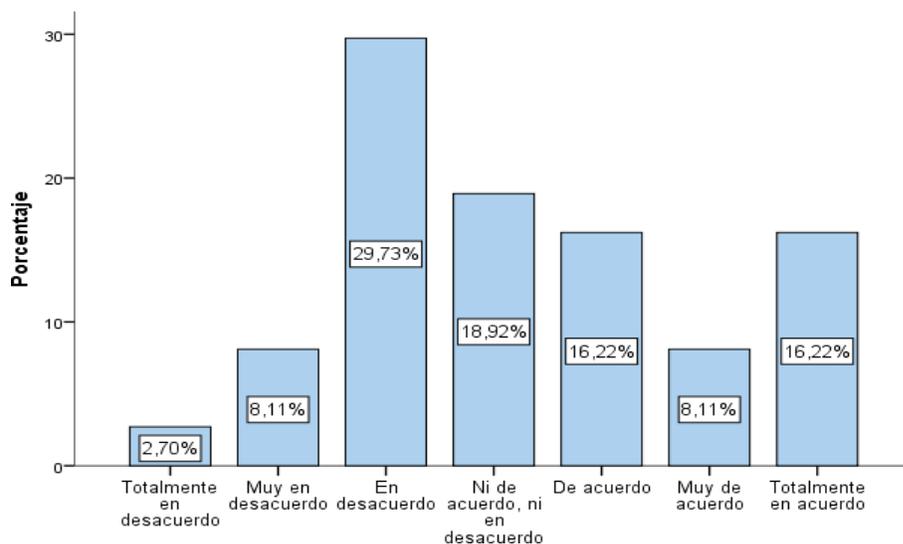
Cantidad y porcentaje de tomo las cosas una por una, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.7%
Muy en desacuerdo	3	8.1%
En desacuerdo	11	29.7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	18.9%
De acuerdo	6	16.2%
Muy de acuerdo	3	8.1%
Totalmente en acuerdo	6	16.2%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 45

Cantidad y porcentaje de tomo las cosas una por una, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 50 y figura 45, el 29.73% de los alumnos mencionan estar en desacuerdo con respecto a tomo las cosas una por una, el 18.92% menciona que está ni en desacuerdo, ni de acuerdo con ello, el 16.22% expresa que está de acuerdo y el mismo porcentaje está totalmente en acuerdo, el 8.11% refiere que está muy en desacuerdo, y el mismo porcentaje menciona estar muy de acuerdo y el 2.70% dice que está totalmente en desacuerdo; según estos resultados, un gran porcentaje de la muestra considera que es importante abordar las distintas situaciones una a la vez.

Tabla 51

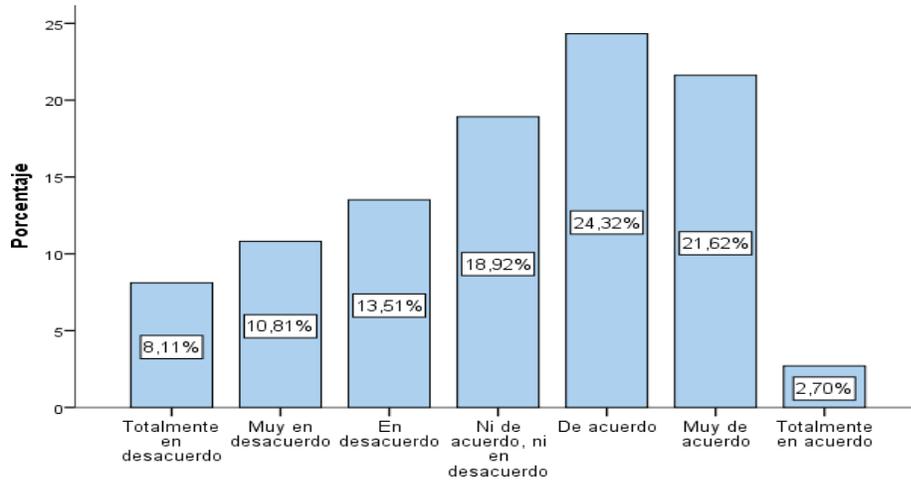
Cantidad y porcentaje de puedo enfrentar las situaciones que he experimentado anteriormente, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	8.1%
Muy en desacuerdo	4	10.8%
En desacuerdo	5	13.5%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	18.9%
De acuerdo	9	24.3%
Muy de acuerdo	8	21.6%
Totalmente en acuerdo	1	2.7%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 46

Cantidad y porcentaje de puedo enfrentar las situaciones que he experimentado anteriormente, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 51 y figura 46, el 24.32% de los alumnos mencionan estar de acuerdo a poder realizar dicha acción, el 21.62% menciona que está muy de acuerdo, el 18.92% expresa que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 13.51% refiere que está en desacuerdo, el 10.81% menciona que está muy en desacuerdo, el 8.11% está totalmente en desacuerdo y 2.70% está totalmente en acuerdo; más de la mitad de encuestados considera sentirse capaz de manejar situaciones que ya ha vivenciado.

Tabla 52

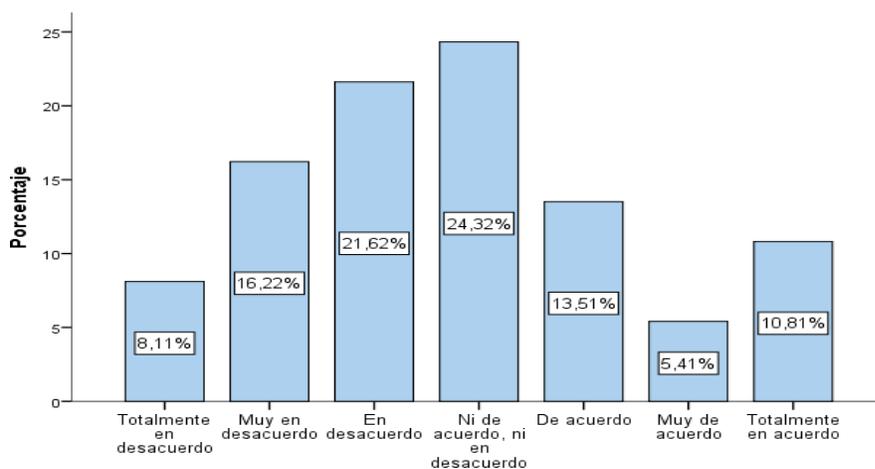
Cantidad y porcentaje de tengo autodisciplina, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	8.1%
Muy en desacuerdo	6	16.2%
En desacuerdo	8	21.6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	24.3%
De acuerdo	5	13.5%
Muy de acuerdo	2	5.4%
Totalmente en acuerdo	4	10.8%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 47

Cantidad y porcentaje de tengo autodisciplina, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 52 y figura 47, el 24.32% de los alumnos dice que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo con respecto a tengo autodisciplina, el 21.62% menciona que está en desacuerdo, el

16.22% refiere que está muy en desacuerdo, el 13.51% menciona que está de acuerdo, el 10.81% está totalmente en acuerdo y el 8.11% expresa que está totalmente en desacuerdo y el 5.41% está muy de acuerdo; conforme a estos hallazgos se puede apreciar que un gran porcentaje de encuestados afirman carecer de autodisciplina.

Tabla 53

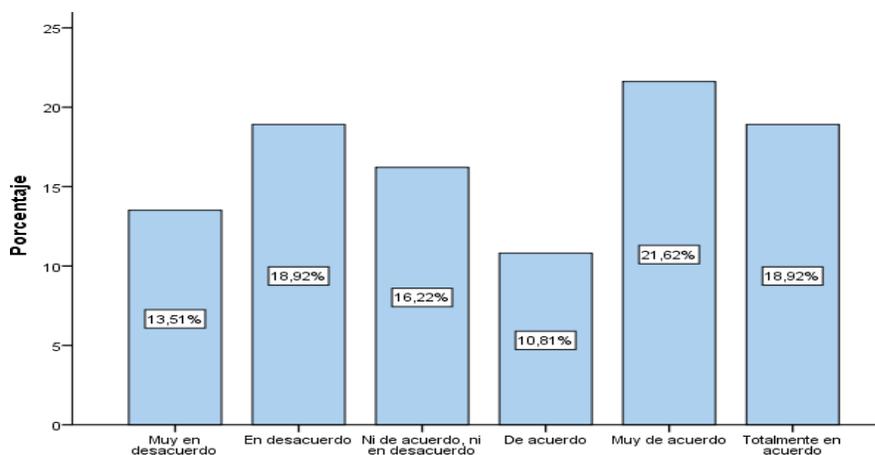
Cantidad y porcentaje de me mantengo interesado en las cosas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	5	13.5
En desacuerdo	7	18.9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	16.2
De acuerdo	4	10.8
Muy de acuerdo	8	21.6
Totalmente en acuerdo	7	18.9
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 48

Cantidad y porcentaje de me mantengo interesado en las cosas, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio

del 2022.

En la tabla 53 y figura 48, el 21.62% de los alumnos mencionan estar en muy de acuerdo con respecto a me mantengo interesado en las cosas, el 18.92% menciona que está totalmente en acuerdo, con respecto a la respuestas en desacuerdo obtuvo el mismo porcentaje, el 16.22% menciona estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 13.51% expresa que estar muy en desacuerdo, y el 10.81% dijo estar de acuerdo; según estos resultados podemos afirmar que a la un porcentaje considerable de la muestra no le es difícil mantener el interés por algunas cosas.

Tabla 54

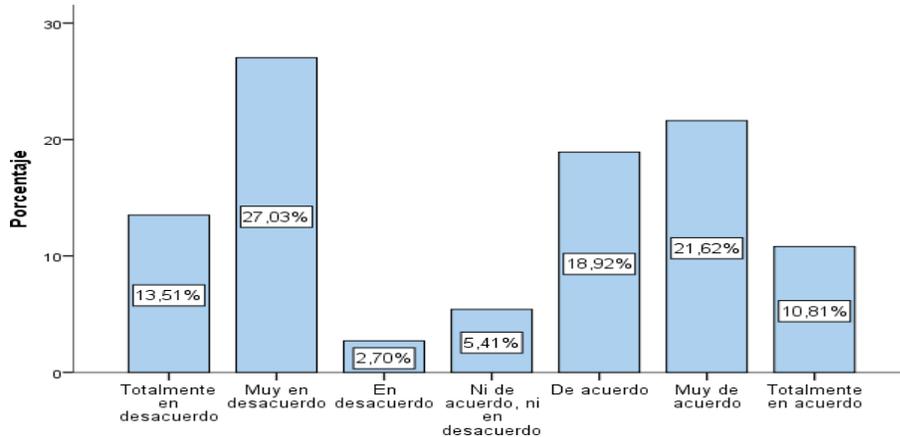
Cantidad y porcentaje de por lo general encuentro algo de que reírme, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	13.5%
Muy en desacuerdo	10	27.0%
En desacuerdo	1	2.7%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	5.4%
De acuerdo	7	18.9%
Muy de acuerdo	8	21.6%
Totalmente en desacuerdo	5	13.5%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 49

Cantidad y porcentaje de por lo general encuentro algo de que reírme, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 54 y figura 49, el 27.03% de los alumnos dice que está muy en desacuerdo con respecto a por lo general encuentro algo de que reírme, el 21.62% menciona que está muy de acuerdo, el 18.92% expresa que está de acuerdo, el 13.51% refiere que está totalmente en desacuerdo, el 5.41% dice que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y finalmente el 2.70% menciona que está de acuerdo; se puede inferir que la mitad de la muestra suele encontrar algo que les resulte gracioso.

Tabla 55

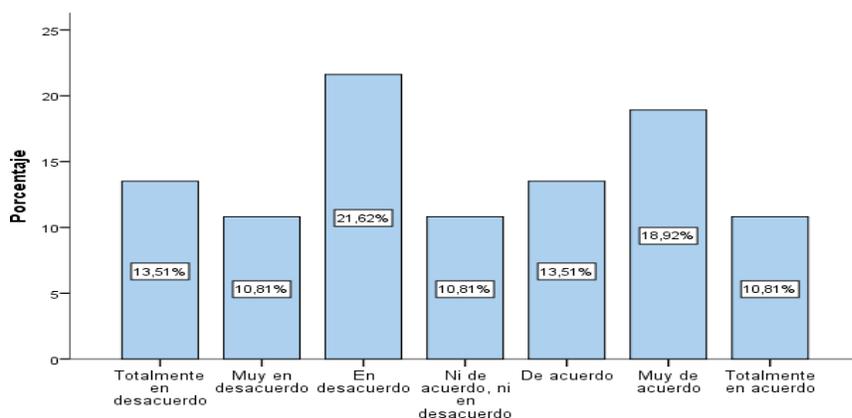
Cantidad y porcentaje del creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	13.5%
Muy en desacuerdo	4	10.8%
En desacuerdo	8	21.6%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10.8%
De acuerdo	5	13.5%
Muy de acuerdo	7	18.9%
Totalmente en acuerdo	4	10.8%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 50

Cantidad y porcentaje del creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 55 y figura 50, el 21.62% de los alumnos mencionan estar en desacuerdo, el 18.92% menciona que está muy de acuerdo con ello, el 13.51% refiere que está de acuerdo y el mismo porcentaje está totalmente en desacuerdo, el 10.81% dice que está ni de acuerdo, ni en

desacuerdo, con respecto a la respuesta muy en desacuerdo y totalmente en acuerdo se presenta el mismo porcentaje; según los resultados podemos afirmar que más del 50% tiene problemas para confiar en sus capacidades para atravesar con éxito las dificultades que se le presenten.

Tabla 56

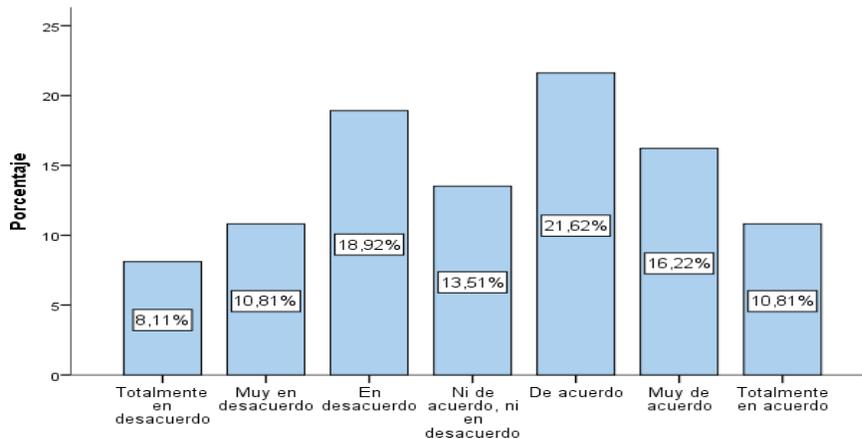
Cantidad y porcentaje de en una emergencia, soy una persona en la que se puede confiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	8.1%
Muy en desacuerdo	4	10.8%
En desacuerdo	7	18.9%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	13.5%
De acuerdo	8	21.6%
Muy de acuerdo	6	16.2%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 51

Cantidad y porcentaje de en una emergencia, soy una persona en la que se puede confiar, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 56 y figura 51, el 21.62% de los alumnos dice que está de acuerdo, el 18.92% refiere que está en desacuerdo, el 16.22% expresa que está muy de acuerdo, el 13.51% refiere que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 10.81% está totalmente en acuerdo y el mismo porcentaje está muy en desacuerdo y por último el 8.11% menciona estar totalmente en desacuerdo; de acuerdo con los resultados se puede afirmar que la gran mayoría de encuestados considera ser de ayuda ante una emergencia.

Tabla 57

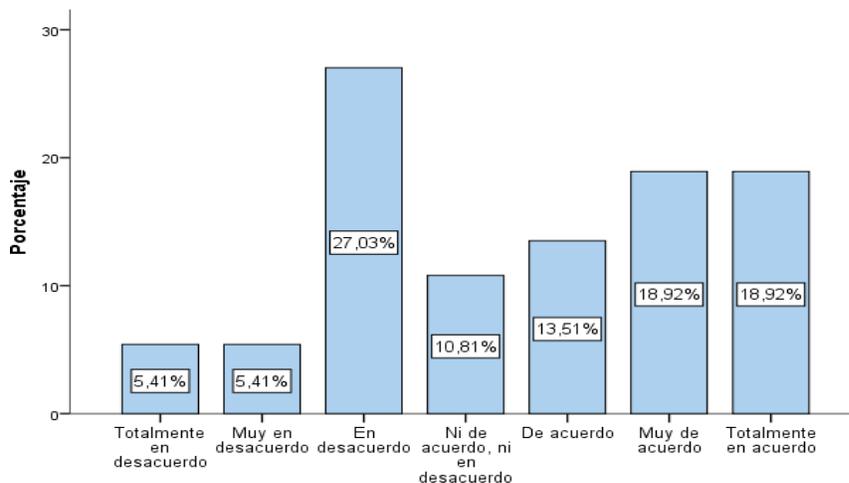
Cantidad y porcentaje de generalmente puedo ver una situación de varias maneras, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5.4
Muy en desacuerdo	2	5.4
En desacuerdo	10	27.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	10.8
De acuerdo	5	13.5
Muy de acuerdo	7	18.9
Totalmente en acuerdo	7	18.9
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 52

Cantidad y porcentaje de generalmente puedo ver una situación de varias maneras, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 57 y figura 52, el 27.03% de los alumnos dice que está en desacuerdo, el 18.92%

menciona que está en totalmente de acuerdo con esa afirmación y el mismo porcentaje menciona estar muy de acuerdo, el 13.51% expresa que está de acuerdo, el 10.81% refiere que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, y el 5.41% expresa que está totalmente en desacuerdo, con respecto a la respuesta muy en desacuerdo se presenta el mismo porcentaje; más de la mitad de la muestra considera que generalmente puede enfocar alguna situación desde muchos ángulos.

Tabla 58

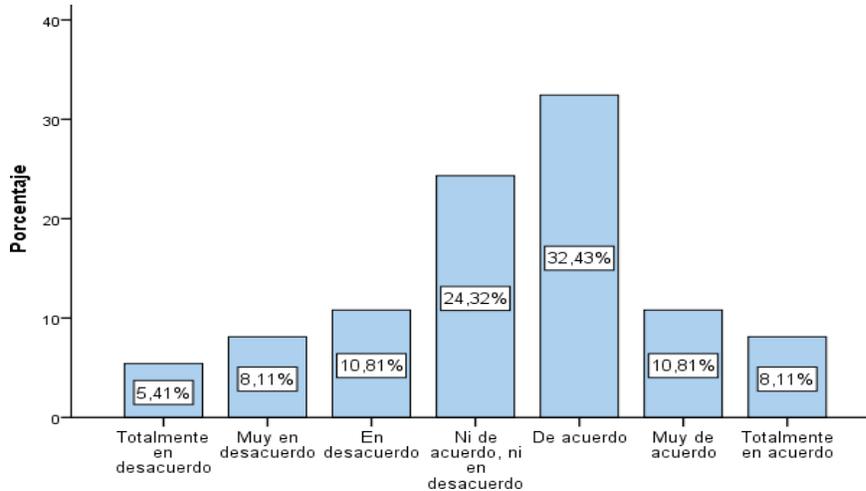
Cantidad y porcentaje de alguna vez me obligo a hacer cosas, aunque no quiera, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5.4
Muy en desacuerdo	3	8.1
En desacuerdo	4	10.8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	24.3
De acuerdo	12	32.4
Muy de acuerdo	4	10.8
Totalmente en acuerdo	3	8.1
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 53

Cantidad y porcentaje de alguna vez me obligo a hacer cosas, aunque no quiera, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 58 y figura 53, el 32.43% de los alumnos dice que está en desacuerdo con respecto a alguna vez me obligo a hacer cosas, aunque no quiera, el 24.32% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 18.92% expresa que está de acuerdo, el 13,5% refiere que está totalmente en desacuerdo y el 10.81% expresa que está muy en desacuerdo; resulta evidente que la muestra en su mayoría manifiesta no presionarse para hacer cosas que no le apetece hacer.

Tabla 59

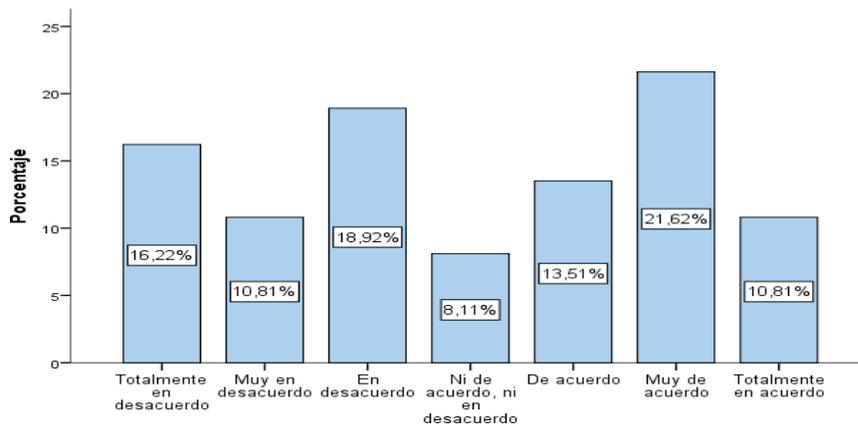
Cantidad y porcentaje de mi vida tiene significado, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	16.2
Muy en desacuerdo	4	10.8
En desacuerdo	7	18.9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	8.1
De acuerdo	5	13.5
Muy de acuerdo	8	21.6
Totalmente en acuerdo	4	10.8
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 54

Cantidad y porcentaje de mi vida tiene significado, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 59 y figura 54, el 21.62% de los alumnos dice que está muy de acuerdo con mi vida tiene significado, el 18.92% menciona que está en desacuerdo, el 16.22% expresa que está totalmente en desacuerdo, el 13.51% refiere que está de acuerdo, el 10.81% dice estar muy en

desacuerdo, respecto a las respuestas totalmente de acuerdo obtuvo el mismo porcentaje y el 8.11% menciona que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo; se aprecia que un importante porcentaje de la muestra considera que su vida es importante.

Tabla 60

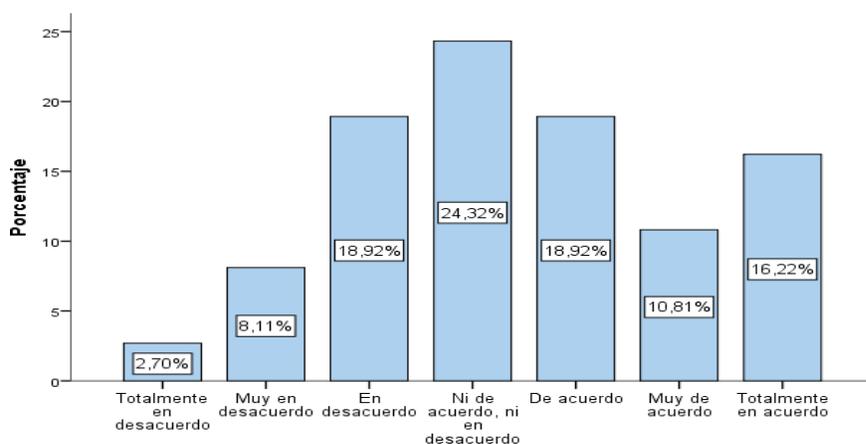
Cantidad y porcentaje de no me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.7%
Muy en desacuerdo	3	8.1%
En desacuerdo	7	18.9%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	24.3%
De acuerdo	7	18.9%
Muy de acuerdo	4	10.8%
Totalmente en acuerdo	6	16.2%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 55

Cantidad y porcentaje de no me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio

del 2022.

En la tabla 60 y figura 55, el 24.32% de los alumnos dice que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con no me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada, el 18.92% menciona que está de acuerdo y el mismo porcentaje está en desacuerdo, mientras que, el 16.22% expresa que está totalmente de acuerdo, el 10.81% refiere que está muy de acuerdo, el 8.11% menciona que está muy en desacuerdo y el 2.70% menciona estar totalmente en desacuerdo; según los resultados la muestra en su mayoría manifiesta no afligirse por cosas sobre las que no tiene control.

Tabla 61

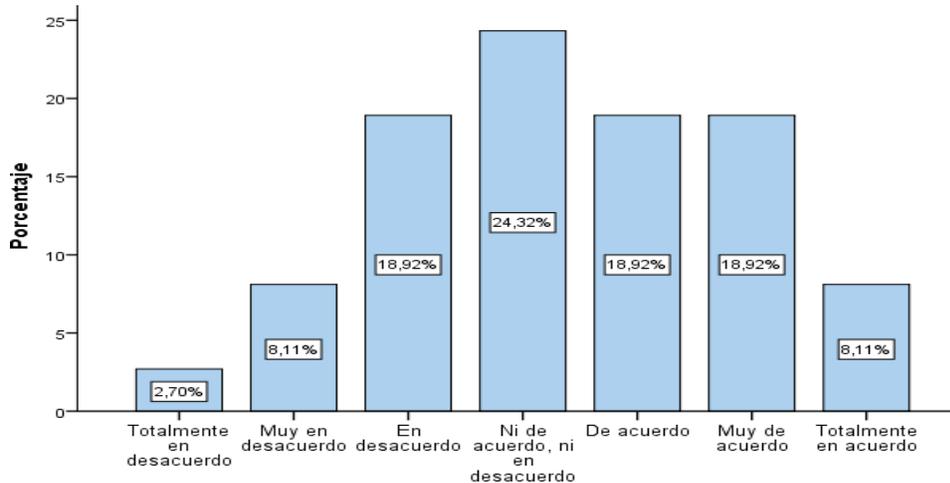
Cantidad y porcentaje de cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro na salida, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.7
Muy en desacuerdo	3	8.1
En desacuerdo	7	18.9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	24.3
De acuerdo	7	18.9
Muy de acuerdo	7	18.9
Totalmente en acuerdo	3	8.1
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 56

Cantidad y porcentaje de cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro la salida, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 51 y figura 47, el 24.3% de los alumnos mencionan que están totalmente en desacuerdo, el 21,6% menciona que está muy en desacuerdo con ello, con respecto a las respuestas en desacuerdo y ni de acuerdo, ni en desacuerdo se presentó el mismo porcentaje, el 8,1% refiere que está muy de acuerdo y el 2,7% menciona que está de acuerdo; se precia que la mayoría de la muestra expresa no sentirse capaz de encontrar una salida ante una circunstancia problemática.

Tabla 62

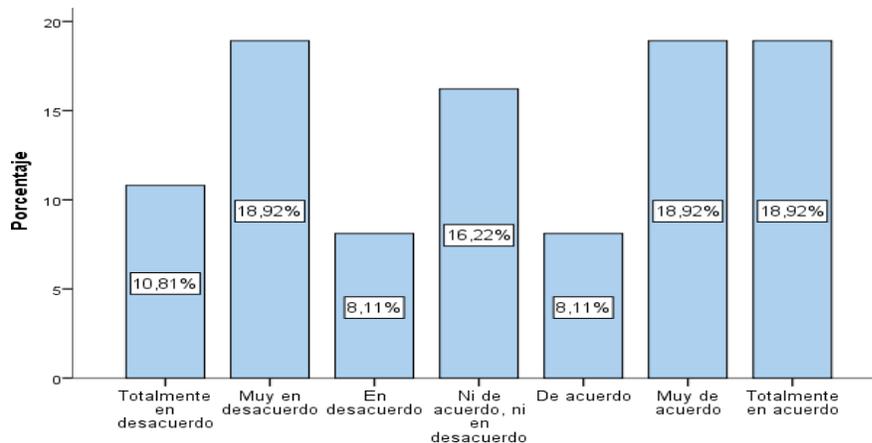
Cantidad y porcentaje de tengo una energía suficiente para hacer lo que debo hacer, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	10.8%
Muy en desacuerdo	7	18.9%
En desacuerdo	3	8.1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	16.2%
De acuerdo	3	8.1%
Muy de acuerdo	7	18.9%
Totalmente en acuerdo	7	18.9%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 57

Cantidad y porcentaje de tengo una energía suficiente para hacer lo que debo hacer, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 62 y figura 57, el 18.92% de los alumnos dice que están totalmente de acuerdo, con respecto a las respuestas muy de acuerdo y muy desacuerdo obtuvieron el mismo porcentaje el 16.22% menciona que está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10.81% expresa que está totalmente en desacuerdo, el 8.11% refiere que está en desacuerdo y el mismo porcentaje menciona

estar de acuerdo; se puede apreciar que gran parte de la muestra considera que dispone de la suficiente energía para cumplir con sus responsabilidades.

Tabla 63

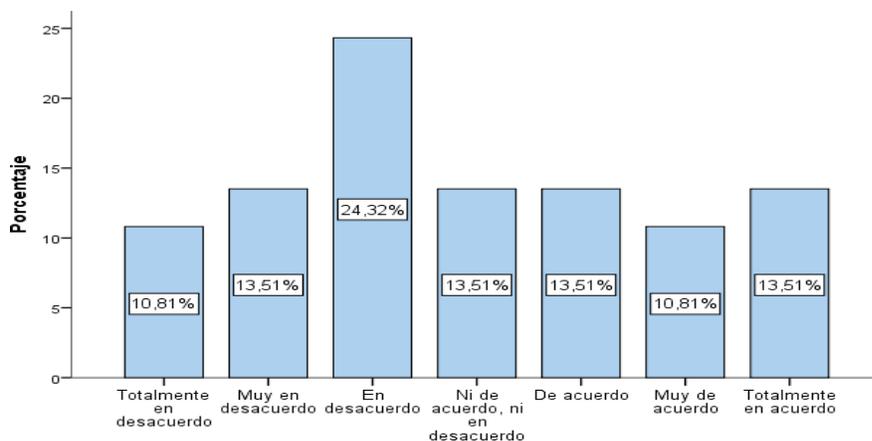
Cantidad y porcentaje de acepto que hay personas a las que no las agrado, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	10.8%
Muy en desacuerdo	5	13.5%
En desacuerdo	9	24.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	13.5%
De acuerdo	5	13.5%
Muy de acuerdo	4	10.8%
Totalmente en acuerdo	5	13.5%
Total	37	100.0%

Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

Figura 58

Cantidad y porcentaje de acepto que hay personas a las que no las agrado, se toman en cuenta las opiniones de los estudiantes de la escuela de trabajo social del X ciclo, 2022.



Nota: Datos según cuestionario aplicado bajo escala de resiliencia de Walnild y Young en junio del 2022.

En la tabla 63 y figura 58, el 24.32% de los alumnos dice que están en desacuerdo, el

13.51% menciona que está ni de acuerdo ni en desacuerdo y con respecto a las respuestas de acuerdo, totalmente en acuerdo y muy en desacuerdo obtuvieron en el mismo porcentaje, el 10.81% expresa que está muy de acuerdo y el mismo porcentaje dijo estar totalmente en desacuerdo; más de la mitad de encuestados manifiesta su desacuerdo con aceptar que existen personas a las que puedan no agradecerles.

Tabla 64

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	0.280	3 7	0.000	0.760	3 7	0.000
Resiliencia	0.440	3 7	0.000	0.596	3 7	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se ha empleado a la prueba de Kolgorov-Smirnov para que se pueda examinar la normalidad de los datos, puesto que la muestra es mayor a 30 individuos. Asimismo, como el grado de significancia es inferior a 0.05 se puede señalar que se cuenta con una distribución que es anormal, por lo que se empleó la prueba que no es paramétrica Rho de Spearman.

Por otro lado, se tomó en cuenta que para que se pueda aceptar o rechazar la hipótesis del estudio se fundamentó en un nivel de significación de 0.05. Siendo la hipótesis nula aceptada cuando la significancia es superior a 0.05, mientras que cuando este valor es inferior o igual a 0.05 la hipótesis planteada en la investigación es aceptada.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de la Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 65

Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y actitudes resilientes

		Funcionalidad Familiar	Actitudes resilientes
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.707
	Sig. (bilateral)	.	0.08
	N	37	37
Actitudes resilientes	Coefficiente de correlación	0.707	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación de 0.707 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la Ha es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo

en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 66

Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo

		Funcionalidad Familiar	Sentirse bien solo
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.719
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	37	37
Sentirse bien solo	Coefficiente de correlación	0.719	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación de 0.719 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 2

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 67

Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo

		Funcionalidad Familiar	Confianza en sí mismo
Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1.000	0.727
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	37	37
Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	0.727	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación de 0.727 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 3

H₁: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

H₀: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 68*Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia*

		Funcionalidad Familiar	Perseverancia
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.733
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	37	37
Perseverancia	Coefficiente de correlación	0.733	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación fue de 0.733 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 4

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 69

Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal

		Funcionalidad Familiar	Satisfacción personal
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.748
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	37	37
Satisfacción personal	Coefficiente de correlación	0.748	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación fue de 0.748 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Contrastación de la Hipótesis Específica 5

H1: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Tabla 70*Nivel de correlación y significancia de la funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad*

		Funcionalidad Familiar	Ecuanimidad
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.714
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	37	37
Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	0.714	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	37	37

Se observa una correlación fue de 0.714 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Interpretación de los resultados

El objetivo general de la presente tesis fue: Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022. Se concluye como resultado final que “existe relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes que conformaron la muestra, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

3.2. Discusión de Resultados

Sobre la funcionalidad familiar, se tiene que conforme Rodríguez et al. (2019) es una mecánica participativa y ordenada que se da a través de los integrantes de una familia y se encaminan por medio de los rangos de adhesión, conformidad, entre otros. Respecto a las actitudes resilientes, Pérez (2019) menciona que es la forma que tiene la persona para reponerse ante los problemas que proporciona la vida al ser humano, siendo una capacidad importante para poder afrontar nuevos desafíos y poder superar obstáculos que se presenten.

De los resultados sociodemográficos obtenidos de los instrumentos aplicados se tiene que, de la muestra estudiada, un 35 (94.6%) está conformada por población femenina y el 2 (5, 4%) es masculina (Tabla 5 y Fig. 1). De igual forma, sobre la situación sentimental de los estudiantes, se evidenció que, del total de estudiantes, 5 de ellos que representan el 13.5% se encuentran casados, de igual forma, 5 estudiantes que representan el 13.5% se encuentran en estado de convivientes. Por otro lado, 1 estudiante que represente el 2.7% se encuentra divorciado, y 26 estudiantes que representan el 70.3% se encuentran solteros (Tabla 6 y Fig. 2). De acuerdo a con quien viven los estudiantes, se tuvo que, 5 de ellos que representan el 13.5% viven con otras personas; mientras que, 22 estudiantes que representan el 59.5% viven con sus padres. Por último, 10 estudiantes que representan el 27.0% viven con sus parejas (Tabla 7 y Fig. 3). Asimismo, en relación a la edad de la muestra, se obtuvo que, del total de estudiantes, 13 de ellos que representan el 35.1% tienen entre 20 a 24 años; mientras que, 9 estudiantes que representan el 24.3% tienen entre 25 a 29 años; además, 6 estudiantes que representan el 16.2% tienen entre 30 a 34 años. Finalmente, 9 estudiantes que representan el 24.3% tienen 35 años a más (Tabla 8 y Fig. 4).

En cuanto al objetivo general: Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados en cuanto a la funcionalidad familiar manifiestan que el 43.2% del total tienen un alto nivel; mientras que, el 48.6% tienen un nivel medio y 8.1% un nivel bajo (Tabla 9 y Fig. 5). En cuanto a las actitudes resilientes manifiestan que, del total de la muestra 10.8% presentan un nivel bajo; mientras que, 21.6% tienen un nivel alto y 67.6% un nivel medio (Tabla 12 y Fig. 8). En la tabla 65 se evidencia una correlación de 0.707 obteniendo una positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Estos resultados coinciden con los de Huamán et al. (2020) ya que, en su investigación lograron demostrar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la resiliencia. De igual forma, se afianza con la investigación de Sánchez (2019) el cual también, logró vincular la resiliencia con la funcionalidad familiar evidenciando su relación entre ellas. Por lo tanto, estos antecedentes presentados y los hallazgos de la presente investigación son idénticos, por lo que se puede afirmar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las actitudes resilientes.

En cuanto al objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados obtenidos fueron que, el 18.9% de la muestra se encuentra en un nivel bajo, aparte de ello el 48.6% obtuvieron un nivel medio y el 32.4% un nivel alto (Tabla 13 y Fig. 9). En la tabla 66 se evidencia una correlación de 0.719 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación

significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Estos resultados coinciden con los de Prieto (2020) ya que, en su investigación logró demostrar la asociación presente entre la funcionalidad familiar y el factor sentirse bien solo. De igual manera, se avala con la investigación de Hernández et al. (2019) quienes lograron vincular la asociación entre los factores de la resiliencia como el sentirse bien solo con la funcionalidad familiar. Por lo que, estos antecedentes presentados y los descubrimientos de la presente son idénticos, llegando a afirmar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y sentir bien solo.

En cuanto al objetivo específico 2: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados obtenidos fueron que, el 24.30% de la muestra se encuentran en un nivel bajo; por otro lado, un 40.50% de la muestra obtuvieron un nivel medio y el 35.10% de la muestra obtuvieron un nivel alto (Tabla 14 y Fig. 10). En la tabla 67 se evidencia una correlación de 0.727 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Estos hallazgos concuerdan con los de Gonzales y Obregón (2020) quienes en su estudio establecieron la asociación que existen entre la funcionalidad familiar y la confianza que se tienen los estudiantes, estableciendo una relación positiva entre ellas. Además, se respalda con la investigación que Lázaro (2022) quien en su investigación demostró la relación asociativa que existe entre funcionalidad familiar y confianza de uno mismo existiendo una relación positiva entre ellas. Por lo que, estos antecedentes presentados van de acorde con los resultados de la presente,

logrando afianzar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y confianza en sí mismo.

En cuanto al objetivo específico 3: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados obtenidos fueron que, el 18.90% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; también que, el 48.60% de la muestra obtuvo un nivel medio y el 32.40% de la muestra se encuentra en un nivel alto (Tabla 15 y Fig. 11). En la tabla 68 se evidencia una correlación de 0.733 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Estos descubrimientos coinciden con la investigación de Espinoza (2022) quien obtuvo resultados que permitieron afirmar la relación entre funcionalidad familiar y la perseverancia en universitarios, estableciendo una relación positiva entre ellas. Asimismo, concuerdan con Ángeles (2022) quien en su investigación y con los resultados de ella, logró establecer la asociación del funcionamiento familiar y la perseverancia en alumnos. Por lo que, estos antecedentes expuestos van de acorde con los resultados de la presente, logrando demostrar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y perseverancia.

En cuanto al objetivo específico 4: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados obtenidos fueron que, el 24.30% de la muestra se encuentra en un nivel bajo, aparte de ello, un 40.50% de la muestra tuvo un nivel medio y el 35.10% de la muestra se encuentra en un nivel alto (Tabla 16 y Fig. 12). En la tabla 69 se evidencia una correlación de 0.748 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la

significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Concordando con la investigación de Pejerrey (2021) quien estableció la asociación de la funcionalidad familiar y el grado de satisfacción y logro personal de los universitarios. Coincidiendo también a Taboada (2020) quien obtuvo hallazgos resaltantes en su estudio que permitieron demostrar la asociación de funcionalidad familiar y satisfacción de los universitarios, teniendo una relación positiva entre ellas. Por lo que, estos antecedentes expuestos respaldan los resultados del presente estudio, logrando afirmar que existe relación entre la funcionalidad familiar y satisfacción personal.

En cuanto al objetivo específico 5: Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Los resultados obtenidos fueron que, el 24.30% de la muestra se encuentra en un nivel bajo, por otro lado, el 45.90% de la muestra obtuvo un nivel medio, además el 29.70% de la muestra obtuvo un nivel alto (Tabla 17 y Fig. 13). En la tabla 70 se evidencia una correlación de 0.714 obteniendo una correlación positiva alta, ya que la significancia fue menor a 0.05. Por lo que, la H_a es aceptada mientras que la nula se rechaza. Llegando a afirmar que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022. Estos resultados coinciden con los de Díaz (2020) quien en su investigación logró demostrar la asociación existente entre funcionalidad familiar y el factor ecuanimidad en alumnos. De igual manera, se avala con la investigación de Custodio (2019) quien logró vincular la asociación entre los factores de la resiliencia como la ecuanimidad con la funcionalidad familiar.

Por lo que, estos antecedentes presentados y los hallazgos de la presente son idénticos, llegando a afirmar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y ecuanimidad.

IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se determinó la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las actitudes resilientes en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.707 interpretándose como que la funcionalidad familiar es de vital importancia para las personas, por lo que, los comportamientos que tengan los estudiantes frente a situaciones inesperadas habrán sido recibidos y aprendiendo por el entorno familiar, por ello, la importancia. Además, la resiliencia que tienen los universitarios es por que provienen de una familia unida en la cual prima la comunicación, respeto y amor.

Se identificó la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión sentirse bien solo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.719 evidenciando que la funcionalidad familiar tiene relevancia para los universitarios, dado que, de ella, dependerá sus emociones que le harán sentirse bien cuando se encuentren solos actuando de forma correcta y resiliente frente a cualquier adversidad que pueda surgir en su vida.

Se identificó la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.727 en efecto puesto que, la familia es pieza clave para toda persona, puesto que de ella dependerá la idiosincrasia, valores, principios entre otros agentes que garantizan una crecimiento y desarrollo óptimo, además, una crianza sólida garantizará que los jóvenes tengan seguridad de sí mismos, y sobre todo confianza en ellos.

Se identificó la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión perseverancia en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.733; en efecto, la funcionalidad familiar se encuentra asociada al desarrollo de las personas, en cuestiones particulares, existen puntos influyente de la familia que los niños en crecimiento pueden adquirir con mayor facilidad formando a poco a poco sus costumbres y principios, los cuales podrán ser empleados cuando sean grandes; uno de los factores determinantes para un correcto desarrollo, es la perseverancia, ya que esta jugará un rol importante en la metas que sean propuestas y la forma de alcanzarlas, sin rendirse por más obstáculos que en la vida se presenten.

Se identificó la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión satisfacción personal en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.748; en efecto, el núcleo de la sociedad es la familia, por ello, la manera de desarrollar una familia, y su funcionalidad son elementos álgidos para el crecimiento de las personas, dependiendo también los estilos de crianza de cada familia, variará el comportamiento de las personas, por ende, las personas que vienen de una familia funcional tienen mayor tendencia a sentirse más satisfechos personalmente.

Se identificó la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del X ciclo de Trabajo Social de una universidad privada de Chiclayo, 2022 existiendo una relación alta positiva entre las variables, puesto que, se tuvo un Rho de Spearman de 0.714 interpretándose; en efecto, la familia debe siempre mantener una comunicación eficiente entre cada integrante de ella. De esta forma, la formación de la familia será más sencilla, así se

trabajaría todos los integrantes enfocados a un mismo objetivo; solidificar la familia con principios y valores que nutran a cada integrante, por ello, el entorno con el que se socializa también es decisivo para el crecimiento de las personas, sin embargo, cuando en la familia existió una funcionalidad óptima llena de principios y valores, las personas actuarán de forma ecuánime, frente a cualquier situación, buscarán la manera siempre de salir adelante y surgir.

4.2. Recomendaciones

Al decano y director de escuela atender la necesidad de capacitaciones para padres de familia y los estudiantes sobre la importancia de la funcionalidad familiar a fin de mejorar sus aspectos de cohesión y adaptabilidad para así incrementar la resiliencia de los alumnos de la escuela de trabajo social del X ciclo. Se efectuará este aporte mediante talleres y jornadas de integración.

Al área de tutoría y consultoría incorporar una serie de visitas domiciliarias a fin de evaluar si los talleres antes mencionados para una mejora hacia los alumnos de la escuela de trabajo social del X ciclo en la funcionalidad familiar y, por tanto, en la resiliencia.

Al área de tutoría y consejería, evaluar semestralmente el nivel de funcionalidad familiar de los alumnos porque el incremento del mismo significara que tendrá mayor nivel de resiliencia en los futuros problemas que se le generen en el ámbito profesional.

A los docentes de la escuela trabajar en los alumnos diferentes charlas mensuales donde los mismos estudiantes puede identificar su problemática, así mismo trabajarlo en ello para que puedan solidificar su familia.

A las personas en general, se debe comprender que la familia es lo más valioso e importante que toda persona pueda tener, por lo que, día a día se debe esforzar para que la familia sea más sólida hasta poder llegar a una funcionalidad familiar adecuada buscando el beneficio de cada

integrante de la familia, dado que, es importante para actuar con resiliencia puesto que en la vida se pueden presentar muchos obstáculos, pero no se debe perder el enfoque ni mucho menos el objetivo.

REFERENCIAS

- Blas, V. T (2016). Efecto de la implementación de una cartilla para mejorar la calidad de las notas de enfermería en el servicio de hospitalización del hospital San Juan de Lurigancho-2016. (Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma) Lima-Perú. Obtenido de <https://bit.ly/3iRJIMd>
- Alberto, U., Paz, A. y Tiburcio, M. Aportaciones al Desarrollo Sostenible en el Ámbito Educativo. *Pragmatika* 1(1), pp. 35-64. Obtenido de: <https://www.researchgate.net/publication/353931616>
- American Psychological Association (01 febrero del 2020) Building your resilience: We all face trauma, adversity and other stresses. Here's a roadmap for adapting to life- changing situations, and emerging even stronger than before. American Psychological Association. Obtenido de: <https://www.apa.org/topics/resilience>.
- Angeles, Y. (2022) Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, 2020 [Tesis de grado] obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8467>
- Baca, S. (2019) Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa logic school, según el modelo circunplejo de Olson, Ayacucho 2018 [Tesis de grado] obtenido de: <http://hdl.handle.net/20.500.11936/142>
- Barzilay, R., Moore, T., Greenberg, D., DiDomenico, G., Brown, L., White, L., Gur, G. ET AL (2020). Resilience, COVID-19-related stress, anxiety and depression during the pandemic in a large population enriched for healthcare providers. *Translational Psychiatry* 1(10), pp 2 –8. Obtenido de: <https://doi.org/10.1038/s41398-020-00982-4>
- Bolaños, D. y Stuart, A. (2019) La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Universidad y Sociedad* 11(5), pp.140-146. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500140
- Brito, K. y Ureche, Z. (2019) Resiliencia y bienestar en estudiantes universitarios en Iberoamérica. [Tesis de grado] Obtenido de: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16295/1/2019_resiliencia_bienestar_estudiantes.pdf

- Delfín, C., Cano, R. y Peña, E. (2020) Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales* 26(2), pp. 43-55. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- Espinoza, N. (2022) Resiliencia en la población vulnerable de niños y adolescentes [Tesis de grado] Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12866/11574>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción* 11(1), pp. 16-27. Obtenido de: <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Galvis, L., Jaimes, M. y Osorio, E. (2022) Funcionalidad familiar de población en situación de vulnerabilidad, una mirada desde el modelo circumplejo de Olson: Estudio barrio cormoranes Cúcuta-Colombia. *bol. redipe11*(3), pp. 289-300. Obtenido de: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1721>
- Gonzales, L. y Obregón, R. (2020) Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019 [Tesis de grado] Obtenido de: <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/644>
- González, K. y Mera, E. (2020) Análisis documental de la funcionalidad en familias con hijos adolescentes, desde la perspectiva del Modelo Circumplejo de David Olson, en la Ciudad de Quito en el año 2020 [Tesis de grado] obtenido de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21834>
- Hernández, J., Caldera, J., Reynoso, O., Caldera, I. y Salcedo, S. (2019) Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico* 18(1), pp. 21-30. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v18n1/1657-8961-pepsi-18-01-00021.pdf>
- Huamán, J., Palomino, E. y Carrasco, E. (2022) Funcionalidad familiar y resiliencia en tiempo de pandemia en los estudiantes de tercero a quinto año de educación secundaria del Colegio Estatal Andrés Avelino Cáceres de Ica 2020 [tesis de grado]. Obtenido de: <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1506>
- Lazaro, G. (2022) Autoestima y resiliencia en estudiantes del 3° año de secundaria de la I.E Jose Buenaventura Sepulveda, San Vicente de Cañete – 2020 [Tesis de grado] Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26262>

- Malpartida, M. (2020) Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Rev.méd.sinerg* 5(9), pp.1-14 Obtenido de: <https://doi.org/10.31434/rms.v5i9.543>
- Martínez, M. (2021) Asociación entre resiliencia con rasgos de personalidad en adolescentes de la unidad educativa nacional tena en la provincia de napo, ecuador [Tesis de grado] obtenido de:
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9698/Asociacion_MartinezMedina_Marylyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morgan, J. (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Nacional de Administración.*, 12(1), 49- 60. Obtenido de: <https://doi.org/10.22458/rna.v12i1.3534>
- Noceda, S. (2019) Calidad de vida y funcionamiento familiar del adulto mayor. centro de salud México, San Martin de Porres – 2018 [Tesis de grado] Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27919>
- Pachecho, J. (2022) Resiliencia y compromiso académico en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, 2021. [Tesis de grado] Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79753/Llacsas_PLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Páez, M. (2019) Intervención sistémica con familias: de la linealidad a la circularidad. *Revista CS* 28(1), pp. 207-227. Obtenido de: <https://doi.org/10.18046/recs.i28.2629>
- Pedroso-Roller, T. (2021). Resiliencia y psicoterapia. *Revista Científica Arbitrada En Investigaciones De La Salud GESTAR*, 4(8), 324-333. <https://doi.org/10.46296/gt.v4i8edesp.0050>
- Pérez, M., Morán, C., Finez, M., Menezes, E., Urchaga, J. y Vallejo, G. (2019) Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *NFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology* 4(1), pp. 183–190. Obtenido de: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1542>
- Prieto, V. (2020) Resiliencia y espiritualidad en estudiantes universitarios [Tesis de grado] Obtenido de: <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/10352>
- Rachmawati, I., Multisari, W., Triyono, T., Maya, I. y da Costa, A. (2021). Prevalence of academic

- resilience of social science students in facing the industry 5.0 era. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), pp. 676-683. Obtenido de: <http://doi.org/10.11591/ijere.v10i2.21175>
- Rodríguez, A., Haro, M., Martínez, R., Ayala, R. y Román, A. (2019) Funcionalidad familiar y depresión en adultos en la atención primaria. *Revista de Salud Pública y Nutrición* 16(4), pp. 20-23. Obtenido de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revsalpubnut/spn-2017/spn174c.pdf>
- Saavedra, E. RESILIENCIA Y AMBIENTES LABORALES NOCIVOS. Universidad Católica del Maul 1(1). pp 1-8. Disponible en: https://nanopdf.com/download/resiliencia-y-ambientes-laborales-nocivos_pdf#
- Sánchez, J. (2019) Factores asociados a la resiliencia en adolescentes de secundaria [Tesis de grado] Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.11777/4504>
- Vecinday, L. (2019). Construcción del destinatario en la política socioasistencial del Uruguay reciente. *Revista de Ciencias Sociales* 25(2), pp. 192-203. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953015/28059953015.pdf>
- Vega, M. y Fuente, R. (2020) Evaluación del funcionamiento familiar con el faces iv en adolescentes con problemática familiar. *INFAD Revista de Psicología* 1(2), pp, 495- 504 obtenido de: <http://hdl.handle.net/10662/12777>
- Villarela, D. y Paz, A. (2019). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones* 5(2), pp. 21 - 64. Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Rus, E. (2018). Investigación cuantitativa. Obtenido de: <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-cuantitativa.html>
- QuestionPro (15 de Julio del 2022). Muestreo no probabilístico. Obtenido de: <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>
- Dandicourt, T., Ortega, G. y Mckenzie, S. (2018). Definición de deberes funcionales para el especialista de enfermería comunitaria que labora en la comunidad. *Peruvian Journal Health Care and Global Health*, 2(1), pp. 1-5. Obtenido de: <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/18/44>
- Pejerrey, K. (2021) Funcionalidad familiar y depresión en estudiantes del 5to grado de secundaria

- en una Institución Educativa Nacional De Reque, Chiclayo – 2019. Chiclayo: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/21095>
- Taboada, M. (2020) Inteligencia emocional y funcionalidad en la familia en el sexto grado de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Chiclayo: Universidad Privada Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63103>
- Díaz, J. (2020) Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Chiclayo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8582>
- Custodio, M. (2019) Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6913>
- Soria, H. (2019) Funcionalidad familiar y liderazgo de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Rey Josías. Chiclayo: Universidad Privada Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43525>

ANEXOS

Resolución de aprobación de aprobación del título



Pimentel, 30 de junio del 2022

VISTO:

El oficio N° 0094-2022/FH-DTS-USS de fecha 30 de junio del 2022, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, en el cual se establece la procedencia para la aprobación de los proyectos de tesis del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS, de la escuela profesional de Trabajo Social; Y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico"*. La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) *"Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística"*.

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"Obtención de Grados y Títulos; Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas."*

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 72°: Aprobación del tema de investigación: El Comité de Investigación de la escuela profesional eleva los temas del proyecto de investigación y del trabajo de investigación que esté acorde a las líneas de investigación institucional a Facultad para la emisión de la resolución.
- Artículo 73°: Aprobación del proyecto de investigación: El (los) estudiante (s) expone ante el Comité de Investigación de la escuela profesional el proyecto de investigación para su aprobación y emisión de la resolución de facultad.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: *"Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)."*
- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)."*
- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."*

Que, visto el oficio N° 0094-2022/FH-DTS-USS de fecha 30 de junio del 2022, en el cual se establece la procedencia para la aprobación de los proyectos de tesis del CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS de la Escuela Profesional de Trabajo Social, quienes cumplen con los requisitos, por lo que se debe proceder a su inscripción respectiva con fines de sustentación.

ADMISIÓN E INFORMES

07 481632 07 481632

CAMPUS USS

Facultad de Derecho y Humanidades

Pimentel

Chiclayo, Perú

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área Archivo.

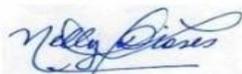
SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los **PROYECTOS DE TESIS** del **CURSO-TALLER ELABORACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN ACTUALIZACIÓN DE TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO DE UNIVERSIDADES NO LICENCIADAS** de la escuela profesional de Trabajo Social, que a continuación se detalla:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
1	AGUILAR TUANAMA DALY JANET	"INFLUENCIA DEL ESTRÉS LABORAL EN EL DESEMPEÑO LABORAL EN TRABAJADORES DEL ÁREA COMERCIAL DE UNA EMPRESA DE SAN ISIDRO, 2022"
2	- CORNEJO MONTERO MARÍA INÉS - LOPEZ TORRES CARMEN ROSA	"INFLUENCIA DE LAS LUDOTECAS COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO SOCIOAFECTIVO DE LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN MISIÓN REGIONAL CASTILLA PAITA, 2022"
3	- ALEJOS TENORIO SANCHO DÁVILA CYNTHIA - HUACHACA ALVAREZ MIRIAN DENIS	"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ACTITUDES RESILIENTES EN ESTUDIANTES DEL X CICLO DE TRABAJO SOCIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022"
4	- FLORES DIAZ REBECA ELIZABETH - MONTOYA BARRIENTOS PAMELA NIEVES	"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "INDEPENDENCIA AMERICANA" DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2022"
5	CARO SANCHEZ ZAMORA CLAUDIA ALEJANDRA	"INFLUENCIA DEL APOYO SOCIAL EN LA SATISFACCIÓN PERSONAL DE LOS ADULTOS MAYORES DEL PROGRAMA AMACHAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2021"
6	- BOHORQUEZ ARAUJO RUBI NORA - CRISTOBAL MANSILLA JASMIN YESENIA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y SATISFACCIÓN LABORAL EN EL ÁREA DE GESTIÓN HUMANA DE UNA EMPRESA PRIVADA DE MAGDALENA DEL MAR, 2022"
7	- FLORES GUEVARA FANY - MIRANDA PEREIRA ISABEL SARITA	"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ESTUDIANTES DEL I Y III CICLO DEL INSTITUTO "LOS MOROCHUCOS", AYACUCHO - 2022"
8	DE LA CRUZ SAJAMI JESSENIA MILAGROS	"MALTRATO INFANTIL Y RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS RESIDENTES DEL CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL "SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS" TINGO MARÍA 2021"
9	- ASTUPUMA ESTRADA MARITZA LORENA - AGUILAR ACOSTA MÓNICA	"ESTRÉS LABORAL Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DEL PERSONAL DE ENFERMERÍA DEL SERVICIO DE EMERGENCIA, HOSPITAL II LIMA NORTE, CALLAO 2022"
10	- ROBLES YUCRA IDA - HINOSTROZA HUAMÁN JACKELIN MILAGROS	"CLIMA LABORAL Y COMPROMISO ORGANIZACIONAL DE LOS COLABORADORES DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN DEL LABORATORIO GMPACK SERVICE S.A. LIMA, 2021"
11	BECERRA PINEDA MAGALY ROXANA	"INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN LA REINSECCIÓN DE INTERNOS SENTENCIADOS POR EL DELITO DE VIOLACIÓN DEL PENAL DE TACNA 2021"
12	DÍAZ CHUQUIRUNA GLORIA JANETH	"INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES EN LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DISTRITO DE BAÑOS DEL INCA, CAJAMARCA, 2021"
13	BAYONA GAMBINI ELKE ORTENCIA	"VIOLENCIA DE GÉNERO Y CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO 7 DE MARZO DE QUECHCAP, HUARAZ -2022"
14	- GUEVARA CANO HAYDEE KARINA - GIRALDO SANCHEZ JOSSELINE MERCEDES	"VIOLENCIA FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA DE LAS MUJERES EN EL ASENTAMIENTO HUMANO LA FLOR EN CARABAYLLO, 2022"
15	FLORES JUÁREZ ELIZABETH CAROLL	"NIVEL DE AUTOESTIMA EN MADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°118 "MI MUNDO FELIZ", CALLAO 2022"

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Dra. Dioses Lescano Nelly

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades
Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.



Mg. Delgado Vega Paula Elena

Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISION INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

Funcionalidad familiar

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

(FACES III) (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016)

Baremos:

Bajo = 20 - 47, Medio = 48 - 73 y Alto= 74 - 100

Describe a tu familia actualmente	Casi Nunca (1)	De vez en cuando (2)	Algunas Veces (3)	Frecuente Mente (4)	Casi Siempre (5)
1. Los miembros de nuestra familia se piden ayuda entre ellos cuando lo necesitan.					
2. Cuando surge un problema se toman en cuenta las opiniones de los hijos.					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6. Existen varias personas que mandan en nuestra familia.					

7. Los miembros de nuestra familia					
---	--	--	--	--	--

nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de afrontarlas.					
9. A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
10. Padre e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas y reglas pueden cambiar.					
15. Es fácil planear actividades que podemos realizar en familia.					

<p>16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades.</p>					
<p>17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.</p>					
<p>18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.</p>					
<p>19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.</p>					
<p>20. Es difícil determinar que tarea tiene cada miembro de la familia,</p>					

Resiliencia

Instrumento de resiliencia Escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993)

(Adaptado por Novella - 2002)

Bajo = 25 - 75, Medio = 76 – 125 y Alto= 126 - 175

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Cuando planeo algo lo realizo							
Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
Es importante para mi mantener interesado(a) en las cosas							
Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida							
Usualmente veo las cosas a largo plazo							
Soy amigo de mi mismo							

Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
Soy decidido(a).							
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
Tomo las cosas una por una.							
Puedo enfrentar las situaciones porque las he experimentado anteriormente							
Tengo autodisciplina.							
Me mantengo interesado en las cosas.							
Por lo general encuentro algo de que reírme.							
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
En una emergencia, soy una persona en la que se puede confiar.							
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Alguna vez me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
Mi vida tiene significado.							

No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
Tengo una energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
Acepto que hay personas a las que no las agrado.							

Anexo 3

Permiso para la recolección de datos

Funcionalidad Familiar y Actitudes Resilientes en estudiantes del IX ciclo de Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán en Chiclayo, 2022.

Esta investigación esta dirigida por Cynthia Alejos Tenorio Sancho Dávila y Mirian Denis Huachaca Alvarez, bachilleres en Trabajo Social.

En la participación será completamente anónima y voluntaria por lo que pediremos responder una serie de preguntas. Le recordamos que la información obtenida no será utilizada para ningún otro propósito que no sea esta investigación.

Ante cualquier duda puede enviar un mensaje al siguiente WhatsApp: 945212562

Muchas gracias.

Anexo 4

Permiso para la recolección de datos



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional", "

Pimentel, septiembre de 2022

Señor: (a)

Mg. Gaudy Teresa Uriol Castillo

Directora de la EP Trabajo Social de la Universidad Señor de Sipán

Presente -

Asunto: Autorización "para la recolección de datos de investigación"

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Trabajo Social, de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de las estudiantes del "CURSO-TALLER ACTUALIZACIÓN DE TESIS" con su investigación denominado: "Funcionalidad familiar y actitudes residentes en estudiantes del X Ciclo de Trabajo Social de una Universidad Privada de Chiclayo 2022"

A continuación, se detalla la estudiante:

- Mirian Denis Huachaca Alvarez - 70123693 código de alumna 2221803312

Cynthia Alejós Tenorio Sancho Dávila - 71329318 código de alumna 2221803257

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Mg. Gaudy Teresa Uriol Castillo
Directora de la EP Trabajo Social

CAMPUS UNIVERSITARIO
Km. 5 carretera a Pimentel
T. 074 481610



CENTROS EMPRESARIALES
Avenida Luis Gonzales 1004
T. 074 481621



ESCUELA DE POSGRADO
Calle Elias Aguirre 933
T. 074 481625

