



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRÉS
ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VICTORIA,
2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN PSICOLOGÍA**

Autores:

Bach. De Sousa Gratelli Carlos Edson

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8168-4827>

Bach. Garcia Soriano Sandra Febrony

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6678-2832>

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Gabriel Efren

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo humano

Pimentel – Perú

2022

APROBACIÓN DEL JURADO

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO
EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022”.**



DRA. BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN
PRESIDENTE



MG. CRUZ ORDINOLA MARIA CELINDA
SECRETARIO



DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
VOCAL



Universidad
Señor de Sipán

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VICTORIA, 2022.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

DE SOUZA GRATELLI CARLOS EDSON	DNI: 47772216	
GARCIA SORIANO SANDRA FEBRONY	DNI: 78288644	

Pimentel, 26 de enero del 2023.

Dedicatorias

Dedico esta investigación con todo mi corazón a mi madre por enseñarme a ser perseverante, por su apoyo incondicional, ya que sin ella esta meta de mi vida no se hubiera hecho realidad, a mi padre por todo el afecto, el cariño y por enseñarme que a base de esfuerzo se logran las metas, a mi hermana por ser un soporte emocional, a mis abuelos paternos y a mi abuela materna por sus consejos, a mis amigos, porque siempre estuvieron conmigo brindándome apoyo y palabras de aliento, a mi compañero de trabajo quién fue parte fundamental para el proceso de esta investigación, para él todo mi cariño y respeto como mi futuro colega, en especial a mí, por mi esfuerzo y dedicación al culminar mi carrera profesional.

Sandra Febrony Garcia Soriano.

Dedico este trabajo de investigación, primordialmente a Dios, por el regalo de la vida, me permitió continuar con salud, sabiduría y perseverancia. A mis padres, por el sustento, amor y haber inculcado valores que me han permitido llegar a cumplir y alcanzar mis metas. A mi apreciada compañera de trabajo por su esfuerzo y valentía. Finalmente, a todas las personas por sus oraciones, palabras de aliento y consejos que han sido vital para mi vida.

Carlos Edson De Souza Gratelli.

Agradecimientos

Ante todo, agradecer primordialmente a Dios, por brindarme sabiduría y todos mis logros son gracias a Él. Quiero reconocer el incondicional apoyo de mis queridos padres, tanto económico, como moral y emocional, para así poder llegar a mi meta profesional, a mis amigos más cercanos por todo el apoyo brindado hasta el día de hoy, agradecer a todos los docentes que nos acompañaron en todo este camino universitario, ya que sin sus enseñanzas esto no hubiera sido posible.

Garcia Soriano Sandra Febrony.

Agradecido con Dios, porque gracias a Él, logré concluir esta investigación. Agradecer a mis padres, por brindarme los medios y el sustento para conseguir una de mis metas. A mis allegados, por sus palabras de soporte y motivación. A mis docentes, que contribuyeron en esta travesía de mi formación universitaria.

Carlos Edson De Souza Gratelli.

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y el estrés académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de La Victoria. El estudio está estructurado a base de un enfoque cuantitativo, nivel correlacional y un diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 100 estudiantes (55 varones y 45 mujeres). Para la recopilación de datos se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Osion y el Inventario Sisco del Estrés Académico de Barraza, adaptado por Castro et al. (2010), instrumentos que se validaron para fines del estudio. Para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS v25. Los hallazgos evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa e inversa con tamaño del efecto trivial entre Funcionalidad Familiar y Estrés Académico ($Rho= 0.38$; $p.>05$). Cabe recalcar que prevalece el nivel moderado (72 %) de Estrés académico, y nivel estructurado (66%) de Adaptabilidad familiar. Por otro lado, se concluye que la relación entre la Funcionalidad familiar y el estrés académico no se relacionan de forma directa y significativa. Asimismo, no constituyen como actores mediadores de la inestabilidad en sus esferas psicosociales de la población de estudio.

Palabras clave: Estrés académico, Relación familiar, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and academic stress in high school students of an educational institution in La Victoria. The study is structured based on a quantitative approach, correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. We worked with a non-probabilistic sample of 100 students (55 boys and 45 girls). For data collection, the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale FACES III by Osion and the Sisco Inventory of Academic Stress by Barraza, adapted by Castro et al. (2010), instruments that were validated for the purposes of the study, were applied. The SPSS v25 program was used for data analysis. The findings show that there is no statistically significant inverse relationship with trivial effect size between Family Functionality and Academic Stress ($Rho= 0.38$; $p.>05$). It should be emphasized that the moderate level (72%) of Academic Stress and structured level (66%) of Family Adaptability prevail. On the other hand, it is concluded that the relationship between Family Functionality and academic stress are not directly and significantly related. Likewise, they do not constitute as mediating actors of instability in their psychosocial spheres of the study population.

Key words: Academic stress, Family relationship, Adolescents.

ÍNDICE

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
I. INTRODUCCION	9
1.1. Realidad problemática.....	9
1.2. Antecedentes de estudio	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación e importancia del estudio	22
1.6. Hipótesis.....	23
1.7. Objetivos	24
1.7.1. Objetivos generales	23
1.7.2. Objetivos específicos.....	23
II. MÉTODO	24
2.1. Tipo y Diseño de investigación	24
2.2. Población y muestra	25
2.3. Variables y operacionalización.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
2.5. Procedimiento de análisis de datos	33
2.6. Criterios éticos.....	33
2.7. Criterios de rigor científico.....	34
III. RESULTADOS	35
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	35
3.2. Discusión de resultados.....	40
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
4.1. Conclusiones.....	43
4.2. Recomendaciones	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	53

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

La pandemia del COVID-19 ha generado cambios significativos en diferentes esferas de la vida, y por ende, desequilibrios en algunos hogares a nivel mundial. Específicamente en familias que integran adolescentes que asisten al colegio. Aquellos grupos familiares perjudicados adaptaron nuevos patrones y normas de convivencia entre sus miembros, esto trajo respuestas favorables frente a términos de aprobación y habituación. Por otro lado, algunos senos familiares manifestaron complicaciones de malestar y tensión. Es preciso afirmar también, que la población se vio afectada por ciertos estresores y situaciones estresantes tal como lo recalca el MINSA y el Instituto de Neurociencias, concluyendo que el 40% y 50% de la población peruana padece amnesia inducida por el estrés. Quiere decir que el estrés se vincula frente a las situaciones sociales, necesidades académicas, problemas conyugales, inconvenientes económicos, problemas interpersonales y entre otros. Sin embargo, al hablar de lo que puede ocasionar el estrés en diferentes áreas de nuestras vidas, específicamente ligadas con relación al área familiar, podemos observar que esta variable se relaciona y afecta al rendimiento escolar en los adolescentes cuyos niveles de estrés son moderados (Caldera et al., 2007).

De tal manera que, una de las situaciones más habituales que se exponen los individuos hoy en día es el estrés. Desarrollándose al punto de convertirse en una patología psicológica alcanzando niveles alarmantes. Debido a la rutina que llevan hoy en día las personas, el estrés tiene un gran auge siendo una problemática al no poder controlarlo. Como consecuencias el estrés puede traer problemas para la salud física, psicológica y en muchos de los casos problemas sociales. Cabe recalcar que los problemas de salud física son más comunes. Es preciso mencionar que algunos individuos presentan un estrés favorable, debido a que estos mecanismos generan y proporcionan sensaciones motivacionales a la hora de ocupar y realizar una tarea determinada, cumpliendo eficazmente con la misma. No obstante, es común ver esta problemática con relación al estrés en alumnos de nivel secundaria, ya que se ven expuestos a muchas actividades al mismo tiempo que estudiar, a esto se le suma

posibles inconvenientes familiares, económicos y sociales. Como resultado son afectados de tal manera que arrastran complicaciones en sus centros educativos perjudicando así su rendimiento escolar (Zurita, 2019).

Durante estos últimos años, los escolares se ven expuesto a un sinnúmero de problemáticas causando inestabilidad en sus esferas psicosociales, una de las más comunes es el estrés académico. Como consecuencia de la misma, presentan malestar y desajuste en su comportamiento académico. Por esta razón, los estudiantes a menudo utilizan técnicas para afrontar dicha problemática, ligadas con el apoyo familiar. Por eso, es de gran importancia que la funcionalidad familiar y el buen desarrollo personal estén sostenidas entre sí. Por consiguiente, cuando el adolescente percibe afecto, apoyo, orientación y supervisión por parte de los integrantes de su sistema familiar afronta asertivamente ante el estrés académico. Conllevando a que también resuelva los escenarios relacionados con el ámbito estudiantil, personal y familiar de una manera eficaz.

Es preciso mencionar la investigación realizada por Damián (2016) cuando refiere que el 100% de los participantes de un estudio realizado presentaron síntomas emocionales como nerviosismo y un alto índice de preocupación, a consecuencia de niveles altos de estrés durante sus semestres académicos. De la misma manera, Amador y Gutiérrez (2016) refieren que el 50% de las personas se vieron damnificados a nivel mundial por el estrés, como consecuencia, los estudiantes en su mayoría se vieron perjudicados en el área educativa y problemas en su salud física de modo que presentaron sintomatologías como el aumento del ritmo cardiaco, fatiga, problemas para conciliar el sueño. Al mismo tiempo, problemas de salud psicológica como depresión, baja autoestima, desconfianza en sí mismo, entre otros. Cabe mencionar, que en su mayoría los alumnos que presentaron problemas de estrés académico fueron a causa de problemas familiares (Álvarez & Huanacho, 2016).

Continuando con el asunto, la UNESCO (2020) reportó que en mayo de ese mismo año, más de 160 millones de alumnos de cada grado escolar dejaron de recibir lecciones presenciales en sus instituciones educativas. En consecuencia, se presentaron cambios significativos en los sistemas familiares y en el ámbito estudiantil. Provocando un mal manejo del estado de ánimo, cognitivo, emocional, y a su vez

manifestando problemas de estrés académico. Por tanto, presenta también complicaciones fisiológicas causando cambios en el aumento de la masa corporal, alteración de su presión arterial, baja respuesta inmunitaria e incremento de la actividad hormonal. De modo que, los estudiantes que son perjudicados por estos mecanismos sin intervención alguna, arrastran problemas psicológicos y físicos en el desarrollo de su vida, tal como lo señala el psicólogo Vargas (2013).

En cuanto a la Funcionalidad familiar (FF) y el Estrés académico (EA), son asuntos muy trascendentales para ser estudiados en la actualidad por la rama de la Psicología. Cabe precisar que en este estudio se observa que los colegiales se ven expuestos a un sinnúmero de estresores en su centro educativo, donde desarrollan estrés académico. Los alumnos presentan sintomatologías preocupantes como fatiga psicológica, y variaciones fisiológicas que repercute su salud en el presente como en el futuro. También se ven expuestos a situaciones adversas en su núcleo familiar, la inestabilidad y las malas relaciones frente a los miembros de su hogar conllevan a arrastrar consecuencia, donde los estudiantes presentan dificultades a la hora de relacionarse y convivir dentro del propio sistema familiar (Huamantuna, 2018).

En el Estado del arte, se han podido apreciar estudios donde analizan las variables por separado o de manera independiente, sin embargo, se halló una investigación en la cual se analizó ambas variables juntas, pero en una población diferente a esta investigación, tal como lo menciona Alvarado (2021) en su estudio sobre el FF y cómo esto acciona en el proceso del EA en estudiantes graduados. Por lo tanto, no se han desarrollado tales investigaciones que guarden relación directa con la presente investigación, sin embargo, la evidencia teórica nos permite conjeturar que la FF y el EA están relacionadas. En definitiva, constituye un vacío o una necesidad de ser investigado.

Para ello, se realizó una investigación con la población de una institución educativa privada de la Victoria, debido a que hay muchos estudiantes que padecen de EA. Asimismo, se encontró una posible relación entre FF y EA ya que se pudo constatar por medio de las entrevistas, llamadas y atenciones psicológicas que realizaba el departamento de psicología de forma diaria hacia los miembros que conforman la institución educativa. De tal manera que, las autoridades del colegio y los

miembros que los conforman constataron la realidad problemática de esta investigación (De Souza y García, comunicación personal, 29 de septiembre, 2021). Por lo expuesto, ante la complejidad que existe en algunos hogares debido al escaso bienestar y desarrollo en el contexto familiar se evidenció un elevado índice de EA en algunos estudiantes.

1.2. Antecedentes de estudio:

1.2.1. Antecedentes internacionales:

Bajaña (2018) realizó un estudio en la ciudad Pascuales (Ecuador), donde se tuvo como objetivo conocer una probable relación entre las variables de FF y rendimiento académico. Se constituyó el estudio por ser de estilo observacional, descriptiva y transversal. Dicho modelo se empleó por alumnos de 10 a 14 años de edad, de ambos sexos. Para evaluar la variable se manejó el test de funcionalidad familiar (FF-SIL), y las notas de calificaciones de los alumnos. Por consiguiente, los resultados puntualizan la relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre FF y rendimiento académico. Se concluye que, si los sujetos son parte de una buena FF mantendrán un rendimiento escolar más óptimo. Conllevando a ser menos propensos a padecer secuelas psicológicas, desvalorización y desánimo académico.

Barahona et al. (2017) inició un estudio en la población de Cuenca, Ecuador. Cierta tesis se enfocó en precisar el concepto y las consecuencias tanto fisiológicas como psicológicas del EA. Cabe precisar que la investigación es descriptiva, tipo observacional y transversal. La muestra se constituyó con 60 sujetos de 16 a 18 años, que cuenten con el nivel secundario, de ambos sexos. Para medir esta variable se utilizó el Inventario de Estrés Escolar SISCO. Donde en efecto, el 90% de los alumnos evidencia estrés moderado. Asimismo, se pudo constatar que los mayores estresores se asocian con problemas de personalidad, por otra parte, la contienda que se presenta entre compañeros, y para finalizar influye mucho el carácter del docente.

En el país de México, Ayala et al (2016), hizo un estudio donde el objetivo fue comprender la interacción entre FF y la exposición a la violencia entre los jóvenes. A través de una muestra de 133 alumnos de secundaria de 15 a 19 años. Para la tesis de esta variable se empleó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad

Familiar y Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). Por lo tanto, se evidencian una posible relación inversa entre las dos variables. Por lo tanto, mientras se fortalezca y se desarrolle una buena gestión familiar, habrá un menor número de casos de abusos familiares que arrastran problemas en los estudiantes.

Díaz et al, (2014) en Colombia efectuó una tesis de estilo transversal cuyo propósito era determinar una correlación entre el EA y FF. Se constituyó por 251 alumnos de odontología del Distrito de Cartagena. Las herramientas de medición utilizadas fueron la Escala de Evaluación de Estrés Académico SISCO y la Escala APGAR Familiar. Se evidencia que los sujetos presentaron un 87.3% de EA. Cabe recalcar que los causantes estresores fueron relacionados con las pruebas académicas, y la disfunción familiar. En conclusión, la disfuncionalidad familiar es considerada un factor que afecta la propagación de EA en los estudiantes de odontología y afecta el rendimiento académico.

1.2.2. Antecedentes nacionales:

En el contexto peruano, Alvites (2021) realizó un estudio en la ciudad de Ayacucho. El estudio tuvo como objetivo evaluar una posible correlación entre el EA y la FF. Se estableció un análisis observacional, de tipo transversal y analítico. La población se constituyó por 300 estudiantes y se asignó una muestra no probabilística de 75 sujetos de ambos sexos. Además, se aplicó la encuesta de Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1985) y el Inventario sistémico cognitivista de estrés académico de Barraza. Consecuentemente, los hallazgos alcanzados fueron que no se encontró una relación significativa entre FF y EA ($p=0,653>0,05$). No obstante el 54% de los estudiantes presenta un índice elevado de adecuada FF. Mientras que, el 82% de estudiantes presenta EA. Sin embargo las variables no se relacionan entre sí.

Hilario y Montes (2020) realizaron un estudio en la ciudad de Huacho. Cuyo análisis sostuvo como objetivo determinada una posible relación entre FF y EA. Cabe precisar que el estudio es no experimental, tipo correlacional, cuantitativo. La población se constituyó por 91 estudiantes de ambos sexos de una universidad de Huacho. Se aplicaron los instrumentos de SIL Funcionamiento Familiar y el Protocolo de calificación de escala para medir el estrés. Por consiguiente, los resultados logrados

indicaron que existe una relación inversa entre las variables ($p > .05$ $r = -.429$). Por lo tanto, aquellos estudiantes que no tienen buenas relaciones familiares, se ven afectados en condiciones emocionales, fisiológicas y conductuales ligadas por el EA.

Basurto (2019) realizó una investigación en Huaraz, el cual tuvo como finalidad explicar el FF en estudiantes de una institución educativa. Cabe recalcar que la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no empírico, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 240 alumnos de 1° a 5° nivel de secundaria de un colegio público en la ciudad de Huaraz, para la recopilación de los datos, se administró la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Se obtuvo como resultados que los estudiantes presentan un rango medio de 52% de FF, lo que conlleva una adecuada adaptación y cohesión en su núcleo familiar, permitiendo que los sujetos no tengan complicaciones o de algún modo se vean afectados en sus estudios.

Ávila y Díaz (2019) en Trujillo, realizaron un análisis del Funcionamiento familiar y el abuso infantil. Cabe precisar que el estudio es de tipo descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. El objetivo fue explorar la interacción entre el manejo familiar y la violencia contra los niños: física, psicológica y sexual. Los sujetos de estudio fueron 105 estudiantes de 4to a 6to grado de primaria. Para evaluar las variables se usó la Escala de Manejo Familiar de Olson y la Escala de Abuso Infantil creada por Trigos. Se obtuvo como resultados que el 63% de los sujetos presenta una prominente FF, que conlleva a ligarse con una posible relación con el maltrato infantil. Por esta causa, cuando los sistemas familiares son muy excesivos implica que sus miembros se vean afectados alterando su bienestar fisiológico y psicológico.

1.2.3. Antecedentes locales

En el contexto local, Fernández (2020) llevó a cabo su investigación en el distrito de Reque. Cabe recalcar, que el estudio es de diseño cuantitativo y tipo descriptivo. La finalidad de la investigación era conocer una posible relación entre FF y Violencia escolar de alumnos de secundaria de un colegio privado de dicha ciudad. La muestra estuvo constituida por 120 sujetos, y se utilizó la Escala de FACES IV y el Cuestionario de Violencia escolar CUVA-ESO3. En los hallazgos encontrados se pudo ver que

existe relación significativa ($p < 0.05$) entre FF y Violencia escolar. Los sujetos presentaron un 47% de FF extrema baja, por otro lado, se encontró que el 26% de los sujetos presenta una baja comunicación dentro de su núcleo familiar. Por lo tanto, los alumnos que presentan niveles bajos de FF y comunicación, son propensos a presentar problemas dentro de su centro estudiantil.

Quiñones (2021) realizó un estudio en el distrito de Mocupe, el objetivo fue correlacionar FF y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Dicha investigación es de tipo cuantitativa, no experimental de corte transversal – descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de 3er año de secundaria. Donde se les aplicó la Escala de funcionamiento familiar (FF – SIL) y el Cuestionario de autoestima escolar. Cabe recalcar que el 60.7% de los evaluados presentan un moderada FF, puesto que el 53.6% indican niveles elevados de cohesión. Por lo tanto, los sujetos manifiestan adecuados niveles de autoestima y buenas relaciones familiares. Conllevando a concretar que existe una relación significativa entre la FF y la autoestima. Como consecuencia los sujetos presentan buenas actitudes frente a las situaciones académicas, actuando de una manera resiliente incluso ante los problemas que se le presenten.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Funcionalidad familiar

La FF es el vínculo emocional recíproco entre los integrantes familiares, los cuales permiten adaptarse a los cambios y hacer frente a ellos asertivamente. Logrando un desarrollo y crecimiento personal como social. Aquella interacción permite expresar afectivamente valores, respeto, comunicación con el propósito de hacer frente a las situaciones, dificultades y cambios en el que una familia atraviesa (Basurto, 2019). Asimismo, la FF es la forma de cómo las familias interactúan ante los problemas, identificando aspectos que podrían ser adecuados o no, y tomar medidas eficientes para actuar frente a ellas (Barboza et al, 2017).

Por esta razón, se ha denominado como un conjunto de estructuras y procesos en el que los integrantes familiares se desarrollan tanto individual o socialmente. Permitiendo una buena distribución de roles, comunicación y organización entre sus

miembros (Ávila & Díaz, 2019). Cuando existe un adecuado vínculo emocional, comunicativo y existen estrategias que permiten resolver los conflictos, la familia tiene la capacidad de hacer frente ante cualquier amenaza o evento que puedan generar cambios entre sus miembros. Por eso, cuando los progenitores forman parte del proceso de la identidad de sus hijos, los niños actúan con comportamientos positivos y adecuados frente a los problemas sociales (Ayala et al., 2016). De igual modo, cuando un miembro familiar percibe la protección, comprensión, y apoyo por parte de su familia, desarrolla una buena autoestima. Esto es determinante en cuanto a los hijos y cómo influye en su rendimiento escolar, ya que enfrenta positivamente las situación estresante que podría afectar su nivel académico (Batista, 2018).

Dinámica familiar

La dinámica familiar está definida como la interacción y vinculación interpersonal entre cada uno de sus miembros. De manera que es sometida a una variedad de escenarios tanto sociales, biológicos, psicológicos que influyen en sus relaciones de parentesco y afinidad. Donde cada integrante familiar se desenvuelve y despliega una serie de características influenciadas por la estructura familiar que contribuyan con su desarrollo social (Aguirre et al, 2015). Es por esto que las familias son expuestas a una infinidad de experiencias ligadas con prácticas vivenciales que fomentan la interacción de roles, políticas, relaciones afectivas y comunicativas. De modo que se caracteriza por tener una buena funcionalidad familiar (Barboza et al., 2017).

Modelo Circumplejo según Olson

El modelo plantea estudiar los sistemas y subsistemas de las familias para poder comprender el funcionamiento familiar. Cuando el autor realizó su investigación de esta teoría y por consiguiente la creación del Cuestionario FACES III, tuvo en consideración una estructura sistemática para comprender la dinámica familiar, de modo que, observó cómo los miembros familiares se desarrollan y cómo estos se desenvuelven dentro de su ambiente familiar. Lo que Olson pretendía, además de conocer a las familias, era encontrar un sistema eficiente con el que los grupos familiares pretenden asemejarse

con la finalidad de encontrar un adecuado desarrollo e interacción para la mejoría familiar (Baca, 2019).

La familia considerada como comunidad natural de nuestra sociedad, cumple una función básica e importante que contribuye al crecimiento de cada miembro en su formación social. Para ello, Olson investigó algunos sistemas dentro de las familias que influyen en el funcionamiento familiar. Para comprender esta estructura el autor plantea 3 aspectos importantes que consideró, entre encontramos a la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar (Olson, 1981, como se citó en Baca, 2019). Los cuales son decisivos para lograr una destaca e ideal FF, y se plantean a continuación:

- **La cohesión familiar**

La cohesión se conceptualiza como el grado de conexión o división de los integrantes de una familia y como ellos entre sí, son capaces de sostenerse. Asimismo, cuán vinculados están emocionalmente, y a su vez, facilitar el desarrollo de su independencia, alianza y toma de decisiones de cada integrante (Álvarez et al., 2018). Del mismo modo, Hernández et al. (2017) resalta la importancia de esta dinámica familiar, considerando en que, si se mantiene un adecuado y eficiente acercamiento e intimidad entre los miembros habrá un mayor de grado de satisfacción familiar

Cabe recalcar que para la Cohesión se consideró cuatro estilos que pretende explicar el vínculo que podrían tener los hogares. Las familias caracterizadas por ser desligadas o desprendidas, manifiestan un notable desinterés en el involucramiento de sus miembros. Asimismo cada integrante maneja sus actividades individuales y prácticamente no se sabe de la vida personal de ellos. Por esta razón, pretenden ser más autónomos, de tal manera que se desligan con sus parentescos evitando el afecto e interacción familiar entre ellos. De manera que, interactúan más con personas fuera de su entorno familiar, y se caracterizan en tomar decisiones sin el consentimiento de su familia. Por otro lado, existen otro tipo de cohesión denominadas disfuncionales o separadas, por lo que se caracterizan por carecer una frecuente desvinculación emocional, aunque en algunos momentos los sujetos frecuentan una diminuta expresión afectiva. Cabe agregar que en ocasiones las decisiones son tomadas entre los integrantes familiares, pero no es tan frecuente. Para aclarar, los miembros se

caracterizan por tomar decisiones y comportamientos más individuales, de tal forma que sus actividades en conjuntos del cual comparten, no son tan frecuentes (Baca, 2019).

De manera similar, la cohesión denominada conectadas o unidas presentan un involucramiento y conexión emocional, a lo que comparte tiempo de calidad, toman decisiones en conjunto y despiertan intereses en común (Basurto, 2019). La lealtad y dependencia familiar es característica dentro del hogar. Aunque la privacidad de los miembros es respetada, existe mucho tiempo de interacción familiar, y las decisiones son tomadas entre los integrantes familiares. Por último, existe un tipo de cohesión denominada enredada o extrema donde los miembros familiares tienen una vinculación emocional e interacción exagerada. Lo que conlleva a pasar muchos tiempos juntos. No hay privacidad entre sus miembros y todas las decisiones son tomadas en favorecimiento del núcleo familiar (Baca, 2019).

- **Adaptabilidad familiar**

Con respecto a la adaptación, se conceptualiza como un sistema entre los integrantes de una familia que procuran acoplarse ante los nuevos cambios, situaciones y conflictos (Alvarado, 2021). Esta habilidad de adaptación busca cambiar su estructura sistemática con la finalidad de prepararse ante la variedad de situaciones a lo que una familia es expuesta (Paz & Villareal, 2017). Dicho del mismo modo, la adaptabilidad da entender que las familias tienen la facultad de cambiar roles, disciplina y negocian de tal manera que buscan respuestas asertivas frente al desarrollo evolutivo que se exponen en determinadas situaciones (Álvarez et al., 2018).

Cuando la adaptabilidad es rígida, la familia presenta un estilo autoritario donde los padres imponen las reglas, decisiones, no toman en cuenta los interés y necesidad de sus hijos. Por otro lado, cuando la adaptabilidad en las familias es estructurada, se mantiene un sistema autoritario y en algunas veces igualitario, lo que conlleva que la crianza de los hijos suele ser democrático. Los padres toman algunas veces las decisiones y disciplinas hacia sus hijos sin negociar, aunque en ocasiones toman en consideración a sus miembros familiares. En otro aspecto, cuando la adaptabilidad en las familias es flexible, se mantiene un sistema igualitario, aplicando disciplina democrática que es tomada en conjunto por todos los miembros del núcleo familiar, y se

caracteriza por adaptarse con facilidad a los cambios. Los roles son distribuidos entre ellos y las reglas son establecidas de acuerdo al consentimiento de cada integrante (Baca, 2019).

Por último, existe también un estilo de adaptabilidad familiar denominada caótica, es decir, presentan un liderazgo ineficaz, con escasez de disciplina y poco interés entre sus miembros. Donde los hijos no logran desarrollarse, de tal manera que se les dificulta adaptarse a las normas sociales (Basurto, 2019).

- **Comunicación familiar**

La comunicación es un componente fundamental entre las relaciones familiares e interpersonales. Estos procesos comunicativos ya sean verbales o no verbales (Alvarado, 2021), se manifiestan al expresar diferentes puntos de vista, afectividad, comentarios que representan el arranque estructural, para establecer vínculos en las relaciones familiares (Zaconeta, 2018). La comunicación se presenta como un eje principal en el sistema familiar, ya que por medio de este canal, se crea un acercamiento entre los miembros de cada familia y esto conlleva a transmitir emociones, sentimientos y filiación con el propósito de fomentar la integración familiar (Suárez & Vélez, 2018). Asimismo, la comunicación es primordial en las relaciones entre padres e hijos, de forma que se establece un vínculo afectivo que conlleva a establecer funciones y roles dentro de las familias (Garrido et al. 2018).

Estrés

El estado mental asociado con tensión nerviosa violenta, prolongada y que está ligada con cierto grado de ansiedad asociadas con variables sociales y psicológicas se denomina estrés (Bairero, 2017). Del mismo modo, se entiende que el estrés es una forma de respuesta ante los procesos psicológicos que presenta un individuo. Como consecuencia el sujeto presenta demandas físicas como psicológicas, dicho de otro modo, es un mecanismo de defensa del organismo por accionar frente a situaciones adversas (Durán, 2010). Además, Castillo et al. (2017) menciona que el estrés ocasiona respuestas fisiológicas y emocionales en una persona. Esto ocurre al momento de adaptarse a presiones internas y externas que causan cambios físicos y mentales.

Por otro lado, dentro de los niveles de estrés existe el Eustrés y Distrés, estos dos nombres hacen referencia al estrés positivo y negativo. Tal como lo menciona Fernández (citado en Kloster & Perrotta, 2019) quien refiere que el Eustrés es importante para el crecimiento de la personalidad y a su vez la salud. Este puede ser ocasionado por una tarea esperada y agradable. En cambio el Distrés puede ser ocasionado por una tarea no esperada, prolongada o desagradable. Del mismo modo, Torres y Pérez (citado en Alvarado 2021) afirman que el estrés positivo o Eustrés se presenta en acontecimientos ordinarios de la vida laboral, académica o social. Y que se adapta para poder solucionarlo. En cambio, el estrés negativo o distrés es la acumulación de estrés del cual se ha hecho imposible controlarlo y hay poca tolerancia.

Estrés académico

Al hablar de EA nos referimos a mecanismo orgánicos, psicológicos y muchas veces emocionales que un estudiante es sujeto frente a situaciones dentro de su ambiente académico, por lo general suelen presentar niveles elevados de estrés. A causa de un exceso de sobrecarga de actividades dentro de sus horarios, tal como indica Barraza (Citado en Alvarado 2021). De igual forma, Depraect et al. (2017) nos describe que el estrés académico forma parte de un evento donde el alumno percibe de manera negativa las actividades de su entorno, por lo que le parecen agobiantes. Estas desencadenan cansancio, ansiedad o incluso se ve afectado lo académico.

Estresores académicos

Aquellos acontecimientos o situaciones que los estudiantes perciben como amenazantes, y asimismo genera cambios de conducta dentro del ámbito educativo, se le denomina estresores académicos (Berrio & Mazo, 2011). Del mismo modo, Kloster y Perrotta (2019) menciona que los estresores académicos provocan demandas en los alumnos, debido a la acumulación de actividades o tareas que llevan cabo, de tal forma que pone en alerta su concentración, y van ligadas con cambios fisiológicos y psicológicos que pueden perjudicar a los sujetos.

Síntomas y reacciones del estrés académico

Ciertas manifestaciones de frecuencia cardiaca tales como acrecentamiento del pulso, palpitaciones cardiacas, aumento en la sudoración y respiración agitada, que son producidos a consecuencia de situaciones dentro de un ambiente académico, se denominan son patologías causadas por el EA. También podemos percibir, que los sujetos expuestos al EA, presentan cambios conductuales manifestando disminución del desempeño de sus quehaceres, aislamiento y desgano físico. Muchas veces arrastran problemas psicológicos como la depresión, ansiedad, incapacidad para concentrarse y dificultades para tomar decisiones (Amador & Gutiérrez, 2016). También, Rosales (2016) menciona que hay tres tipos de reacciones al estrés académico. Dentro del nivel físico tenemos a la tristeza, hormigueo o zumbido en el abdomen, también sudor en las palmas de las manos, así misma frecuencia cardíaca rápida, dificultad para respirar, boca seca, manos y pies fríos, contractura muscular, sensación de aburrimiento o incremento de apetito, diarrea o estreñimiento, exhausto nivel emocional o psicológico, miedo, ansiedad, agitación. Con respecto al nivel conductual, la persona estará siempre moviéndose, estará sonriendo nerviosamente. Asimismo, presentará abucheos, convulsiones nerviosas, y apetito excesivo, por lo que la persona no mide su alimentación. Por otro lado, también presentan conductas inapropiadas al beber y fumar en exceso. Por último, presentan dificultades para conciliar el sueño o duermen por mucho tiempo.

Funcionalidad familiar y estrés académico

La FF se asocia con el EA según lo plantea Abufhele y Jeanneret (2020) puesto que, si los miembros de un hogar no mantienen buenas relaciones entre sí, de tal manera que la interacción y la afinidad entre los padres e hijos es nula. Conlleva a que los niños podrían padecer EA a consecuencia de una inapropiada FF. Es decir, si los padres se sienten muy angustiados, tensos, con poca tolerancia a la frustración estos factores en especial podrían ocasionar respuestas agresivas y violentas para con sus hijos. Las relaciones familiares se verían afectadas generando un conjunto factores agravantes en los niños con relación a sus estudios. Los cuales se verían con actitudes poco tolerantes ante las presiones, y habría baja productividad, asimismo, escasa motivación en sus actividades académicas. Por lo tanto, la población estudiantil se vería afectada con una

frecuente irritabilidad a consecuencia del EA. De tal forma, Barraza (citado en Alvarado, 2021) menciona que uno de los factores considerados del EA son los conflictos en el hogar, de modo que, si las familias no tienen una buena relación entre sí, podría ocasionar en algunos alumnos problemas de EA. Dicho esto, si el estudiante presenta una serie de sintomatologías relacionadas con el EA, sería perjudicial y dañina en su salud física, psicológica y presentaría un desequilibrio en sus relaciones familiares. Es por ello que se podría afirmar que éstas dos variables se relacionan entre sí (Tapia, 2020).

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una institución educativa de La Victoria, 2022?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Los aportes de esta investigación nos proporcionan información referente a las variables de Funcionamiento Familiar (FF) y Estrés Académico (EA). Además, con referencia a una posible relación entre las mismas. Puesto que, el estudio se enfoca en los alumnos de secundaria de dicha institución de La Victoria. Debido a la coyuntura que ha ocasionado desequilibrios en los hogares y en las familias de los adolescentes, a consecuencia de la pandemia COVID-19.

La justificación social nos conlleva a estudiar las nuevas relaciones de convivencias, roles, vínculos afectivos que han sido afectados entre los miembros familiares. Es evidente la atmósfera de tensión y malestar que viven algunos núcleos familiares. Donde el sistema de convivencia es afectado, de manera que, los hijos al vivenciar esta condición presentan ciertas problemáticas tanto personales como interpersonales de tal forma que presentan estrés académico en sus instituciones. Con base a lo mencionado, esta investigación aportará considerablemente información de una posible relación entre la FF y EA. De tal forma, que fomentará estudios con la finalidad de poder comprender la FF y como se asocia con el EA.

La justificación a nivel práctico, nos proporcionará información de los sistemas y estructuras que poseen las familias, de cierto modo que podamos intuir su

funcionamiento con la finalidad de comprender una mejor dinámica familiar. De tal manera que los miembros de un hogar puedan desarrollar un crecimiento personal e íntegro junto a sus allegados, a fin de alcanzar una asertiva FF. Del mismo modo, evitar la disfuncionalidad familiar que puede ser causante del estrés académico, que conlleva a los alumnos a presentar baja productividad en sus quehaceres estudiantiles. Sin embargo, bajo estas coyunturas, las futuras investigaciones fomentarán estrategias que proporcionen mejores sistemas familiares, con la finalidad de tener una eficaz FF en los hogares.

De acuerdo con los resultados obtenidos en este estudio, la institución educativa tendrá la tarea de trabajar en conjunto con los miembros familiares de los escolares que presentan cierta problemática. De tal forma que buscarán estrategias que desarrollen una asertiva FF, con la finalidad de evitar que los alumnos desarrollen EA. Por último, esta investigación puede ser útil para estudios de correlación vinculados a estas variables u otras, al mismo tiempo con grupos de comparación.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una institución educativa de La Victoria, 2022.

1.6.2. Hipótesis específica

- Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y estresores académicos en la población de estudio.
- Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre cohesión familiar y síntomas y reacciones de estrés académico en la población de estudio.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una institución educativa de La Victoria, 2022.

1.7.2. Objetivos específicos

- Conocer la relación entre la dimensión cohesión de la FF y la dimensión síntomas y reacciones de EA en la población de estudio.
- Conocer la relación entre la dimensión adaptabilidad de la FF y la dimensión estresores académicos en la población de estudio.
- Hallar el nivel de adaptabilidad familiar en la población de estudio.
- Hallar el nivel de estrés académico en la población de estudio.

1.7.3. Objetivos descriptivos

- Hallar el nivel de estrés académico en la población de estudio.
- Hallar el nivel de adaptabilidad familiar en la población de estudio.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Esta investigación parte del enfoque cuantitativo, puesto que aplica el método hipotético deductivo, y utiliza la recolección de datos mediante el análisis estadístico y la medición numérica para contrastar la hipótesis (Hernández et al., 2014). Por otro lado, se caracteriza por ser un estudio descriptivo – correlacional; es decir, que busca explicar el porqué de un cierto fenómeno y las condiciones en las que se presenta. De igual modo, es correlacional, porque trata de hallar la relación entre dos o más variables (Esteban, 2018). Para finalizar, se trata de un estudio básico, el cual busca inducir el desarrollo teórico del fenómeno de estudio (Hernández et al., 2014).

De igual manera, la investigación se ha desarrollado aplicando el diseño no experimental, de corte transversal, ya que esto no ocurre si no hay manipulación

intencionada de las variables. Asimismo, se trata de un corte temporal, puesto que, la investigación transversal realiza la medición en único momento (Hernández et al., 2014).

2.2. Población y muestra

La población de estudio es un conjunto de elementos y características donde el investigador toma como referencia para la selección de su muestra y estudio de interés (Arias et al., 2016).

La población investigada está conformada por 220 estudiantes (120 varones y 100 mujeres) entre las edades que oscilan de los 11 a 16 años del 1° a 5° de secundaria de una institución educativa de La Victoria.

Para fines del estudio, se utilizó una muestra no probabilística del tipo intencional, de forma específica. En efecto, estuvo constituida por 100 estudiantes de secundaria de 11 a 16 años de edad, de nivel socioeconómico clase media, los cuales cumplen los criterios de inclusión.

Criterio de Inclusión

- Alumnado de secundaria del centro educativo.
- Alumnado que mantengan un 70% de asistencia a clases.
- Alumnado que marquen el grado al que pertenecen.
- Alumnado de 11 a 16 años.
- Alumnado que contribuya con el firmado del consentimiento y asentimiento informado.

Criterio de Exclusión

- Sujetos que no respondan el número de preguntas correspondientes.
- Sujetos que marquen más de dos respuestas a una sola pregunta.
- Alumnado que no faculten las edades correspondientes.
- Sujetos que no deseen participar del estudio.

2.3. Variables y operacionalización

Definición Conceptual.

Variable 01.- Funcionalidad familiar

Definición Conceptual: La FF se define como el emplazamiento favorable del desarrollo y el bienestar de cada miembro familiar. Cada integrante familiar presenta un estado de satisfacción al cumplir y contribuir con las funciones básicas dentro de su hogar, como la participación, adaptación, afecto, cooperación y atribución (Paz, 2007).

Definición operacional: Se expresa por la sumatoria de los puntajes obtenidos en la Escala de evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III en función a las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad. Mediante 20 reactivos tipo Likert (Olson et al., 1985, como se citó en Barreiro et al., 2010).

Variable 02.- Estrés académico

Definición conceptual: Son mecanismos psicológicos, orgánicos y emocionales que un estudiante presenta ante nuevos cambios ambientales académicos con la finalidad de adaptarse a ellos (Barraza, 2005).

Definición operacional: Se expresa por la sumatoria de las puntuaciones alcanzadas por el INVENTARIO SISCO del estrés académico en función de las dimensiones de Estresores académicos, Síntomas y Reacciones, y Estrategias de afrontamiento del EA. Por medio de 32 reactivos estilo Likert (Barraza, 2008).

Matriz de Operacionalización de Funcionalidad Familiar.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Técnicas e instrumentos.
Funcionalidad familiar	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Apego emocional. • Compromiso familiar • Relación marital. • Coaliciones padres – hijos. • Límites internos • Límites externos 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Escala de evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III.
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Disciplina • Negociación • Roles • Reglas 		
		(Ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19).		
		(Ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20).		

Matriz de Operacionalización del Estrés Académico.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Técnicas e instrumentos.
Estrés académico	Estresores académicos	<ul style="list-style-type: none"> Estímulos estresores (Ítems 1-9) 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Encuesta INVENTARIO SISCO SV-21, Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico.
	Síntomas y reacciones	<ul style="list-style-type: none"> Sistemas y reacciones físicos Sistemas y reacciones Psicológicos Sistemas y reacciones comportamentales (Ítems 10-24) 		
	Estrategias de afrontamiento del estrés académico	<ul style="list-style-type: none"> Reiteración del uso de las estrategias de Afrontamientos (Ítems 25-32) 		

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica de encuesta ha sido aplicada para la recopilación de datos, con el fin de buscar y recopilar datos a través de diversas preguntas organizadas directa o indirectamente a los temas del estudio científico (Carrasco, 2006).

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

Para evaluar la conexión y el sistema familiar se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. De manera que, Olson (Barreiro et al., 2010) refieren que esta herramienta tuvo como objetivo evaluar dos aspectos esenciales en la familia: Cohesión (C) y Adaptabilidad (A) en el modelo Circumplejo de David Olson.

Esta herramienta es muy útil para identificar el sistema y una posible incorporación de los miembros familiares, asimismo cómo interactúan entre sí para su bienestar. Cabe precisar que la prueba incluye 20 ítems que examinarán la adhesión y cooperación dentro del núcleo familiar. Por lo tanto los indicativos de la prueba se distribuyen en 10 preguntas correspondientes a Cohesión y 10 preguntas correspondientes a Adaptabilidad. De manera que los hallazgos relacionados con el apego se dividieron de tal forma: apego emocional (11 y 19), límites familiares (7 y 5), intereses y pasatiempos compartidos (13 y 15), vínculos (1 y 17) y tiempo y amigos (9 y 3). Con respecto a la adaptabilidad, se divide de tal forma: liderazgo (6 y 18), control (12 y 2) y disciplina (4 y 10), y cuatro categorías de roles y reglas relacionales (8, 14, 16, 20). En efecto, se califican en una escala de respuesta del 1 a 5 (1 = nunca, 2 = muy raramente, 3 = a veces, 4 = muchas veces, 5 = siempre). (Olson et al., 1985, tal cual se citó en Barreiro et al., 2010).

En la versión original de la prueba FACES III, se buscó disminuir la correlación entre Cohesión y Adaptabilidad, para acercarla a cero; por tanto, hubo una disminución en la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con la deseabilidad social ($r: 0.3$). En efecto, las entradas de los dos dominios están relacionadas con el tamaño total. En cuanto a la fiabilidad, es preciso mencionar que se emplea el coeficiente alfa de

Cronbach para determinar la fiabilidad de cada escala. Es decir que para la coherencia es de 0,77, para la adaptabilidad es de 0,62 y para la escala global es de 0,68. Igualmente la repetición de la prueba se calculó utilizando el coeficiente de correlación momentánea del producto de Pearson obtenido con una uniformidad de 0,83 y una adaptabilidad de 0,80.

Para fines de esta investigación, se utilizó la versión peruana, considerando las propiedades psicométricas del FACES-III, en un grupo determinado de escolares adolescentes de la región del Perú. Cabe precisar que esta investigación es de corte transversal, de tipo psicométrico. Asimismo, el muestreo aplicado es probabilístico y se determina en tres etapas: primer nivel (campo), segundo nivel (nivel), y por último, grupo (sección). La muestra se planteó a 910 estudiantes de ambos sexos, con edades de 11 a 18 años. Herramienta y tema de estudio: FACES-III de Olson.

Del mismo modo, el análisis incluye la validación de estructura / construcción por análisis factorial y de confiabilidad por medio de la consistencia interna (índices alfa, theta y omega). Además, mostró que la escala de coherencia verdadera tiene una confianza moderadamente alta ($\Omega = 0,85$), a su vez la medida de elasticidad verdadera tiene una confianza moderada ($\Omega = 0,74$). También, en la escala ideal coherente, la confiabilidad es bastante alta ($\Omega = 0,89$), como es el caso del ideal elástico ($\Omega = 0,86$). De manera similar, la validez estructural se confirmó en el ajuste de un modelo de dos factores (correlación y elasticidad) con 10 ítems cada uno [índice de aptitud ajustada (AGFI) = 0,96; Índice de validación cruzada esperado (ECVI) = 0,87; índice ajustado (NFI) = 0,93; Índice de relevancia (GFI) = 0,97; Error cuadrático medio de la aproximación (RMSEA) = 0,06]. Por lo tanto, el FACES-III tiene suficiente confiabilidad y validez para su uso en la comunidad adolescente peruana para fines de evaluación grupal o individual (Olson et al., 1985, como fue citado en Barreiro et al., 2010).

Con fines de la presente tesis, los autores realizaron el análisis de fiabilidad en una muestra piloto conformada por 20 sujetos, utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach y sus correspondientes intervalos de confianza. Las magnitudes tienden a ser elevadas para la escala general (0.88) y las dimensiones de Adaptabilidad (0.805), a

comparación de la dimensión de Cohesión (0.758). La correlación entre los ítems y la escala total indican baja correlación en los ítems 3, 5, 6, 9 y 13.

Para evaluar la variable del EA, se utiliza el INVENTARIO SISCO del estrés académico, segunda versión de 32 ítems, elaborado por Arturo Barraza (2008). Cabe recalcar que actualizando a la versión en el 2008. Por lo tanto, refiere que el instrumento es considerado autodescriptivo y se plasma en forma autoinforme, ya que reporta al sujeto sobre inferencias relacionadas con el EA. Es preciso mencionar que este instrumento fue adaptado por Castro et al. (2010).

Esta herramienta tiene como objetivo precisar los niveles y la intensidad con relación al estrés que padecen los estudiantes. Además, indagar aspectos importantes respecto a los factores que causan el estrés, sintomatologías, y a su vez, ver las estrategias de adaptación utilizadas por los estudiantes. Cabe recalcar que la prueba comienza con un elemento de filtro, con las opciones "Sí" y "No", estas opciones permiten establecer un deseo de responder al resto del inventario. Es preciso mencionar que este inventario incluye 31 preguntas, además, se establece la puntuación en la escala Likert del 1 al 5. De esta forma se establece que son 5 valores dados para cada número, siendo Nunca, Rara vez, A veces, Casi siempre y Siempre. Del mismo modo son asignados y se puntúan para su calificación bajo la siguiente condición en la escala de respuesta del 1 al 5 (1 = Nunca, 2= Rara vez, 3 = Algunas veces, 4= Casi siempre, 5 = Siempre). Cabe precisar que los puntajes estandarizados se establecen con la siguiente consigna, siendo del 0 – 33 Nivel de estrés leve, 34 – 66 Nivel de estrés moderado, y del 67 – 100 Nivel de estrés profundo (Barraza, 2008).

En la versión original del cuestionario, su estructura interna está basada en 3 procesos para su consideración. Se tomaron en cuenta el análisis factorial, análisis de consistencia interna y análisis de varianza de conglomerados. Es preciso mencionar que la estructura factorial obtenida en el análisis es adecuada y consistente con el modelo conceptual para estudios del EA, por medio de una perspectiva de los sistemas cognitivos que acontece al sujeto (Barraza, 2008). La uniformidad y la orientación

genuina, se confirmaron mediante análisis de consistencia interna y agrupación de varianza. Los resultados centran la relación de los ítems y las calificaciones generales de las puntuaciones, permitiéndonos corroborar que todos los ítems forman parte de una estructura fijada según un modelo conceptual establecido, en este caso el EA.

Por otra parte, se consideró la confiabilidad por mitades de 0.83 y la confiabilidad alfa de Cronbach de 0.90 (García, 2006). Cabe recalcar que según Murphy y Davishofer, este nivel de confianza puede considerarse como calificación deseable (se citó en Hogan, 2004).

En base a la adaptación peruana, El inventario de SISCO de Estrés académico inventado por Barraza (2008), fue validado recientemente por Morales et al. (2021). Por consiguiente, efectuó un estudio instrumental de tipo psicométrico, y a su vez analizaron las evidencias del inventario, en la ciudad de Lima. El estudio estuvo constituido por 560 estudiantes universitarios, entre las edad de 18 y 50 años, de ambos sexos. La recolección de datos se realizó vía formularios de Google, tomando en consideración el consentimiento informado de los sujetos, el objetivo de estudio, y el instrumento de estudio. Por lo tanto, para evaluar la estructura interna, se utilizó el programa R Development Core Team, por medio de un análisis factorial confirmatorio. Por consiguiente, se obtuvieron como resultados CFI=.929, TLI=.920, RMSEA=.083 [.078-.088], y SRMR=.061. De la misma forma, la confiabilidad obtuvo como resultado el coeficiente omega ($\omega > .80$). Por lo tanto, el instrumento cumple con la evidencia de validez y confiabilidad.

Para fines del presente análisis, los autores realizaron el análisis de fiabilidad en una muestra piloto conformada por 20 sujetos, empleando el coeficiente de Alfa de Cronbach. Además, las magnitudes tienden a ser elevadas para la escala general (0,834) y la dimensión de estrategias de afrontamiento del EA (0,834). De igual manera, la dimensión de síntomas/respuestas al EA (0,923), y Estresores del EA (0,763).

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En el presente estudio se consideraron los siguientes procedimientos: Para comenzar, hubo una coordinación adecuada con las autoridades del sector privado, esto conlleva a proceder con la recopilación de datos. Por consiguiente, la documentación necesaria para recopilación de datos, con el fin de aplicar las herramientas correspondientes.

Después de la recopilación de datos, se comenzó a desarrollar la base de datos y posteriormente se obtuvieron los puntajes directos por cada prueba utilizada en el estudio. De igual manera, la puntuación directa de los parámetros, y se calculó la puntuación total. Asimismo, se asignó la categoría adecuada en una escala para cada sujeto.

Luego, se hizo un análisis de normalidad de los datos para lograr los objetivos de correlación y se ingresó en el SPSS. Al hacerlo, se exploró una posible relación entre la FF y el EA. Después de establecer una distribución normal, se realizó una prueba paramétrica. En ese sentido, cuando se cumplen los objetivos descriptivos obtenidos de cada sujeto, se añaden tablas de frecuencias y porcentajes. Para finalizar, los resultados se exportaron a un informe de investigación para su edición e interpretación. Cabe recalcar, que los datos científicos contribuyen a la ciencia y al conocimiento.

2.6. Criterios éticos

Para la ejecución de esta investigación, se cumplieron de forma rigurosa los criterios de la Asociación Americana de Psicología (APA), teniendo en cuenta los principios generales que conllevan a los ideales éticos del profesional. Para ello, se tomó en cuenta los principios de Beneficencia y no maleficencia buscando el bienestar de los sujetos que participan en la investigación sin dañarlo o poniendo en peligro su vida.

Asimismo, el principio de Fidelidad y Responsabilidad inculcó el cumplimiento de lo acordado y la perseverancia en la investigación, siendo sensato de las responsabilidades. Por otro lado, el principio de integridad exigió la honestidad y autenticidad de la investigación. De la misma manera, el principio de justicia buscará la

equidad para que todas las personas tengan los mismos beneficios de igualdad durante la investigación.

Para finalizar, el principio de respeto por los derechos y anonimato de los sujetos, procedió en salvaguardar la privacidad y confidencialidad de las personas respetando sus derechos (Asociación Americana de Psicología [APA], 2017). Cabe resaltar, que la investigación es totalmente voluntaria, y se distribuyó un asentimiento informado en los participantes. Es preciso mencionar que la población son escolares menores de edad, además, es de gran importancia informar que no habrá retribución económica. Para finalizar, se aplicará un consentimiento informado donde los participantes decidirán en ser partes del estudio o desistirán de la investigación.

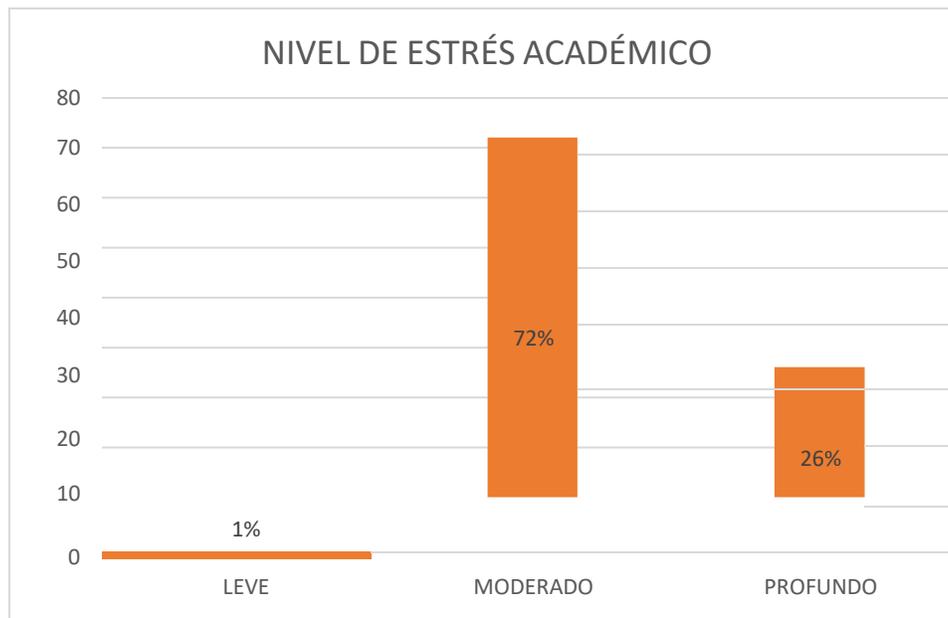
2.7. Criterios de rigor científico

En este estudio se tomó en cuenta el criterio del valor intrínseco, puesto que la evidencia encontrada se apega estrictamente a los principios de objetividad y verdad. Por lo tanto, es consistente con la realidad, lo que permitió mostrar la forma en que una variable está relacionada con otra. Finalmente, se tuvo en cuenta el criterio de consistencia, debido a que los datos fueron recolectados utilizando herramientas relevantes y confiables, de tal manera que permitieron determinar objetivamente la dependencia de las variables. (Hernández et al., 2014).

III. RESULTADOS:

3.1. Resultados en Tablas y figuras

Análisis descriptivos

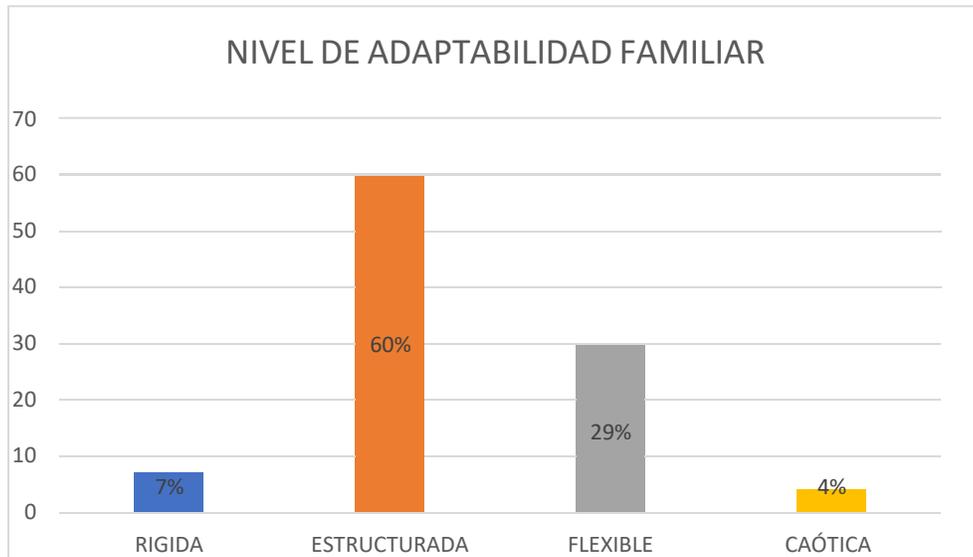


NIVEL DE ESTRÉS ACADEMICO

Figura 1. Niveles de estrés académico en la población de estudio.

Interpretación:

En la figura 1, referente a los niveles de EA en la población de estudio, se puede apreciar que predomina un nivel moderado (72%), seguido de un nivel profundo (26%) y un nivel leve (1%).



NIVEL DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Figura 2. Niveles de Adaptabilidad Familiar en la población de estudio.

Interpretación:

En la figura 2, referente a los niveles de Adaptabilidad Familiar en la población de estudio, se puede apreciar que predomina un nivel estructurado (66%), seguido de un nivel flexible (29%), un nivel rígido (7%) y un nivel caótico (4%).

Análisis Inferencial

Tabla 1

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Funcionalidad Familiar y Estrés Académico en la población de estudio.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad de las puntuaciones de *Estrés académico y Funcionalidad familiar en alumnos de secundaria de una institución educativa de la victoria, 2022.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTRÉS ACADEMICO	.051	100	.200*
ESTRESORES A.	.072	100	.200*
SINTOMAS Y REACCIONES	.060	100	.200*
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	.097	100	.020
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	.077	100	.149
COHESIÓN	.081	100	.099
ADAPTABILIDAD	.064	100	.200*

Corrección de significación de Lilliefors

H₀: Los datos siguen una distribución normal

P-valor > α (0.05); se acepta la H₀.

Decisión estadística: En tal sentido, la evidencia estadística de las puntuaciones no difiere significativamente de una distribución normal por lo que se utilizará un estadígrafo paramétrico.

Análisis Correlacional

Tabla 2

Funcionalidad Familiar y Estrés Académico

		Funcionalidad Familiar (N=100)
Estrés Académico	Rho de Pearson	.038
	Sig. (bilateral)	.709
	D	Trivial

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Pearson; d= tamaño del efecto de Cohen

Sig>.05, Se acepta la H₀.

Interpretación:

La tabla 2, referente al análisis inferencial de la Relación entre *FF* y *EE* en la población de estudio, se identificó un p-valor > α (0.05); lo cual significa que se acepta la H₀, por tanto, se ha identificado que no existe relación estadísticamente significativa e inversa, con un tamaño del efecto trivial.

Tabla 3

Dimensión adaptabilidad familiar y las dimensión de estresores académicos

		Estresores Académicos (N=100)
ADAPTABILIDAD	Correlación de Pearson	-.033
	Sig. (bilateral)	.746

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Pearson; d= tamaño del efecto de Cohen

Sig>.05, Se acepta la H₀.

Interpretación:

La tabla 3 relativo al análisis inferencial de la relación entre la dimensión de *Adaptabilidad y la dimensión Estresores Académicos en la población de estudio*, se encontró un p-valor $> \alpha$ (0.05); lo cual significa que se acepta la H_0 , evidenciando que no existe relación estadísticamente e inversa, con tamaño trivial.

Tabla 4

Relación entre la dimensión Cohesión de la Funcionalidad Familiar y la dimensión Síntomas y Reacciones de estrés académico

		Síntomas y Reacciones (N=100)
Cohesión	Correlación de Pearson	.063
	Sig. (bilateral)	.532

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Pearson; d= tamaño del efecto de Cohen

Sig>.05, Se acepta la H_0 .

Interpretación:

La tabla 4 concernientes al análisis inferencial de la relación entre la dimensión Cohesión de la FF y la dimensión Síntomas y Reacciones de EA en la población de estudio, se encontró un p-valor $> \alpha$ (0.05); lo cual significa que se acepta la H_0 , evidenciando que no existe una relación estadísticamente significativa e inversa, con tamaño trivial.

3.2. Discusión de resultados

Este estudio asumió como objetivo general determinar la relación entre Funcionalidad Familiar (FF) y Estrés Académico (EA) en la población de estudio. Cabe recalcar, que es necesario discutir temas destacados como los que se presentan en este estudio, de tal manera, que se pueda contrastar los siguientes resultados:

De manera puntual con relación a la hipótesis general, se evidencia que no hay una relación estadísticamente significativa p -valor ($>,0.05$) entre FF y EA en la población de estudio. De modo que, se considera que existen otros factores no relacionada con FF que generen el EA. Estos resultados coinciden con las investigaciones de Alvites (2021), donde estudió una población de 300 estudiantes y tomó una prueba probabilística de 75 alumnos. Donde sostuvo que, la relación de la FF y el EA, no comparten variabilidad entre sí. Por lo tanto, los resultados afirmaron que existen otros factores que inciden en el comportamiento académico de algunos estudiantes. Es preciso mencionar que ambas investigaciones tuvieron una población pequeña y quizás los resultados no fueron los esperados. No obstante, la problemática planteada se puede relacionar con otras problemáticas, tal como lo menciona Barohona et al. (2017), donde realizó una investigación tipo descriptiva y transversal en estudiantes de nivel secundaria. El cual menciona que 90% de los alumnos presentaron estrés académico moderado, a consecuencia de problemas relacionados con la personalidad, la competencia entre compañeros y el carácter del profesor del aula.

A diferencia de lo mencionado, cuando se presenta una adecuada FF no habrá tantos problemas en la escuela. Tal como lo afirma Ayala et al. (2016), donde sostuvo en su investigación, que si la cohesión y adaptabilidad familiar se mantienen vinculadas emocionalmente y se acoplan de una manera asertiva ante las dificultades, habrá mejores relaciones familiares. Por lo tanto, conlleva a que los estudiantes desarrollen habilidades que hacen frente ante situaciones adversas de su vida personal y académicas.

Por consiguiente, no existe relación estadísticamente significativa p-valor ($>,0.05$) entre la dimensión Cohesión de la FF y la dimensión Síntomas y Reacciones de EA. Por lo tanto, si existe un alto grado de conexión entre los miembros y se sientan íntimamente vinculados emocionalmente, serán menos propensos a presentar patologías relacionadas con el EA. Esto se asemeja con la investigación realizada por Bajaña (2018), donde analizó la FF en estudiantes y presentó como resultado que, si el estudiante mantiene una buena FF, será menos propenso a padecer problemas psicológicos y desánimo académico.

Por lo tanto, es fundamental que la familia cumpla su función formativa y protectora entre sus miembros. Dicho de otro modo, mientras más fuerte sea la vinculación afectiva o emocional, mayor será la unión entre los integrantes familiares. Como consecuencia, se presenta un incremento de fortaleza y apoyo ante los eventos adversos. De tal manera, que los integrantes desarrollan redes de apoyo tanto físico o psicológico ante las dificultades sociales.

Tal como refiere Barboza et al. (2017) mencionando que, si los vínculos familiares se equilibran, se reparten los roles, y hay interacción familiar, los problemas que acontecen en aquella familia son resueltos tomando medidas eficientes ante las adversidades. De tal modo que se toma en cuenta la participación de cada miembro, con la finalidad de desarrollar un sistema familiar que conlleva a una buena FF dentro de los hogares.

Paralelamente, se halló como resultados que no existe relación estadísticamente significativa p-valor ($>,0.05$) entre la dimensión Adaptabilidad de la FF y la dimensión Estresores Académicos. No obstante, aquellas familias que están conectadas entre sí, son permisibles al adaptarse ante los cambios sociales y afrontarlo de una manera positiva, evitando una serie de conflictos por determinadas situaciones. Más aún cuando los roles son compartidos para adaptarse a cada necesidad de la familia. No obstante, cuando la adaptabilidad es rígida y el sistema que se ejerce es autoritario por parte de los padres, asimismo las decisiones son tomadas sin consideración por parte de sus miembros

familiares, conlleva a que los hijos traten de ser autónomos. Desligándose de la afectividad, y habrá un mayor aislamiento frente a su familia. Por consecuencia generará un desequilibrio conductual o cognitivo. De tal manera que son acompañados de impulsividad, irritabilidad y ansiedad que puede ser asociado con el EA. Tal como lo menciona Hilario y Montes (2020), donde refieren en su investigación, cuyo propósito era determinar una posible relación entre el estrés y la FF. Por lo que, si los alumnos no tienen una buena relación familiar, estos presentan sintomatologías estresantes relacionadas con eventos académicos.

Por consiguiente, los resultados obtenidos con relación a los niveles de EA predominan un nivel moderado (72%), seguido de un nivel profundo (26%) y un nivel leve (1%). Por consiguiente es a causa de excesos de sobrecarga académicos, tal como lo indica Barraza (Citado en Alvarado, 2021). Del mismo modo, Depraect et al. (2017) refiere que cuando un estudiante percibe de manera negativa las actividades académicas, desencadenan ansiedad y EA. Esto se asemeja al estudio de Alvites (2021), al investigar el EA, donde obtuvo por resultado que el 82% de los estudiantes presentó EA. Por esta causa, hoy en día la gran mayoría de las instituciones educativas padecen de esta problemática.

En comparación, la adaptabilidad familiar se puede apreciar que predomina un nivel estructurado (66%), seguido de un nivel flexible (29%), un nivel rígido (7%) y un nivel caótico (4%). Por lo tanto, cuando el sistema familiar se enfrenta a los cambios o adversidades y existe una buena adaptabilidad familiar. Los miembros desarrollan un cambio evolutivo que resuelven los problemas asertivamente. Tal como lo indica Ayala (2016), en un estudio sobre el manejo familiar. Donde sostuvo que, si las familias presentan un buen manejo en sus sistemas familiares, asimismo van ligadas a una adecuada cohesión y adaptabilidad, los estudiantes desarrollaran mejores comportamientos con relación a una buena gestión familiar.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

La FF y EA no se relacionan de forma significativa e inversa, no obstante, se asocian factores personales que inciden en el comportamiento académico de la población de estudio.

La dimensión de Cohesión de la FF y la dimensión Síntomas y Reacciones de EA no se relaciona de forma significativa e inversa. Por lo tanto, el vínculo emocional entre los miembros no se asocia con el EA en la población de estudio.

La dimensión de Adaptabilidad de la FF y Estresores Académicos no se relaciona de forma significativa e inversa. En efecto, la habilidad del sistema familiar no se asocia con el EA en la población de estudio.

Se identificó que la FF presenta un nivel moderadamente balanceado, indicando que existe un estado favorable que prioriza el desarrollo de cada uno de sus miembros de la población de estudio.

Se identificó que el EA presenta un nivel moderado, indicando que existe un desequilibrio fisiológico y psicológico frente a circunstancias académicas de la población de estudio.

4.2. Recomendaciones

En base a esta investigación se recomienda indagar las variables de FF y EA, de tal manera que pueda alcanzar a una población mayor considerando zonas urbanas como rurales.

Se sugiere realizar estudios relacionados con el EA incluyendo otras variables de estudio para determinar posibles causantes de esta problemática.

Se sugiere realizar estudios relacionados con la FF incluyendo otras variables de estudio como la diversidad familiar o tipos de familia. Para determinar si estos podrían ser causantes de una inadecuada FF.

Asimismo, se recomienda a la institución educativa psico educar y promover estrategias preventivas sobre el EA. Asimismo realizar un plan de intervención por medio de actividades recreativas para encaminar una buena salud mental.

Por último, se sugiere a las autoridades de la institución educativa, constituir el departamento de psicología y disponer de personal de la salud mental ya que no dispone de un equipo permanente de profesionales en psicología.

REFERENCIAS:

- Abufhelea, M., y Jeannereta, V. (2020). Puertas Adentro: La otra cara de la pandemia. *Revista Chilena de Pediatría*. 91(3), 1-3. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062020000300319
- Aguirre et al. (2015). Sobre la dinámica familiar. *Revisión documental*. Recuperado de: <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/3107>
- Alvarado, A. (2021). *El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato* [Tesis de para optar el título de Licenciada en Psicóloga Clínica, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32521>
- Amador, M., y Gutiérrez, A. (2016). Estudio del estrés en el ámbito académico para la mejora del rendimiento estudiantil Quipukamayoc. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*. 24(45 A), 23-28. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/12457/11150>
- Álvarez et al. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Aula Abierta*. 47(2), 2-6. Recuperado de: <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/12729>
- Álvarez y Huanacho. (2016). *Influencia del estrés en el rendimiento académico de los estudiantes de 3ro a 5to año de la escuela profesional de trabajo social de la universidad nacional de San Agustín, Arequipa – 2016* [Tesis para obtener el grado de Bachiller, Universidad nacional de San Agustín, Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3673>
- Alvites, E. (2021). *Funcionamiento Familiar y Estrés Académico en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Ayacucho, 2021* [Tesis de para optar el título de Licenciada en Psicología, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Ecuador]. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/23861?show=full>

- Arias et al. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alerg México*. 63(2), 201-206. Recuperado de:
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Asociación Americana de Psicología [APA]. (Marzo del 2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de:
<https://www.apa.org/ethics/code>
- Ávila, K. y Díaz, Y. (2019). *Funcionamiento familiar y maltrato infantil en escolares, 2019*. [Tesis de para optar el título de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional De Trujillo, Perú]. Recuperado de:
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13334>
- Ayala et al. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica*. 13(2), 1-2. Recuperado de: <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- Baca, S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo circunplejo de Olson, Ayacucho 2018* [Tesis para optar El Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/142>
- Bairero, M. (2017). El estrés y su influencia en la calidad de vida. *Revista Médica Granma*. 21(6), 1-5. Recuperado de:
<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/688/1054>
- Bajaña, O. (2018). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en la adolescencia temprana, Unidad Educativa Antártica. Pascuales. Año 2018* [Tesis para obtener título en Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador]. Recuperado de:
<http://201.159.223.180/bitstream/3317/12143/1/T-UCSG-POS-EGM-MFC-40.pdf>
- Barahona et al. (2017). Estrés Académico en estudiantes de tercero de bachillerato de Unidades Educativas Particulares del Ecuador. *Revista electrónica de psicología Iztcala*. 20(3), 2-22. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/320175032_ESTRES_ACADEMICO_

EN_ESTUDIANTES_DE_TERCERO_DE_BACHILLERATO_DE_UNIDADES_ EDUCATIVAS_RTICULARES_DEL_ECUADOR

- Barboza et al. (2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. *Revista Psicología Escolar e Educativa*. 21(2), 2-7. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/pee/a/gxZNd36kd4qhbhM7MZNJxkt/abstract/?lang=es>
- Barraza, A. (2005). *Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880918.pdf>
- Barraza, A. (2008). El Inventario SISCO de estrés académico. *Revista Investigación Educativa Duranguense (INED)*, ISSN-e 2007-039X (7) 89 – 93. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358921>
- Barreiro, J. et al., (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?. *Revista Escritos de Psicología*. 3(2), 30-36. Recuperado de: <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública en la provincia de Huaraz – 2018* [Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología, Universidad Nacional Federico Villareal, Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3112>
- Batista, O. (2018). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en la adolescencia temprana, Unidad Educativa Antártica. Pascuales. Año 2018* [Tesis para obtener especialidad en Medicina familiar y comunitaria, Universidad Católica De Santiago de Guayaquil, Ecuador]. Recuperado de: <http://201.159.223.180/handle/3317/12143>
- Caldera et al. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de Educación y Desarrollo*. 1, 1-8. Recuperado de: <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/319>

- Cargill et al. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Revistas Científicas de América Latina*. 18(1), 1. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú. San Marcos. Recuperado de: https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf
- Castillo, I., et al. (2017). Estrés académico en estudiantes de enfermería de Cartagena, Colombia. 20(2), 1–9. Recuperado de: [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20\(2018-II\)/145256681002/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20(2018-II)/145256681002/)
- Castro et al. (2010). Factores asociados al nivel de estrés previo a un examen en estudiantes de Educación Secundaria en cuatro instituciones educativas de Chiclayo. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Ajenjo*. 4(2), 88 – 93. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4060416>
- Damian (2016). *Estrés académico y conductas de salud en estudiantes universitarios de Lima*. [Tesis de para optar el título de Licenciada en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7708>
- Depraect, N., et al. (2017). Estrés académico en estudiantes universitarios: medidas preventivas. *Revista de la Alta Tecnología y la Sociedad*. 9(4), 1-4. Recuperado de: http://sistemanodalsinaloa.gob.mx/archivoscomprobatorios/_11_articulosrevistasin dexadas/22159.pdf
- Díaz et al. (2014). Estrés académico y funcionalidad familiar en estudiantes de odontología. *Revista Salud Uninorte*. 30(2), 121-132. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v30n2/v30n2a04.pdf>
- Duran, M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de administración*. 1 (1), 71-84. Recuperado de: <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/688/1054>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Repositorio Universidad Santo Domingo de Guzmán*. Recuperado de: <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

- Fernández, M. (2021). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Requichiclayo 2020* [Tesis de para optar el título de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Juan Mejía Baca, Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/handle/UMB/231>
- Fernández, R. (2018). *Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017* [Tesis para obtener el grado de académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, Universidad Peruana Unión, Perú]. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1187>
- Fuentes, A. y Merino, J. (2016) *Validación de un Instrumento de Funcionalidad Familiar* [Tesis de para optar el grado de Magíster en Investigación Social y Desarrollo en la Universidad de Concepción, Chile]. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612016000200003&script=sci_arttext
- García, C. (2006). La medición en las ciencias sociales y en psicología. *Revista Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/283732255_La_medicion_en_las_ciencias_sociales_y_en_la_psicologia
- Garrido et al. (2018). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*. 1(2), 8. Recuperado de: <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43>
- Hernández et al. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria Cienfuegos, 2015. *Revista Medisur*. Recuperado de: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3613>
- Hernández et at. (2014). *Metodología de la investigación (6ta edición)*. Editorial McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

ontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-
edicion.compressed.pdf

- Hilario, M. y Montes, G. (2020). *Funcionamiento familiar y estrés de ingresantes en la facultad ciencias sociales Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2019* [Tesis de para optar el título de Licenciado en Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4157>
- Hogan, P. (2004). *Pruebas psicológicas*. El Manual Moderno. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dHGFCgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Huamantuna, A. (2018). *Funcionalidad familiar y estrés académico en estudiantes del primer año de ingenierías, Universidad Católica de Santa María, Arequipa – 2017* [Tesis para obtener el grado de Bachiller, Universidad Católica de Santa María]. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_62cc654ea0c27f7ccd3f486a748c6c14
- Kloster, G., y Perrotta, F. (2019). *Estrés académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná* [Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología]. Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9774/1/estres-academico-estudiantes-universitarios.pdf>
- Morales et al. (2021). Evidencias psicométricas del Inventario SISCO SV-21 para el estudio del estrés académico en universitarios peruanos. *Revista Propósitos y Representaciones*. 9(2), 2-7. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000200001&script=sci_arttext
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>.
- Paz, A. y Villareal, D. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Revista Propósitos y Representaciones*. 5(2), 6. Recuperado de:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200002

- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB1. *Revista de la Facultad de Medicina*. 8 (1), 27-32. Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/002469002a2b22fa232d2>
- Quiñones, I. (2022). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "San Francisco" del distrito Mocupe, 2021* [Tesis para obtener el grado de Maestra En Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82858>
- Rosales, J. (2016). *Estrés Académico y hábitos de estudio en universitarios de la carrera de Psicología de un centro de formación superior privada de formación superior de Lima-Sur*. [Tesis para optar el grado de Doctoral]. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/124/1/ROSALES%20FERNANDEZ.pdf>
- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*. 11(1), 1-4. Recuperado de: https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf
- Suarez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*. 12(20), 2-3. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/handle/20.500.12717/2294>
- Tapia, P. (2020). *Estrés académico y funcionalidad familiar en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador* [Tesis para obtener el título de Odontóloga, Universidad Central del Ecuador, Ecuador]. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21134>
- UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7707727.pdf>

Vargas, M. (30 de agosto del 2013). *Presté atención a los factores de estrés en escolares*. El Comercio. <http://elcomercio.pe/peru/1025377/noticia-preste-atencion-factores-estrés-escolares>.

Zaconeta, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia]. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1187>

Zurita, R. (2019). Efectos del estrés sobre el rendimiento académico de estudiantes de la maestría en contaduría en una universidad pública. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*. 31, 2. Recuperado de: <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/281>

ANEXOS



Asociación Civil Educativa "CEP
SALESIANO"
¡ De La Victoria...El Mejor...!

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

La Victoria, 08 Junio del 2022

Señora:

Dra. Nelly Dioses Lescano

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades.

Presente. -

ASUNTO: RESPUESTA AL PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

Sirva el presente para saludarlo muy cordialmente y a su vez dar respuesta a la carta de permiso para la **aplicación de instrumento de investigación**, recibida el 07 de junio del presente año, solicitando gentilmente la autorización a los alumnos García Soriano Sandra Febrony y De Sousa Gratelli Carlos Edson de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de su Tesis titulado: Funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una institución educativa de la Victoria, 2022.

Al respecto el suscrito autoriza la aplicación de instrumentos para la investigación de los estudiantes ya mencionados de la Escuela Profesional de Psicología.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente,



Segundo Santa Cruz Rojas
Director
C.E.P. "SALESIANO"

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Lugar: _____ Fecha: _____

Por medio de la presente yo _____
acepto que mi menor hijo participe de la investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de una institución educativa de La Victoria”

El objetivo del estudio es:

Determinar la relación entre Funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de La Victoria, 2022.

Para ello, se aplicarán dos instrumentos psicométricos que permitirán medir las variables estudiadas. La Escala de evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III consta de 20 preguntas con distintas maneras de responder, el tiempo de aplicación será de 10 minutos aproximadamente. El Inventario SISCO del Estrés Académico, consta de 34 ítems, tomándose un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente para responder. Para ello, como autoridad principal, otorgo mi permiso para que mi menor hijo(a) participe de esta investigación.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirar a mi menor hijo(a) del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Nombre y apellidos
Firma del apoderado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

Grado/Sección: _____ Fecha: _____

Por medio de la presente yo _____
acepto participar la investigación titulada:

“Funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de una institución educativa particular de La Victoria”

El objetivo del estudio es:

Determinar la relación entre Funcionalidad familiar y estrés académico en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de La Victoria, 2022.

Para ello, se aplicarán dos instrumentos psicométricos que permitirán medir las variables estudiadas. La Escala de evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III consta de 20 preguntas con distintas maneras de responder, el tiempo de aplicación será de 10 minutos aproximadamente. Inventario SISCO del Estrés Académico, consta de 34 ítems, tomándose un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente para responder. Para ello, como autoridad principal, otorgo mi permiso para que mi menor hijo(a) participe de esta investigación.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El **Investigador Responsable** se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

El **Investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

Nombre y apellidos
Firma del participante

FICHA DEMOGRÁFICA

Datos Generales:

Colegio : _____ Edad : _____ Sexo: H M

Distrito de residencia: _____

Fecha de nacimiento: ____/____/____

Grado escolar : 1 2 3 4 5

Funcionalidad familiar (2da versión)

GRADO.....

SECCIÓN.....

FECHA.....

EDAD.....

Instrucciones: Coloca una (x) en la alternativa correspondiente.

	nunca ocurre	muy pocas veces ocurre	algunas veces ocurre	muchas veces ocurre	siempre ocurre
DIMENSIÓN: COHESIÓN					
1.- Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2.- Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
3.- Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
4.- Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
5.- A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
6.- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
7.- Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
8.- Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
9.- En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					

10.- En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
DIMENSIÓN: ADAPTABILIDAD					
11.- Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
12.- A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
13.- Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
14.- Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
15.- Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
16.- Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
17.- En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
18.- Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
19.- Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
20.- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

Dr. Arturo Barraza Macías

Grado/ sección:..... Edad: Sexo: (F) (M)

1.- Durante el transcurso del año académico ¿has tenido momentos de preocupación o nerviosismo?

Sí No

En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si”, pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

2.- Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5 señala tu nivel de preocupación o nerviosismo, donde (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5

3.- DIMENSIÓN ESTRESORES

3.- En el siguiente cuadro señala con una **X** con qué frecuencia te inquietaron las siguientes situaciones:

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3.1.- La competencia con los compañeros del grupo					
3.2.- Sobrecarga de tareas y trabajos escolares					
3.3.- La personalidad y el carácter del profesor					
3.4.- Las evaluaciones de los profesores (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.)					
3.5.- Problemas con el horario de clases					
3.6.- El tipo de trabajo que te piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.)					
3.7.- No entender los temas que se abordan en la clase					
3.8.- Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.)					

3.9.- Tiempo limitado para hacer el trabajo					
Otra _____ (especifique)					

4.- DIMENSIÓN SÍNTOMAS (REACCIONES)

4.- En el siguiente cuadro señala con una **X** con qué frecuencia tuviste las siguientes reacciones físicas, psicológicas y comportamentales cuando estabas preocupado o nervioso.

<i>Subdimensión: Síntomas o Reacciones físicas</i>	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.1.-Trastornos en el sueño (insomnio o pesadillas)					
4.2.- Fatiga crónica (cansancio permanente)					
4.3.- Dolores de cabeza o migrañas					
4.4.-Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea					
4.5.- Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.					
4.6.- Somnolencia o mayor necesidad de dormir					
<hr/>					
<i>Subdimensión: Síntomas o reacciones psicológicas</i>	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.7.- Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo)					
4.8.- Sentimientos de depresión y tristeza (decaído)					
4.9.- Ansiedad, angustia o desesperación.					
4.10.- Problemas de concentración					
4.11.- Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad					
<hr/>					
<i>Subdimensión: Síntomas o reacciones comportamentales</i>	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4.12.- Conflictos o tendencia a polemizar o discutir					
4.13.- Aislamiento de los demás					
4.14.- Desgano para realizar las labores escolares					
4.15.- Aumento o reducción del consumo de alimentos					
Otra _____ (Especifique)					

5.- DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

5.- En el siguiente cuadro señala con una **X** con qué frecuencia utilizaste las siguientes estrategias para enfrentar la situación que te causaba la preocupación o el nerviosismo.

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
5.1.- Habilidad asertiva (defender nuestras preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros)					
5.2.- Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas					
5.3.- Concentrarse en resolver la situación que me preocupa					
5.4.- Elogios a sí mismo					
5.5.- La religiosidad (oraciones o asistencia a misa)					
5.6.- Búsqueda de información sobre la situación					
5.7.- Fijarse o tratar de obtener lo positivo de la situación que preocupa					
5.8.- Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa).					
Otra _____ (Especifique)					

Evidencias de validez basada en el contenido

INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

En la tabla 1 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

Tabla 1

Índice de v de Aiken de la dimensión Estresores académicos.

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
1	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
2	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
3	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
4	Claridad	0.905	0.711 – 0.973
	Coherencia	0.952	0.773 – 0.992
	Relevancia	0.905	0.711 – 0.973
5	Claridad	0.905	0.711 – 0.973
	Coherencia	0.952	0.773 – 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
6	Claridad	0.952	0.773 – 0.992
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
7	Claridad	0.857	0.654 – 0.95
	Coherencia	0.905	0.711 – 0.973
	Relevancia	1	0.845 - 1
8	Claridad	0.905	0.711 – 0.973
	Coherencia	0.952	0.773 – 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
9	Claridad	0.952	0.773 – 0.992
	Coherencia	0.952	0.773 – 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1

En la Tabla 2 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

Tabla 2

Índice de v de Aiken de la dimensión Síntomas/Reacciones del EA.

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%
10	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
11	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
12	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
13	Claridad	0.905	0.711 - 0.973
	Coherencia	0.952	0.773 - 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
14	Claridad	0.952	0.773 - 0.992
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
15	Claridad	0.952	0.773 - 0.992
	Coherencia	0.952	0.773 - 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
16	Claridad	0.905	0.711 - 0.973
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
17	Claridad	0.952	0.773 - 0.992
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
18	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
19	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
20	Claridad	0.952	0.773 - 0.992
	Coherencia	0.952	0.773 - 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
	Claridad	1	0.845 - 1

21	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
22	Claridad	0.905	0.711 - 0.973
	Coherencia	0.952	0.773 - 0.992
	Relevancia	1	0.845 - 1
23	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1
24	Claridad	1	0.845 - 1
	Coherencia	1	0.845 - 1
	Relevancia	1	0.845 - 1

En la Tabla 3 se presentan los resultados de la V de Aiken a partir del juicio de expertos realizado ítem por ítem.

Tabla 3

Índice de v de Aiken de la dimensión Estrategias de afrontamiento del EA.

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
25	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
26	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
27	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
28	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
29	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
30	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
31	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	
32	Claridad	1	0.845 - 1	
	Coherencia	1	0.845 - 1	
	Relevancia	1	0.845 - 1	

ESTUDIO PILOTO

INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 4 indican que las respuestas tienden al polo medio alto de la escala y los estadísticos de distribución son aceptables.

Tabla 4

Análisis descriptivo del Inventario SISCO del EA.

	Moda	Mediana	Media	Desviación estándar	Asimetría	Kurtosis	Mínimo	Máximo
.tem 1	3	3	3.1	1.071	0.354	0.067	1	5
.tem 2	3	3	3.5	0.889	0.25	-0.497	2	5
.tem 3	3	3	2.6	1.095	0.651	0.826	1	5
.tem 4	3	3	3.15	0.875	-0.315	1.289	1	5
.tem 5	2	2	2.55	1.099	0.784	-0.254	1	5
.tem 6	3	3	2.95	0.945	-0.309	1.168	1	5
.tem 7	3	3	3.35	0.988	0.647	-0.498	2	5
.tem 8	3	3	3.05	1.099	-0.108	-0.017	1	5
.tem 9	3	3	3.25	1.07	-0.555	0.562	1	5
.tem 10	1	2	2.35	1.387	0.609	-0.787	1	5
.tem 11	3	3	3.05	1.234	0.083	-0.8	1	5
.tem 12	3	3	2.85	1.04	0.016	-0.18	1	5
.tem 13	1	2	2.05	0.999	0.596	-0.585	1	4
.tem 14	3	3	3.2	1.196	-0.631	-0.147	1	5
.tem 15	3	3	3.1	1.021	-0.548	0.372	1	5
.tem 16	3	3	2.75	0.716	-0.537	0.82	1	4
.tem 17	3	3	2.95	1.317	-0.053	-0.751	1	5
.tem 18	3	3	2.8	1.056	-0.155	0.081	1	5
.tem 19	3	3	3.2	1.056	-0.441	0.638	1	5
.tem 20	3	2.5	2.55	1.276	0.467	-0.532	1	5
.tem 21	2	2	2.45	1.191	0.858	0.367	1	5
.tem 22	1	2.5	2.6	1.314	0.377	-0.838	1	5
.tem 23	3	3	2.9	1.119	-0.285	-0.416	1	5
.tem 24	2	2	2.15	1.089	1.031	1.09	1	5
.tem 25	3	3	3.5	0.889	0.75	-0.497	2	5
.tem 26	3	3	3.3	1.031	0.282	-0.945	2	5
.tem 27	3	3	3.4	0.94	0.321	-0.577	2	5
.tem 28	3	3	2.95	1.05	-0.498	0.425	1	5
.tem 29	2	2	2.55	1.234	0.619	-0.277	1	5

.tem 30	3	3	2.8	1.281	0.08	-0.893	1	5
.tem 31	3	3	3.2	1.105	-0.177	0.418	1	5
.tem 32	3	3	2.6	0.94	0.523	1.197	1	5

CORRELACIÓN ÍTEM-TEST Y COEFICIENTE DE ALFA

El coeficiente de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la Tabla 5 (dimensión Estresores Académicos) Tabla 6 (dimensión Síntomas/ Reacciones del EA) Tabla 7 (dimensión Estrategias de afrontamiento del EA). Las magnitudes tienden a ser altas para la escala general (0.834) y las dimensiones de Estrategias de Afrontamiento del EA (0.834), Síntomas/Reacciones del estrés académico (0.923) a comparación de la dimensión de Estresores académicos (0.763). La correlación entre los ítems y la escala total indican baja correlación en el ítem 1, ítem 15, ítem 16 y el ítem 27.

Tabla 5

Análisis de fiabilidad de la dimensión Estresores Académicos.

	Correlación ítem-test	Ítem modificados
.tem 1	-0.09	La competencia con los compañeros de clase
.tem 2	0.471	
.tem 3	0.43	
.tem 4	0.49	
.tem 5	0.568	
.tem 6	0.5	
.tem 7	0.521	
.tem 8	0.533	
.tem 9	0.67	
	Cronbach	0.763
	IC 95%	0.553 - 0.886

Tabla 6***Análisis de fiabilidad de la dimensión Síntomas/Reacciones del EA.***

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
.tem 10	0.775	
.tem 11	0.622	
.tem 12	0.491	
.tem 13	0.687	
.tem 14	0.463	
.tem 15	0.309	Aumento de sueño o mayor necesidad de dormir
.tem 16	0.399	Inquietud (no poder relajarse y estar tranquilo/a)
.tem 17	0.712	
.tem 18	0.762	
.tem 19	0.764	
.tem 20	0.721	
.tem 21	0.608	
.tem 22	0.753	
.tem 23	0.781	
.tem 24	0.725	
Cronbach		0.923
IC 95%		0.86 – 0.962

Tabla 7***Análisis de fiabilidad de la dimensión Estrategias de afrontamiento del EA.***

	Correlación ítem-test	Ítems modificados
.tem 25	0.664	
.tem 26	0.564	
.tem 27	0.394	Enfocarse en resolver la situación que me aflige.
.tem 28	0.462	
.tem 29	0.577	
.tem 30	0.532	
.tem 31	0.75	
.tem 32	0.599	
Cronbach	0.834	
IC 95%	0.681 – 0.922	

FACES III

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 8 indican que las respuestas tienden al polo medio de la escala y los estadísticos de distribución son aceptables.

Tabla 8

Análisis descriptivos del FACES III

	Moda	Mediana	Media	Desviación estándar	Asimetría	Kurtosis	Mínimo	Máximo
.tem 1	3	3.5	3.7	0.801	0.627	-1.108	3	5
.tem 2	3	4	3.75	0.91	0.087	-1.001	2	5
.tem 3	5	4	3.7	1.218	-0.326	-1.489	2	5
.tem 4	5	4	3.75	1.118	-0.204	-1.36	2	5
.tem 5	3	3.5	3.6	1.188	-0.369	-0.531	1	5
.tem 6	3	3	3.6	1.046	-0.294	0.457	1	5
.tem 7	5	4	3.9	1.165	-0.452	-1.363	2	5
.tem 8	3	3	3.45	1.05	0.449	-1.001	2	5
.tem 9	4	4	3.6	1.231	-0.82	0.17	1	5
.tem 10	5	5	4.25	1.118	-1.553	2.246	1	5
.tem 11	3	3	3.55	1.191	-0.235	-0.624	1	5
.tem 12	5	3.5	3.6	1.273	-0.333	-0.98	1	5
.tem 13	1	2.5	2.85	1.565	0.275	-1.475	1	5
.tem 14	3	3	3.3	0.923	0.66	-0.118	2	5
.tem 15	3	3	3	1.414	0	-1.119	1	5
.tem 16	1	2.5	2.75	1.482	0.37	-1.207	1	5
.tem 17	3	3	2.9	1.252	0.207	-0.515	1	5
.tem 18	5	5	4.1	1.252	-1.279	0.613	1	5
.tem 19	1	1.5	1.9	1.252	1.636	2.164	1	5
.tem 20	2	2	2.3	1.261	0.942	0.258	1	5

CORRELACIÓN ITEM-TEST Y COEFICIENTE DE ALFA

El coeficiente de Alfa de Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en la Tabla 9 (dimensión de Cohesión) y Tabla 10 (dimensión de Adaptabilidad). Las magnitudes tienden a ser altas para la escala general (0.88) y las dimensiones de Adaptabilidad (0.805), a comparación de la dimensión de Cohesión (0.758). La correlación entre los ítems y la escala total indican baja correlación en el ítem 3, ítem 5, ítem 9, el ítem 13 y el ítem 6.

Tabla 9

Análisis de fiabilidad de la dimensión Cohesión

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems corregidos
.tem 1	0.677	
.tem 3	0.32	
.tem 5	0.37	Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos
.tem 7	0.49	
.tem 9	0.206	
.tem 11	0.587	
.tem 13	0.294	
.tem 15	0.436	
.tem 17	0.554	
.tem 19	0.457	
Cronbach	0.758	
CI 95%	0.522 – 0.889	

Tabla 10***Análisis de fiabilidad de la dimensión Adaptabilidad***

Ítem	Correlación ítem-test	Ítems modificados
.tem 2	0.411	
.tem 4	0.469	
.tem 6	0.196	Hay más de una persona que manda en nuestro entorno familiar.
.tem 8	0.575	
.tem 10	0.621	
.tem 12	0.467	
.tem 14	0.586	
.tem 16	0.652	
.tem 18	0.471	
.tem 20	0.412	
Cronbach	0.805	
CI 95%	0.634 – 0.906	