

FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

TESIS

DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO DE SISTEMAS

Autor (es):

Bach. Cabanillas Torres Alvaro Paul Harbert

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7197-2419

Bach. Farro Vargas Luis Ademar

ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3245-8393

Asesor(a):

Mg. Chirinos Mundaca Carlos Alberto

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6733-8992

Línea de Investigación:

Infraestructura, Tecnología y Medio Ambiente

Pimentel – Perú 2022

APROBACIÓN DEL JURADO

DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL

Bach. Cabanillas Torres	S Alvaro Paul Harbert
Auto	or
Bach. Farro Varga	as Luis Ademar
Auto	or
Mg. Chirinos Munda	ca Carlos Alberto
Ases	or
Mg. Diaz Vidarte Miguel Orlando	Mg. Bravo Ruiz Jaime Arturo
Presidente de Jurado	Secretario de Jurado
Mg. Bances Saaved Vocal de	



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de INGENIERÍA DE SISTEMAS de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Cabanillas Torres Alvaro Paul Harbert	DNI: 71775833	Acres
Farro Vargas Luis Ademar	DNI: 75557753	Thut - Carry

Pimentel, 25 de enero de 2023.

DEDICATORIAS

CABANILLAS TORRES ALVARO PAUL HARBERT

Este proyecto de tesis está dedicado a mis padres que día a día me dieron su apoyo, brindándome su fortaleza y entusiasmo de poder seguir adelante afrontando a cumplir los objetivos planteados y con sus valores que me inculcaron desde el hogar para poder desempeñarme como una persona capaz en las diferentes etapas de mi vida que atravesaré.

FARRO VARGAS LUIS ADEMAR

Este presente proyecto de tesis está dedicado principalmente a dios por guiarnos a lo largo de nuestra vida, a mis padres por su amor y sacrificio en todos estos años de vida y mi hermana por brindándome por estar presente dándome consejos, opiniones en esta etapa de mi vida y a todas las personas que nos han apoyado.

AGRADECIMIENTOS

CABANILLAS TORRES ALVARO PAUL HARBERT

Agradezco a Dios por gozar de buena salud, a los ingenieros quien con sus consejos nos brindaron las orientaciones para poder desarrollar nuestra investigación, a mi amiga del alma Christal Ramírez que siempre está conmigo dándome ánimos día a día, a mi compañero Farro Vargas Luis Ademar por ser ese gran amigo incondicional, lo considero como una persona responsable, comprometedora y optimista, que me brindó su invaluable apoyo, a la facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Señor de Sipan, por la gran enseñanza que me brindó durante mi formación profesional universitaria.

FARRO VARGAS LUIS ADEMAR

Agradezco a Dios por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad, agradezco a mis padres Angela y Luis y hermana Nereyda por ser un gran apoyo y estar presentes en mis metas por sus valores inculcados que me forman día a día en mi vida, a mi compañero Cabanillas Torres Alvaro por compartir conocimientos y ser un gran amigo en la realización de esta tesis, agradecer a Melissa y lucero por su apoyo en la presente tesis, a nuestro asesor de tesis Bances Saavedra David Enrique, director de escuela Tuesta Monteza Victor y docentes de la escuela de ingeniería de sistemas de la universidad Señor de Sipán por haber compartido conocimientos a lo largo de nuestra formación profesional.

Resumen

La selección de personal enfocado al área gerencial actualmente necesita de una persona encargada para realizar los procesos que conlleva escoger al candidato más adecuado, lo que implica mucho tiempo y dinero.

En la actualidad el utilizar un sistema inteligente permite ser capaz de analizar y procesar datos mucho más rápido con el fin de resolver el problema de encontrar al mejor participante al puesto de gerencia.

Por ende, este estudio se enfocó en la creación de una Aplicación, cuyo fundamento es un sistema inteligente, donde se evaluaron 5 algoritmos entre ellos Naive Bayes escogiéndose éste como el mejor para utilizar en el software, donde se utilizó un dataset que presenta puntajes de evaluación, así como también datos relevantes de las personas donde permitió entrenar al algoritmo de clasificación para posteriormente ingresar los datos de los postulantes y así determinar si cumplen con las características con las que trabaja el dataset.

En base a ello el diseño del software cuenta con un modelo de clasificación mostrando estadísticas basadas en tiempo de respuesta de 12.40, un consumo de memoria de 653.14 Mb y un consumo de CPU de 11.15% además se evaluó la precisión con un porcentaje de 0.992%, una Rcall o exhaustividad de 0.890% y una exactitud con un porcentaje de 0.942%, con todos estos resultados podemos ver que la eficiencia del software Indicándonos en los resultados que el software es bueno para predecir y escoger al mejor candidato al puesto de gerencia.

Palabras Clave:

Algoritmo de clasificación, Aprendizaje automático, evaluación de perfile laboral, Exactitud, Metodología, Puesto Gerencial, Naive Bayes, sistema Inteligente.

Abstract

The selection of personnel focused on the management area currently requires a person in charge to carry out the processes that involve choosing the most suitable candidate, which implies a lot of time and money. The selection of personnel focused on the management area currently requires a person in charge to carry out the processes that involve choosing the most suitable candidate, which implies a lot of time and money.

Currently, using an intelligent system allows being able to analyze and process data much faster in order to solve the problem of finding the best participant for the management position.

Therefore, this study focused on the creation of an Application, whose foundation is an intelligent system, where 5 algorithms were evaluated, including Naive Bayes, choosing the latter as the best to use in the software, making use of a dataset that presents scores of evaluation as well as relevant data of the people where it allowed to train the classification algorithm to later enter the data of an applicant and thus determining if it meets the characteristics with which the dataset works.

Based on this, the software design has a classification model showing statistics based on a response time of 12.40, a memory consumption of 653.14 Mb and a CPU consumption of 11.15%, the precision was also evaluated with a percentage of 0.992%, an Rcall or recall of 0.890% and an accuracy with a percentage of 0.942%, With all these results we can see that the efficiency of the software Indicating in the results that the software is good at predicting and choosing the best candidate for the management position.

Keywords:

Classification algorithm, Machine learning, profile evaluation, Accuracy, methodology, Managerial position, Naive Bayes, Smart system.

ÍNDICE

l.	INTRO	DUCCION	11
1.	.1. Realida	ad Problemática	11
	1.2. Tra	abajos Previos	16
	1.3. Ted	orías Relacionadas al Tema	31
	1.3.1.	Naive Bayes:	31
	1.3.2.	Arboles de Decisión:	31
	1.3.3.	Algoritmo Random Forest	33
	1.3.4.	Algoritmo de Regresión Logística	34
	1.3.5.	SVM	34
	1.3.6.	KNN:	35
	1.3.7.	Lógica difusa:	35
	1.3.8.	Método de toma de decisiones:	36
	1.3.9.	Smote (Synthetic Minority Oversampling Technique):	39
	1.3.10.	Métricas Derivadas:	40
	1.3.11.	Inteligencia Artificial:	42
	1.3.12.	Aprendizaje Automático (Machine Learning):	43
	1.3.13.	TEST de DISC	45
	1.3.14.	TEST de Valanti	46
	1.3.15.	TEST de IPV	47
	1.4. For	rmulación del Problema	48
	1.5. Jus	stificación e Importancia del Estudio	48
	1.6. Hip	oótesis	49
	1.7. Ob	jetivos	49
	1.7.1. C	Objetivo General	49
	1.7.2. C	Objetivo Específico	49
II.	MATER	RIAL Y METODO	50

2.1.	Tipo y Diseño de Investigación.	50
2.2.	Población y Muestra	50
2.1	.1. Población:	50
2.1	.2. Muestra:	50
2.3.	Variables, Operacionalización:	52
2.4.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y	
Confi	iabilidad	53
2.4	.1. Técnicas:	53
2.4	.2. Instrumentos:	53
2.5.	Procedimiento de Análisis de Datos	54
2.6.	Criterios Éticos.	58
2.7.	Criterios de Rigor Científico.	58
III. RE	SULTADOS	59
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras	59
3.2.	Discusión de resultados.	66
3.3.	Aporte práctico.	68
IV. CC	ONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	97
4.1.	Conclusiones	97
4.2.	Recomendaciones	98
REFER	RENCIAS	99
ANEVO	10	04

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Conjunto de datos de entrenamiento y prueba	13
Figura 2. Diagrama de bloques que ilustra el modelo propuesto	15
Figura 3: Estructura esquemática que muestra las cualidades buscadas de)
cada candidato	22
Figura 4: Estructura de árbol de decisión	32
Figura 5: Arquitectura Random Forest	33
Figura 6: Soporte de división de Hiperplano de máquina vectorial	34
Figura 7: Ejemplo de aprendizaje no supervisado	44
Figura 8: Evaluación de resultados de la precisión en base al entrenamient	0
realizado	60
Figura 9: Evaluación de resultados del Consumo de Memoria en base al	
entrenamiento realizado	61
Figura 10: Evaluación de resultados del Consumo de CPU en base al	
entrenamiento realizado	62
Figura 11: Evaluación de resultados de la Exactitud en base al entrenamie	nto
realizado	63
Figura 12: Evaluación de resultados de la Precisión en base al entrenamie	nto
realizado	64
Figura 13: Evaluación de resultados de la Exhaustividad en base al	
entrenamiento realizado.	65
Figura 14: Diagrama de objetivos	68
Figura 15: Estructura del dataset.	74
Figura 16: Diagrama de Procesos de Negocios	80
Figura 17: Modelo de caso de uso del negocio.	81
Figura 18: Gestión de Selección de Personal.	81
Figura 19: Modelo del Dominio del Problema	81
Figura 20: Paquete de Requerimientos del Sistema	82
Figura 21: Gestión de Selección de Personal.	83
Figura 22: Glosario de Casos de Uso.	84
Figura 23: Diagrama de estado	84
Figura 24: Diagrama de Gantt	86
Figura 25: Etapas de desarrollo.	87

Figura 26: Grafica de barras del dataset	88
Figura 27: Diseño de base en Xampp	89
Figura 28: Resultados de Entrenamientos del software	94
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla 1: Criterios y pesos de evaluación	
Tabla 2: Pasos del método TOPSIS según Hwang y Yoon	21
Tabla 3: Resultados con el método TOPSIS del candidato más idóneo	23
Tabla 4: Resultados sin características de selección	26
Tabla 5: Resultados con características de selección	26
Tabla 6: Descripción de la educación de las variables de Normalización	38
Tabla 7: Descripción de la fórmula para determinar el valor de la utilidad	38
Tabla 8: Descripción de las variables para hallar el valor final	39
Tabla 9: Leyenda de las variables utilizadas	40
Tabla 10: Valores del test de Valanti	47
Tabla 11: Valores del test de IPV	48
Tabla 12: Atributos a utilizar para el entrenamiento del sistema	51
Tabla 13: Descripción de variables del tiempo de respuesta	54
Tabla 14: Descripción de variables del consumo de memoria	55
Tabla 15: Descripción de variables de Consumo de CPU	55
Tabla 16: Clasificación de variables del indicador Exactitud	56
Tabla 17: Clasificación de variables del indicador Precisión	57
Tabla 18: Clasificación de variables del indicador R-Call ó Exhaustividad	57
Tabla 19: Resultados del tiempo de Respuesta del algoritmo de clasificación.	.59
Tabla 20: Resultado de consumo de memoria	60
Tabla 21: Resultado de consumo de CPU	61
Tabla 22: Cuadro de entrenamiento de la Exactitud	63
Tabla 23: Cuadro de entrenamiento de la Precisión	64
Tabla 24: Cuadro de entrenamiento de la Rcall o Exhaustividad	65
Tabla 25: Tabla de atributo de los especialistas	69
Tabla 26: Atributos del dataset	70
Tabla 27: Tabla comparativa de algoritmos	75
Tabla 28: Lista de requerimientos funcionales	76

Tabla 29: Descripción del requerimiento funcional 1	. 77
Tabla 30: Descripción del requerimiento funcional 2	. 78
Tabla 31: Descripción del requerimiento funcional 3	. 78
Tabla 32: Descripción del requerimiento funcional 4	. 79
Tabla 33: Lista de requerimientos no funcionales.	. 85
Tabla 34: Matriz de confusión de Entrenamiento 01	. 95
Tabla 35: Matriz de confusión de Entrenamiento 02	. 95
Tabla 36: Matriz de confusión de Entrenamiento 03	. 95

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática.

Un sistema inteligente es un programa informático que intenta imitar el comportamiento del pensamiento humano para lograr dar respuesta a un problema en específico logrando los objetivos planteados, se caracteriza porque el sistema tiene la posibilidad de analizar y procesar de una manera análoga similar al razonamiento humano sobre un problema y así mejorar sus funciones a través de la experiencia.

Si bien es cierto hoy en día para la selección de personal en una empresa se necesitan de una persona capacitada en esa área, los procesos que se necesita son muy tediosos y el tiempo de respuesta es muy largo por lo que es bueno decir que utilizar un sistema inteligente capaz de procesar tanto los requisitos que solicita la empresa para el puesto de trabajo como también el curriculum vitae del postulante sería de gran ayuda para la organización.

Por su parte, Bachtiar, Pradana, & Yudiari (2019) en la investigación que realizó, Employee Recruitment Recommendation Using Profile Matching and Naïve Bayes, nos comenta que encontrar un trabajo en una empresa es cada vez más complicado no sólo por las cualidades que pide la institución sino también por la gran cantidad de personas que postulan ha dicho puesto, esta situación afecta a la empresa a la hora de escoger un candidato ya que todo su proceso lo realiza de manera manual y eso hace que la selección demore mucho más.

En cierto modo, si la institución cuenta con un sistema que permita un control a la hora de escoger un postulante para un puesto de trabajo hace que sea más eficiente, teniendo en cuenta que el sistema inteligente esté monitoreado por un profesional que está capacitado para corroborar las predicciones donde si la persona es apta o no, sean correctas. Es importante recalcar que para que el sistema realice

buenos resultados, se necesitará un gran número de datos a fin de adecuar los requerimientos solicitados por la empresa.

Asimismo, Waheed, Moshirpour, Moshirpour, Rokne, & Alhajj (2017) en la investigación Effective Personnel Selection and Team Building Using Intelligent Data Analytics, nos menciona que para mejorar la eficiencia a la hora de escoger y seleccionar un personal se viene utilizando desde hace unos años técnicas de minería de datos.

Si bien se viene realizando varias pruebas con métodos y técnicas diferentes con el fin de ver cuál es el más ideal para la elaboración de un sistema inteligente abarcado en la Ingeniería de Sistemas considerando la contratación de un empleado. Esto nos lleva a tomar en cuenta la minería de datos, donde teniendo un gran volumen de información se pueda entrenar y obtener soluciones óptimas.

Korkmaz (2019) enfatiza en su investigación Personnel Selection Method Based On Topsis Multi-Criteria Decision Making Method que Se han visto casos muy significativos donde el jefe es muy exitoso en su puesto de campo de trabajo, pero al no contar con un buen personal de equipo tiende a fracasar.

Debido a la competitividad que existe en la actualidad las empresas están obligadas a contar con profesionales que se desempeñan con éxito en sus puestos y así afrontar estos retos, pero para escoger los mejores no es tarea fácil, por ejemplo al escoger un buen gerente se necesita varios requisitos fundamentales como: haber trabajado anteriormente en un cargo similar, tener experiencia en diferentes áreas de la empresa ya sea marketing, finanzas, entre otros., debe estar preparado para manejar el tema del mercado internacional y sobre todo ser un líder capaz de mejorar continuamente y así hacer sentir a sus trabajadores cómodos en lo que desempeñan con el fin de obtener buenos resultados. Para ello el tener un sistema inteligente que permita considerar estos puntos es de total ayuda no solo porque es más eficiente, sino que toma en cuenta muchos atributos

trabajando de la mano con una metodología adecuada al presentar mejores resultados.

Para mitigar este tipo de problemas, la tecnología nos está dando una mano creando sistemas que pueden ayudar a la empresa a escoger todos los buenos aspectos en los que se tomará en cuenta, evaluando el perfil de la persona tomando en cuenta los requisitos propuestos por la institución y así seleccionar al mejor candidato al puesto.

Al hablar del uso de un sistema inteligente capaz de escoger al mejor candidato al puesto de trabajo se tiene que tomar en cuenta el uso de una metodología existente capaz de gestionar y procesar los datos necesarios con la finalidad de poder escoger al más óptimo, siendo la metodología más eficiente en base a los resultados obtenidos.

Por una parte Rabcan, Vaclavkova, & Blasko (2017) realizaron un estudio para seleccionar resultados óptimos utilizando árboles de decisión difuso con la incorporación de algoritmos C4.5 en base a los criterios de empresa de seguridad donde utilizaron un conjunto de entrenamiento y pruebas, procesándolo en la clasificación de árboles de decisión difusos.

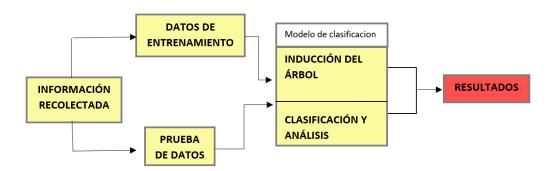


Figura 1: Conjunto de datos de entrenamiento y prueba. Fuente: (Rabcan, Vaclavkova, & Blasko, 2017).

Donde utilizando árboles de decisión con el algoritmo C4.5 dio un resultado de exactitud equivalente de 97.27 % siendo árboles de decisión óptimos para el proceso de selección de personal en el sistema inteligente.

En la investigación de Waheed, Moshirpour, Moshirpour, Rokne, & Alhajj, (2017) propusieron una solución para escoger la selección de personal y en la formación de equipos analizando los rasgos de personalidad de los mejores candidatos de un equipo a postular frente a los demás del equipo para encontrar la mejor combinación en términos de dinámica y así aumentar a gran medida el rendimiento de todo el personal de la empresa.

Con todo lo descrito anteriormente realizaron una serie de pasos:

- 1. Crearon una base de datos de los equipos ideales.
- Utilizaron la minería de reglas de asociación para obtener la asociación en los rasgos de personalidad de los equipos.
- Luego construyeron un clasificador Naive Bayes donde utilizaron rasgos de personalidad escogidos anteriormente para predecir al candidato para trabajar en un equipo ya existente.
- Con el clasificador creado anteriormente se analiza los resultados de las pruebas de personalidad para los miembros óptimos de un equipo.

En la imagen a continuación se detalla paso a paso los puntos descritos anteriormente.

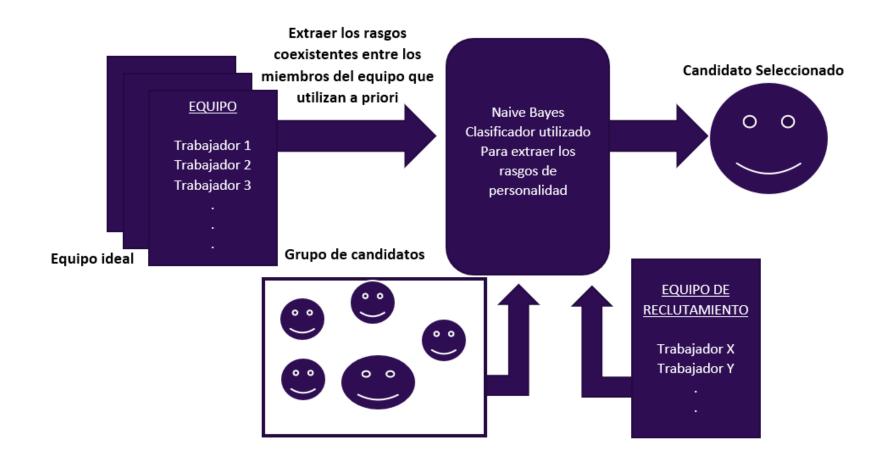


Figura 2. Diagrama de bloques que ilustra el modelo propuesto. Fuente: (Waheed, Moshirpour, Moshirpour, Rokne, & Alhajj, 2017).

Para concluir se puede decir que el uso de un sistema inteligente para la selección de personal en la actualidad es útil para las empresas siendo eficiente en base a los resultados arrojados usando una metodología, teniendo resultados de exactitud, exhaustividad y precisión óptimos para la detección del candidato más aptos y no aptos.

1.2. Trabajos Previos.

Bachtiar, Pradana, & Yudiari (2019) realizaron la investigación Employee Recruitment Recommendation Using Matching and Naive Bayes en Indonesia. Unos de los desafíos que surgen en la participación de selección de personal son la cantidad de personas a evaluar lo que conlleva hacer un proceso manual muy tedioso. En base a eso los investigadores utilizaron Profile Matching para evaluar de manera absoluta a los candidatos y Naive Bayes para establecer al candidato según sus aptitudes. La comprobación de datos se realiza mediante la adecuación de dos variables estadísticas analizando la coincidencia de perfiles (Profile Matching) y por otra parte la precisión se emplea para establecer al solicitante óptimo para ese puesto. Las muestras evaluadas les arrojan un resultado idóneo con un valor efectivo de 0.93 entretanto Naive Bayes les lanza una precisión del 100% para seleccionar a los candidatos más ideales al puesto solicitado. Pese a que hicieron muchas pruebas no pudo implementarlo dinámicamente, porque era necesario encontrar un ítem general que pueda ser utilizado para evaluación y posición laboral.

Así mismo en el artículo de Rabcan, Vaclavkova, & Blasko (2017) la investigación Selection Of Appropriate Candidates For A Type Position Using C4.5 Decision Tree elaborada en Eslovaquia. Efectuaron un estudio para la selección de grupos de empleados óptimos implicando procesos con una alta complejidad organizativa y necesaria precisión. Centrándose en evaluar los requisitos de los candidatos con respecto

a los intereses de servicio de seguridad de los clientes, los autores trabajaron con Árboles de Decisión Difuso (FDT) con incorporación de algoritmo C4.5., basándose en criterios de empresas de servicios de seguridad y con la ayuda del repositorio Kaggle, con el fin de obtener datos de los candidatos más óptimos. Los autores nos mencionan que este estudio se puede tomar en cuenta como una herramienta para la evaluación de un curriculum permitiendo la posibilidad de utilizar el sistema de toma de decisiones logrando un resultado de precisión del 97.27%. Concluyendo lo propuesto en su investigación se pueden utilizar no solo en los servicios de seguridad sino en otras áreas de la empresa.

Por otra Şenel, Şenel, & Aydemir (2018) en su investigación Use And Comparison of Topis And Electre Methods In Personnel Selection realizada en Turquía nos comenta que la finalidad de un proceso de selección precisa principalmente en la divergencia entre los candidatos a evaluar y poder predecir su utilidad a futuro. Teniendo en cuenta los autores realizaron un estudio a una empresa del sector automotriz de Turquía y en base a las indicaciones de dicha institución utilizaron los métodos de TOPSIS y ELECTRE y comprobar que método brinda mejores resultados.

En el estudio de Şenel, B ,Şenel, M. y Aydemir, G. (2018) se realizaron entrevistas a los gerentes comerciales en la empresa de su caso de estudio donde determinaron los siguientes criterios de contratación que se muestran a continuación:

Tabla 1: Criterios y pesos de evaluación.

CRITERIOS	PESOS	CRITERIOS	PESOS
C1. Estado de	0,09953512	C20.	0,019917012
educación		Responsabilida	
		d de la tarea	
C2. Sección	0,086828512	C21. Movilidad	0,2127499
Graduada			
C3. Año de	0,01300578	C22. Ira	0,019917012
nacimiento			
C4. Género	0,011823437	C23.	0,022632968
		Comportamient	
		o incontrolado	
C5. Estado civil	0.011823437	C24.	0.023990946
		Autodisciplina	
C6. Número de	0.007094062	C25.	0.017201056
niños		Sociabilidad	
C7. Patria	0.007882291	C26.	0.022180309
		Resistencia a la	
		fuerza	
C8. Fumar	0.016158696	C27. Armonía	0.023538287
C9. Licencia de	0.013399895	C28. Atención y	0.040685543
conducir		concentración	
C10. Certificado	0.012217551	C29.	0.037555886
de trabajo pesado		Comparación	
y peligroso		visual	
C11. el trabajo	0.012217551	C30. Sigue las	0.0383383
está registrado		instrucciones	
		visuales	
C12.	0.016946926	C31. Tendencia	0.035991058
Antecedentes		mecánico-	
penales		técnica	

C13. Estatus	0.014976353	C32.	0.0383383
militar para		Instrucciones	
candidatos		verbales	
masculinos		siguientes	
C14. Habilidad del	0.033849129	C33. Imagen	0.026194145
ordenador		general	
C15. Información	0.02981971	C34. Actitud y	0.03077812
del curso /		comportamiento	
certificado		general	
C16. Información	0.020148291	C35. Voluntad	0.032087827
sobre idiomas			
extranjeros			
C17. Periodo de	0.029819471	C36. Escuchar	0.033397535
experiencia laboral		y comprender	
(años)			
C18. Experimente	0.02127499	C37. Fiabilidad	0.032087827
la claridad			
C19. Diseño	0.023538287		

Nota: Tomado de Senel, Senel, & Aydemir (2018, pág. 6).

En la presente tabla del estudio se muestran los criterios en base a entrevistas realizadas a los gerentes comerciales y gente encargada de reclutar personal; los pesos se definieron en base a los criterios a ponderar en el proceso de reclutamiento, los pesos se distribuyen de tal forma que la suma de los valores del criterio sea 1 punto.

Después de realizar dicha comparación con ambos métodos llegaron a la conclusión que es más apropiado utilizar el método TOPSIS para la selección de personal, porque dicho método da resultados más fiables y exactos que el método Electre.

Según Rahmi (2019) en su investigación el autor para la selección de personal utilizó el método FUZZY ELECTRE basado en los autores Hatami y Tavana, definiéndolo como una técnica que requiere menos

ingresos para los problemas que contienen un extenso número de opciones y criterios donde se puede estudiar fácilmente y no obliga a elaborar comparaciones binarias. En el estudio de Baki R se utilizaron 15 etapas donde se dio solución a la selección del mejor candidato al puesto de ingeniero de ventas donde llega a la conclusión de que se puede utilizar en problemas de la vida real para estudios futuros.

Chen, Cheng, y Hung (2016) proponen su investigación un método para la decisión de contratación de personal, el modelo de apoyo a la decisión de contratación de personal de dos fases con las siglas TPPR DSM. Como primer paso excluye solicitantes de participantes que son inadecuados de acuerdo a los requerimientos que pide la empresa mediante el método TOPSIS, después como segundo paso mide bajo criterios específicos usando el método PROMETHEE luego se presenta un índice de apoyo integral para definir el orden de la clasificación de los mejores candidatos, así mismo el autor toma como ejemplo en seleccionar un gerente de marketing en el extranjero para una empresa de fabricación de computadoras, donde se utiliza una variable al azar para poder generar los datos sobre el desempeño de los participantes con respecto a todo lo que pide el puesto. La distribución de rango de cada candidato seleccionado por el método TPPR DSM también se mide por los métodos TOPSIS y PROMETHEE donde llega a la deducción de que el método propuesto es un método eficaz para la toma de decisiones dirigido a los gerentes para que seleccionen a los candidatos adecuados y así reducir tiempo y costo durante la entrevista, también resalta que los gerentes pueden agregar umbrales para eliminar solicitantes que no son aptos durante la primera fase.

Korkmaz (2019) por otra parte en su estudio utilizó el método TOPSIS porque vio que es muy útil para el proceso de selección de personal para una empresa, comenta que este método dio resultados favorables, fue más rápido a la hora de escoger a la persona indicada, además que incrementó la eficiencia y dio mucha ventaja en reducir

costos. El autor se basó en la técnica de toma de decisiones multicriterio TOPSIS por Hwang y Yoon, creadores del método en sí donde consta de 6 pasos.

Tabla 2:
Pasos del método TOPSIS según Hwang y Yoon.

Nº	Pasos
1	Formar la matriz de decisiones.
2	Formación de la matriz de decisión normalizada.
3	Formación de la matriz de decisión estándar
	ponderada.
4	Encontrar la solución ideal (A +) y la ideal negativa
	(A-).
5	Calcular las distancias entre alternativas.
6	Calcular la proximidad relativa a la solución ideal.

Nota: Elaboración propia.

En el estudio de Korkmaz (2019) se trabajó con 20 candidatos que postularon para el puesto de operación logística para una firma en Mersin que opera en el sector logístico de los cuales 11 de los 20 no cumplían con los requisitos por lo que se evaluaron 9 candidatos. Para poder obtener dichos datos, se realizó la primera encuesta con la ayuda de un total de 7 miembros del personal de la empresa conformado por un director regional y trabajadores de recursos humanos del cual las cualidades que solicitaba la empresa se detalla a continuación:

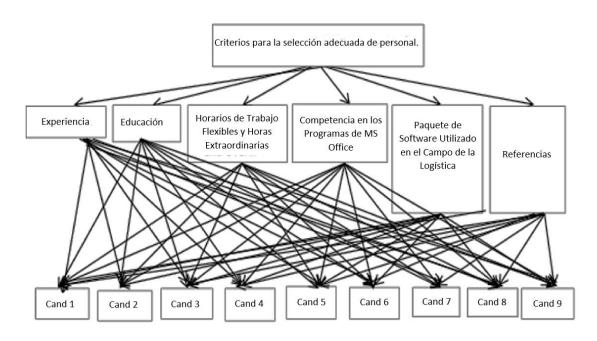


Figura 3: Estructura esquemática que muestra las cualidades buscadas de cada candidato. Fuente: (Korkmaz, 2019).

La imagen nos muestra las cualidades que pidió la empresa para escoger al nuevo candidato, fueron: que tenga experiencia en logística, en educación, que tenga horas de trabajo flexibles y trabajo de horas extraordinarias, buena competencia en programas de MS Office, en paquete de software utilizado en el campo de la logística y por último que tenga cartas de recomendación.

Luego de realizar dichos análisis de acuerdo a los criterios solicitados, la empresa seleccionó los 9 candidatos que fueron objeto de prueba para utilizar el método TOPSIS.

Tabla 3:

Resultados con el método TOPSIS del candidato más idóneo.

Candidatos	Valores C	Тор
Candidato 6	0.690349	1
Candidato 9	0.552	2
Candidato 5	0.46533	3
Candidato 3	0.45005	4
Candidato 1	0.446616	5
Candidato 4	0.436578	6
Candidato 8	0.373907	7
Candidato 7	0.334754	8
Candidato 2	0.308872	9

Nota: Tomado de Korkmaz (2019, pág. 12)

En la imagen nos muestra los resultados obtenidos después de aplicar el método TOPSIS a los 9 candidatos y "C" como valor que arrojó TOPSIS y ordenándolos del mejor a menor candidato, dando como candidato más calificado para el puesto al número 6, ubicándose en la primera posición y al candidato número 2 en el último lugar por no cumplir con los requisitos solicitados.

Se dio como conclusión que el proceso de contratación en base al estudio realizado, mostró un incremento del desempeño y satisfacción por parte del personal elegido en el caso de estudio cumpliendo con los requerimientos solicitados por ello el autor sugirió a los investigadores utilizar el método propuesto y más actualizado ya que eso no malgasta los fondos de la empresa y esfuerzos para seleccionar al más adecuado para el puesto.

Waheed, Moshirpour, Moshirpour, Rokne, & Alhajj (2017) sentido en su investigación titulada Effective Personnel Selection and Team Building Using Intelligent Data Analytics realizada en Canada. El agrupamiento de un equipo eficaz es de vital importancia para conllevar una productividad. Sin embargo, si no se tiene esto, no se consigue un mejor uso de tiempo y productividad llevando al fracaso de un proyecto. Por ello realizaron una serie de pasos, primero construyendo una base de datos conteniendo equipos ideales, luego ejecutando el uso de las reglas de minería de datos para escoger conjuntos comunes de los rasgos de personalidad dentro de un equipo y finalizando construyen un algoritmo bayesiano clasificando los rasgos de personalidad para predecir a un candidato idóneo. Por su parte elaboraron un conjunto de datos de prueba de personalidad conteniendo 19,719 personas de 5 a 10 miembros por equipo, más adelante utilizando el clasificador Naive Bayes descubrieron en cuanto a la precisión trabajada era buena, a un tamaño de equipo de 5 a 7 personas disminuyendo a medida que un equipo se extiende. En última instancia concluyeron que, en su investigación aplicando técnicas de minería de datos para analizar los rasgos de personalidad es eficaz y eficiente para la selección de personal y así aumentar el rendimiento de equipo en un proyecto.

(Horat, Kara, & Karakaş, 2019) elaboraron la investigación Job Pre-Interview System with Artificial Intelligence realizada en Turkia. Afrontaron la problemática de tener datos de entrevistas realizadas en fase preliminar. Haciendo uso de procesamiento de lenguaje natural Word2vec y uso de antologías. Lograron procesar una data de 30 mil entrevistas realizadas en el sitio web Kariyer.net automatizaron las pre-entrevistas reduciendo pérdidas de tiempo y dinero. Las repuesta obtenidas se transformaron en expresiones discretas haciendo uso de análisis morfológico y procesamiento del lenguaje natural para poder entrenar un modelo de aprendizaje automático.

Chen, cheng, & hung (2016) por una parte en su investigación A Two-Phase Decision-Making Method for Handling Personel Selection Problem, realizada en Taiwan. El proceso de selección de personal lo considera un problema en la toma de decisiones en varios criterios. Por ello propusieron utilizar un marco de aprendizaje automático orientado en árboles de decisiones, Fuzzy y Topsis para ser más competente a la hora de seleccionar al personal. Para el modelo propuesto selecciono a un gerente de marketing en una empresa de fabricación de computadoras donde se seleccionan 8 criterios que incluyen 4 criterios cuantitativos y 4 cualitativos para los métodos Topsis y Promethee en base a ello se recopila información cuantitativa de los solicitantes calculando valor normalizado de los solicitantes para ello la eliminación es del 50% de 10 candidatos seleccionados por otra parte se agregan calificaciones lingüísticas con respecto a cada criterio cualitativo de los candidatos, luego determinar los valores de umbral de cada criterio utilizando el 15% del tiempo de la entrevista a los solicitantes aceptaran la probabilidad del 11.36% y 13.98% por perder a los mejores candidatos que son decididos por ambos métodos. El uso de los métodos puede ahorrar tiempo a la persona encargada a revisar un extenso número de solicitantes permitiendo siendo eficaz eliminando a los solicitantes inadecuados según la información cuantitativa y cualitativa. Y calculándolo automáticamente al empleado adecuado.

Onuralp Yigit & Shourabizadeh (2017) investigación titulada An Approach for Predicting Employee Churn by using data mining elaborada en Turquía. El problema que afronta son los motivos de deserción de empleados. Los autores implementaron técnicas conocidas de clasificación como son: Decision Tree, Naive Bayes, Logistic Regression, Support Vector Machine (SVM), K-Nearest Neighbor (KNN) y Random Forest. Utilizados en 1470 registros con 34 teniendo como resultado las siguientes estadísticas mostradas en las tablas.

Tabla 4: Resultados sin características de selección.

Método	Exactitud	Precisión	Recall	F-measure
Arboles de Decisión	0.765	0.31	0.36	0.33
Naive Bayes	0.791	0.40	0.59	0.48
Regresión logística	0.871	0.74	0.32	0.44
SVM	0.857	0.75	0.17	0.28
KNM	0.844	0.58	0.11	0.18
Random Forest	0.850	0.64	0.14	0.24

Nota: Tomado de Onuralp Yigit & Shourabizadeh (2017, pág. 3).

Tabla 5: Resultados con características de selección.

método	Exactitud	Precisión	Recall	F-measure
Arboles de Decisión	0.788	0.35	0.37	0.36
Naive Bayes	0.856	0.58	0.58	0.46
Regresión logística	0.871	0.74	0.31	0.44
SVM	0.897	0.98	0.37	0.53
KNN	0.841	0.53	0.12	0.19
Random Forest	0.854	0.63	0.21	0.31

Nota: Tomado de Onuralp Yigit & Shourabizadeh (2017, pág. 4).

Teniendo esos resultados anteriores podemos predecir la probabilidad de que un empleado deje su puesto, darle una mejor valoración y así se quede en su lugar de trabajo. (Yusuf & Lhaksmana, 2020) en su investigación An Automated Interview Grading System in Talent Recruitment using SVM elaborada en Indonesia. La problemática que encontraron fue el alto costo en la necesidad de tener un profesional experto tanto para el proceso y análisis de la entrevista. Para resolver dicha problemática utilizaron los clasificadores Naive Bayes, KNN y SVM. Utilizaron estos métodos para evaluar la aptitud de los participantes en la entrevista mediante un análisis textual, clasificándola palabra por palabra con SVM demostrando que es un mejor clasificador general. Sus muestras de análisis mostraron que con SVM se logró una precisión del 86% mejor que Naive Bayes al 81% y KNN al 79%. Dando como conclusión que el algoritmo SVM tiene mejor rendimiento al utilizar un gran conjunto de datos en comparación con los demás clasificadores.

(Wikan & Kemas, 2020) investigaron en su título Optimization of Decision Tree Algorithm in Text Classification of Job Applicants Using Particle Swarm Optimization realizado en Indonesia. Afrontaron el problema de minimizar los costos a la hora de contratar expertos y así acortar el tiempo para la selección de candidatos. Hicieron uso de un sistema que logró proporcionar recomendaciones de personas aptas utilizando el algoritmo de Árboles de decisión con la ayuda del método Swarm intelligence y Swarm Optimization para mejorar el rendimiento. Comparando varios métodos de árbol de decisión dieron como resultados que aumentó un 7.1% la precisión, siendo la más alta alcanzada fue de 74,3%. Tuvieron como resultado que utilizar Arboles de decisión fue de gran ayuda, además que los hiperparámetros son importantes para determinar mejora el rendimiento de Arboles de decisión.

(Alduayj & Smith, 2019) en su investigación Sentiment Classification and Prediction of Job Interview Performance elaborada de Arabia saudita. La problemática que tuvieron fue que las empresas tienen

mucha dificultad para la contratación de personas con talentos para un puesto de trabajo, eso complica la tarea del seleccionador incrementando el tiempo para escoger al indicado. Ellos entrenaron muchos modelos de aprendizaje como regresión logística, Naive Bayes, SVM, K nearest neighbour y Arboles de decisión. Para medir el rendimiento de clasificador utilizaron el F1-Measure donde el mayor el resultado lo obtuvo Regresión Logística con 0.814 y el menor fue KNN con 0.619. El principal objetivo de la investigación fue el uso de utilizar varios algoritmos de clasificación para encontrar el mejor resultado de las entrevistas realizadas donde se encontró que Regresión Logística es el mejor para ellos.

(Merchan Blanco & Lamadrid Bedoya, 2019) En su trabajo Diseño de una Metodología de Selección de Personal Obrero en la Empresa Constructora LyM S.A.S. Elaborada En Barranquilla, Colombia. La problemática que afrontaron fue la baja satisfacción laboral en los obreros ya que no se desempeñaban en las áreas establecidas lo que les generaba un nivel de estrés alto e incumplimiento de entregables asignados en el tiempo que les acordaban lo que conllevó a la constructora establecer un proceso de selección de personal. Para buscar una solución decidieron hacer uso de pruebas psicotécnicas tanto el Test de Wartegg como el Test de Valanti. Al hacer uso de las pruebas psicotécnicas se obtuvieron una buena apreciación de las postulantes conllevando a encontrar a un características de los candidato idóneo con virtudes, fácil adaptación en cambios situacionales y teniendo la facultad de poder aprender nuevas cosas. Dentro de la Investigación realizada se puede observar que las herramientas de selección como los Test de Wartegg y Test de Valanti se ajustan a la problemática presentada facilitando una buena evaluación de selección de personal.

(Cardona Mazariegos & Olla de Leon, 2011) En su investigación titulada El eneagrama y su aplicación a procesos de selección de personal a nivel administrativo en Dunbar International realizada en Guatemala. El principal problema que afrontaron es que posicionar a

un candidato idóneo, depende de diversos aspectos propios del mismo participante y lo que demuestre en su comportamiento y adaptación adecuada al puesto. Para poder tener una solución decidieron utilizar test de DISC y test de Eneagrama. En el análisis de los test se evaluaron 15 puestos con el fin de comparar los rasgos de personalidad que se describieron, donde 5 puestos fueron comparados de la misma forma por ambos test pero 4 puestos el test de Disc supero al test de Eneagrama, sin embargo comenta el autor que es ambos test son complementarios para buscar el perfil de personalidad requerida al puesto. Los autores concluyeron que ambos test son útiles, con la diferencia de que los dos tienden a tomas aspectos importantes a la hora de evaluar características de personalidad.

(Padilla Jordán, 2014) Realizó un estudio titulado Relación entre los resultados de la prueba de inventario de personalidad para vendedores (IPV) y el desempeño laboral de un grupo de vendedores que trabajan para una empresa dedicada a comercializar los productos y servicios de telecomunicaciones en Guatemala. Realizada en Guatemala, La Asunción. El autor buscaba conocer si los vendedores de una empresa tendría relación entre los resultados con el test de IPV y el desempeño laboral de los trabajadores, y además conocer si tienen las suficientes aptitudes para comercializar los productos en una empresa de telecomunicaciones. Aplicaron el test de IPV y midieron el desempeño laboral de 40 vendedores en su horario laboral de tres jornadas. Como resultado de este estudio se encontró que tanto el test de IPV como el desempeño laboral no guardan relación una con otra pero si es útil para aplicar a la hora de reclutar y seleccionar una persona para un puesto, especialmente para el área de ventas.

(Torres Flórez, Godoy González, & Gallardo Lichaá, 2019) realizaron en su investigación titulada Procesos de reclutamiento y selección en organizaciones de salud: Caso Villavicencio – Colombia realizada en Colombia. Se realizó un proceso de selección de personal por la necesidad de encontrar a los candidatos, determinando las competencias más importantes. Durante el proceso de selección se aplicó una metodología cuantitativa a través de entrevistas y análisis de documentos, posteriormente llegar a la conclusión de que el proceso de selección que realizan en las organizaciones de salud es pasar por un filtro de reclutamiento utilizando medios externos, hojas de vida, convocatorias anteriores para así obtener los candidatos idóneos sin obviar que el gerente o jefe del área será el último filtro y el encargado de la decisión final.

(Ganga Contreras & Sánchez Álvarez, 2008) en su investigación con nombre Estudio sobre el proceso de reclutamiento y selección de personal en la comuna de Puerto Montt, Región de Los Lagos-Chile realizada en Chile. Los principales problemas es la falta de capacitación en las organizaciones, teniendo personas poco capacitadas en el área provocando grandes pérdidas en la organización, teniendo deslices en los procedimientos y mucha perdida de tiempo en los procesos. En base a la población obtenida de 140 organizaciones que fueron divididas en 9 sectores se comprendió el proceso de reclutamiento de la siguiente manera, desde la forma de reclutamiento tanto interna como externa, pasando por un proceso de entrevista mediante test psicológicos y pruebas psicotécnicas. Por lo tanto es vital que las organizaciones consideren el proceso de selección de personal como algo fundamental considerar la fuerza laboral para lograr los objetivos propuestos por la organización, teniendo en claro las habilidades de la persona que ocupe un puesto en la empresa.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema.

1.3.1. Naive Bayes:

Según Yang, An Implementation of Naive Bayes Classifier (2018) nos comenta que a partir del punto de vista de la clasificación, el propósito primordial es hallar el mejor mapeo entre un dato nuevo y un grupo de clasificaciones en un dominio de problema especial. Con el objeto de hacer este mapeo probabilísticamente computable, se hacen varias manipulaciones matemáticas permite transforma que probabilidades conjuntas multiplicaciones en las probabilidades previas y probabilidades condicionales.

El teorema de Naive Bayes es un algoritmo de clasificación de Aprendizaje Automático más usado por lo simple y rápido que es para la construcción de modelos de predicción. El proceso que utiliza para entrenar los algoritmos es emplear valores verdaderos y así obtener posibles resultados. La fórmula que emplea es la siguiente:

$$P(A|B) \frac{P(B|A) P(A)}{P(B)}$$

1.3.2. Arboles de Decisión:

En el estudio de Yang (2019) nos comenta que un árbol de decisión es un procedimiento que está basado en una secuencia, posee un nodo padre entrelazado a un(os) nodo hijo(s) donde la ruta trazada entre ambos nodos alcanza un resultado definido como booleano.

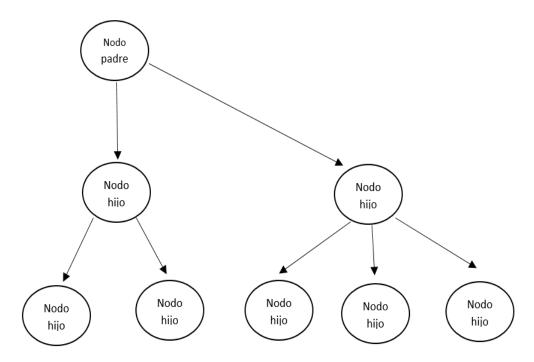


Figura 4: Estructura de árbol de decisión. Fuente: Elaboración propia.

Según Feng-Jen (2019) nos dice que para la construcción de un árbol de decisión, se construye a partir de nodos, al primer nodo lo conocen como nodo raíz, este nodo es el que conecta con el resto de los nodos (hoja), donde estos no tienen descendientes, tener en cuenta que cada nodo siempre mantiene una pregunta en secuencia, en tanto cada nodo hoja es asignado a una clase.

Las ventajas que tiene este algoritmo es su fácil comprensión, el uso de exploración de sus datos, menor grado de limpieza es decir los valores que faltan no influye categóricamente en el modelo, no presenta restricción el tipo de cada dato y se basa en un modelo no paramétrico. Las desventajas que pueden presentarse es la perdida de datos relevantes al categorizar las variables que son del tipo continuas, es inestable en la gestión de cambios porque un dato puede variar categóricamente la estructura total del árbol.

1.3.3. Algoritmo Random Forest.

En su investigación Kristiawan, et al. (2019) afirman que el algoritmo de clasificación Random Forest es uno de los procesos de aprendizaje automático que se utiliza para procesar grandes cantidades de información, este algoritmo funciona uniendo muchos árboles en la data que vamos a entrenar para así producir un elevado nivel de precisión.

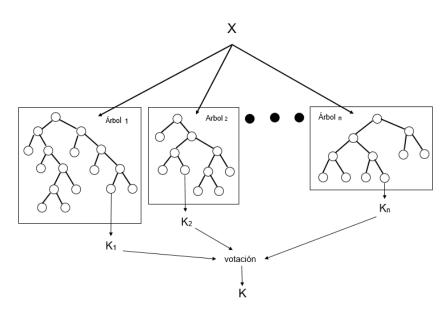


Figura 5: Arquitectura Random Forest. Fuente: (Kristiawan, et al., 2019).

Describiendo la imagen se observa que el número de clasificadores de árboles K es la cantidad de árboles, siendo X el vector de muestra de la entrada y el vector aleatorio KNN es el vector de parámetros de K-total árbol, este último es determinado por KNN y se utiliza para predecir sobre el vector de entrada (X). Este valor está determinado por la votación de todos los árboles.

1.3.4. Algoritmo de Regresión Logística.

El algoritmo de regresión logística según (Kim, et al., 2013) es un tipo de análisis que se emplea para predecir un resultado de una variable dependiente categórica (Mayormente cuando la variable dependiente es binaria) en relación de una o más variables independientes.

Y si hablamos de una definición general, este algoritmo se utiliza para hallar los valores esperados de los parámetros de nuestro modelo, no olvidando que la variable dependiente solo puede tener dos valores posibles.

1.3.5. SVM

Support Vector Matchines (SVM) o Máquinas de vectores de soporte es un modelo de clasificación que tiene 2 clases, su modelo básico es definido en el espacio de propiedades del clasificador lineal más grande.

Según los autores CHENG & TONG (2018) el principio de este algoritmo es hallar el hiperplano adecuado en dos tipos de datos positivos y negativos dados, de manera que el hiperplano pueda maximizar ambos datos.

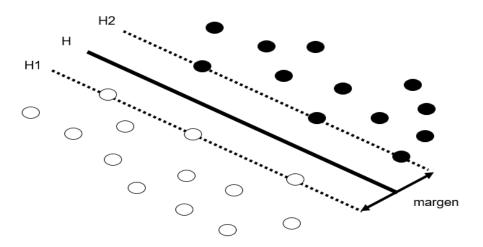


Figura 6: Soporte de división de Hiperplano de máquina vectorial. Fuente: (CHENG & TONG, 2018).

Si se analiza la figura se supone que el Hiperplano H (indicado), H1 y H2 son los dos planos de apoyo que están determinados ambos por los vectores de apoyo que están paralelos al H. El margen es la distancia que hay entre dichos planos de apoyo.

Entonces para dividir mejor ambas clases de datos, es necesario hallar un margen máximo para así garantizar que el Hiperplano divida las dos clases de datos.

1.3.6. KNN:

El algoritmo de KNN o K vecinos más cercanos, según Gironés Roig, Casas Roma, Minguillón Alfonso, & Caihuelas Quiles (2017) es un algoritmo que a partir de una serie de grupo de datos es capaz de clasificar de una manera acertada en una instancia nueva. Está conformado por varios atributos descriptivos y de un solo atributo objetivo que también se le conoce como clase.

Además Gironés Roig, Casas Roma, Minguillón Alfonso, & Caihuelas Quiles (2017) comenta que un dato característico de este algoritmo es que no genera un modelo que sea del mismo aprendizaje con los datos que se ha entrenado, sino que el aprendizaje se da cuando se quiere clasificar una nueva instancia, para clasificar una nueva instancia, primero se calcula la distancia con las instancias de entrenamiento y así poder seleccionar las k instancias que están más cercanas.

1.3.7. Lógica difusa:

Cala Estupiñan (2015) nos dice que la lógica difusa permite responder a diferentes cambios variaciones de la variable a ser utilizada. Si comparamos con la lógica booleana o clásica, ésta permite obtener valores parciales y multi valores. Nos quiere

decir que la lógica booleana es un caso característico dentro de la lógica.

Existen dos tipos de incerteza: la estocástica y la léxica también llamada Imprecisión. La Estocástica se orienta en el acontecimiento del evento, se puede decir como si tuviéramos una pregunta con dos posibles soluciones. En ejemplo sería: ¿dará o no en el blanco? o ¿costará más de lo planeado? La Léxica basada en la ambigüedad de los acontecimientos y en la manera de captación de los eventos por parte de nosotros.

Este tipo de incerteza esta enlazado en la manera como evaluamos conceptos y cómo llegamos a esa conclusión. Un ejemplo de esto sería: ¿qué tan cerca estaremos del blanco? O ¿qué tanto más costara con respecto a lo planeado?

1.3.8. Método de toma de decisiones:

1.3.8.1. Profile Matching:

Por una parte Bachtiar, Pradana, & Yudiari (2019) nos comenta que Profile Matching es un algoritmo enfocado a comparar entre la competencia individual y la competencia esperada para comprender las disimilitudes en la competencia así mismo presenta una alta precisión para precisar la clasificación de candidatos.

Así mismo se puede entender que es un método de toma de decisiones, se asume que existe una variable ideal que permite pronosticar, evaluar y determinar criterios de reflexión. Este método es muy útil, puede apoyar en el proceso de seleccionar un candidato a un puesto idóneo ya que toma decisiones rápidas y confiables.

1.3.8.2. Topsis:

Según Ceballos, Lamata Jiménez, PELTA, & SANCHEZ (2013) el método TOPSIS es muy utilizado gracias a su lógica, porque es racional y entendible, agregando que sus procesos son sencillos y estructurados en un algoritmo, esto permite que una búsqueda de alternativas para cada perspectiva sea con una fórmula matemática sencilla en la que para poder hallar el cálculo se debe de tener en cuenta ítems o valores de los pesos de cada criterio, ya sea que éste sea un costo o utilidad.

1.3.8.3. Smart:

Rahayu, Umar, & Sunardi (2020),en su informe define que, otro de los métodos para la toma de decisiones es SMART, dice que es un método muy simple, además que su comprensión es fácil de entender y no demanda gran conocimiento en el tema de las matemáticas.

Para llevar a cabo este método se definen seis etapas, las cuales son:

Etapas del método SMART:

- 1) Como primer paso se determina los requerimientos a utilizar.
- 2) Se determina el peso de los requerimientos dando un intervalo entre 1 y N.
- 3) Para calcular la normalización se usa la ecuación:

$$N = \frac{wj}{\sum wj}$$

Tabla 6:

Descripción de la educación de las variables de Normalización.

	Des	cripció	n	
Normalización				
Valor	de	peso	de	los
requer	imien	tos		
Valor o	de pe	so total	de to	odos
los req	uerim	ientos		
	Valor requer Valor	Valor de requerimient	Normalización Valor de peso requerimientos	Valor de peso de requerimientos Valor de peso total de to

Nota: Elaboración propia.

- 4) Asigna un parámetro para cada valor de las alternativas de los requerimientos.
- 5) Se determina el valor de utilidad para cada requerimiento, se realiza con la siguiente fórmula:

$$Bi = \frac{Ri - Rmin}{Rmax - Rmin}$$

Tabla 7:

Descripción de la fórmula para determinar el valor de la utilidad.

Variable		Desc	ripción	
Bi	Benefici	0	para	cada
	requerin	niento		
Ri	Valor de	crite	rio en i	
Rmin	Valor	de	requeri	imiento
	mínimo			
Rmax	Valor	de	requeri	imiento
	máximo			

6) Se calcula el valor final con la siguiente ecuación:

$$Vf = Wj.Bi(ai)$$

Tabla 8:

Descripción de las variables para hallar el valor final.

Variable	Descripción
Vf	Valor total de las alternativas
	del criterio.
B (ai)	Valor total de determinar
	todas las alternativas del
	requerimiento.
Wj	Resultado de la normalización
	del peso del requerimiento.
(ai)	Valor de la utilidad del
	requerimiento.

Nota: Elaboración propia.

1.3.9. Smote (Synthetic Minority Oversampling Technique):

(Fawcett, 2016) Gracias a smote se creó muchas adaptaciones a distintos algoritmos de aprendizaje, con este método se crea nuevos ejemplos minoritarios insertándolos entre los ya existentes, y por otra parte smote no puede generar ejemplos fuera de una muestra disponible.

Cumple con la función de generar datos artificiales en la muestra minoritaria para así cumplir con la función de obtener un equilibrio en el modelo de aprendizaje automático. Asimismo, smote trabaja calculando la media

ponderara en base a dos datos, dándonos uno nuevo similar a los dos ya existentes.

1.3.10. Métricas Derivadas:

Dentro de las métricas derivadas se trabajó con ciertas variables utilizadas en las fórmulas las cuales se representan a continuación:

Tabla 9: Leyenda de las variables utilizadas.

	VARIABLES	DEFINICIÓN
		Son los correctos
VP	Verdadero positivo	resultados hechos por
	•	el entrenamiento
		realizado.
_		Son los resultados
		positivos pero que el
VN	Verdadero negativo	entrenamiento ha
		clasificado como
		negativos.
		Son los correctos
FP	Falsos positivos	resultados clasificados
		como negativos.
		Son los incorrectos
		resultados que ha
FN	Falsos negativos	marcado el
		entrenamiento como
		negativos.

1.3.10.1. Exactitud:

La exactitud es el porcentaje de predicciones correctas que realizó el modelo y se puede entender en la siguiente fórmula:

$$Exactitud = \frac{\textit{N\'umero de predicciones correctas}}{\textit{N\'umero total de predicciones}}$$

También se puede interpretar con valores positivos y negativos de la siguiente manera:

$$Exactitud = \frac{VP + VN}{VP + VN + FP + FN}$$

1.3.10.2. Precisión:

La precisión calcula la cantidad de predicciones correctas que ha realizado el modelo y se interpreta de la siguiente fórmula:

$$Precisi\'on = \frac{VP}{VP + FP}$$

1.3.10.3. R-call o exhaustividad:

R-call o también llamado exhaustividad busca el tamaño de predicciones correctas que clasificó el algoritmo, su fórmula es:

$$Exhaustividad = \frac{VP}{VP + FN}$$

1.3.10.4. AUC: Área bajo la curva ROC

La curva de ROC se puede interpretar como la exhaustividad frente a la tasa de falsos positivos en diferentes umbrales.

El AUC mide toda la zona del ancho y alto que se encuentra debajo de la curva ROC completa.

El AUC se puede interpretar de tal forma que tiene más probabilidad de que clasifique resultados positivos que negativos aleatoriamente.

1.3.11. Inteligencia Artificial:

Wang, Jin, & Zheng, (2021) nos comenta la inteligencia artificial también la llama como IA como abreviatura, es una rama de la informática que estudia cómo las computadoras intentan aparentar el razonamiento humano, como también la forma de comunicarse de manera no convencional con su entorno.

Definiendo de una forma más simple un sistema inteligente es el intento de imitar las características de la inteligencia humana moldeando a través de una máquina o programa.

1.3.12. Aprendizaje Automático (Machine Learning):

Según Kang & Pecht (2018) nos comenta que, es un conjunto de métodos que nos permiten sustraer información útil para agilizar el desarrollo de técnicas de detección basado en los datos.

1.3.12.1. Tipos de Aprendizaje Automático:

1.3.12.1.1. aprendizaje supervisado:

Así mismo Kang & Pecht (2018) en el aprendizaje supervisado la información que ha sido entrenada a los algoritmos aprendizaje automático incluyen soluciones esperadas donde la clasificación es común en aprendizaje supervisado.

1.3.12.1.2. aprendizaje no supervisado:

Kang & Pecht (2018) el aprendizaje no supervisado a diferencia del aprendizaje supervisado los datos que se manejan en entrenamiento no se encuentra registrados, como se muestra en la figura 7 representación de aprendizaje no supervisado.

Las instancias sin etiquetar se utilizan para entrenar un modelo para representar el comportamiento normal de un sistema

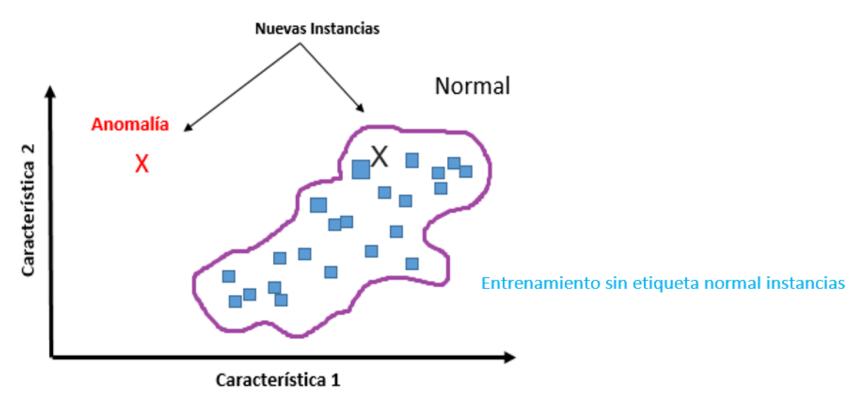


Figura 7: Ejemplo de aprendizaje no supervisado. Fuente: (Kang & Pecht , 2018).

El aprendizaje no supervisado está dirigido en agrupamiento de tareas o también llamados donde su principal función es encontrar grupos parecidos e idénticos.

1.3.12.1.3. aprendizaje semi supervisado

Kang & Pecht (2018) el aprendizaje semi supervisado es un conjunto de métodos y procedimientos que utilizan datos no etiquetados para el aprendizaje, todos estos datos almacenados de entrenamiento comprenden datos sin etiquetar y etiquetados. Así mismo el aprendizaje semi supervisado se puede utilizar para descubrir irregularidades en el sistema.

El aprendizaje semi supervisado es un conjunto de tareas y métodos de aprendizaje que utiliza informaciones no aptas para la capacitación, su conjunto de datos de entrenamiento incluye mucha cantidad de información sin etiquetar y pocos de datos etiquetados. Por ejemplo, detectar irregularidades en un programa es un ejemplo de aprendizaje semi supervisado.

1.3.13. TEST de DISC

El autor (Gil Gaytan & Nuñez Partido, 2017) nos comenta que el test DISC se enfoca en evaluar a la persona de cómo intenta distinguir una situación y hacer frente a ella. A raíz de la respuesta se obtiene estas cuatro emociones principales del individuo de los cuales son dominante, influyente, estable y cumplidor.

El test de Disc es una serie de cuestionarios donde la persona tiene que es escoger una alternativa que más lo representa, con el objetivo de dar respuesta al comportamiento de la persona, su modo de juzgar, la manera de influir en la empresa y sociedad, sus emociones, cómo es el actuar bajo presión, entre otros., porque cada persona tiene sus propias características y cualidades.

1.3.14. TEST de Valanti

(Pérez Pérez, 2021) el objetivo del cuestionario de Valores-Antivalores VALANTI cumple la función de identificar sólo los valores importantes a la hora de seleccionar un personal y ver su potencial.

El test de Valanti mide cinco valores esenciales que intenta ver la conducta de la persona frente a una serie de preguntas, intentado medir su juicio crítico ante situaciones que debe elegir dándonos resultados tanto la forma de pensar, sentir, su manera de ser y su conducta frente a su entorno, Por ende este test es utilizado por personas capacitadas para la selección de personal obteniendo sus valores para posteriormente comprobar si se ajusta al puesto a solicitar.

El test nos muestra los cinco valores esenciales que son:

Tabla 10:

Valores del test de Valanti

Valores

Verdad

Rectitud

Paz

Amor

No violencia

Nota: Elaboración propia.

1.3.15. TEST de IPV

ECPA - Les Editions du Centre de Psychologie, (2016) en este libro comenta que el IPV es un instrumento que permite medir al individuo basándose en dimensiones de su personalidad, este test contiene doce dimensiones, donde nueve son de personalidad, uno de Disposición General para la Venta, y dos de factores tanto estilo receptivo y agresivo. Contiene ochenta y siete preguntas sobre su estilo de vida y el mundo laboral, donde la persona escoge la respuesta que más se adecua y de acuerdo a su puntaje que salga en el test donde podemos presenciar la calidad de su carácter y cómo se desarrolla en el mundo de ventas.

El IPV test de personalidad está enfocado a valorar a posibles candidatos a un puesto correspondientes al área de ventas, consta de cuarenta minutos de prueba, centrándose en ver las actitudes esenciales del individuo en cuanto a su relación con el cliente, así como su disposición para ventas.

Tabla 11:

Valores del test de IPV

Ítems de IPV

Disposición general para la

venta.

Comprensión

Adaptabilidad

Control de sí mismo

Tolerancia a la frustración

Compatibilidad

Dominancia

Seguridad

Actividad

Sociabilidad

Receptividad

Agresividad

Nota: Elaboración propia.

1.4. Formulación del Problema.

¿Cuán eficiente es el sistema inteligente para evaluar el perfil laboral de un puesto de gerencia?

1.5. Justificación e Importancia del Estudio.

Nuestra investigación es para ayudar a las empresas a poder elegir de una manera rápida la elección de un candidato a un puesto, Según (Korkmaz, 2019) nos dice que se ha visto casos muy significativos donde el jefe es muy exitoso en su puesto de campo de trabajo, pero al no contar con un buen personal de equipo tiende a fracasar. Para ello se debe de buscar a una persona capaz que tenga iniciativa, trabajo en equipo, capacidad para negociar,

pensamiento crítico y sobre ser un buen líder que pueda manejar a su personal. Para esto se realizará un sistema inteligente validando la información mediante los atributos y aptitudes registradas en el sistema, su función es ingresar los datos de los postulantes, procesando dicha información brindada y arrojando resultados óptimos obteniendo los mejores candidatos.

Esta investigación podrá ayudar para que otros investigadores puedan tener una base relacionada al tema que se está desarrollando.

1.6. Hipótesis.

El sistema inteligente para la evaluación de perfil laboral en el puesto gerencial es eficiente porque presenta una precisión, exhaustividad y exactitud planteadas en las variables de desarrollo de esta tesis.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General.

Desarrollar un sistema inteligente que permite evaluar eficientemente el perfil laboral para el puesto de gerencia en una empresa.

1.7.2. Objetivo Específico.

- 1) Entrevistar a personas capacitadas en selección personal.
- 2) Construir el dataset.
- **3)** Seleccionar el algoritmo de aprendizaje automático a utilizar para desarrollar el sistema inteligente.
- **4)** Elaborar el software utilizando el algoritmo de clasificación seleccionado.
- 5) Implementar los datos para su procesamiento.

6) Efectuar pruebas al software mediante el entrenamiento de datos para medir su eficiencia.

II. MATERIAL Y METODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

El tipo de investigación es cuantitativa, debido a que busca escoger al mejor candidato para un puesto de gerencia mediante metodologías que expresarán en valores numéricos.

Así mismo el diseño de la investigación es cuasi experimental porque se tomó los datos y se establecieron parámetros que nos permitieron obtener resultados. Estos datos ya definidos se utilizaron a fin de seleccionar a los mejores candidatos para el puesto que solicita la empresa.

2.2. Población y Muestra.

2.1.1. Población:

La población manipulada en la investigación consta de dieciséis mil doscientos treinta y seis datos de entrevistas realizadas a personas interesadas en el puesto de gerencia.

2.1.2. Muestra:

Se utilizarán el siguiente dataset a partir de las entrevistas realizadas al personal capacitado se obtuvo los 21 atributos que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 12:

Atributos a utilizar para el entrenamiento del sistema.

N°	Atributo
1	Edad
2	Experiencia
3	Verdad
4	Rectitud
5	Paz
6	Amor
7	No violencia
8	Test Disc
9	Disposición general para la
	venta
10	Comprensión
11	Adaptabilidad
12	Control de sí mismo
13	Tolerancia a la frustración
14	Combatibilidad
15	Dominancia
16	Seguridad
17	Actividad
18	Sociabilidad
19	Receptividad
20	Agresividad
21	Capacitaciones

Nota: Elaboración propia.

Todos estos datos recopilados del dataset se necesitaron para poder entrenar el sistema inteligente donde se obtuvo los mejores candidatos.

2.3. Variables, Operacionalización:

Variables	Indicador	Ítem	Técnica e instrumentos de recolección de datos
Variable la denon diente.	Tiempo de Respuesta	Tr = Ti - Tf	
Variable Independiente:	Consumo de Memoria	$Cm = \frac{Cem}{n}$	
sistema inteligente -	Consumo de CPU	$Ccpu = \frac{Cej}{n}$	Técnica: Observación
Variable Dependiente:	Precisión	$P = \frac{VP}{FP + VP}$	Instrumento: Electrónico.
La evaluación de los perfiles por	Rcall o exhaustividad	$R = \frac{VP}{FN + VP}$	
competencia -	Exactitud	$E = \frac{VN + VP}{VN + FP + VP}$	

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.

2.4.1. Técnicas:

Observación:

Esta técnica se utilizó en el desarrollo de la propuesta de investigación donde se registraron los datos obtenidos, en consiguiente se procedió a analizar y se observó los resultados con el fin de anotar todas las observaciones para poder ver la eficiencia del software.

2.4.2. Instrumentos:

Registro Electrónico:

Este instrumento consiste en registrar toda la información que se obtiene después de desarrollar cada uno de los indicadores, esta información debe ser entendible, clara y concisa. así nos permite precisar y evaluar en cada detalle de dicho indicador para poder saber qué tan bueno y qué tan eficiente es el software.

El registro electrónico se toma como referencia de las investigaciones realizadas por (Onuralp Yigit & Shourabizadeh, 2017) donde los autores plasmaron sus resultados evaluando la matriz de confusión en variables como Exactitud, Precisión y R-call, para medir la eficiencia del software para la evaluación de los perfiles por competencia laboral de un puesto gerencial.

2.5. Procedimiento de Análisis de Datos.

2.5.1. Tiempo de respuesta.

Tiempo que se usa al ejecutar el algoritmo.

$$Tr = \sum_{f}^{i} Ti - Tf$$

Donde:

Tabla 13:

Descripción de variables del tiempo de respuesta.

Variable	Descripción
Tr	Tiempo de respuesta
Ti	Tiempo inicial
Tf	Tiempo final

Nota: Elaboración propia.

2.5.2. Consumo de memoria.

Es el consumo de memoria RAM al momento de ejecutar un algoritmo.

$$Cm = \sum_{em}^{n} \frac{Cem}{n}$$

Tabla 14:

Descripción de variables del consumo de memoria.

Variable	Descripción
Cm	Consumo de memoria
Cem	Consumo en ejecución
n	Total del uso del CPU

Nota: Elaboración propia.

2.5.3. Consumo de CPU

Tiempo que se usa al ejecutar un proceso.

$$Ccpu = \frac{Cej}{n}$$

Donde:

Tabla 15:

Descripción de variables de Consumo de CPU.

Variable	Descripción
Ссри	Consumo del CPU
Cej	Consumo en ejecución
n	Total del uso del CPU

2.5.4. Exactitud

Es el porcentaje de predicciones correctas ha hecho el software.

$$Exactitud = \frac{VP + VN}{VP + VN + FP + FN}$$

Donde:

Tabla 16: Clasificación de variables del indicador Exactitud.

Variable	Descripción
VN	Verdadero Negativo
VP	Verdadero Positivo
FP	Falso Positivo

Nota: Elaboración propia.

2.5.5. Precisión

Es la cantidad de predicciones correctas que ha hecho el software.

$$Precisión = \frac{VP}{VP + FP}$$

Donde:

Tabla 17:

Clasificación de variables del indicador Precisión.

Variable	Descripción
VP	Verdadero Positivo
FP	Falso Positivo

Nota: Elaboración propia.

2.5.6. R-Call ó Exhaustividad

La exhaustividad o R-Call es la cantidad de verdaderas predicciones que el software ha hecho bien.

$$Exhaustividad = \frac{VP}{VP + FN}$$

Donde:

Tabla 18:

Clasificación de variables del indicador R-Call ó Exhaustividad.

Variable	Descripción
VP	Verdadero Positivo
FN	Falso Negativo

2.6. Criterios Éticos.

Dentro del presente desarrollo de la investigación se tomó muy en cuenta como criterios éticos el trabajar con las fuentes de información con sus respectivas referencias bibliográficas con la finalidad de eludir el plagio, la información que hemos recopilado fue recolectado dentro del marco legal, sin alterar su contenido, agregar o quitar detalles que infrinjan su confiabilidad. Así como también el criterio de veracidad está muy presente para garantizar que los resultados en la investigación sean correctos.

2.7. Criterios de Rigor Científico.

Se garantizó que con el desarrollo de la investigación se obtuvo resultados que cumplen con los objetivos específicos trazados.

Validez:

El objetivo de este criterio se demostró que la investigación es válida en base a estudios realizados en otras investigaciones, proponiendo un desarrollo de un sistema inteligente para la evaluación de los perfiles por competencia laboral para un puesto de gerencia con algoritmos válidos, se garantizó que el trabajo de investigación fue exacto en determinar resultados.

Fiabilidad:

El proyecto presentó resultados sólidos ya que se utilizaron fórmulas previamente determinadas con el fin de disminuir la similitud en los datos obtenidos y así garantizar la credibilidad en la investigación.

III. RESULTADOS.

3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

Lo que se muestra a continuación son los resultados de tiempo de promedio de respuesta, el grado de consumo de memoria, consumo de CPU, además de Exactitud, Precisión y Exhaustividad; estas mediciones son obtenidas en el momento que ejecutamos el algoritmo en el software.

3.1.1. Sistema Inteligente

Para el entrenamiento del algoritmo de clasificación de Naive Bayes se utilizó el dataset creado y así hallar sus variables métricas:

3.1.1.1. Tiempo de Respuesta.

Tabla 19:
Resultados del tiempo de Respuesta del algoritmo de clasificación.

	Tiempo de	
	Respuesta	
Entrenamiento 1	9.10	
Entrenamiento 2	12.40	
Entrenamiento 3	8.26	

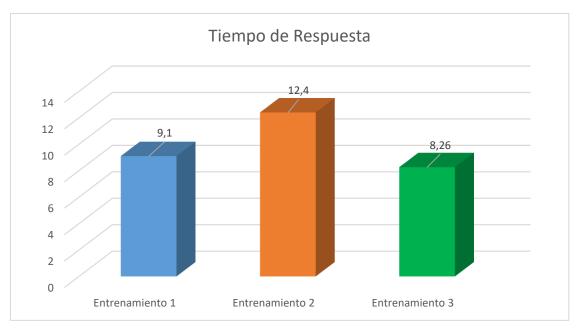


Figura 8: Evaluación de resultados de la precisión en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia.

En la figura 8, se muestra resultados en referencia tiempo de respuesta, en el momento que ejecutamos el software, obteniendo diferentes resultados en cada entrenamiento con el algoritmo de Naive Bayes, se obtuvo en el primero 9.10 seguido del segundo entrenamiento con 12.40 y en el tercero con 8.26 siendo el mejor el mejor entrenamiento el primero ya que su tiempo de respuesta es mucho mejor que los demás.

3.1.1.2. Consumo de Memoria

Tabla 20:

Resultado de consumo de memoria.

	Consumo de	
	Memoria (mb)	
Entrenamiento 1	629.3 mb	
Entrenamiento 2	653.14 mb	
Entrenamiento 3	550.4 mb	

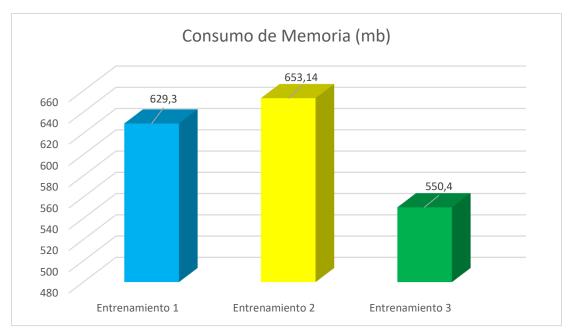


Figura 9: Evaluación de resultados del Consumo de Memoria en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia.

En la figura 9, se puede ver el consumo de memoria de la RAM que se obtiene al ejecutar el algoritmo varias veces a la hora de realizar el entrenamiento, este consume grandes cantidades de memoria.

Lo resultados que obtuvimos para el algoritmo Naive Bayes fueron en el tercer entrenamiento 550,4 MB siendo el que menos consumo obtuvo a diferencia del segundo con 653.14 MB este fue el que más consumió y finalmente en el primero con 629.3 MB de consumo de memoria.

3.1.1.3. Consumo de CPU

Tabla 21:

Resultado de consumo de CPU

	Consumo de CPU
Entrenamiento 1	11.20
Entrenamiento 2	11.15
Entrenamiento 3	11.02

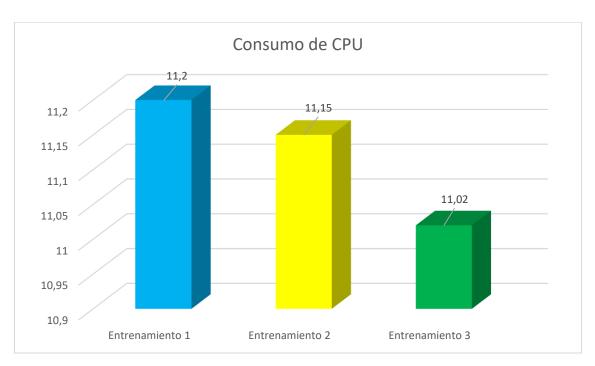


Figura 10: Evaluación de resultados del Consumo de CPU en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia.

En la figura 10, se muestra resultados en al consumo de CPU, en el momento que ejecutamos el software, obteniendo resultados en cada entrenamiento con el algoritmo de Naive Bayes, se obtuvo en el primero 11.20%, en el segundo 11.15% y en el tercero con 11.02% siendo este el mejor resultado con el más bajo consumo de CPU.

3.1.2. La Evaluación de los Perfiles por Competencia

3.1.2.1. **Exactitud**

Tabla 22:

Cuadro de entrenamiento de la Exactitud.

	Predicción		Exactitud	
	Positivos	Negativos	LXactitud	
1	VP: 1898	FN: 197	0.943	
	FP: 19	VN: 1720	0.545	
2	VP: 1904	FN: 209	0.942	
_	FP: 13	VN: 1708	0.042	
3	VP: 1899	FN: 190	0.945	
	FP: 18	VN: 1727	0.010	

Nota: Elaboración propia.

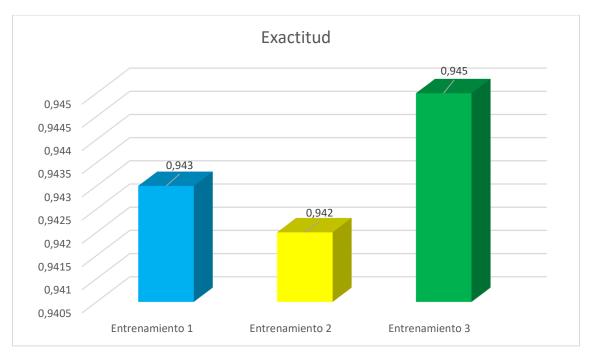


Figura 11: Evaluación de resultados de la Exactitud en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la figura 11 donde se ejecutó el algoritmo de clasificación Naive Bayes donde se procedió a hacer el

entrenamiento donde en base a los entrenamientos realizados se escogieron los 3 mejores mostrando el segundo entrenamiento teniendo una exactitud de 0.942 siendo este el más bajo mientras que el entrenamiento que mostró mejor resultados es el entrenamiento 3 obteniendo 0.945.

3.1.2.2. Precisión.

Tabla 23:

Cuadro de entrenamiento de la Precisión

	Matriz	Precisión	
	Positivos	i recision	
1	VP: 1898	0.989	
	FP: 19	0.909	
2	VP: 1904	0.992	
	FP: 13	0.992	
3	VP: 1899	0.989	
	FP: 18	0.909	

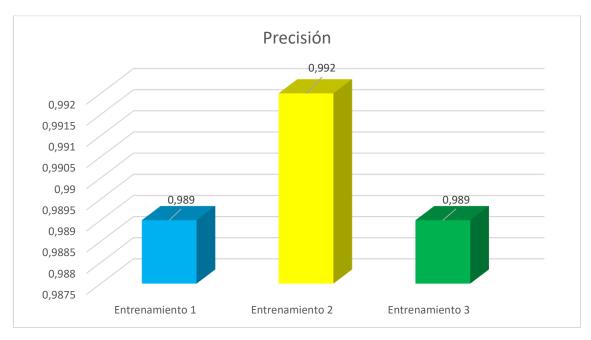


Figura 12: Evaluación de resultados de la Precisión en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia.

Como se visualiza en la figura 12 que muestra los resultados de ejecución del algoritmo de clasificación Naive Bayes donde se procedió a hacer el entrenamiento donde en base a los entrenamientos realizados se escogieron los mejores mostrando una igualdad en entrenamiento 1 y 3 teniendo una Precisión de 0.989 mientras que el segundo entrenamiento mostró un resultado de 0.992 siendo este el mayor resultado.

3.1.2.3. Rcall o Exhaustividad

Tabla 24:

Cuadro de entrenamiento de la Rcall o Exhaustividad

	Predicción		Rcall o
	Positivos	Negativos	Exhaustividad
1	VP: 1898	FN: 197	0.897
2	VP: 1904	FN: 209	0.890
3	VP: 1899	FN: 190	0.900

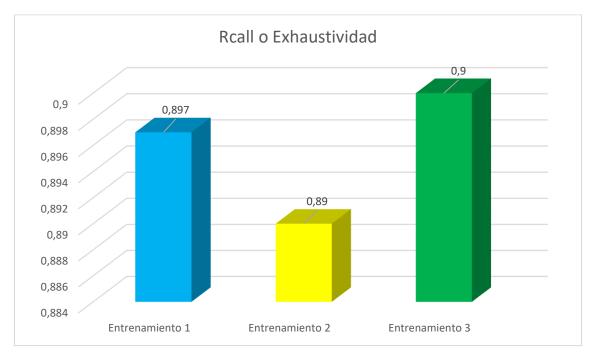


Figura 13: Evaluación de resultados de la Exhaustividad en base al entrenamiento realizado. Fuente: Elaboración propia

Como se visualiza en la figura 13 que muestra los resultados de exhaustividad de los entrenamientos realizados se escogieron los mejores mostrando un alto porcentaje en el tercer entrenamiento teniendo una exhaustividad de 0.900 mientras que el primer entrenamiento mostró un resultado de 0.897 y el segundo de 0.890 siendo este el menor resultado de la exhaustividad.

3.2. Discusión de resultados.

En la presente tesis se realizó un sistema inteligente basándose en algoritmo de clasificación, donde un conjuntamente investigaciones previas nos comentan que se realizó una serie de análisis, en las que afirman que en el mundo empresarial las dificultades a la hora de escoger un candidato a un puesto de gerencia es un proceso tedioso, donde la persona encargada en realizar todo ese proceso tiene un trabajo muy abrumado y de igual forma que demanda mucho tiempo y dinero. Con base a ello se planteó la hipótesis en la que se desarrolla un software en esta investigación. Conjuntamente se estableció el diseño que se utilizó para el análisis de la información, fue cuasi experimental ya que se determinaron parámetros para la obtención de los resultados. Así mismo después de un análisis exhaustivo de investigaciones previas, se obtuvieron cinco algoritmos de clasificación que resaltaron para el desarrollo del sistema inteligente donde en base a la evaluación hecha en la exactitud de los algoritmos, se optó por el mejor siendo así el de Naive Bayes quien obtuvo el resultado adecuado, tanto en tiempo de ejecución y exactitud así mismo haciendo fácil integración en la etapas del desarrollo del software y teniendo la capacidad de integrar las variables de operalización a la hora de clasificar los datos, entre otros.

Utilizando la ley de Pareto que nos menciona que se escoge un 80% de los datos para entrenamiento y 20% para prueba, teniendo

16236 al haber un desbalance en el las personas aptas al puesto se aplicó una técnica de sobre muestreo donde se obtuvo 19170 de los cuales 3834 datos son de prueba y 15336 para entrenamiento.

Rabcan, Vaclavkova, & Blasko (2017) en la investigación denominada "Selection of appropriate candidates for a type position using C4.5 decision tree" se centraron en el algoritmo de Árboles de Decisión teniendo un resultado de exactitud de 97.27% de esta manera aprobaron que el algoritmo de Árboles de decisión es preciso para la selección de personal.

En base a los resultados que pudieron obtener dichos autores podemos considerar que dicha investigación es buena pero en comparación con la nuestra teniendo como una exactitud superior a la de su investigación, dando por afirmada que la nuestra tiene resultados mas precisos.

Así mismo se puede mostrar en las variables independientes que tanto el tiempo de ejecución siendo de 12.40, consumo de memoria de 653.14 Mb y el consumo de CPU siendo de 11.15% del segundo entrenamiento dando como resultado una exactitud superior al resto de entrenamientos, con una precisión estable y una exhaustividad de 0.890 en consecuencia se puede afirmar que es el mejor resultado obtenido comparando con la investigación de Rabcan, Vaclavkova, & Blasko (2017) es mejor siendo así que considerando los ítems del dataset del desempeño laboral en una empresa se puede obtener si las personas son aptas o no a un puesto gerencial.

3.3. Aporte práctico.

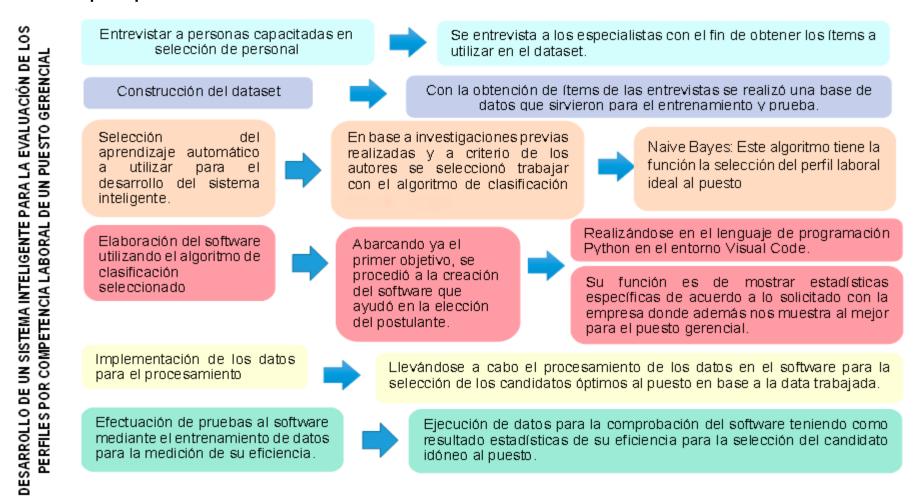


Figura 14: Diagrama de objetivos. Fuente: Elaboración propia

Para poder seleccionar los atributos del dataset se realizaron entrevistas a tres personas capacitadas donde se puede encontrar información en el anexo 03 en selección de personal, se les realizó una serie de preguntas basadas en cómo es el proceso de selección, donde por opinión unánime se seleccionó el puesto de Gerente General en el área de ventas siendo éste el más solicitado por las empresas en base a la experiencia laboral de las capacitadoras, de la misma manera cada persona entrevistada brindó su punto de vista de qué atributos utiliza y cuáles son los más relevantes a la hora de seleccionar al mejor candidato.

Tabla 25:

Tabla de atributo de los especialistas.

ESPECIALISTA	ATRIBUTOS	OBSERVACIÓN	
	Test Psicológicas	Esta persona capacitada	
Nereyda Farro Vargas	Test de fatiga (nivel de estrés)	se centra en utilizar test	
	Test de ansiedad	que van de la mano con	
vargas	Edad	la personalidad del	
	Experiencia Laboral	candidato.	
	Test de Valanti		
	Test de Personalidad Disc	-	
	Test de IPV	-	
	Test Nego	La presente especialista	
	Test de Barthel	tiende a evaluar de	
Melisa Rojas	Liderazgo	forma más metodológica	
	Experiencia Laboral	haciendo referencia a	
	Edad	más test psicológicos	
	Tolerancia	-	
	Conflictos	-	
	Productividad	-	
	Filtro CV	Esta entrevistadora nos	
Lucero Castillo	Pruebas Psicológicas	resaltaba todo lo	
Luccio Gustino	Pruebas Psicométricas	referente a la	
	Edad	experiencia laboral, así	

Experiencia Laboral	como también a las	
Test de IPV	capacitaciones	
Capacitaciones	obtenidas de la persona a evaluar	
Test de Personalidad Disc		

Nota: Elaboración propia.

Por consiguiente, estos ítems son esenciales a la hora de entrevistar porque brindan una información tanto objetiva como clara de cómo es la persona postulante al cargo, en aptitud, valores, en el ámbito psicológico y su desempeño profesional.

Por ende, se escogieron los atributos más importantes ajustándolos de manera cualitativa y cuantitativa necesarios para el entrenamiento y prueba del algoritmo de clasificación, escogiéndose los siguientes:

Tabla 26: Atributos del dataset

Nombre del atributo	¿Qué representa?	Posibles valores	Descripción del posible valor	Tipo de variable
	El atributo			
edad	representa la	33, 34, 35,	La edad de la	Continua
	edad de la	36, 37,, 80	persona	Continua
	persona			
	El atributo	3, 4, 5,	Experiencia	
experiencia	representa la		laboral de la	
	experiencia			Continua
	laboral de la		persona en	
	persona		meses	
	Item que	0 Alto	Valores	
verdad	representa	1 Bajo		Discreta
	los valores	2 Muy alto	intelectuales	

rectitud	del test de valanti Item que representa los valores del test de valanti	3 Muy bajo 4 Promedio 5 Promedio Alto 6 Promedio Bajo	Valores de acción	Discreta
Paz	Item que representa los valores del test de valanti	_	Valores emocionales	Discreta
amor	Item que representa los valores del test de valanti		Valores afectivos	Discreta
No_violencia	Item que representa los valores del test de valanti		Valores espirituales	Discreta
test_Disc	Representa el resultado del test Disc	- Correcto => 0 - Dominante => 1 - Influyente => 2 - Sensato => 3	Analiza cuál es la personalidad de una persona y cómo se comporta ante determinadas situaciones cotidianas y profesionales.	Discreta

			A 4 m21 m m m m m m m m m m m m m m m m m m	
disposicion_gen eral_para_la_ve nta			Atributo que mide la disposición para la venta	Discreta
Comprension.			Mide el nivel de comprensión de la persona	Discret
Adaptabilidad		- Alto => 0 - Bajo => 1 - Medio => 2	Mide el nivel de adaptabilidad de la persona	Discret
Control_de_si_ mismo.	Ítems del		Mide el control de sí mismo de la persona	Discret
Tolerancia_a_la _frustracion	Test IPV que permite medir las		Mide la Tolerancia a la frustración	Discret
Compatibilidad	habilidades comerciales de la persona		Mide la Compatibilidad de la persona en el puesto	Discret
Dominancia			Mide la Dominancia de la persona	Discret
Seguridad			Mide la Seguridad de la persona	Discret
Actividad			Mide la actividad de la persona	Discret
Sociabilidad			Mide la sociabilidad de la persona	Discret

Receptividad.			Mide la Receptividad de la persona	Discreta
Agresividad.	_		Mide la agresividad de la persona	Discreta
capacitaciones	Representa las capacitacione s de la persona	1, 2, 3, 4	Muestra las capacitaciones que tuvo la persona	Continua
Clasificador	Variable que representa si la persona es apta o no apta al puesto	- Apto => 0 - No apto => 1	Variable que permite conocer si la persona es apta o no apta al puesto de trabajo	Discreta

Nota: Elaboración propia.

Para el proceso de llenado del dataset teniendo los atributos escogidos anteriormente se realizó un proceso de entrevista a personas interesadas al puesto de Gerente General en el área de Ventas de la mano con los especialistas para corroborar los resultados, así mismo dichas entrevistas se realizaron de manera presencial y así como también virtual obteniendo 6651 aptas y 9585 no aptas sumando 16236 datos al dataset como se muestra en la siguiente imagen.

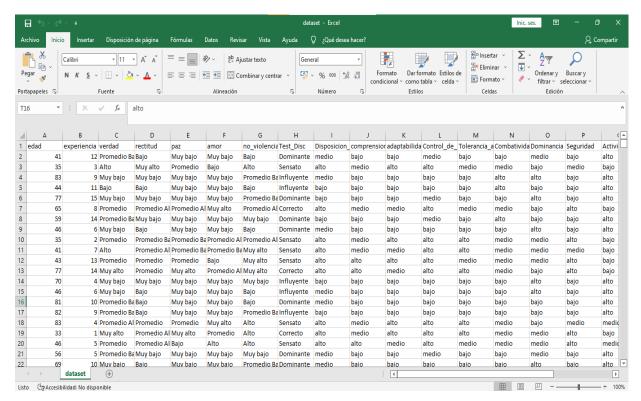


Figura 15: Estructura del dataset. Fuente: Elaboración propia

Para la selección del algoritmo de aprendizaje automático a usar en la presente investigación, se basó en la lectura de las investigaciones de autores que tienen trabajos similares previamente mencionadas en el apartado de investigaciones relacionadas al tema. Así mismo se evaluaron cinco algoritmos de clasificación:

Entre los algoritmos escogidos se encuentra "Naive Bayes" como un algoritmo de clasificación, basándose en el teorema de Bayes, donde se utiliza para calcular un caso que nos proporciona una manera más sencilla de construir modelos con un comportamiento eficiente. Así como también se eligió "Regresión Logística" como un Algoritmo Supervisado, siendo útil para problemas donde la variable adopta valores en un conjunto finito, además cuando se quiere conocer si una variables es dependiente cualitativa o más variables explicativas independientes, además "Random Forest", definiéndose como una variación del proceso de Baggin, donde hace inspección y así consiguiendo mejores resultados, gracias a que adecúa los árboles generados en el proceso, también "KNN" que es un algoritmo que su aprendizaje se da cuando se quiere

clasificar una nueva instancia y por último "SVM" que su función del algoritmo es hallar el hiperplano adecuado en dos tipos de datos positivos y negativos dados.

Para escoger el algoritmo que realice la predicción del mejor candidato al puesto gerencial, se basó en el uso de los algoritmos antes mencionados, fueron seleccionados por su uso en trabajos previos donde se evaluó el total de uso de CPU, el total de tiempo de ejecución y así mismo la exactitud.

Se utilizó la métrica derivada de "Exactitud", porque se enfoca en medir el porcentaje de la cantidad de predicciones que realizó correctamente el algoritmo.

Tabla 27: Tabla comparativa de algoritmos.

		Total, tiempo	Exactitud
Algoritmo	Total, uso	de ejecución	(Al 80% de datos de
Aigontino	de CPU	(en	entrenamiento y 20% de
		segundos)	validación)
RANDOM	14.5%	4.17	1.0
FOREST	14.5 /0	4.17	1.0
NAIVE BAYES	11.02%	2.21	0.97
REGRESIÓN	13.3%	8.26	0.88
LOGÍSTICA	10.070	3.20	3.00
SVM	17.4%	13.0	0.90
KNN	20.7%	15.53	0.94

Nota: Elaboración propia.

Después de haber realizado un cuadro comparativo donde se colocaron la mejor exactitud, tiempo de ejecución y uso de CPU de cada algoritmo, se visualizó y se escogió el algoritmo de Naive Bayes porque tiene mejor exactitud en comparación con los demás, no obviando que tiene un total de uso óptimo para el uso del software.

Del mismo modo el algoritmo de clasificación tiene las siguientes características acertadas para su desarrollo:

- a) Facilita la integración entre las etapas de desarrollo.
- b) Integra muchas variables a la hora de clasificar datos.
- c) Trabaja de forma óptima cuando se trabaja con variables de entrada categóricas comparada con variables numéricas.
- d) Ordenamiento de variables y mejor selección.
- e) Permite realizar las decisiones óptimas con base a la información existente y a las mejores suposiciones.
- f) Su estructura permite analizar las alternativas, los eventos, las probabilidades y los resultados.
- g) Permite reaccionar a cambios continuos de las variables.

Una vez escogido el algoritmo se plasmó en las etapas de desarrollo del sistema definidas a continuación.

DESARROLLO DE FASES DEL PROYECTO

I. Determinación de Requerimientos del Sistema.

El software se desarrollará y se podrá utilizar por un especialista en selección de personal así mismo el usuario tendrá la opción de:

1.1. Requerimientos Funcionales:

Tabla 28:

Lista de requerimientos funcionales

ID	Requerimiento	Descripción
RF1	El sistema tiene que tener los atributos necesarios para	El usuario podrá visualizar los atributos para poder evaluar
	evaluar. El sistema permitirá analizar y	El usuario obtendrá un resultado final
RF2	procesar datos para conocer si	después de que el sistema evalúe
	la persona es apta o no al	dicha información en un corto
	puesto de gerencia.	periodo de tiempo visualizando

	El sistema debe de tener un	quienes son las personas idóneas al puesto. El usuario podrá visualizar en un
RF3	apartado a las personas que son aptas y no aptas.	cuadro de texto donde se verán los resultados y se conocerá quién es apto o no.
RF4	El sistema tiene que tener la opción de ingresar la lista de los postulantes.	El usuario tendrá la opción de ingresar la lista de personas que postulan al cargo.

Nota: Elaboración propia.

Especificación de Requerimientos

Tabla 29:

Descripción del requerimiento funcional 1

Requisito funcional 01: El sistema tiene que tener los atributos necesarios para evaluar.

1 Entradas:

 El sistema tendrá la opción de que el usuario seleccione los atributos necesarios para la evaluación de los datos registrados.

Procesamiento:

- Cargará los datos que contiene los atributos seleccionados.

Salidas:

 Mostrará en una lista las personas que son aptas y no aptas evaluadas de acuerdo al atributo que se asignó.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 30:

Descripción del requerimiento funcional 2

Requisito funcional 02: El sistema permitirá analizar y procesar datos para conocer si la persona es apta o no al puesto de gerencia.

2 Entradas:

 Con la finalidad de encontrar el mejor algoritmo de clasificación, se entrenarán y clasificarán cinco algoritmos que será utilizado junto con el dataset realizado.

Procesamiento:

- El sistema utilizara el mejor entrenamiento para clasificar los datos de los candidatos.

Salidas:

 los resultados serán mostrados y guardados en la base de datos.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 31:

Descripción del requerimiento funcional 3

Requisito funcional 03: El sistema debe de tener un apartado a las personas que son aptas y no aptas

3 Entradas:

 Son todos los datos procesados de las evaluaciones a cada postulante realizadas.

Procesamiento:

- Los datos se mostrarán en un apartado de la interfaz.

Salidas:

- Los resultados se visualizarán listando los datos guardados que se encuentran en la base de datos.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 32:

Descripción del requerimiento funcional 4

Requisito funcional 04: El sistema tiene que tener la opción de ingresar la lista de los postulantes.

4 Entradas:

- Registrar el Excel con los datos de los postulantes

Procesamiento:

- Cargar el Excel registrado de los postulantes

Salidas:

- Refleja en un listado los resultados de los postulantes

Nota: Elaboración propia.

Diagrama de Procesos de Negocio - DPN

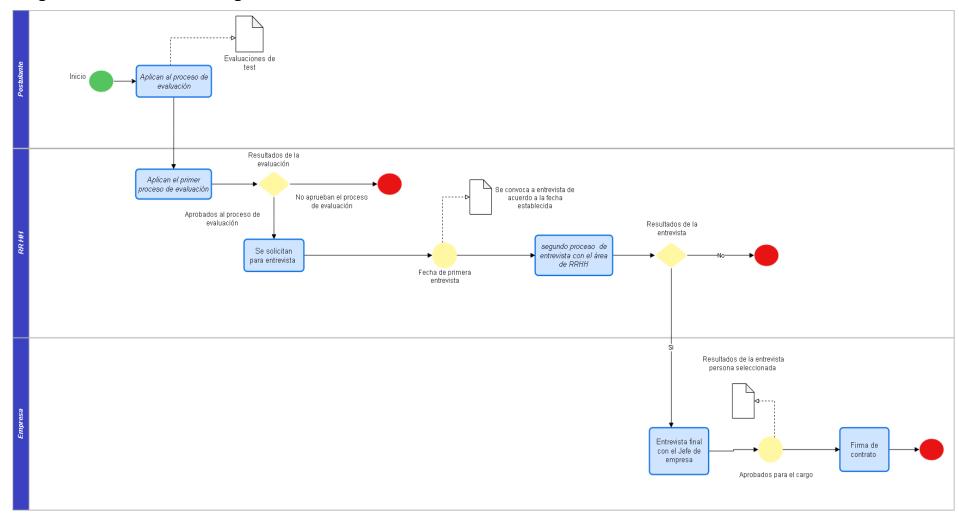


Figura 16: Diagrama de Procesos de Negocios. Fuente: Elaboración propia.

1.1.2. Modelamiento del Negocio

1.1.2.1. Modelo de Casos de Uso del Negocio (MCUN).



Figura 17: Modelo de caso de uso del negocio. Fuente: Elaboración propia

1.1.2.2. Modelo de Objeto del Negocio (MON).

• MON - GESTION DE SELECCIÓN DE PERSONAL

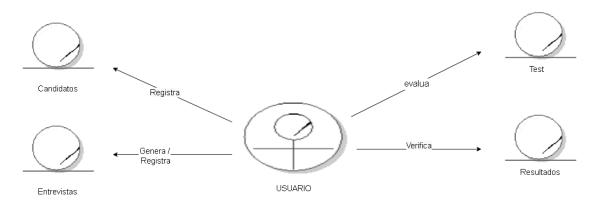


Figura 18: Gestión de Selección de Personal. Fuente: Elaboración propia

1.1.2.3. Modelo del Dominio del Problema (MDP).

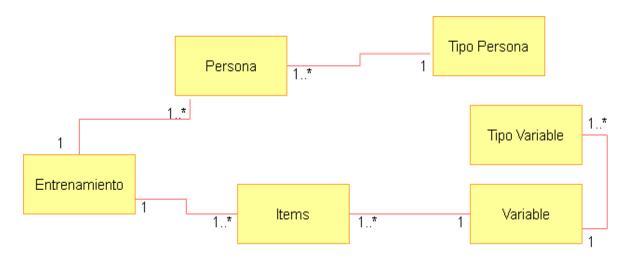


Figura 19: Modelo del Dominio del Problema. Fuente: Elaboración propia.

1.1.3. Requerimientos

1.1.3.1. Package de Requerimientos

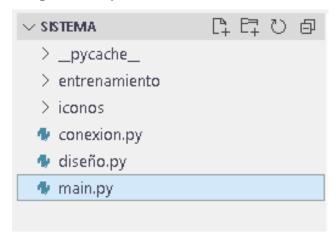


Figura 20: Paquete de Requerimientos del Sistema . Fuente: Elaboración propia.

1.1.3.2. Diagramas de Casos de Uso (DUC).

• DUC - GESTION DE SELECCIÓN DE PERSONAL

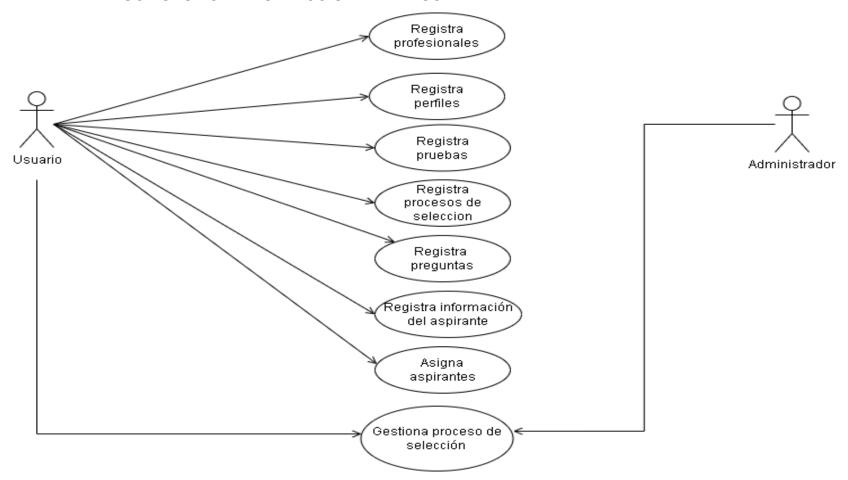


Figura 21: Gestión de Selección de Personal. Fuente: Elaboración propia.

1.1.3.3. Glosario de Casos de Uso

Nombre del Caso de Uso: Nombre del Caso de Uso: Procesar Candidatos Listar Candidatos Descripción del Caso de Uso: Descripción del Caso de Uso: Permite Listar los candidatos Permite procesar los datos procesados que son aptos y no aptos ingresados de los candidatos al puesto de gerencia. Pasos o Transacciones: Verificar datos del candidato. Pasos o Transacciones: 2. Actualizar lista de datos del 1. Captar archivo excel de los candidato. candidatos. 2. Verificar archivo excel de los candidatos. Verificar el resultado.

Figura 22: Glosario de Casos de Uso. Fuente: Elaboración propia.

1.1.4. Diagrama de estado

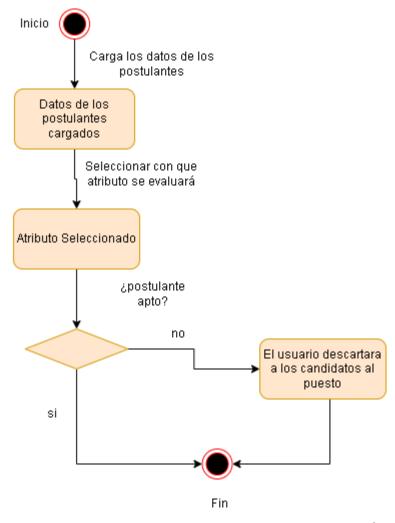


Figura 23: Diagrama de estado. Fuente: Elaboración propia.

1.2. Requerimientos no Funcionales.

Tabla 33:

Lista de requerimientos no funcionales.

ID	Requerimiento	Descripción
RNF1	La aplicación necesita	Dado que el sistema operativo de
	ejecutarse en un sistema	windows 7 ya no tiene soporte y la
	operativo windows 10 ó 11	versión 8 no es muy estable, se debe
		de elegir los windows más actuales ya
		que aún mantienen actualización.
RNF2	Los requerimientos de	Los requerimientos mínimos de
	hardware son:	hardware deben de soportar el
	- Procesador: 1 GHz o más	sistema operativo Windows 10.
	- RAM: 3 GB o más	
	- Disco duro 256 GB o más	
RNF3	Interfaz de usuario	La interfaz tiene que ser amigable con
		el usuario.

Nota: Elaboración propia.

Para mantener un orden a la hora de desarrollar el Proyecto se realizó un Diagrama de Gantt donde se especificó los procesos en sus respectivas fechas como se visualiza en la siguiente figura:

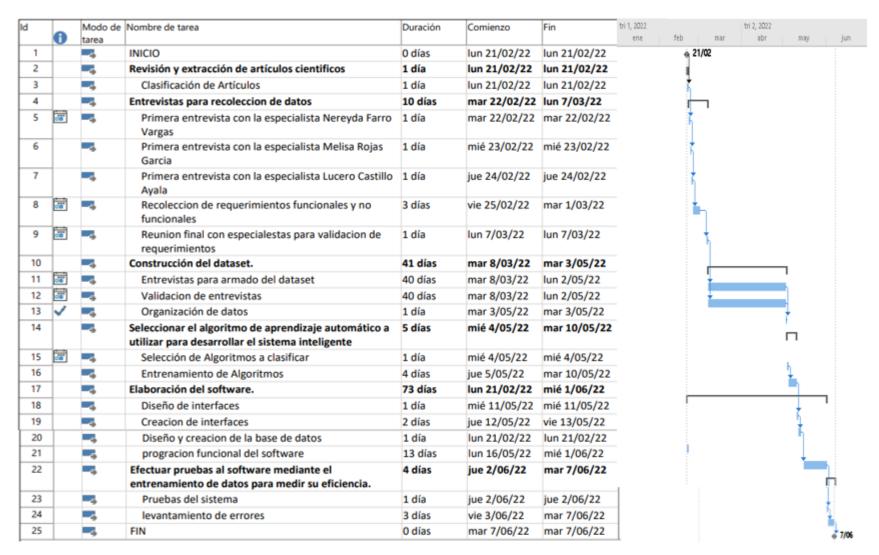


Figura 24: Diagrama de Gantt. Fuente: Elaboración propia.

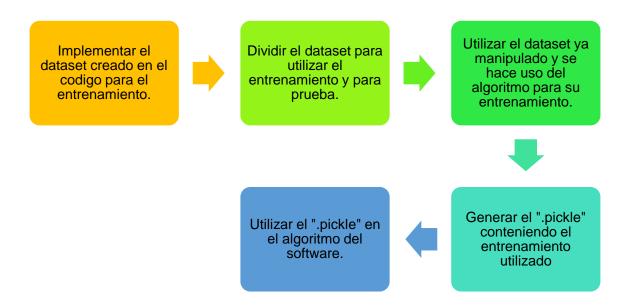


Figura 25: Etapas de desarrollo. Fuente: Elaboración propia.

En la presente imagen nos muestra al dataset y cómo está distribuido sus atributos en gráficos de barras.

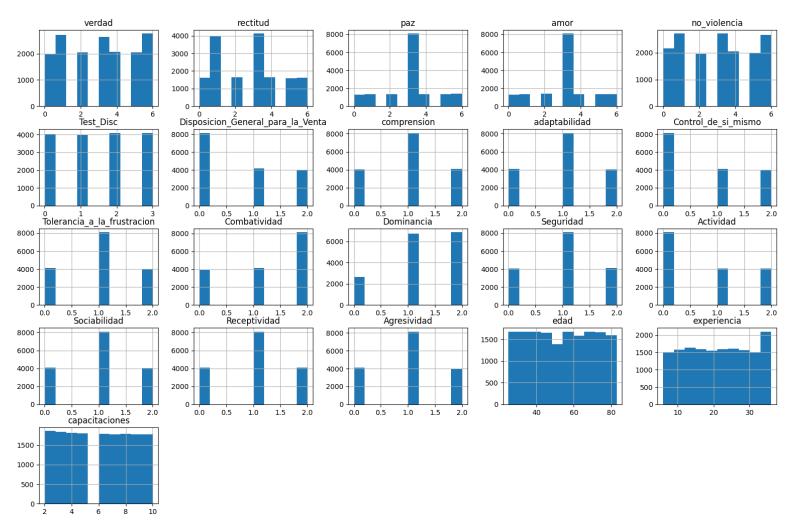


Figura 26: Grafica de barras del dataset. Fuente: Elaboración propia.

Para determinar si la persona es idónea al puesto de gerencia en base a los atributos del dataset, se evaluó que la variable "clasificador" determina que personas son aptas y no aptas al puesto de gerencia, seguidamente se empezó en la creación de la base de datos para poder permitir guardar a toda la lista de postulantes y así posteriormente poder tener un control de las personas interesadas al puesto.

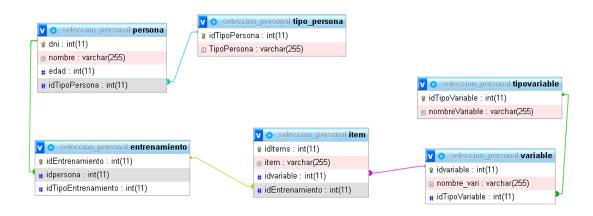


Figura 27:Diseño de base en Xampp. Fuente: Elaboración propia

De este modo ya habiendo seleccionado el algoritmo y dataset, se trabajó en el lenguaje de programación Python, donde se plasmó los procesos a seguir del algoritmo Naive Bayes, creando un sistema que posibilitó analizar y procesar el dataset seleccionado, que a su vez permitió hallar las variables de operalización de esta investigación.

En el código aplicado fue necesario la instalación e importaron de las librerías LabelEncoder, SelectKbest, GaussianNB, Make_pipeline, Train_test_split, BaseEstimator de Sklearn, Pandas, Numpy, Matplotlib, Pickle,seaborn. lo cual nos permitió realizar dicho sistema para la evaluación de los perfiles por competencia laboral de un puesto gerencial.

```
8 import pandas as pd
9 import numpy as np
10 import sklearn
11 import pickle
12 from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
13 from sklearn.model_selection import train_test_split
```

```
14 from sklearn.metrics import confusion_matrix
15 from sklearn.preprocessing import StandardScaler
16 from imblearn.over_sampling import SMOTE
17 from sklearn import linear_model
18 from sklearn.metrics import precision_score
19 from sklearn.metrics import accuracy_score
20 from sklearn.metrics import recall score
```

Dentro del uso de las librerías se utilizó "Pandas" para la manipulación del dataset, la librería "Numpy" para el cálculo numérico y análisis de los datos cargados en el .csv, La librería "Matplotlib" y "Seaborn" nos permiten generar gráficos en base a la manipulación del dataset, otra librería es "Pickle" nos ayuda a generar archivos memoria de tipo '.pickle' para usarlo posteriormente. Además, la librería "Sklearn" permite el análisis de aprendizaje automático con el uso de "linear_model".

Haciendo uso de la librería 'pandas' se integró el dataset a manejar para su procesamiento para ello se hace uso de la siguiente línea de código.

```
22 #----importación del dataset a utilizar
24 dataframe = pd.read_csv(dataset)
```

Es importante resaltar que antes de integrarlo al algoritmo de Naive Bayes se tiene que transformar los datos de tipo cadena a números para ello hacemos uso.

```
27 #----extracción de datos categóricos y datos numéricos del
dataframe
28 dataframe_cat = dataframe.select_dtypes(include=[object])
29 dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)

43 #----conversión de variables categóricas (cadenas) en números
44 le = LabelEncoder()
45 dataframe_cat = dataframe_cat.apply(le.fit_transform)
```

Con el fin de poder utilizar todo el dataset se concatenó los datos categóricos ya convertidos en numéricos con los datos que ya son numéricos, haciendo uso de la siguiente línea de código:

```
51 #-----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en nume
ricos
52 dataframe = pd.concat([dataframe_cat,dataframe_num],axis=1)
```

Posteriormente para una mejor manipulación de datos se hace uso de la siguiente línea de código para reordenar los datos de forma aleatoria que se encuentra en el dataset:

```
65 #reordenar el dataset
66 dataframe = sklearn.utils.shuffle(dataframe)
```

Para la construcción del modelo a trabajar con el algoritmo de clasificación se separó los datos con las características siendo así "y" una variable que guarda todas las características del dataset y "X" solo la columna del clasificador que vendrían a ser los aptos y no aptos.

```
68 #----División de datos la luego la manipulación de los datos de
entrenamiento y prueba
69 y=dataframe['Clasificador']
70 X=dataframe.drop(['Clasificador'], axis=1)
```

Se realizó un sobremuestreo haciendo uso de la librería SMOTE donde el dataset contenía 16236 datos de los cuales 6651 son personas aptas mientras que la cantidad de personas no aptas es de 9585, por ende se utilizó la nivelación de datos obteniendo 19170 de los cuales 9585 son tanto aptos como no aptos.

```
74 #----Inicialización el método de sobremuestreo SMOTE
75 sm = SMOTE(random_state=43)
76 X_sm, y_sm = sm.fit_resample(X,y)
```

Se dividió en una proporción de 80% para el entrenamiento y 20% para las pruebas. Esta proporción fue elegida, debido a que se le asigna una mayor cantidad de datos a entrenamiento para obtener mejores resultados en la prueba y, bajo la ley de Pareto que indica que, en una relación funcional, aproximadamente el 80% de las consecuencias proviene del 20% de las causas.

Cabe señalar que estos datos para entrenamiento y para prueba, se utilizará con la ayuda de 'train_test_split' que permite dividir el dataset.

```
78 #----
Se separa los datos siendo "train" en entrenamiento y "test"
prueba para probar el algoritmo
79
X_train, X_test,y_train,y_test = train_test_split(X_sm,y_sm, test_s ize=0.2, stratify=y_sm, random_state=0)
```

En base a la fórmula de Python explicada en el apartado de teorías relacionadas se hace uso de la librería ya importada "Sklearn" podemos implementar el algoritmo para la creación del modelo de Naive Bayes con "GaussianNB()" y así permitir hacer el entrenamiento con el dataset de entrenamiento para el modelo y realizar las predicciones en base al dataset de prueba.

```
82 #Se define el algoritmo a utilizar
83 gnb = GaussianNB()
84
85 #Entreno el modelo
86 algoritmo.fit(X_train,y_train)

Después haciendo uso la librería pickle guardamos el entrenamiento
```

Después haciendo uso la librería pickle guardamos el entrenamiento realizado para usarlo en la interfaz que nos permitirá evaluar a la persona.

```
94 #Se crea un archivo .pickle para guardar el modelo creado
95 pickle.dump(algoritmo, open("modelo de entrenamiento.Pickle",
"wb"))
```

Para proceder a la elección del candidato se utilizó el archivo ".pickel" que permitió obtener el entrenamiento previamente hecho como se muestra en la siguiente línea de código:

```
159 #obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado en un
".pickle"
160 pipeline = pickle.load(open("modelo de
entrenamiento.Pickle", "rb"))
```

En base a la predicción obtenida del ".pickel" se procede a hacer la predicción creando un array que contiene los datos de la persona a

predecir para que posteriormente obtener el resultado de que si la persona es apta o no al puesto.

```
169 #guardamos en un array los resultados de cada item del
postulante obtenidos de la fila

170 n1=np.array([
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],
dat[13],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat
[21],dat[2],dat[3],dat[22]]])

172 # obtenemos el resultado del entrenamiento
173 r1=pipeline.predict(n1)
```

Posteriormente al dataset manipulado se obtuvo el registro electrónico donde obtenemos la matriz de confusión, la precisión, la exactitud y exhaustividad del entrenamiento mostrado en la siguiente imagen:

[[1898 19] [197 1720]] Precision del modelo: 0.9890741805635422 Entrenamiento 1 exactitud del modelo: 0.9436619718309859 exhautividad o rcall del modelo: 0.8972352634324465 [[1904 13] [209 1708]] Precision del modelo: 0.9924462521789658 Entrenamiento 2 exactitud del modelo: 0.9420970266040689 exhautividad o rcall del modelo: 0.8909754825247783 [[1899 18] [190 1727]] Precision del modelo: 0.9896848137535816 Entrenamiento 3 exactitud del modelo: 0.9457485654668754 exhautividad o rcall del modelo:

Figura 28: Resultados de Entrenamientos del software. Fuente: Elaboración propia.

0.900886802295253

Tabla 34: *Matriz de confusión de Entrenamiento 01*

	•	Predicción	
	-	Positivos	Negativos
rvaci	Positivos	VP: 1598	FN: 19
Obse	Negativos	FP: 198	VN: 1720

Nota: Elaboración propia.

Tabla 35:

Matriz de confusión de Entrenamiento 02.

	-	Predicción	
	-	Positivos	Negativos
rvaci	Positivos	VP: 1904	FN: 13
Obse	Negativos	FP: 209	VN: 1708

Nota: Elaboración propia.

Tabla 36: *Matriz de confusión de Entrenamiento 03*

	_	Predicción	
	_	Positivos	Negativos
vaci	Positivos	VP: 1899	FN: 18
Obser	Negativos	FP: 190	VN: 1727

Nota: Elaboración propia.

Así mismo teniendo los datos electrónicos se obtuvo los resultados que se plasmaron en el instrumento de recolección de datos encontrados en el anexo 2, teniendo como parámetros el consumo de CPU, consumo de memoria RAM y tiempo de ejecución; así mismo también se halló la precisión, la exhaustividad y la exactitud con el fin de comprobar la eficiencia del sistema.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

- Según la información obtenida de las investigaciones y artículos científicos de esta tesis, se eligió cinco algoritmos de clasificación como son Random Forest, Naive Bayes, Regresión logística, SVM y KNN donde se evaluó cada uno de ellas en base a su exactitud, tiempo de ejecución y uso de CPU para su implementación en el software, escogiendo a Naive Bayes como el mejor de los cinco por sus óptimos resultados en la comparación de sus métricas.
- Se construyó el software de selección de personal en el lenguaje de Python y con la ayuda del algoritmo se implementó en el software utilizando los atributos del dataset creado siendo estos todos los atributos necesarios para la clasificación,
- Haciendo el entrenamiento con el algoritmo de clasificación elegido en el desarrollo del software se utilizó la librería ".pickel" para guardar el entrenamiento y así teniendo este archivo poder usarlo posteriormente en la interfaz del usuario dándonos como resultado un grupo de las personas aptas o no aptas el puesto.
- Se procedió a entrenar el software abarcando todos los indicadores teniendo resultado óptimos en lo que es precisión, exhaustividad y exactitud, y comparando con otras investigaciones se logró visualizar que el software es eficiente en predecir al candidato cumpliendo con el objetivo plasmado inicialmente.

4.2. Recomendaciones.

- El software debe ser administrado y utilizado por un experto y con experiencia en el área de selección de personal, quien será el encargado de dar un juicio más extenso e interpretativo de los resultados que muestre el sistema sobre el cargo de gerencia de ventas que necesite contratar, del mismo modo podrá hacer uso de los resultados que se encuentran almacenados en la base de datos del software, el encargado debe conservar la información de los resultados de manera reservada, se recomienda que se realice todo el proceso con la finalidad de que el registro de los datos de los postulantes y la evaluación de los test este completo.
- El sistema está dispuesto para recibir futuras mejoras, añadiendo más aplicaciones de acuerdo a las necesidades que el usuario necesite en la selección de personal. Contando con cambios que permitan tener un impacto en los recursos y tiempo de respuesta del software.
- Este trabajo de tesis fue desarrollado con el fin de crear un modelo de software que pueda utilizarse e implementarse por un usuario capacitado en selección de personal utilizando cambios y adecuaciones, por ende es de mucha importancia hacer una evaluación inicial y utilizar indicadores adecuados para poder llegar a realizar un filtro de una gran cantidad de postulantes.

REFERENCIAS.

- Alduayj, S. S., & Smith, P. (Mayo de 2019). Sentiment Classification and Prediction of Job Interview Performance. 2nd International Conference on Computer Applications & Information Security (ICCAIS). doi:10.1109/CAIS.2019.8769559
- Bachtiar, F. A., Pradana, F., & Yudiari, R. D. (2019). Employee Recruitment Recommendation Using Profile Matching and Naïve Bayes. 2019 International Conference on Sustainable Information Engineering and Technology (SIET)., pp. 94-99. Retrieved from https://ieeexplore.ieee.org/document/8985988
- Cala Estupiñan, J. L. (2015). Metodología para la aplicación de la lógica 'fuzzy' en la asignación y cuantificación de riesgos en proyectos de infraestructura social bajo la modalidad de APP. *Universidad de los Andes Colombia*, pp. 1-13. Obtenido de https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/17755
- Cardona Mazariegos, G. M., & Olla de Leon, C. A. (2011). *EL ENEAGRAMA Y SU APLICACIÓN A PROCESOS DE SELECCIÓN DE PERSONAL A NIVEL ADMINISTRATIVO EN DUNBAR INTERNATIONAL.* Guatemala. doi:http://www.repositorio.usac.edu.gt/11691/
- CEBALLOS, B., Lamata Jiménez, M. T., PELTA, D., & SANCHEZ, J. M. (2013). EL MÉTODO TOPSIS RELATIVO VS. ABSOLUTO. *Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA*, pp. 181-192.
- chen, c.-t., cheng, h.-l., & hung, w.-z. (2016). A Two-Phase Decision-Making Method for Handling Personel Selection Problem. *IEEE*, pp. 1021-1026. doi:978-1-5090-4093-3/16/\$31.00
- Chen, C.-T., Cheng, H.-L., & Hung, W.-Z. (2016). A two-phase decision-making method for handling personnel selection problem. 2016 12th International Conference on Natural Computation, Fuzzy Systems and Knowledge Discovery (ICNC-FSKD), pp. 1021-1026. doi:https://doi.org/10.1109/fskd.2016.7603319

- CHENG, G., & TONG, X. (2018). FUZZY CLUSTERING MULTIPLE KERNEL SUPPORT VECTOR MACHINE. 2018 International Conference on Wavelet Analysis and Pattern Recognition (ICWAPR), pp. 7 12. Obtenido de https://ieeexplore.ieee.org/document/8521307
- ECPA Les Editions du Centre de Psychologie. (2016). *IPV. Inventario de Personalidad para vendedores* (Novena ed.). Francia: TEA Ediciones.
- Fawcett, T. (25 de Agosto de 2016). Silicon Valley Data Science. Obtenido de Silicon Valley Data Science: https://www.svds.com/learning-imbalancedclasses/
- Feng-Jen, Y. (2019). An Extended Idea about Decision Trees. *IEEE*, pp. 349-354. doi:10.1109/CSCI49370.2019.00068
- Gil Gaytan, O. L., & Nuñez Partido , A. (2017). Rasgos de personalidad de exportadores mexicanos con éxito. Revista Academia & Negocios, 23 -34. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560863102003
- Gironés Roig, J., Casas Roma, J., Minguillón Alfonso, J., & Caihuelas Quiles, R. (2017). *Minería de datos Modelos y algoritmos*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Horat, S. I., Kara, K. C., & Karakaş, A. (Noviembre de 2019). Job Pre-Interview System with Artificial Intelligence. *1st International Informatics and Software Engineering Conference (UBMYK)*. doi:10.1109/UBMYK48245.2019.8965497
- Kang, M., & Pecht , M. (2018). Prognostics and Health Management of Electronics: Fundamentals, Machine Learning, and the Internet of Things.USA: Editorial: Wiley-IEEE Press.
- Kim, J., Lee, J., Lee, C., Park, E., Kim, J., & Kim, H. (2013). Optimal Feature Selection for Pedestrian Detection based on Logistic Regression Analysis. 2013 IEEE International Conference on Systems, Man, and Cybernetics, pp. 239-242. Retrieved from https://ieeexplore.ieee.org/document/6721800/authors#authors

- Korkmaz, O. (2019). PERSONNEL SELECTION METHOD BASED ON TOPSIS MULTI-CRITERIA DECISION MAKING METHOD. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, pp. 284-287. doi:https://doi.org/10.18092/ulikidince.468486
- Kristiawan, N., Edy, N., Purwanto , Muljono, Ahmad, Z. F., Affandy, & Ruri, S. B.
 (2019). Improving Random Forest Method to Detect. 2019 International Conference on Information and Communications Technology (ICOIACT),
 pp. 514 518. Retrieved from https://ieeexplore.ieee.org/document/8938451
- Merchan Blanco, K., & Lamadrid Bedoya, R. (2019). *Diseño de una Metodología de Selección de Personal Obrero en la Empresa Constructora LyM S.A.S.*Barranquilla, Colombia.
- Nimsarkar, V. (27 de 10 de 2020). *HR Analytics Dataset*. Obtenido de Kaggle: https://www.kaggle.com/viveknimsarkar/hr-analytics-dataset?select=HR.csv
- Onuralp Yigit, I., & Shourabizadeh, H. (2017). An Approach for Predicting Employee Churn by using data mining. *IEEE*, pp. 1 4. doi:10.1109/IDAP.2017.8090324
- Padilla Jordán, P. J. (2014). "RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE INVENTARIO DE PERSONALIDAD PARA VENDEDORES (IPV) Y EL DESEMPEÑO LABORAL DE UN GRUPO DE VENDEDORES QUE TRABAJAN PARA UNA EMPRESA DEDICADA A COMERCIALIZAR LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES.
- Pérez Pérez, O. d. (2021). Aprendizaje Basado en Resolución de Problemas (ABRP) como mediación didáctica para el desarrollo del razonamiento clínico y humanístico del residente de. *RIAICES*, 47-54. doi:DOI: https://doi.org10.17811/ria.2.1.2013.47-54
- Rabcan, J., Vaclavkova, M., & Blasko, R. (2017). Selection of appropriate candidates for a type position using C4.5 decision tree. *International*

- Conference on Information and Digital Technologies (IDT), pp. 332-338. doi:https://doi.org/10.1109/dt.2017.8024318
- Rahayu, S., Umar, R., & Sunardi. (2020). Perbandingan Metode Profile Matching Dengan Metode SMART Untuk. *REVISTA RESTI*, pp. 311-318.
- Rahmi, B. (2019). Personnel selection through Fuzzy ELECTRE I method.
 INTERNATIONAL YOUTH SCIENCE FORUM "LITTERIS ET ARTIBUS",

 24–26 NOVEMBER 2016, LVIV, UKRAINE, pp. 284-287. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332269189_Personnel_selectio n_through_Fuzzy_ELECTRE_I_method
- Senel, B., Senel, M., & Aydemir, G. (2018). Use And Comparison of Topis And Electre Methods In Personnel Selection. *ITM Web of Conferences*, pp. 1-10. doi:https://doi.org/10.1051/itmconf/20182201021
- Waheed, A. P., Moshirpour, M., Moshirpour, M., Rokne, J., & Alhajj, R. (2017).
 Effective Personnel Selection and Team Building Using Intelligent Data
 Analytics. Studies in Big Data, pp. 61-69. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-60255-4_5
- Wang, C. J., Jin, X., & Zheng, Z. (Junio de 2021). Analysis of Systematic Reform of Future Teaching in the Age of Artificial Intelligence. *2nd International Conference on Artificial Intelligence and Education (ICAIE)*. doi:10.1109/ICAIE53562.2021.00154
- Wikan, K. J., & Kemas, M. L. (2020). Optimization of Decision Tree Algorithm in Text Classification of Job Applicants Using Particle Swarm Optimization. 3rd International Conference on Information and Communications Technology (ICOIACT). doi:10.1109/ICOIACT50329.2020.9332101
- Yang, F.-J. (2018). An Implementation of Naive Bayes Classifier. *IEEE International Conference on Computational Science and Computational Intelligence (CSCI)*, pp. 301-306. doi:10.1109/CSCI46756.2018.00065
- Yang, F.-J. (2019). An Extended Idea about Decision Trees. 2019 International Conference on Computational Science and Computational Intelligence (CSCI), pp. 301-306. doi:https://doi.org/10.1109/csci49370.2019.00068

Yusuf, M., & Lhaksmana, K. M. (25 de Noviembre de 2020). An Automated Interview Grading System in Talent Recruitment using SVM. 3rd International Conference on Information and Communications Technology (ICOIACT). doi:10.1109/ICOIACT50329.2020.9332109

ANEXOS.

Anexo 01: Resolución N° 0447-2021 de aprobación de tema de tesis.



FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO RESOLUCIÓN N°0447-2021/FIAU-USS

Pimentel, 28 de mayo de 2021

VISTO:

El Acta de reunión N°1305-2021 del Comité de investigación de la Escuela profesional de INGENIERÍA DE SISTEMAS remitida mediante oficio N°0227-2021/FIAU-IS-USS de fecha 19 de mayo de 2021, y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 48° que a letra dice: "La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologias a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.";

Que, de conformidad con el Reglamento de grados y titulos en su artículo 21° señala: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la Facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación. En caso un tema perdiera vigencia, el Comité de Investigación evaluará la ampliación de la misma.

Que, de conformidad con el Reglamento de grados y titulos en su artículo 24° señala: La tesis es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela profesional. Para el grado de doctor se requiere una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original. Es individual para la obtención de un grado; es individual o en pares para obtener un titulo profesional. Asimismo, en su artículo 25° señala: "El tema debe responder a alguna de las lineas de investigación institucionales de la USS S.A.C.".

Que, según documentos de Vistos el Comité de investigación de la Escuela profesional de INGENIERÍA DE SISTEMAS acuerdan aprobar los temas de las Tesis a cargo de los estudiantes del curso de Investigación II que se detallan en el anexo de la presente Resolución.

Estando a lo expuesto, y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: APROBAR, el tema de la Tesis perteneciente a la linea de investigación de INFRAESTRUCTURA, TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE, a cargo de los estudiantes del Programa de estudios de INGENIERÍA DE SISTEMAS según se detalla en el anexo de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2º: ESTABLECER, que la inscripción del Tema de la Tesis se realice a partir de emitida la presente resolución y tendrá una vigencia de dos (02) años.

ARTÍCULO 3": DEJAR SIN EFECTO, toda Resolución emitida por la Facultad que se oponga a la presente Resolución.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE

Distantification of the Control of t

WAA Abacia (Bendia Stable Kiresa Derpenica Arealdosics / Fanched de Impessoria Arpailania may Oblosofitania WAYFUREEMA SERVO DE SERVA NAC

Cc: Interesado, Archivo

FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO RESOLUCIÓN N°0447-2021/FIAU-USS

Pimentel, 28 de mayo de 2021

ANEXO

N°	AUTOR (ES)	TÍTULO APROBADO
1	ALMENDRAS FLORES RONALD ELADIO	COMPARACIÓN DE PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN DE DISPOSITIVOS IOT PARA EL ASEGURAMIENTO DE DATOS EN EL ÁMBITO DE LA SALUD
2	BUSTAMANTE GUERRERO FERNANDO LUCERO CHUCAS LUIS ALBERTO	EVALUACION DE LA USABILIDAD DE UNA APLICACIÓN DE GESTIÓN DE PROYECTOS PARA UNA EMPRESA DE ASESORÍA TÉCNICA BASADA EN LA NORMA ISO/IEC 25010
3	CABANILIAS TORRES ALVARO PAUL HARBERT FARRO VARGAS LUIS ADEMAR	DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL
4	CABRERA GUEVARA EDSON OMAR ROQUE IZQUIERDO ADELMO	DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA ÁGIL AD HOC PARA LA CREACIÓN DE APLICACIONES MÓVILES EN PEQUEÑAS EMPRESAS. CASO DE ESTUDIO: AMÉRICA PERÛ S.A.C, LIMA.
5	· CARRASCO MARTINEZ LUIS MARLON	EVALUACIÓN DE METODOS DE PREVENCIÓN DE INTRUSOS PARA BLOQUEAR Y NOTIFICAR ATAQUES EN LA ZONA DESMILITARIZADA DE LA RED.
6	CARRERA SANCHEZ JOSE ROSVEL	DESARROLLO DE LA ARQUITECTURA EMPRESARIAL BASADO EN MARCOS DE TRABAJO PARA EL ALINEAMIENTO ESTRATÉGICO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN. CASO DE ESTUDIO: COLEGIO RAMÓN CASTILLA – BAGUA GRANDE
7	CASTRO FERNANDEZ LEVI RONALD	ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGORITMOS DE APRENDIZAJE AUTOMÁTICO PARA IDENTIFICAR ATAQUES DE INYECCIÓN SQL A BASE DE DATOS EN APLICACIONES WEB
8	CELIS SANCHEZ SUJEILY PEREZ ROJAS FRANKLIN ALEXI	MODELO DE EVALUACIÓN DE PROCESOS TI CON BASE EN EL MARCO DE REFERENCIA COBITS PAM - CASO DE ESTUDIO SIEMPRESOFT E.I.R.L. CHICLAYO
9	CONDOR ROJAS JHAIR	DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE RIESGOS DE CIBERSEGURIDAD PARA UNA MUNICIPALIDAD PERUANA. CASO DE ESTUDIO: MUNICIPALIDAD DE CHICLAYO
10	DE LOS SANTOS GUERRERO KARINA CAROLINA	DISEÑO DE PROCESO DE GOBIERNO DE TI PARA CONTROLAR LA GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN BASADO EN COBIT 2019. CASO DE ESTUDIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA, 2021
11	FERNANDEZ SALDAÑA LEONCIO IDROGO CORNEJO LEONCIO	DESARROLLO DE UN MÉTODO DE CLASIFICACIÓN AUTOMÁTICA DE CITRUS AURANTIFOLIA USANDO PROCESAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES
12	FRANCO RODRIGUEZ ANTHONY WALTER	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA CALIDAD DE SERVICIO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE MEJORA EN UNA RED METRO ETHERNET DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL PERUANA
13	GASTELO FERNANDEZ EDIN JONNY RODRIGUEZ FLORES ALFREDO HIPOLITO	DESARROLLO DE UN MODELO DE GESTIÓN DE RIESGOS BASADO EN LA METODOLOGÍA MAGERIT PARA MINIMIZAR LOS RIESGOS DE ADQUISICIÓN Y USO DE TI EN UNA MUNICIPALIDAD DE PERÚ. CASO DE ESTUDIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPISNIQUE.
14	JUAREZ ACOSTA BENITO JESUS TORRES PEREZ ISABEL	EVALUACIÓN DEL NIVEL DE USABILIDAD BASADO EN ISO/IEC 9126 DE UN PRODUCTO SOFTWARE GENERADO POR LA HERRAMIENTA DE DESARROLLO GUIADO POR MODELOS BONITASOFT.
15	LOPEZ BARRETO ALDO HASSAN	COMPARACIÓN DE PROTOCOLOS DE REDES PRIVADAS VIRTUALES PARA AUMENTAR LA SEGURIDAD EN EL CONTEXTO DEL TELETRABAJO





FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO RESOLUCIÓN N°0447-2021/FIAU-USS

Pimentel, 28 de mayo de 2021

N°	AUTOR (ES)	TÍTULO APROBADO
16	LUQUE CONDORI BASILIO	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE APLICACIONES GENERADAS POR BPM PARA LA GESTIÓN DE TRÁMITES EN UNA GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTE PERUANO
17	PALOMINO PALOMINO CLAUDIO JESUS	ANÁLISIS COMPARATIVO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS ORIENTADOS A LAS PYMES
18	PEREZ SILVA EDWIN WILDOR	RECONOCIMIENTO DE PLACAS VEHICULARES MEDIANTE VISION COMPUTACIONAL PARA MEJORAR EL ACCESO A UN PARQUEADERO
19	ROJAS CAHUATA GUILLERMO	AUTOMATIZACION DE PROCESOS CONSIDERANDO LA METODOLOGIA BPM EN EL CENTRO DE CONTROL EN UNA ENTIDAD BANCARIA.
20	SANTISTEBAN VALDERA ELVIS ALBERTO VILLANUEVA CASTRO JOSE SEBASTIAN	DESARROLLO DE UN MODELO DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS BASADO EN MARCOS DE REFERENCIA DE BUENAS PRÁCTICAS PARA MEJORAR EL SERVICIO DE TI. CASO DE ESTUDIO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MÓRROPE – LAMBAYEQUE
21	VILCHEZ SILVA OMAR JHONATHAN	ANÁLISIS COMPARATIVO DE ALGORITMO DE VITERBI Y BAUM-WELCH DE RECONOCIMIENTO DE VOZ PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS



Anexo 02: Formatos de instrumentos de recolección de datos de la presente investigación.

Rendimiento del clasificador							
Precisión Matriz de confusión							
	Algoritmo RF	Fecha	Mat	- Valor			
Precisión			Docitivos	Positivos VP			
	Entrenamiento	29-04-		VP	: 1898	- 0.989	
	1	2022	Negativos	F	P: 19	0.000	
	Entrenamiento	29-04-	Positivos	VP	: 1904	- 0.992	
	2	2022	Negativos	F	P: 13		
	Entrenamiento 3	29-04-	Positivos	VP	: 1899	0.000	
		2022	Negativos	FP: 18		0.989	
Exactitud							
	Algoritmo RF	Fecha	Mat	Matriz de confusión			
		i Goria		Positivos	Negativos	- Valor	
	Entrenamiento 29-04- 1 2022	29-04-	Positivos	VP: 1898	FN: 197	0.040	
Exactitud		2022	Negativos	FP: 19	VN: 1720	0.943	
	Entrenamiento 29-04- 2 2022	29-04-	Positivos	VP: 1904	FN: 209	- 0.942	
		Negativos	FP: 13	VN: 1708	0.942		
	Entrenamiento	29-04-	Positivos	VP: 1899	FN: 190	0.945	
	3	2022	Negativos	FP: 18	VN: 1727	0.343	
Exhaustividad							
R-Call o Exhaustividad	Algoritmo RF	Fecha	Mat	triz de confu		- Valor	
				Positivos	Negativos	<u> </u>	
	Entrenamiento 1	29-04- 2022	Positivos	VP: 1898	FN: 197	0.897	
	Entrenamiento 2	29-04- 2022	Positivos	VP: 1904	FN: 209	0.890	
	Entrenamiento 3	29-04- 2022	Positivos	VP: 1899	FN: 190	0.900	

CONSUMO DE RECURSOS						
CPU						
	Algoritmo RF	Fecha	Valor			
Consumo de	Entrenamiento 1	29-04-2022	11.20			
CPU	Entrenamiento 2	29-04-2022	11.15			
	Entrenamiento 3	29-04-2022	11.02			
MEMORIA						
	Algoritmo RF	Fecha	Valor			
Consumo de	Entrenamiento 1	29-04-2022	629.3 Mb			
memoria RAM	Entrenamiento 2	29-04-2022	653.14 Mb			
	Entrenamiento 3	29-04-2022	550.4 Mb			
TIEMPO DE RESPUESTA						
	Algoritmo RF	Fecha	Valor			
Tiempo de	Entrenamiento 1	29-04-2022	9.10			
respuesta.	Entrenamiento 2	29-04-2022	12.40			
	Entrenamiento 3	29-04-2022	8.26			

Anexo 03: Consentimiento informado de especialistas para el desarrollo de la presente investigación.

ACEPTACIÓN DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL DATASET Chiclayo 02 de marzo de 2022 Quien suscribe: Srita. Farro Vargas Nereyda Yhazmyne AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL". Por el presente, la que suscribe, Srita Farro Vargas Nereyda Yhazmyne Psicóloga Organizacional, AUTORIZO a los alumnos Cabanillas Torres Alvaro Paul Harbert, identificado con DNI N.º 71775833 y Farro Vargas Luis Ademar identificado con DNI N.º 75557753, pertenecientes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y Autores de dicha información que conforma la entrevista realizada para el recojo de información del DATASET, para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciada líneas arriba de quien solicita garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada. Atentamente. levoro Uni Nereydo Yhazmyne Farro Vargas Lic. en Psicología Organizacion de C.PS.P Nº 39868 Farro Vargas Nereyda Yhazmyne DNI N.º 75195119 Psicóloga Organizacional

ACEPTACIÓN DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL DATASET

Chiclayo 02 de marzo de 2022

Quien suscribe:

Srta.

Rojas García Rosa Melissa

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL".

Por el presente, la que suscribe, Srta. Rojas García Rosa Melissa Psicóloga Organizacional, AUTORIZO a los alumnos Cabanillas Torres Alvaro Paul Harbert, identificado con DNI N.º 71775833 y Farro Vargas Luis Ademar identificado con DNI N.º 75557753, pertenecientes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y Autores de dicha información que conforma la entrevista realizada para el recojo de información del DATASET, para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciada líneas arriba de quien solicita garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.

Lic. Ross Methssa Rojas Garcia PSCOLOGA ORGANIZACIONAL C.Ps.P. N°42781

Rojas Garcia Rosa Melissa DNI N.º 45682903 Psicóloga Organizacional

ACEPTACIÓN DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL DATASET

Chiclayo 02 de marzo de 2022

Quien suscribe:

Srita.

Castillo Ayala Lucero Verónica.

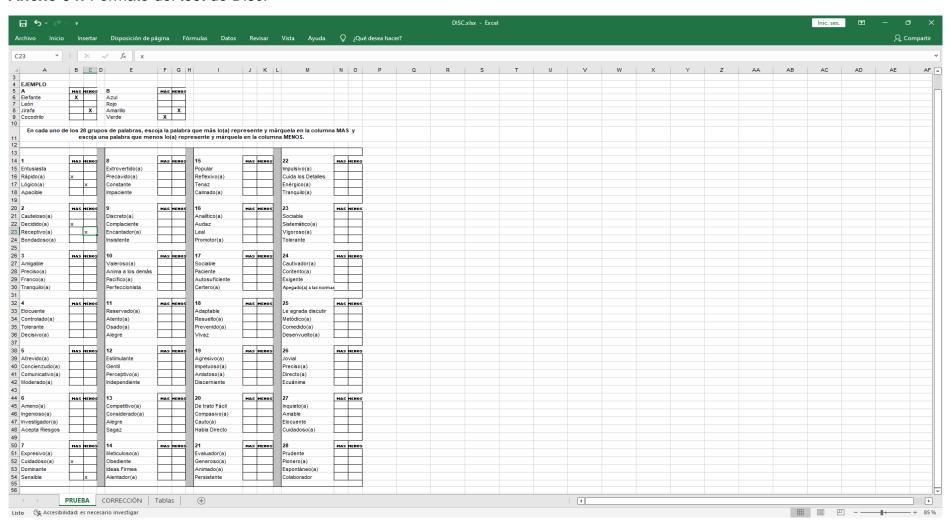
AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "DESARROLLO DE UN SISTEMA INTELIGENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PERFILES POR COMPETENCIA LABORAL DE UN PUESTO GERENCIAL".

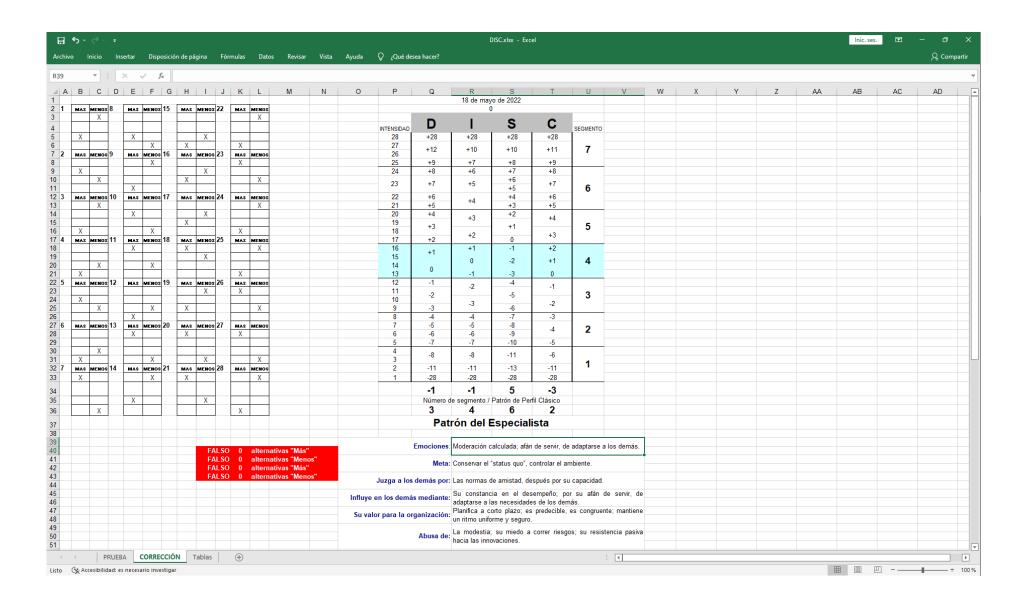
Por el presente, la que suscribe, Srita Castillo Ayala Lucero Verónica. Psicóloga Organizacional, AUTORIZO a los alumnos Cabanillas Torres Alvaro Paul Harbert, identificado con DNI N.º 71775833 y Farro Vargas Luis Ademar identificado con DNI N.º 75557753, pertenecientes a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y Autores de dicha información que conforma la entrevista realizada para el recojo de información del DATASET, para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciada líneas arriba de quien solicita garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

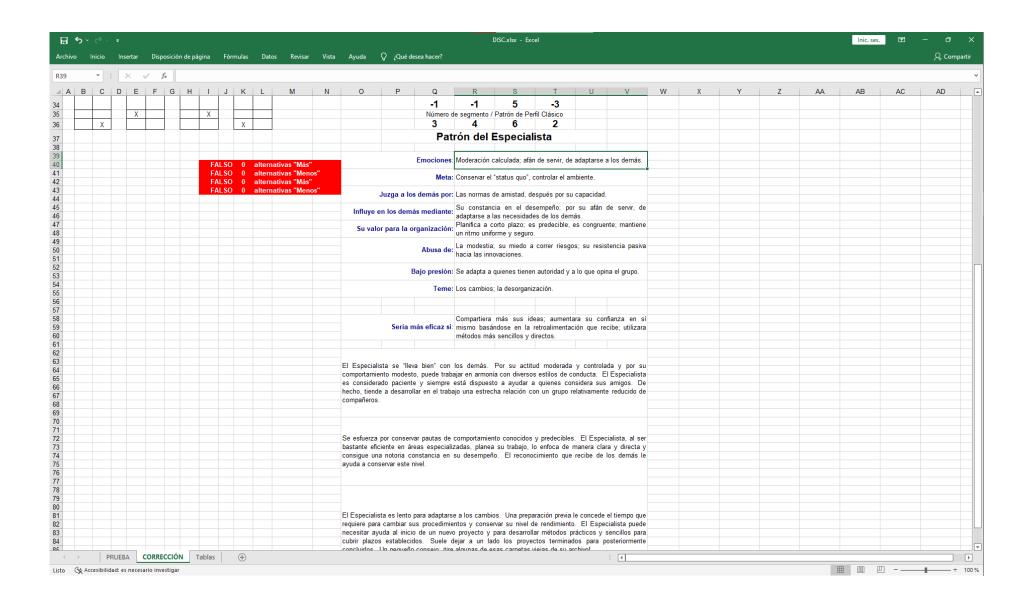
Atentamente.

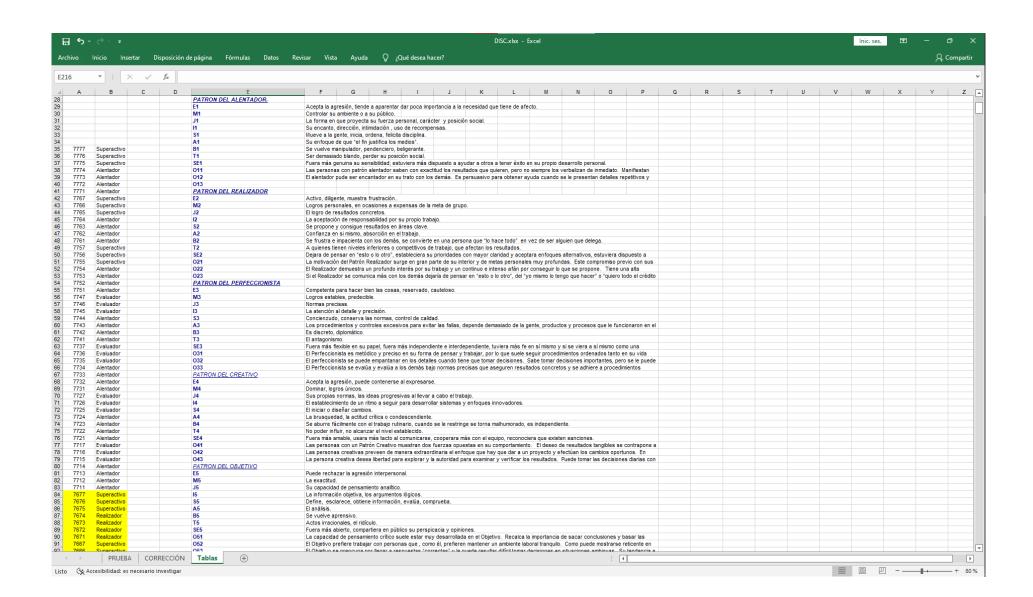
Castillo Ayala Lucero Verónica DNI N.º 72281813 Psicóloga Organizacional

Anexo 04: Formato del test de Disc.

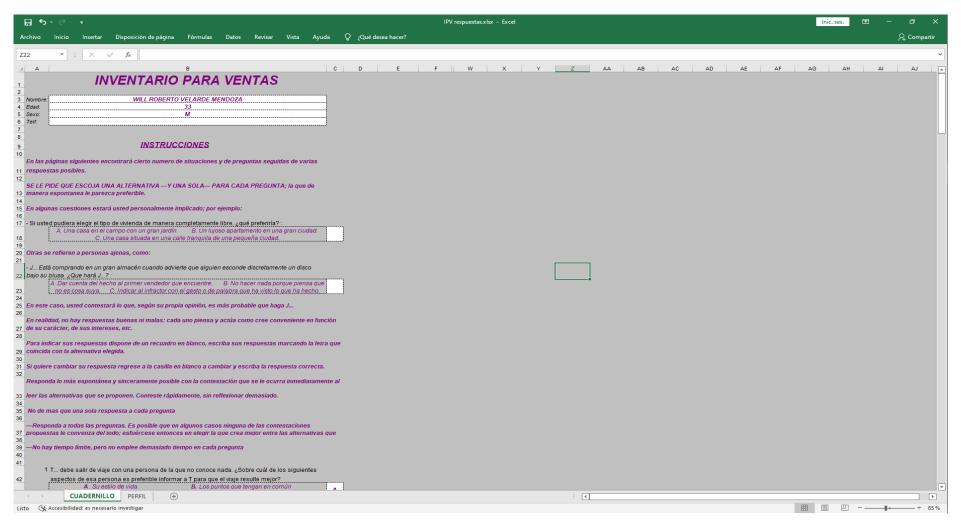


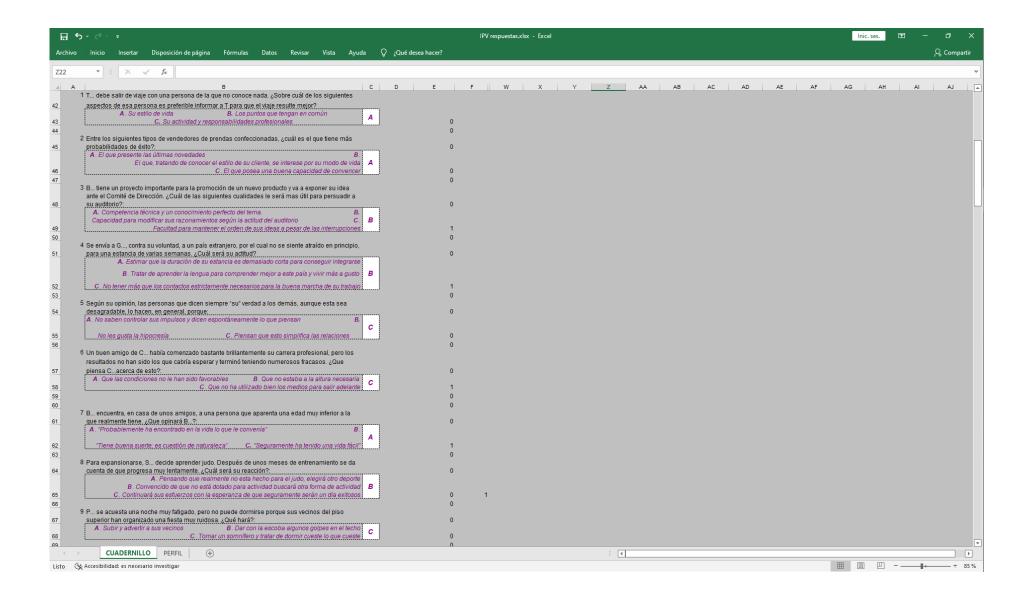


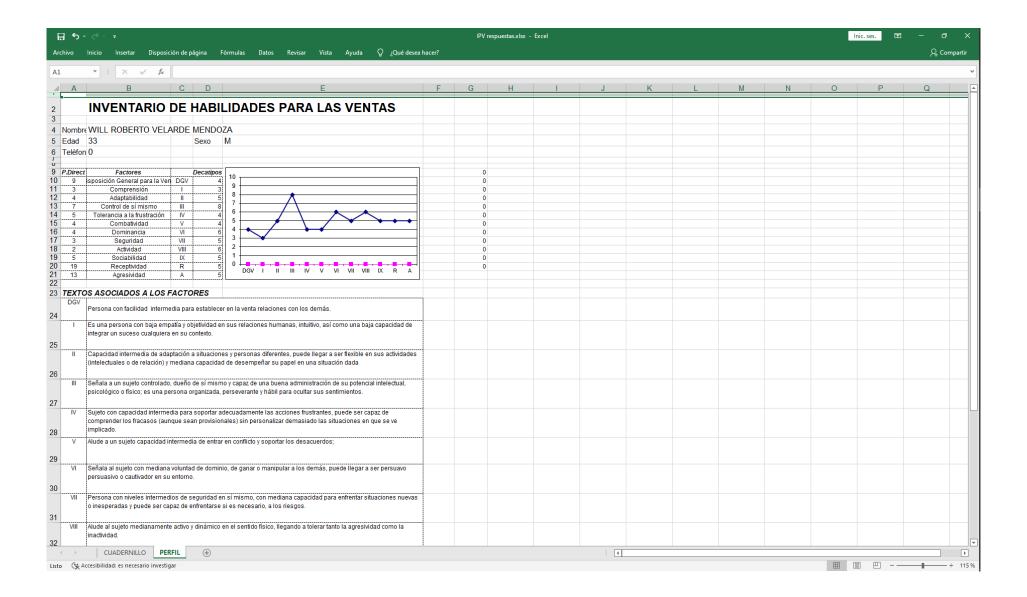




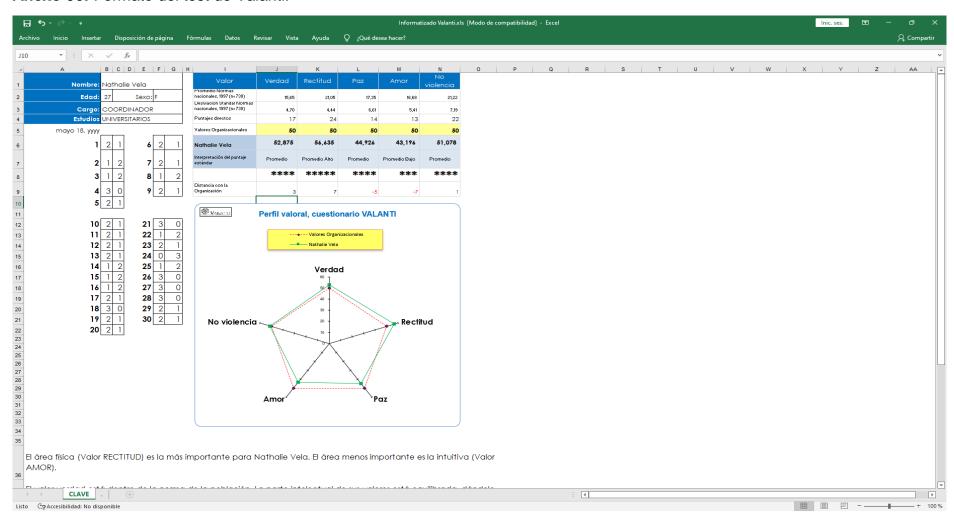
Anexo 05: Formato del test de IPV.

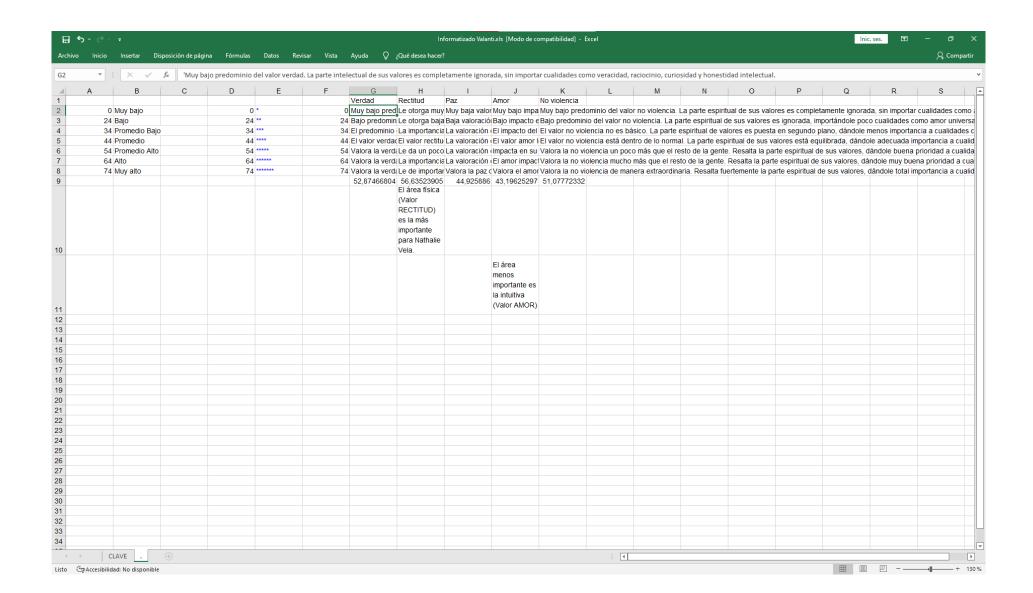






Anexo 06: Formato del test de Valanti.





MODELO DE RECOJO DE DATOS

Luc	ad								
Experiencia lab	oral en	meses							
Capacita	ciones								
		Resi	ultado d	e test de	• V/	ALANTI:			
Verdad	o Alto	o Bajo	o Muy	o Muy)	Promedio	o Prome	edio	o Promedio
Vordud	O 7 (110	о Вајо	alto	bajo		Tiomcalo	alto		bajo
Rectitud	o Alto	o Bajo	o Muy	o Muy	0	Promedio	o Prome		o Promedio
	- 7 ii.e	° 24,0	alto	bajo			alto		bajo
Paz	o Alto	∘ Bajo	o Muy	o Muy	0	Promedio	o Prome		o Promedio
			alto	bajo			alto		bajo
Amor	o Alto	∘ Bajo	o Muy	o Muy	0	Promedio	o Prome		o Promedio
		,-	alto	bajo			alto		bajo
No violencia	o Alto	∘ Bajo	o Muy	o Muy	0	Promedio	o Prome		o Promedio
		,	alto	bajo			alto)	bajo
Resultado de	o Correcto		0 [Dominant	te	o Influ	ıyente	С	sensato
test de Disc	est de Disc						,		
D.		R	esultad	o de test	de	PIPV:			
Disposición		A 14 -				Dai:			N 4li -
general para la		o Alto			0	Bajo		0	Medio
venta		o Alto				Poio			Medio
Comprensión		Λ Ιι .				Bajo			Medio
Adaptabilidad Control de sí		o Alto			0	Bajo		0	Medio
mismo.		o Alto			0	Bajo		0	Medio
Tolerancia a la									
frustración		Alto			0	Bajo		0	Medio
Compatibilidad		o Alto			0	Bajo		0	Medio
Dominancia		o Alto				Bajo			Medio
Seguridad		o Alto				Bajo			Medio
Actividad		o Alto				Bajo			Medio
Sociabilidad		o Alto				Bajo			Medio
Receptividad.		o Alto				Bajo			Medio
Agresividad		o Alto				Bajo			Medio

Anexo 08: Instrumentos de recolección de datos utilizado para el armando de atributos del dataset

INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

Tipo de puesto de gerencia es el accesible para una persona evaluadora:

Dni:

Observación

Nombre:

Especialidad:

Tipos de puesto

gerencial

Posibles atribut	os odarilitativos a	atilizar orria oroadiorradi dat	aset.
Nombre	Tipo	Observación	Descripción
Posibles atribut	os cualitativos a u	tilizar en la creación del data	set:
Posibles atribut	os cualitativos a u	tilizar en la creación del data Observación	set: Descripción

Test utilizados en las evaluaciones de reclutamiento:

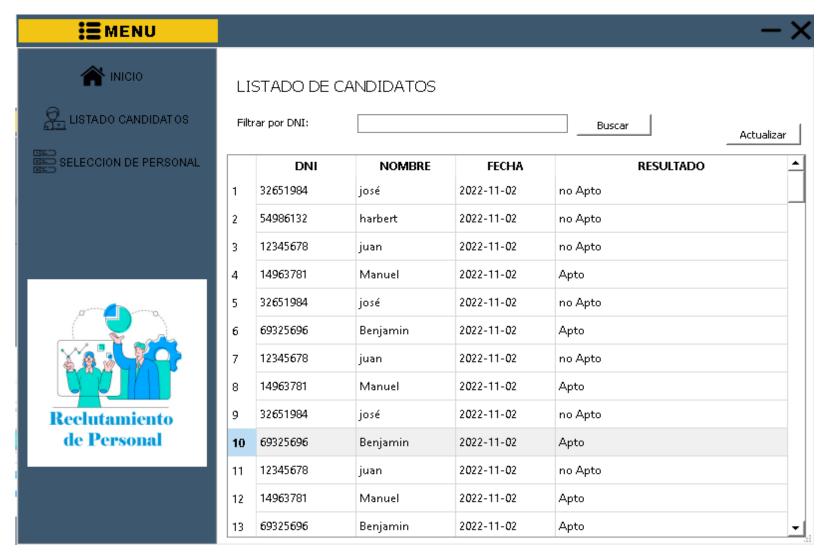
Test	Valores utilizados	Observaciones

Observacio	ones:	

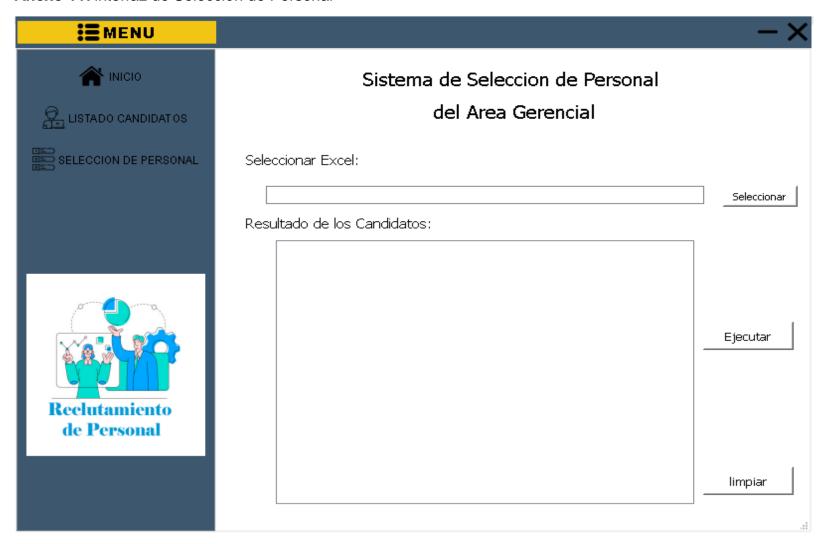
Anexo 09: Interfaz de Inicio del Sistema



Anexo 10: interfaz de Listado de Candidatos



Anexo 11: interfaz de Selección de Personal



Anexo 12: herramientas utilizadas para el desarrollo del software.

TIPO	HERRAMIENTA	JUSTIFICACIÓN
Herramienta de Diseño de Interfaces	pyqt5 designer Ot	La aplicación nos permite desarrollar aplicaciones con un entorno grafico agradable para el usuario.
IDEs (Entorno de Desarrollo Integrado)	Visual Studio Code Visual Studio Code	Es un tipo de editor de código fuente para distintos lenguajes de programación, entre ellos: Python.
Herramienta de gestión de Base de Datos	Xampp	Es un paquete de software libre que permite en el sistema la gestión de base de datos MySQL, el servidor web Apache y los intérpretes para lenguajes de script PHP y Perl.

Anexo 13: Código del programa de Selección de personal en Python

```
import sys
from diseño14 import *
from PySide2 import QtCore
from PySide2.QtCore import QPropertyAnimation
from PySide2 import QtCore, QtGui, QtWidgets
import conexion
import pandas as pd
from tkinter import messagebox
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")
import numpy as np
import pickle
class MiApp(QMainWindow):
    def init (self):
        super().__init__()
        self.ui = Ui MainWindow()
        self.ui.setupUi(self)
        #eliminar barra y de titulo - opacidad
        self.setWindowFlag(Qt.FramelessWindowHint)
        self.setWindowOpacity(1)
        #SizeGrip
        self.gripSize = 10
        self.grip = QtWidgets.QSizeGrip(self)
        self.grip.resize(self.gripSize, self.gripSize)
        # mover ventana
        self.ui.frame superior.mouseMoveEvent = self.mover ventana
        #acceder a las paginas
        self.ui.bt_inicio.clicked.connect(lambda:
self.ui.stackedWidget.setCurrentWidget(self.ui.page))
        self.ui.bt_dos.clicked.connect(lambda:
self.ui.stackedWidget.setCurrentWidget(self.ui.page_dos))
        self.ui.bt dos.clicked.connect(self.actualizar)
        self.ui.bt_tres.clicked.connect(lambda:
self.ui.stackedWidget.setCurrentWidget(self.ui.page_tres))
        #control barra de titulos
        self.ui.bt_minimizar.clicked.connect(self.control_bt_minimizar)
        self.ui.bt_cerrar.clicked.connect(lambda: self.close())
```

```
#control de los botones de la interfaz
        self.ui.boton_seleccionar.clicked.connect(self.fn_seleccionar_arc
hivo)
        self.ui.boton_ejecutar.clicked.connect(lambda:
self.entrenamiento())
        self.ui.boton_actualizar.clicked.connect(lambda:
self.actualizar())
        self.ui.boton_buscar.clicked.connect(lambda: self.buscar())
    #funcionamiento del boton de buscar
    def buscar(self):
        #se obtiene posicion del item
        contenido = self.ui.comboBox filtro.currentIndex()
        #relacionamos la posicion de item del combobox a la posicion del
item de la base de datos.
        if contenido == 0:
            pos = 5
        elif contenido == 1:
            pos = 6
        elif contenido == 2:
            pos = 7
        elif contenido == 3:
            pos = 3
        elif contenido == 4:
            pos = 2
        elif contenido == 5:
            pos = 4
        elif contenido == 6:
            pos = 1
        #obtenemos la lectura de las tablas de la base de datos
        data = conexion.listar_postulantes_por_test(pos)
        #mostramos la lectura de la base de datos en un tableWidget
        columnas = list(data.columns)
        df_fila = data.to_numpy().tolist()
        x = len(columnas)
        y = len(df fila)
        self.ui.tableWidget_listadoC.setRowCount(y)
        self.ui.tableWidget_listadoC.setColumnCount(x)
        for j in range(x):
            encabezado = QtWidgets.QTableWidgetItem(columnas[j])
            self.ui.tableWidget_listadoC.setHorizontalHeaderItem(j,encabe
zado )
```

```
for i in range(y):
                dato = str(df_fila[i][j])
                if dato == 'nan':
                    dato =''
                self.ui.tableWidget_listadoC.setItem(i,j,
QTableWidgetItem(dato))
   #funcionamiento del boton actualizar
   def actualizar(self):
        #obtenemos lectura de la base de datos
        data = conexion.listar postulantes()
        #mostramos la lectura de la base de datos en un tableWidget
        columnas = list(data.columns)
        df fila = data.to numpy().tolist()
        x = len(columnas)
        y = len(df fila)
        self.ui.tableWidget listadoC.setRowCount(y)
        self.ui.tableWidget_listadoC.setColumnCount(x)
       for j in range(x):
            encabezado = QtWidgets.QTableWidgetItem(columnas[j])
            self.ui.tableWidget_listadoC.setHorizontalHeaderItem(j,encabe
zado )
            for i in range(y):
                dato = str(df_fila[i][j])
                if dato == 'nan':
                    dato =''
                self.ui.tableWidget_listadoC.setItem(i,j,
QTableWidgetItem(dato))
   #funcionamiento del boton de seleccionar archivo
   def fn seleccionar archivo(self):
        #abrimos un explorador de windows para obtener y cargar el
archivo .xlsx(excel)
       fileName, _ = QFileDialog.getOpenFileName(None, 'Seleccione el
archivo excel', '', 'XLSX Files(*.xlsx)')
        #quarda la ruta en un cuadro de texto
        self.ui.lineEdit_rutaArchivo.setText(fileName)
   #funcionamiento del boton ejecutar
   def entrenamiento(self):
        #quardamos la ruta del archivo
```

```
path = self.ui.lineEdit_rutaArchivo.text()
        #validamos si la ruta no se seleccionó
       if path == "":
            messagebox.showwarning("Error de parametros", "No se
selecciono una ruta")
        else:
            #validamos si no se selecciono un checkBox
            if self.ui.checkBox ipv.isChecked()==False and
self.ui.checkBox valanti.isChecked()==False and
self.ui.checkBox_disc.isChecked()==False:
                messagebox.showwarning("Error de parametros", "No se
selecciono test a evaluar")
            else:
                #obtenemos la ruta
                path = self.ui.lineEdit rutaArchivo.text()
                #obtenemos los datos del archivo en un dataframe
                df = pd.read excel(path,
sheet_name='Hoja1', header=None)
                #obtenemos el tamaño de las columnas del dataframe
                colum = df.shape
                col = colum[0]
                cont = 0
                #creamos un dataframe para posteriormente mostrarlo en un
"tableWidget"
                dff = pd.DataFrame()
                #validamos si se seleccionaron los "checkBox"
                if self.ui.checkBox ipv.isChecked()==True and
self.ui.checkBox valanti.isChecked()==True and
self.ui.checkBox disc.isChecked()==True:
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente quardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de
entrenamiento.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
```

```
#guardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],
dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],da
t[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #quardamos el resultado en una variable
                        cadena = str(r1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13]
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #quardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        else:
                            respuesta = "Apto"
                        #quardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(1,datoss,str(dat[1]))
),respuesta,int(dat[0]))
                        #guardamos la prediccion en una variable
                        nueva fila = { 'candidatos': dat[1],
'resultados': respuesta}
                        #quardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva fila, ignore index=True)
                elif self.ui.checkBox_ipv.isChecked()==True and
self.ui.checkBox_valanti.isChecked()==True:
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de valanti-ipv.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
```

```
#obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #guardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],
dat[10],dat[11],dat[12],dat[13],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],d
at[19],dat[20],dat[21],dat[2],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #quardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        eLse:
                            respuesta = "Apto"
                        #quardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(2,datoss,str(dat[1])
),respuesta,int(dat[0]))
                        #quardamos la prediccion en una variable
                        nueva_fila = { 'candidatos': dat[1],
'resultados': respuesta}
                        #guardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                elif self.ui.checkBox_disc.isChecked()==True and
self.ui.checkBox valanti.isChecked()==True:
                    #self.ui.textBrowser resultado.append("esto es
valanti y disc")
```

```
#obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de valanti-disc.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #guardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],
dat[9],dat[2],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13]
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #quardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        eLse:
                            respuesta = "Apto"
                        #quardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar postulantes(3,datoss,str(dat[1])
),respuesta,int(dat[0]))
                        #quardamos la prediccion en una variable
                        nueva fila = { 'candidatos': dat[0],
'resultados': respuesta}
                        #quardamos la prediccion en un dataframe
```

```
dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                elif self.ui.checkBox_ipv.isChecked()==True and
self.ui.checkBox_disc.isChecked()==True:
                    #self.ui.textBrowser_resultado.append("esto es disc y
ipv")
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente quardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de disc-ipv.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #quardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[
13],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2
],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13
|,dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #guardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        else:
                            respuesta = "Apto"
                        #quardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(4,datoss,str(dat[1])
),respuesta,int(dat[0]))
```

```
#guardamos la prediccion en una variable
                        nueva_fila = { 'candidatos': dat[0],
'resultados': respuesta}
                        #guardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                    #print("esto es valanti y ipv")
                elif self.ui.checkBox_valanti.isChecked()==True:
                    #self.ui.textBrowser_resultado.append("esto es
valanti")
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de valanti.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #guardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],
dat[2],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13]
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #guardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        else:
                            respuesta = "Apto"
```

```
#guardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(5,datoss,str(dat[1])
),respuesta,int(dat[0]))
                        #quardamos la prediccion en una variable
                        nueva_fila = { 'candidatos': dat[0],
'resultados': respuesta}
                        #quardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                    #print("esto en valanti")
                elif self.ui.checkBox_disc.isChecked()==True:
                    #self.ui.textBrowser_resultado.append("esto es disc")
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de disc.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #guardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[9],dat[2],dat[3],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13]
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
                        #quardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
```

```
respuesta = "Apto"
                        #guardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(6,datoss,str(dat[1]
),respuesta,int(dat[0]))
                        #guardamos la prediccion en una variable
                        nueva fila = { 'candidatos': dat[0],
'resultados': respuesta}
                        #quardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                    #print("esto en disc")
                elif self.ui.checkBox ipv.isChecked()==True:
                    #self.ui.textBrowser_resultado.append("esto es ipv")
                    #obtenemos el entrenamiento posteriormente guardado
en un ".pickle"
                    pipeline = pickle.load(open("modelo de entrenamiento
de ipv.pickle", "rb"))
                    #recorremos la base de datos
                    for x in range(2,col):
                        cont = cont+1
                        #obtenemos variables de la fila
                        dat = df.iloc[x]
                        #quardamos en un array los resultados de cada
item del postulante obtenidos de la fila
                        n1=np.array([[dat[10],dat[11],dat[12],dat[13],dat
[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],dat[3
],dat[22]]])
                        #obtenemos el resultado del entrenamiento
                        r1=pipeline.predict(n1)
                        #obtenemos validacion del entrenamiento.
                        cadena = str(r1)
                        datoss =
[dat[4],dat[5],dat[6],dat[7],dat[8],dat[9],dat[10],dat[11],dat[12],dat[13
],dat[14],dat[15],dat[16],dat[17],dat[18],dat[19],dat[20],dat[21],dat[2],
dat[3],dat[22]]
                        vali = conexion.consulta(datoss)
```

```
#guardamos el resultado en una cadena
                        if cadena == "[1]" or vali == 1:
                            respuesta = "no Apto"
                        else:
                            respuesta = "Apto"
                        #guardamos los resultados obtenidos en la base de
datos
                        conexion.insertar_postulantes(7,datoss,str(dat[1])
),respuesta,int(dat[0]))
                        #quardamos la prediccion en una variable
                        nueva_fila = { 'candidatos': dat[0],
'resultados': respuesta}
                        #quardamos la prediccion en un dataframe
                        dff = dff.append(nueva_fila, ignore_index=True)
                #mostramos el resultado obtenido para mostrarlo en un
tableWidget
                columnas = list(dff.columns)
                df_fila = dff.to_numpy().tolist()
                x = len(columnas)
                y = len(df_fila)
                self.ui.tableWidget.setRowCount(y)
                self.ui.tableWidget.setColumnCount(x)
                for j in range(x):
                    encabezado = QtWidgets.QTableWidgetItem(columnas[j])
                    self.ui.tableWidget.setHorizontalHeaderItem(j,encabez
ado )
                    for i in range(y):
                        dato = str(df_fila[i][j])
                        if dato == 'nan':
                            dato =''
                        self.ui.tableWidget.setItem(i,j,
QTableWidgetItem(dato))
   #funcionamiento del boton minimizar
   def control_bt_minimizar(self):
        self.showMinimized()
   #funcionamiento del boton del menu
   def mover_menu(self):
        if True:
            width = self.ui.frame lateral.width()
            normal = 0
            if width==0:
                extender = 200
```

```
else:
                extender = normal
            self.animacion = QPropertyAnimation(self.ui.frame_lateral,
b'minimumWidth')
            self.animacion.setDuration(300)
            self.animacion.setStartValue(width)
            self.animacion.setEndValue(extender)
            self.animacion.setEasingCurve(QtCore.QEasingCurve.InOutQuart)
            self.animacion.start()
    ## tamaño el grip SizeGrip
    def resizeEvent(self, event):
        rect = self.rect()
        self.grip.move(rect.right() - self.gripSize, rect.bottom() -
self.gripSize)
    # mover ventana
    def mousePressEvent(self, event):
        self.clickPosition = event.globalPos()
    def mover ventana(self, event):
        if self.isMaximized() == False:
            if event.buttons() == Qt.LeftButton:
                self.move(self.pos() + event.globalPos() -
self.clickPosition)
                self.clickPosition = event.globalPos()
                event.accept()
        if event.globalPos().y() <=20:</pre>
            self.showMaximized()
        else:
            self.showNormal()
if __name__ == "__main__":
     app = QApplication(sys.argv)
     mi_app = MiApp()
     mi_app.show()
     sys.exit(app.exec_())
```

Anexo 14: Código para la conexión con la base de datos.

```
from traceback import print_tb
import pyodbc
import pandas as pd
#se realiza conexion con la base de datos
server='localhost'
db='seleccion personal'
usuario='admin'
contrasena='admin'
try:
    #conexion = pyodbc.connect('DRIVER={ODBC Driver 17 for Sql server};
SERVER='+server+'; DATABASE='+db+'UID='+usuario+'; PWD='+contrasena)
    conexion = pyodbc.connect('DRIVER={MySQL ODBC 8.0 ANSI Driver};
SERVER='+server+'; DATABASE='+db+'; UID='+usuario+'; PWD='+contrasena)
    #print('conexion exitosa')
except:
    #print('error al conectar con la base de datos')
#funcion para listar postulantes
def listar_postulantes():
    #se crea un cursor para hacer consulta de la base de datos
    consulta = conexion.cursor()
    #se crea la consulta.
    consulta.execute("SELECT p.dni, p.nombre,t.nombre_TipoE as
'Entrenamiento realizado', i.item as 'resultado' FROM persona p INNER
JOIN entrenamiento e on p.dni = e.idpersona INNER JOIN item i on
i.idEntrenamiento = e.idEntrenamiento INNER JOIN tipo_entrenamiento t on
t.idTipoEntrenamiento = e.idTipoEntrenamiento WHERE i.idvariable = 21;")
    #obtenemos la respuesta de la consulta.
    respuesta = consulta.fetchone()
    #creamos un dataframe con una columna que contiene los titulos
    df = pd.DataFrame(columns=['dni', 'nombre', 'Entrenamiento
realizado','resultado'])
    #creamos un while para guardar el resultado de la consulta en el
dataframe
    while respuesta:
        dni = respuesta[0]
        nombre = respuesta[1]
        entre_reali = respuesta[2]
```

```
resultado = respuesta[3]
        df = df.append({'dni': str(dni), 'nombre':str(nombre),
'Entrenamiento realizado':str(entre_reali), 'resultado': str(resultado)},
ignore_index=True)
        respuesta = consulta.fetchone()
   #devolvemos el dataframe.
   return df
#listar los postulantes por tipo de test
def listar_postulantes_por_test(tipoTest):
   #se crea un cursor para hacer consulta de la base de datos
   consulta = conexion.cursor()
   #se crea La consulta.
   consulta.execute("SELECT p.dni, p.nombre,t.nombre_TipoE as
'Entrenamiento realizado', i.item as 'resultado' FROM persona p INNER
JOIN entrenamiento e on p.dni = e.idpersona INNER JOIN item i on
i.idEntrenamiento = e.idEntrenamiento INNER JOIN tipo entrenamiento t on
t.idTipoEntrenamiento = e.idTipoEntrenamiento WHERE i.idvariable = 21 and
t.idTipoEntrenamiento = "+str(tipoTest)+";")
   #obtenemos la respuesta de la consulta.
   respuesta = consulta.fetchone()
   #creamos un dataframe con una columna que contiene los titulos
   df = pd.DataFrame(columns=['dni', 'nombre', 'Entrenamiento
realizado','resultado'])
   #creamos un while para guardar el resultado de la consulta en el
dataframe
   while respuesta:
        #print(respuesta)
        dni = respuesta[0]
        nombre = respuesta[1]
        entre reali = respuesta[2]
        resultado = respuesta[3]
        df = df.append({'dni': str(dni), 'nombre':str(nombre),
'Entrenamiento realizado':str(entre_reali),'resultado': str(resultado)},
ignore_index=True)
        respuesta = consulta.fetchone()
   #devolvemos el dataframe.
   return df
#funcion para insertar los postulantes
def insertar_postulantes(tipodato,datos,nombre,resultado,idper):
```

```
#consultar dni si existe si no crear otro
   consulta = conexion.cursor()
   #se crea la consulta.
   consulta.execute("select dni from persona where dni="+str(idper)+";")
   #obtenemos la respuesta de la consulta.
   respuesta = consulta.fetchone()
   #validamos la respuesta de la consulta
   inter = 0
   if respuesta is not None:
       inter = 1
       #insertamos los datos a la base de datos.
        consulta0 = conexion.cursor()
        consultasql0= "INSERT INTO persona
(dni,nombre,edad,idTipoPersona) values (?,?,?,?);"
        consulta0.execute(consultasql0,idper,str(nombre),datos[18],2)
        consulta0.commit()
   #se hace una consulata a la base de datos para obtener el ultimo id
de la tabla entrenamiento
   consultae = conexion.cursor()
    consultae.execute("SELECT identrenamiento FROM entrenamiento ORDER by
identrenamiento DESC LIMIT 1;")
   respuestaEn = consultae.fetchone()
   #aumentamos el id +1
   if respuestaEn is not None:
        respuestaE = respuestaEn[0]+1
   else:
        respuestaE = 1
   #validamos si el tipo de dato es de los 3 test
   if tipodato == 1:
        #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
        consulta1 = conexion.cursor()
        consultasql1 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta1.execute(consultasql1,respuestaE,idper,1)
        consulta1.commit()
        #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
consulta2 = conexion.cursor()
```

```
consultasql2 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[0]),respuestaE,1)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[1]),respuestaE,2)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[2]),respuestaE,3)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[3]),respuestaE,4)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[4]),respuestaE,5)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[5]),respuestaE,6)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[6]),respuestaE,7)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[7]),respuestaE,8)
        consulta2.execute(consultasq12,str(datos[8]),respuestaE,9)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[9]),respuestaE,10)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[10]),respuestaE,11)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[11]),respuestaE,12)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[12]),respuestaE,13)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[13]),respuestaE,14)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[14]),respuestaE,15)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[15]),respuestaE,16)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[16]),respuestaE,17)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[17]),respuestaE,18)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta2.execute(consultasql2,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta2.execute(consultasql2,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta2.commit()
   #validamos si el tipo de dato es de valanti e IPV
   elif tipodato == 2:
        #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
        consulta3 = conexion.cursor()
        consultasql3 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta3.execute(consultasql3,respuestaE,idper,2)
        consulta3.commit()
        #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
        consulta4 = conexion.cursor()
        consultasql4 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta4.execute(consultasq14,str(datos[0]),respuestaE,1)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[1]),respuestaE,2)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[2]),respuestaE,3)
        consulta4.execute(consultasq14,str(datos[3]),respuestaE,4)
        consulta4.execute(consultasq14,str(datos[4]),respuestaE,5)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[6]),respuestaE,7)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[7]),respuestaE,8)
        consulta4.execute(consultasq14,str(datos[8]),respuestaE,9)
```

```
consulta4.execute(consultasql4,str(datos[9]),respuestaE,10)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[10]),respuestaE,11)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[11]),respuestaE,12)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[12]),respuestaE,13)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[13]),respuestaE,14)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[14]),respuestaE,15)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[15]),respuestaE,16)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[16]),respuestaE,17)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[17]),respuestaE,18)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta4.execute(consultasql4,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta4.execute(consultasql4,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta4.commit()
        #consulta4.close()
   #validamos si el tipo de dato es de valanti y Disc
   elif tipodato == 3:
        #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
        consulta5 = conexion.cursor()
        consultasq15 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta5.execute(consultasq15,respuestaE,idper,3)
        consulta5.commit()
       #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
        consulta6 = conexion.cursor()
        consultasql6 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[0]),respuestaE,1)
        consulta6.execute(consultasql6,str(datos[1]),respuestaE,2)
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[2]),respuestaE,3)
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[3]),respuestaE,4)
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[4]),respuestaE,5)
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[5]),respuestaE,6)
        consulta6.execute(consultasql6,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta6.execute(consultasq16,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta6.execute(consultasql6,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta6.commit()
        #consulta6.close()
   #validamos si el tipo de dato es de Disc e IPV
   elif tipodato == 4:
```

```
#se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
        consulta7 = conexion.cursor()
        consultasql7 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta7.execute(consultasq17,respuestaE,idper,4)
        consulta7.commit()
        #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
        consulta8 = conexion.cursor()
        consultasql8 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[5]),respuestaE,6)
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[6]),respuestaE,7)
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[7]),respuestaE,8)
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[8]),respuestaE,9)
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[9]),respuestaE,10)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[10]),respuestaE,11)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[11]),respuestaE,12)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[12]),respuestaE,13)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[13]),respuestaE,14)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[14]),respuestaE,15)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[15]),respuestaE,16)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[16]),respuestaE,17)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[17]),respuestaE,18)
        consulta8.execute(consultasql8,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta8.execute(consultasq18,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta8.execute(consultasq18,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta8.commit()
        #consulta8.close()
   #validamos si el tipo de dato es de Valanti
   elif tipodato == 5:
        #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
        consulta9 = conexion.cursor()
        consultasq19 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta9.execute(consultasq19,respuestaE,idper,5)
        consulta9.commit()
        #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
        consulta10 = conexion.cursor()
        consultasql10 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
```

```
consulta10.execute(consultasql10,str(datos[0]),respuestaE,1)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[1]),respuestaE,2)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[2]),respuestaE,3)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[3]),respuestaE,4)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[4]),respuestaE,5)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta10.execute(consultasql10,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta10.execute(consultasql10,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta10.commit()
   #validamos si el tipo de dato es de Disc
   elif tipodato == 6:
       #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulante
       consulta11 = conexion.cursor()
        consultasql11 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta11.execute(consultasql11,respuestaE,idper,6)
        consulta11.commit()
       #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
       consulta12 = conexion.cursor()
        consultasql12 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta12.execute(consultasql12,str(datos[5]),respuestaE,6)
        consulta12.execute(consultasq112,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta12.execute(consultasq112,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta12.execute(consultasql12,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta12.commit()
   #validamos si el tipo de dato es de IPV
   elif tipodato == 7:
       #se hace una inserción a la tabla "entrenamiento" con los datos
personales del postulant
        consulta13 = conexion.cursor()
        consultasql13 = "INSERT INTO entrenamiento
(idEntrenamiento,idPersona,idTipoEntrenamiento) values (?,?,?);"
        consulta13.execute(consultasql13,respuestaE,idper,7)
        consulta13.commit()
       #se hace una inserción a la tabla "item" conteniendo los datos de
los test del postulante.
consulta14 = conexion.cursor()
```

```
consultasql14 = "INSERT INTO item
(item,idEntrenamiento,idvariable) values (?,?,?);"
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[6]),respuestaE,7)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[7]),respuestaE,8)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[8]),respuestaE,9)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[9]),respuestaE,10)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[10]),respuestaE,11)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[11]),respuestaE,12)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[12]),respuestaE,13)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[13]),respuestaE,14)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[14]),respuestaE,15)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[15]),respuestaE,16)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[16]),respuestaE,17)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[17]),respuestaE,18)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[19]),respuestaE,19)
        consulta14.execute(consultasql14,str(datos[20]),respuestaE,20)
        consulta14.execute(consultasql14,str(resultado),respuestaE,21)
        consulta14.commit()
```

Anexo 15: Código para la selección del Algoritmo Naive Bayes.

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.metrics import recall score
dataset = "HR2.csv"
dataframe = pd.read_csv(dataset)
print(dataframe.head())
dataframe_cat = dataframe.select_dtypes(include=[object])
dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)
#----verificar si los datos de contienen datos null
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo cadena")
print("")
print(dataframe cat.isnull().sum())
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo numerico")
print("")
print(dataframe_num.isnull().sum())
#----comversion de variables categoricas (cadenas) en numeros
le = LabelEncoder()
dataframe_cat = dataframe_cat.apply(le.fit_transform)
print("")
print("datos de tipo cadena convertidos en numericos")
print("")
print(dataframe_cat.head(15))
#-----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en numericos
dataframe = pd.concat([dataframe cat,dataframe num],axis=1)
print("")
print("listado de los datos ya convertidos")
print("")
print(dataframe.head())
X_train, X_test = train_test_split(dataframe, test_size=0.2, random_state=100)
y train = X train["left"]
y test = X test["left"]
```

```
# Instantiate the classifier
gnb = GaussianNB()
# predicción en el conjunto de prueba
gnb.fit(X_train, y_train)
y_pred = gnb.predict(X_test)

# Calcular la exactitud del modelo
print("Exactitud:", accuracy_score(y_test, y_pred))
print("recall:", recall_score(y_test,y_pred,pos_label='positive',average='micro'))
```

Anexo 16: Código para la selección del Algoritmo Regresión Logística

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.metrics import recall score
dataset = "HR2.csv"
dataframe = pd.read_csv(dataset)
print(dataframe.head())
dataframe_cat = dataframe.select_dtypes(include=[object])
dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)
#----verificar si los datos de contienen datos null
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo cadena")
print("")
print(dataframe_cat.isnull().sum())
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo numerico")
print("")
print(dataframe_num.isnull().sum())
#----comversion de variables categoricas (cadenas) en numeros
le = LabelEncoder()
dataframe_cat = dataframe_cat.apply(le.fit_transform)
print("datos de tipo cadena convertidos en numericos")
print("")
print(dataframe cat.head(15))
#----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en numericos
dataframe = pd.concat([dataframe cat,dataframe num],axis=1)
print("")
print("listado de los datos ya convertidos")
print("")
print(dataframe.head())
X_train, X_test = train_test_split(dataframe, test_size=0.2, random_state=100)
```

```
y_train = X_train["clasificador"]
y_test = X_test["clasificador"]

from sklearn import linear_model
model = linear_model.LogisticRegression()
model.fit(X_train, y_train)

y_pred = model.predict(X_test)

# Calcular la Exactitud del modelo
print("Exactitud:", accuracy_score(y_test, y_pred))

print("recall:", recall_score(y_test,y_pred,pos_label='positive',average='micro'))
```

Anexo 17: Código para la selección del Algoritmo Random Forest

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
import time
inicio = time.time()
dataset = "HR.csv"
dataframe = pd.read_csv(dataset)
print(dataframe.head())
dataframe_cat = dataframe.select_dtypes(include=[object])
dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)
#----verificar si los datos de contienen datos null
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo cadena")
print("")
print(dataframe cat.isnull().sum())
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo numerico")
print("")
print(dataframe_num.isnull().sum())
#----comversion de variables categoricas (cadenas) en numeros
le = LabelEncoder()
dataframe cat = dataframe cat.apply(le.fit transform)
print("")
print("datos de tipo cadena convertidos en numericos")
print("")
print(dataframe cat.head(15))
#----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en numericos
dataframe = pd.concat([dataframe_cat,dataframe_num],axis=1)
print("")
print("listado de los datos ya convertidos")
print("")
print(dataframe.head())
#separacion de modelos para entrenamiento y prueba
```

```
X_train, X_test = train_test_split(dataframe, test_size=0.2, random_state
=0)
y_train =X_train["left"]
y_test = X_test["left"]

# crear el clasificador
clasificador = RandomForestClassifier(n_estimators=100)

# Entrenar el modelo usando el conjunto de entranamiento
clasificador.fit(X_train, y_train)

# predicción en el conjunto de prueba
y_pred = clasificador.predict(X_test)

# Calcular la exactitud del modelo
print("Exactitud:", accuracy_score(y_test, y_pred))

fin = time.time()
print("Total de tiempo de ejecución",fin-inicio)
```

Anexo 18: Código para la selección del algoritmo Support Vector Matchines (SVM)

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn import svm
from sklearn.metrics import accuracy_score
import time
inicio = time.time()
dataset = "HR.csv"
dataframe = pd.read_csv(dataset)
print(dataframe.head())
dataframe cat = dataframe.select dtypes(include=[object])
dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)
#----verificar si los datos de contienen datos null
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo cadena")
print("")
print(dataframe_cat.isnull().sum())
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo numerico")
print("")
print(dataframe_num.isnull().sum())
#----comversion de variables categoricas (cadenas) en numeros
le = LabelEncoder()
dataframe cat = dataframe cat.apply(le.fit transform)
print("")
print("datos de tipo cadena convertidos en numericos")
print("")
print(dataframe cat.head(15))
#----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en numericos
dataframe = pd.concat([dataframe cat,dataframe num],axis=1)
print("")
print("listado de los datos ya convertidos")
print("")
print(dataframe.head())
#separacion de modelos para entrenamiento y prueba
```

```
X_train, X_test = train_test_split(dataframe, test_size=0.2, random_state
=0)
y_train = X_train["left"]
y_test = X_test["left"]

# crear el clasificador
classifier = svm.SVC(gamma = "auto", kernel = "rbf")

# Entrenar el modelo usando el conjunto de entranamiento
classifier.fit(X_train, y_train)

# predicción en el conjunto de prueba
y_pred = classifier.predict(X_test)

# Calcular la Exactitud del modelo
print("Exactitud:", accuracy_score(y_test, y_pred))

fin = time.time()
print("Total de tiempo de ejecución",fin-inicio)
```

Anexo 19: Código para la selección del algoritmo k-Nearest Neighbor (KNN)

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.metrics import accuracy score
import time
inicio = time.time()
dataset = "HR.csv"
dataframe = pd.read csv(dataset)
print(dataframe.head())
dataframe cat = dataframe.select dtypes(include=[object])
dataframe_num = dataframe.select_dtypes(include=np.number)
#----verificar si los datos de contienen datos null
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo cadena")
print("")
print(dataframe cat.isnull().sum())
print("")
print("Datos de tipo null en las columnas de tipo numerico")
print("")
print(dataframe_num.isnull().sum())
#----comversion de variables categoricas (cadenas) en numeros
le = LabelEncoder()
dataframe_cat = dataframe_cat.apply(le.fit_transform)
print("")
print("datos de tipo cadena convertidos en numéricos")
print("")
print(dataframe cat.head(15))
#----
concatenar los datos numericos y categoricos ya convertidos en numericos
dataframe = pd.concat([dataframe_cat,dataframe_num],axis=1)
print("")
print("listado de los datos ya convertidos")
print("")
print(dataframe.head())
#separacion de modelos para entrenamiento y prueba
```

```
X_train, X_test = train_test_split(dataframe, test_size=0.2, random_state
=0)
y_train = X_train["left"]
y_test = X_test["left"]

# crear el clasificador
n_neighbors = 1
clasificador = KNeighborsClassifier(n_neighbors)

# Entrenar el modelo usando el conjunto de entranamiento
clasificador.fit(X_train, y_train)

# predicción en el conjunto de prueba
y_pred = clasificador.predict(X_test)

# Calcular la exactitud del modelo
print("exactitud:", accuracy_score(y_test, y_pred))

fin = time.time()
print("Total de tiempo de ejecución",fin-inicio)
```