



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UN COLEGIO NACIONAL DE**

MOTUPE. 2020 – 2021

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGIA**

Autor:

Bach. Rodriguez Oviden David Jefferson

ID ORCID: 0000-0002-5639-2555

Asesor:

Dr. Reyes Baca Gino Job

ID ORCID: 0000-0001-5869-4218

Línea de Investigación

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2022

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO
NACIONAL DE MOTUPE. 2020 – 2021.**

Aprobación del jurado



Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante
Presidente (a)



Mg. Cruz Ordinola María Celinda
Secretario (a)



Mg. Llacsa Vásquez Mercedes
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre y mis hermanas por haberme brindado su apoyo de manera incondicional
confiando siempre en mí y lo que podía lograr.

A mis abuelos Carmen y Rogelio por la formación que me dieron desde pequeño.

A todas las personas que me han apoyado para poder realizar este trabajo con éxito, en
especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios por haberme dado la vida y la sabiduría para poder llegar a culminar esta investigación.

A cada uno de nuestros docentes de la carrera profesional de psicología que desde un inicio han contribuido a nuestra preparación académica.

A los directivos y estudiantes de la Institución Educativa Nacional Emblemática Cruz de Chalpón, por su valiosa participación en mi investigación.

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe, para ello, se trabajó con un enfoque cuantitativo y con un alcance de investigación correlacional, de diseño no experimental – transversal. La muestra estuvo conformada por 123 estudiantes a quienes se seleccionaron por muestreo no probabilístico. Se recolectaron los datos con los instrumentos: cuestionario del clima social familiar y escala de resiliencia – ERA. Después del análisis de datos se determinó que existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre clima social familiar y la resiliencia ($r = 0,353$ $p < 0,000$). Asimismo, las dimensiones de clima social familiar se relacionan directa y muy significativamente con la resiliencia y, las dimensiones de resiliencia muestran correlaciones directas con el clima socio familiar, excepto la dimensión moralidad.

Palabras clave: resiliencia, clima, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family social climate and resilience in adolescents from a national school in Motupe, for this, we worked with a quantitative approach and with a scope of correlational research, of non-experimental design - cross. The sample consisted of 123 students who were selected by non-probability sampling. Data were collected with the instruments: family social climate questionnaire and resilience scale - ERA. After data analysis, it was determined that there is a statistically very significant and direct relationship between family social climate and resilience ($\rho = .353$, $p < .000$). Likewise, the dimensions of family social climate are directly and very significantly related to resilience, and the resilience dimensions show direct correlations with the socio-family climate, except for the morality dimension.

Keywords: resilience, climate, adolescents

ÍNDICE

Aprobación del jurado.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Antecedentes de estudio	10
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
Clima social familiar	13
Resiliencia.....	18
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	22
1.6. Hipótesis.....	23
Hipótesis general.....	23
Hipótesis específicas	23
1.7. Objetivos.....	23
Objetivo general	23
Objetivos específicos.....	23
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	24
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
2.2. Población y muestra	24
2.3 Variables, operacionalización	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
Técnicas.....	27
Instrumento	27
2.5. Procedimiento de análisis de datos.....	28
2.6. Criterios éticos	29
2.7. Criterios de rigor científico.....	29

III. RESULTADOS	30
3.1. Resultados	30
3.1. Discusión de resultados	35
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
4.1. Conclusiones	39
4.2. Recomendaciones	40
REFERENCIAS	41
Anexos	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de las variables</i>	26
Tabla 2. <i>Relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	30
Tabla 3. <i>Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	31
Tabla 4. <i>Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	32
Tabla 5. <i>Relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	33
Tabla 6. <i>Relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	34
Tabla 7. <i>Relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe</i>	35

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

La familia es el grupo primario en el cual el ser humano aprende y desarrolla conductas, acciones y formas de enfrentar la vida; es por ello que aquí, cada integrante formará distintas maneras de hacer frente a las adversidades o problemas que se puedan suscitar durante sus etapas de desarrollo. Para Alva (2016), las personas aprenden a enfrentarse al mundo de acuerdo a lo que han aprendido durante su vida y haciendo uso de sus recursos y competencias.

Es así que, todas las experiencias que se vivencien en el grupo familiar, serán influyentes en las conductas y pensamientos de cada integrante que forme parte de esta, es decir, si la atmósfera que se experimenta en el grupo familiar es dañina, tendrá ello efectos negativos sobre la conducta de sus integrantes (Jiménez et al., 2019).

En contraste a ello, Pompa y Salazar (2020), señala que el bajo nivel de clima social familiar o las experiencias negativas en este constructo puede llevar a sus integrantes a desarrollar un escaso nivel de acciones o conductas para enfrentar problemáticas diarias, en otras palabras, una repercusión sobre la resiliencia de las personas que son parte de la familia.

El clima social familiar no presenta resultados positivos en las investigaciones, Huayto y Leonardo (2016), señalaron que un grupo de estudiantes adolescentes en México presentaron un nivel moderado de esta variable (63%), indicando que en ciertos momentos no experimentaban relaciones saludables en su grupo familiar. Asimismo, años después, ello fue corroborado por Saldarriaga (2019), quien evidenció que también había predominancia del nivel moderado del clima socio familiar y que además, esto se asociaba a un nivel moderado del nivel de resiliencia de los adolescentes.

Por otro lado, en Perú, Sánchez (2019), encontró también que, el clima social familiar está afectado por diversos factores (67.2%), entre ellos las inadecuadas relaciones dentro del grupo; el mismo autor evidenció también que, este constructo afectaba la resiliencia, provocando en esta también un nivel moderado (59.9%).

Es así que, dichos estudios dan a conocer el impacto de estas variables en la población de investigación y, además, su relación entre estas. Como bien se sabe el inadecuado clima social familiar, puede provocar el desarrollo de diversas conductas negativas en los integrantes de la familia, entre estas el escaso nivel de resiliencia, el cual conllevaría a la persona a no tener la capacidad de enfrentarse a los problemas y adversidades de la vida (Moya y Cunza, 2019).

En la población de estudio se han evidenciado ciertas características que pueden ser parte de un deficiente clima social familiar y un escaso nivel de resiliencia, el área de psicopedagogía afirmó que, muchos de ellos reciben maltratos físicos por sus padres, otros viven durante el día y tarde con sus hermanos y solo por las noches ven a sus padres. Por otro lado, algunos padres y madres no asisten a reuniones en la institución educativa, no se acercan a dialogar sobre su hijo, sus promedios o conducta, evidenciando su negligencia.

En cuanto al nivel de resiliencia, se han desarrollado talleres en lo que los estudiantes no participan, ni desarrollan casos mostrados en clase, pudiéndose identificar un bajo conocimiento sobre la variable y posiblemente un bajo nivel práctico de la misma.

1.2. Antecedentes de estudio

Herrera (2017), desarrolló un estudio en Ecuador un estudio sobre la resiliencia y su asociación con el ambiente familiar en estudiantes adolescentes, con el objetivo de medir la relación entre las variables, es así que, trabajó mediante un alcance correlacional y diseño no experimental – transversal. Su muestra estuvo conformada por 203 estudiantes de 14 a 18 años de edad, quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico y a quienes se les aplicó dos instrumentos previamente estandarizados. Después de la recolección de datos, determinó que existe relación entre ambas variables ($p < 0.01$), concluyendo así que, estas variables se relacionan e influyen en sus dimensiones y entre estas; siendo mayor el impacto de relación.

Asimismo, Cajiao y Moreno (2015), ejecutaron un estudio sobre el funcionamiento familiar y la resiliencia en adolescentes que experimentaron situaciones de alto impacto,

con el objetivo de medir la relación de estas variables en una población vulnerable y expuesta a algún daño. El estudio fue correlacional de diseño no experimental - transversal, su muestra estuvo constituida por 60 personas a quienes les aplicaron dos instrumentos previamente validados. Ya recogido los datos, se analizó los mismos y determinaron que, existía relación entre estos constructos ($P < 0.05$), concluyendo que, a pesar de las situaciones de vulnerabilidad atravesadas, el grupo familiar puede ser un factor positivo para incrementar la conducta resiliente de las personas.

A nivel nacional, Pompa y Salazar (2020), desarrollaron un estudio sobre el clima social familiar y al resiliencia en estudiantes de secundaria, con la finalidad de determinar la relación entre las variables; su investigación fue de nivel correlacional y diseño no experimental – transversal. Su muestra estuvo constituida por 234 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria quienes resolvieron dos cuestionarios previamente validados a fin de medir los constructos de estudio. Después del análisis de datos encontraron que, existía correlación significativa entre las variables ($p < 0.01$), con ello concluyeron que, el clima social familiar influye en el nivel de resiliencia. Por otro lado, concluyeron también que, el clima social familiar se asociaba a las dimensiones de resiliencia ($p < 0.05$)

Asimismo, Moya y Cunza (2019), ejecutaron un estudio en Lima sobre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes estudiantes, con la finalidad de medir la relación entre dichos constructos; su investigación fue cuantitativa de alcance correlacional y diseño no experimental. Trabajaron con una muestra constituida por 394 estudiantes de 3ero a 5to grado de secundaria a quienes les aplicó dos cuestionarios para conocer la presencia y relación de las variables. Después de la recolección de datos determinó que existe una relación significativa y directa entre las variables ($p < 0.05$). Además, concluyó que las dimensiones del clima social familiar se relacionaban directamente con la resiliencia ($p < 0.05$).

Egoavil (2018) desarrolló un estudio sobre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria, con el objetivo de medir la relación entre ambas variables, este estudio fue de naturaleza cuantitativa, correlacional y diseño no experimental, en el cual trabajó con 190 estudiantes de 3 a 5to grado de secundaria de ambos sexos. Aplicó

dos instrumentos para medir las variables de estudio y determinó que, existe correlación estadísticamente muy significativa y directa entre las variables ($p < 0.01$; rho: 0.694**); concluyó así que, mientras mayor sea el nivel de clima social familiar, mejor será el nivel de resiliencia. Además, reportó que las dimensiones se asociaban entre sí ($p < 0.05$).

Cahuana y Carazas (2018), realizaron un estudio sobre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes, con la finalidad de conocer la relación de dichas variables. Este estudio fue correlacional de diseño no experimental – transversal. Su muestra estuvo constituida por 150 adolescentes quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico y a quienes les aplicaron dos cuestionarios previamente validados. Después del análisis de datos determinaron que, existe relación directa entre las variables ($p < 0.05$). Concluyendo así que, mientras mejor sea el nivel del clima social familiar que se vive en el grupo, mayor será el nivel de resiliencia de cada uno de los integrantes.

Por último, en Puno, Linares (2017) aplicó un estudio sobre la influencia del clima socio familiar y la resiliencia de estudiantes de secundaria, con el objetivo de conocer la relación de los constructos. Este estudio fue correlacional de diseño no experimental – transversal. Su muestra estuvo constituida por 166 estudiantes de quinto de secundaria, quienes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico. Recogió los datos mediante dos cuestionarios validados y determinó que, existe una relación estadísticamente significativa y directa entre el clima social familiar y la resiliencia ($p < 0.05$); concluyó que, no solo se relacionaban los constructos, sino también sus dimensiones, intensificando aún más la influencia entre las variables.

A nivel local se ubicó un antecedente que a pesar del año publicado, es relevante para el presente estudio, Castro y Morales (2014), ejecutaron un estudio sobre la relación del clima social familiar y la resiliencia, el cual fue dado con el objetivo de conocer la relación entre las variables, este estudio fue cuantitativo, de alcance correlacional de diseño no experimental – transversal y trabajó con una muestra conformada por 173 estudiantes de quinto de secundaria quienes resolvieron dos cuestionarios para obtener datos sobre las variables de estudio. Después del análisis, determinaron que, no existe

relación entre las variables de estudio ($p>0.05$), por lo tanto, concluyó que ambas variables era independientes y no influían entre sí.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Clima social familiar

Definiciones

Diferentes teorías han buscado entender al sujeto no como un ser insociable, sino también en su ambiente y en el dominio recíproco que ejerce el mismo, es así como se perciben diferentes aportaciones de la psicología social, la sociología, la psicología ambiental, que destacan el predominio del contexto sobre el comportamiento (Rosales y Silva, 2017).

Linares et al. (2002), mencionan el clima social familiar desempeña un rol fundamental en la adaptación psicosocial de la persona, asumiendo una influencia significativa en el desarrollo académico, personal, familiar y social. Concurren diversas conceptualizaciones de este tema pues algunos autores lo estiman como clima social familiar o como clima familiar.

Moos (1974), detalla que el clima social familiar es la representación de las particularidades socio ambientales del entorno familiar, la misma que se conforma mediante el desarrollo de relaciones interpersonales que se instituyen entre los integrantes de la familia por medio de sus relaciones, desarrollo y estabilidad.

Según García (2005) el clima social familiar es una atmósfera psicológica en el que se representa las características psicológicas e institucionales de un fijo conjunto humano ubicado sobre un contexto. Desde una misma perspectiva, Calderón (2018) manifiestan el concepto del clima social familiar como la consecuencia de afectos, cualidades, reglas y maneras de comunicarse que lo describen cuando los elementos de la familia se encuentran agrupados.

Zavala (2001) conceptualiza el clima familiar como la etapa de bienestar consecuente de las relaciones que se facilitan entre los elementos de la misma, es decir

fija etapa manifiesta el nivel de comunicación, unión e interacción, siendo esta dificultosa o no, así como el grado de clasificación con que refiere la familia y el control que ejecutan unos sobre otros.

Por último, Moreno et al. (2009) sugieren que el clima familiar está establecido por el contexto establecido y descifrado por los elementos que componen la familia, y ha expuesto intervenir una influencia significativa tanto en el comportamiento, como el proceso social, físico, afectuoso e intelectual de los miembros.

Características

Algunas de las características más resaltantes por Moos (1974) son las relaciones con el medio ambiente, condición primordial, ser dinámico, es decir que, cada individuo se ajusta al contexto donde se desenvuelve cambiando y consiguiendo su progreso en su contexto; ante todo en el contexto físico arrebatando las relaciones del entorno y su ambiente tangible, garantizando relaciones sociales. Asimismo, caracteriza al clima socio familiar por la tranquilidad, comodidad, búsqueda de logros, unión familiar, trabajo en equipo y flexibilidad.

Las características relevantes del clima socio familiar son la tranquilidad o sosiego familiar, la adaptación, flexibilidad, afecto, intercambio emocional y social y la sensación de bienestar (García, 2020).

Factores

Ramos y Risco (2019), quienes manifiestan que la relación entre los integrantes de la familia establecen valores, sentimientos, cualidades y maneras de ser que el menor va equiparando a partir del nacimiento, así un clima familiar eficaz y provechoso atenúa el proceso correcto y oportuno de sus integrantes y un clima perjudicial con modelos inoportunos beneficia conductas desadaptadas que exponen carencias afectuosas esenciales, otros estudios sugieren que el clima social familiar puede injerirse de forma positiva o negativa en el proceso de la autoestima, debido a que la persona instituye los lazos esenciales dentro de la familia, consecuentemente, el papel de la familia es

importante en la alineación de la autoestima ya que en la familia se aprende a querer, valorar y amar a sí mismo y a los restantes.

El clima social familiar se encuentra involucrado con la inteligencia emocional de la persona, si se manifiesta en la familia un adecuado clima, el individuo desarrolla notable habilidad para enfrentar las peticiones y coacciones del entorno, es decir, favorece al uso de su inteligencia emocional de manera que los miembros de una familia logren trasladar una existencia normalmente saludable y plena (María, 2020).

El clima social familiar según Monjas (2000) interviene en las habilidades sociales del sujeto, por lo que sugiere que, si los integrantes de la familia conservan un clima social familiar adecuado, desarrollan habilidades sociales importantes para hacer efectivamente una acción interpersonal, facilitando su ajuste a los requerimientos del medio social. Estas destrezas parten desde la interacción con pares y mayores hasta los procesos de autonomía, expresión y resolución de problemas. Por el contrario, si mantienen un clima social familiar perjudicial, los integrantes se manifiestan inhibidos, retraídos y sin disposición, eluden aproximarse a sí mismos, al restante y a circunstancias sociales. Así, los integrantes de la familia asimilan recopilaciones de destrezas sociales exiguas, y réplicas de retraimiento y/o de evitación.

Modelo teórico de Moos

Existen diversas teorías relacionadas al clima social familiar, donde se toma la teoría de Moos, refiere a su proposición desde el enfoque que el clima social dentro del cual desempeña una persona debe poseer una colisión significativa en sus conductas y afectos, su comportamiento, su energía y el bienestar absoluto, así como su proceso social, personal e intelectual. Este enfoque tiene como definición teórica a la psicología ambiental (Pi & Cobián, 2016).

Este modelo parte desde la psicología ambiental, Holaban (2014) sugiere que la psicología ambiental percibe una extensa área de investigación concerniente con los efectos psíquicos del contexto y su atribución sobre el sujeto. Asimismo, se puede atestiguar que esta es un área de la psicología cuyo centro de investigación es la

interrelación del contexto físico con el comportamiento y la práctica humana. Este énfasis entre la interrelación del entorno y el comportamiento es trascendental; no simplemente las circunstancias físicas perturban la existencia de los individuos, los sujetos asimismo influyen de manera activa sobre el entorno.

Kemper (2000), realiza una abreviada descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al dirigir las particularidades de la psicología ambiental, manifiesta que asimila la relación hombre-medio ambiente en una representación dinámica, asevera que la persona se adecua de manera constante y de manera activa al contexto donde habita, alcanzando su progreso y variando su ambiente. Manifiesta en que la psicología del medio ambiente se concierne principalmente por el ambiente físico, pero que obtiene en consideración la dimensión social ya que establece la trama de la relación hombre y medio ambiente; el ambiente físico representa, concretiza y establece simultáneamente el ambiente social.

Kemper (2000) sugiere que el ambiente debe ser asimilado de una forma general para frecuentar entender las reacciones del individuo o su marco importante y su comportamiento en el ambiente. Asimismo, asevera que la conducta de una persona en su medio ambiente no es tan solo una objeción a un acontecimiento y a sus perturbaciones físicas; sino que éste es todo un campo de probables estímulos. Si bien es cierto existen varios estímulos del ambiente externo, estos logran darse de forma positiva o negativa considerando la existencia de cada familia, no obstante, cada individuo asemeja estos estímulos de forma distinta que ocasiona en ellos maneras diferentes de pensar y una conducta diferente.

Para Moos y Trickett (1981), el entorno es un determinante definitivo de tranquilidad para la persona; admiten que el papel del entorno es esencial como creador de la conducta humana pues este examina una complicada mezcla de variables de organización y social, así como también físicas, las que mediarán de manera contundente sobre el proceso de la persona.

Es así que el autor realizó una categorización de seis tipos de familias procedentes de esta teoría:

Familias orientadas hacia la expresión; son las que forjan importancia en la manifestación de las emociones.

Familias orientadas hacia la estructura; son las que brindan más importancia a la distribución, la unión, la religión, la expresión, el dominio, la pretensión al logro y la orientación mental -formativo.

Familias orientadas hacia la obtención de logros; diferenciadas por ser competitivas y emprendedoras.

Familias orientadas hacia la religión; que mantienen condiciones éticas religiosas.

Familias orientadas hacia el conflicto; son insuficientemente organizadas, menos cohesivas y perturbadas, teniendo un elevado grado de problemas y escasos componentes de control.

Orientadas hacia la expresividad y la independencia; son particularidades de las familias pequeñas, son hogares con un nivel de conexión adecuada y organizadas, se manifiestan y acostumbran a tomar determinaciones.

Dimensiones

Matalinares et al. (2010), menciona las dimensiones de clima social familiar, relacionados a la teoría de Moos:

Relaciones

La unión que mide el soporte de los integrantes de la familia entre sí, posteriormente está el problema que mide el rango de expresión autónoma y desplegado de la agresividad y rabia, consecutivamente la expresividad que calcula la facultad de la libre expresión de sus afectos y el proceso del problema.

Desarrollo

La dimensión desarrollo evalúa el resultado que poseen ciertos métodos de desarrollo individual, dentro de la familia, y que consiguen o no ser autorizados por la vida habitual.

Estabilidad

La dimensión de estabilidad se refiere a la organización y la distribución de la familia y acerca el nivel de intervención que normalmente ejercen unos integrantes sobre otros.

Resiliencia

Definiciones

Águila, citado por Ascensio (2015), revela que es la destreza que tienen las personas de resistir, superponer y enfrentar de manera eficaz después de haber tolerado privación económica y haber soportado deterioros graves en su aspecto psicológico, social y moral.

Por otro lado, diversos actores precisan a la resiliencia, de diferentes formas, como es el caso de Uriarte (2005), quien la conceptualiza como una peculiaridad de la personalidad del sujeto, lo cual procede como moderador de conductas estresantes, apoyándolo a afrontar circunstancias que podrían ser desfavorables o dificultosas para el mismo. Asimismo, Mauricio, citado por Rojas (2016), la precisa como regresar en un impulso y rebotar. Este autor determina como resilientes a los individuos que, pese a tener episodios o contextos adversos, se desenvuelven de forma adecuada, sin ninguna dificultad en su proceso psicológico y social.

Así mismo, Prado y Del Águila (2014), revelan que cuando se habla de resiliencia se refiere a la destreza que posee la persona, para acomodarse, sobreponerse y revelar comportamientos apropiadas frente a cualquier problema o inconveniente y de esa manera poder asumir una vida fructífera y significativa, asimismo habla de dos formas de resilir que son; la resiliencia frente a la desgracia que manifiesta como el hombre preserva su integridad ante circunstancias que podrían exhibirse de forma imprevista y la

resiliencia más allá de la resistencia que muestra la habilidad que el ser humano tiene para acomodarse ante situaciones desfavorables, revelando una conducta positiva.

Para concluir, Wolin y Wolin (2005), introducen el término “mándala de la resiliencia” la cual se utiliza para referir esa fuerza interior que todo ser humano debería tener, expuesta en estas características; independencia, introspección, sentido del humor, capacidad para relacionarse, iniciativa, moralidad y creatividad.

Características

Tal como lo menciona López (2008), las características para diferenciar a una individuo que muestra un buen rango de resiliencia y que le admite afrontar diferentes circunstancias difíciles o traumáticas, saliendo triunfante de las mismas; son, capacidad para solucionar conflictos, ánimo, creatividad, adecuada autoestima, ser competente, tener un buen control emocional, capacidad de tenacidad, tener esperanza, habilidad para resolver problemas que se presenten diariamente, ser empáticos, comprensivos, saber tomar decisiones, ser flexibles, poseer equilibrio personal, ser autocríticos, autónomos, optimistas y acomodarse a situaciones de riesgo o perjudiciales.

Factores de riesgo

Los factores de riesgo, además son divididos en estructurales y no estructurales. Los iniciales establecen parte del contexto social, estudiantil o familiar, como la pobreza, la posesión a un pueblo indígena, la incertidumbre del barrio, el nivel socioeconómico y alejamiento social, los contextos físicos del colegio, la violencia dentro del ambiente escolar, la incorrecta calidad de la instrucción por parte de los profesores, la escolaridad de los progenitores, el hallazgo de consumo de bebidas alcohólicas o sustancias psicoactivas en la familia, los estilos de crianza apáticos y el bajo peso al nacer, que si bien, pueden perturbar el proceso del niño y del adolescente, es difícil, o incluso imposible cambiarlos de manera repentina (Aguir & Anclé, 2012).

Algunas experiencias culturales que adicionalmente logran aumentar la inseguridad de los elementos individuales son los castigos severos, prescindir a los niños

y adolescentes de actividades en un esfuerzo por sobreprotegerlos de las persistentes realidades de la vida, y permitir que solos resuelvan sus conflictos sin proporcionarle oportunidad de solicitar ayuda (Becoña, 2004).

Modelo teórico de Wolin y Wolin

Echevarría (2018), habla sobre la teoría de Wolin y Wolin, según los estudios en 1993, la resiliencia puede revelarse de otras formas, es así que seleccionan las particularidades resilientes en 7 pilares. Comprobaron cuales eran los modos de la resiliencia que apoyan a los individuos a aliviarse de la fatalidad.

Wolin y Wolin en su modelo de desafío manifiestan que las fuerzas negativas mencionadas en perjuicios no proceden de manera directa en los individuos, sino que hallan en los niños, adolescentes o comunidad, una protección constituida por su resiliencia, que transforman esos elementos negativos en provocaciones que consiguen transformarse en componentes de superación.

El modelo de desafío y los siete pilares de la resiliencia son una opción en la manera de percibir y vivir la existencia. No se puede modificar el pasado, se logra invertir la manera de entenderlo y de esta forma progresar desde la adversidad (Echevarría, 2018)

Algunos de los originarios estudios sobre el tema enumeraron peculiaridades o componentes resilientes que ayudaban a reconocer aquello que repercutía útil y práctico a la hora de prevalecer fatalidades. Las particularidades o elementos que los desigualaban eran varios. De manera que se logran aglomerar en soportes externos que suscitan la resiliencia, el impulso interior que se desarrolla a través del tiempo y que mantiene a aquellos que se hallan frente a un peligro, y, finalmente, los componentes interpersonales refiriéndose a esa habilidad de solución de conflictos que es aquello que se afronta con la adversidad existente (Prado y Del Águila, 2014).

Según Echevarría (2018), una persona resiliente no requiere poseer todas esas habilidades, pero una sola no es conveniente. No puede desarrollar su resiliencia, por ejemplo, tiene instrumentos sociales, pero no tiene un entorno adecuado para

relacionarse. No obstante, sí es preciso, que las composiciones entre estos componentes sean efectivas, y dominen al menos una destreza en cada factor.

Dimensiones

Mateu et al. (2009), mencionan los 7 pilares de la resiliencia según el modelo de Wolin y Wolin.

Insight

Es la habilidad que tiene la persona para saber y percibir diferentes circunstancias por las que atraviesa, de esa forma verte distinto de las demás personas, tanto en fortalezas como en oportunidades, consiguiendo de esa manera impedir un desengaño por parte de ellos por sucesos pasados.

Independencia.

Es definido como la habilidad que tiene el ser humano para colocar ciertos límites sobre sí mismo y el mundo externo en que se encuentra; para ello es ineludible mantener distancia no solo afectiva sino también física, sin la obligación de quedar alejado completamente.

Interacción.

Es la capacidad que tiene la persona para establecer vínculos y amistad con su ambiente, de esta forma adecuar un equilibrio entre la escasez de afecto y el brindarles a otras personas. Una baja autoestima o excesivamente alta provocará cierto distanciamiento; si es baja podría proporcionarse por cierta desestimación hacia sí mismo y si es demasiado alta consigue crear rechazo por la arrogancia.

Iniciativa.

Relata que la iniciativa se va desarrollando durante la adolescencia por medio de vivencias que se dan por la interacción y el soporte de parte de sus iguales y mundo externo; del mismo dependerá de la motivación que posea el ser humano esta puede ser

intrínseca o extrínseca, lo cual será esencial para el desempeño de sus objetivos y logros a corto y largo plazo.

Humor.

Es hallar lo cómico en la propia desdicha, accederá la disminución de pensamientos y sentimientos que podrían perturbarlo, aunque esto sea transitoriamente y acomodarse ante experiencias adversas. Asimismo, ayuda a la adecuada aceptación ante un acontecimiento dificultoso para él mismo y accederá al alejamiento de la dificultad, favoreciendo en la toma de decisiones para enmendarlo de forma agradable.

Creatividad.

Es la habilidad para determinar orden y belleza al caos de las vivencias desfavorables, así como crearle en el esfuerzo y disciplina para modificar el caos en arte.

Moralidad.

El pilar moralidad es el resultado de desarrollar el deseo que posee cada individuo hacia el bienestar de sus semejantes y la capacidad ante el compromiso con lo moral y ético.

1.4. Formulación del problema.

¿Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

Este estudio es importante pues busca determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes, siendo estas dos variables importantes en el ámbito social y de convivencia escolar, por lo tanto, los resultados sobre la asociación de dichos constructos permiten explicar parte del comportamiento del adolescente y dar luz a la forma de hacer frente a distintas problemáticas que se suscitan en este grupo etario.

Por otro lado, el resultado encontrado genera un aporte teórico sobre la relación de ambas variables y posibilita tener un mejor y más claro conocimiento de las variables

y su presencia en la población de estudio. Asimismo, el presente estudio sirve como referente teórico-empírico para futuras investigaciones.

A nivel práctico, los resultados correlacionales sirven para que la misma institución o el área de bienestar estudiantil ponga en marcha programas de intervención para incrementar el nivel de las variables y reducir factores de riesgo que pongan en vulnerabilidad e inestabilidad la salud emocional de los adolescentes.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Hi2: Existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Hi3: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Hi4: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Hi5: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

1.7. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Objetivos específicos.

Identificar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Identificar la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Identificar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

Identificar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Este estudio fue cuantitativo, puesto que se buscaron determinar los resultados haciendo uso de análisis cuánticos por medio de herramientas estadísticas a fin de lograr los objetivos propuestos (Hernández et al., 2014).

Asimismo, el nivel de esta investigación fue correlacional, puesto que se buscó determinar el grado, dirección y significancia de la relación entre el clima social familiar y la resiliencia (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, el diseño fue no experimental de corte transversal, pues no se manipularon las variables, ni se aplicaron estrategias para cambiar la presencia de las variables, además, se recogieron datos en un único y solo momento (Hernández et al., 2014).

2.2. Población y muestra.

La población es un grupo de elementos que comparten características o variables y se ubican en un determinado tiempo y espacio (Arias et al., 2016).

Este grupo estuvo conformado por 180 estudiantes pertenecientes a quinto de secundaria matriculados en el año escolar 2021 en una institución educativa nacional de Motupe.

Por otro lado, la muestra es un subconjunto de la población, es un extracto de donde se obtienen características a fin de globalizar los resultados (Arias et al., 2016).

Esta, estuvo conformada por 123 estudiantes de quinto grado de educación secundaria. Dicha cantidad fue obtenida mediante la fórmula de población finita, y se tomó en cuenta lo siguiente: $n=180$ (población), $Z= 1.96$ (nivel de confianza a un 95%), $p=50\%$ (probabilidad de acierto), $q=50\%$ (probabilidad de rechazo), $E=5\%$ (margen de error).

Para la selección se trabajó con el muestreo no probabilístico intencional, en el cual los estudiantes fueron seleccionados por conveniencia del investigador.

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes registrados en el año escolar 2021
- Estudiantes de 16 y 17 años de edad.

Criterios de exclusión

- Estudiantes sin ninguna dificultad para responder las preguntas de los cuestionarios (enfermedad orgánica, etc.).
- Estudiantes no voluntarios a participar en la presente investigación.

2.3. . Variables, operacionalización.

Variable

Clima social familiar: es la visión de las personas acerca de los caracteres socioambientales que tiene el sistema familiar, los cuales se forman a partir de las relaciones, desarrollo y estabilidad del grupo (Moss, Moss & Trickett, 1989, citado por Ramos & Risco, 2019).

Resiliencia: es la capacidad de una persona para enfrentar los problemas y adversidades y de mantenerse en lucha a fin de superar lo que está pasando o ha pasado (Del Águila y Prado, 2000)

Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81,	Cuestionario del clima social familiar
		Conflicto	2,12,22,32,42,52,62,72,82,	
	Expresión	3,13,23,33,43,53,63,73,83		
Desarrollo		Independencia	4,14,24,34,44,54,64,74,84,	
		Autonomía	5,15,25,35,45,55,65,75,85,	
		Área social e intelectual	6,16,26,36,46,56,66,76,86,	
		Área moral	7,17,27,37,47,57,67,77,87,	
Estabilidad		Organización	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
		Control	9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90	
Resiliencia	Insight	Reconocimiento de los eventos Reconocimiento personal	1, 3, 9, 15, 30	Escala de resiliencia - ERA
	Independencia	Autonomía Toma de decisiones	22, 29, 32, 33	
	Interacción	Relaciones interpersonales Vínculos saludables	19, 20, 21, 24, 26	
	Iniciativa	Actitud positiva Perseverancia	6, 10, 23, 25, 27	
	Humor	Ver el lado positivo de los problemas Enfrentar con humor	8, 11, 12, 13, 34	
	Creatividad	Análisis Alternativas de solución	2, 4, 5, 7, 21	
	Moralidad	Justicia No implicar daños	14, 16, 17, 18,28	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

La técnica del presente estudio fue la encuesta, esta se caracteriza por la sistematización de preguntas dirigidas a medir una determinada variable, a través de esta se emplea el cuestionario (Arias et al., 2016)

Instrumento

El clima social familiar fue medido con el cuestionario de Moos y Trickett, la cual tiene como fin medir el nivel de la variable y sus dimensiones, fue adaptada en el año 2015 por Ruiz y Alva y posteriormente se han obtenido sus propiedades psicométricas en diversas muestras del Perú, en el presente estudio se tomará la validación de Barrionuevo (2017).

Este cuestionario tiene 3 dimensiones, relaciones, desarrollo y estabilidad, las mismas que se miden por diversos ítems de acuerdo a sus indicadores, el total de ítems de la escala es de 90, los cuales se muestran entre verdadero (1) y falso (0), asimismo, en el cuestionario se ubican ítems directos e inversos.

Esta escala puede ser aplicada de forma individual o colectiva en un tiempo máximo de 30 minutos. Su calificación se realiza transformando los datos $V=1$, $F=0$, pero se debe tener en cuenta los ítems inversos. Luego de ello, se establece la suma y se ubica en una categoría.

Concerniente a las propiedades psicométricas, Barrionuevo (2017) determinó que, el instrumento cuenta con validez de contenido, evaluado por cinco expertos quienes dieron su criterio sobre la relevancia, coherencia y claridad de los ítems, asimismo la escala está elaborada por análisis factorial, donde los índices fueron mayores a .35, indicando ajuste para los ítems que representaban a cada dimensión. Asimismo, su varianza explicada para las tres dimensiones fue de 55% y la correlación entre dimensiones fue de .69; por otro lado, la confiabilidad, se mantuvo por el coeficiente α KR20, el cual demostró un índice mayor a .80 para todo el instrumento.

Por otro lado, el cuestionario de resiliencia ERA, tiene el objetivo de medir la presencia de dicha variable y sus dimensiones, ha sido adaptado por Ruiz y Águila en adolescentes de 12 a 17 años de edad. Posterior a ello, tiene diversas adaptaciones, en el presente estudio se trabajó con la validación de Alva (2016). El instrumento está compuesto por 7 dimensiones, insight, interacción, independencia, humor, iniciativa, moralidad y creatividad, la suma de estos dominios genera un nivel de resiliencia.

El cuestionario se puede aplicar en 15 minutos aproximadamente, este se da de forma individual y colectiva. Para calificar, luego de aplicar se debe sumar las respuestas dadas en cada ítem, puesto que la respuesta tiene una escala Likert; ya sumado se le otorga una categoría y se visualiza la presencia de la variable y sus dimensiones.

Respecto a sus propiedades psicométricas, el instrumento cuenta con la revisión de expertos, en la cual cinco jueces determinaron que sus ítems cumplían con claridad, relevancia y coherencia; asimismo, tiene validez de constructo obtenida por análisis factorial exploratorio, en esta obtuvieron que, las cargas factoriales fueron $>.40$, mostrando adecuados ajustes de bondad para los ítems en cada dimensión, asimismo, el índice de KMO y Barteltt fue de $.781$; $\text{sig}=0.000$ y las dimensiones se relacionaban entre sí como un mismo constructo ($.66$). Finalmente, la confiabilidad fue reportada por el coeficiente de alfa, evidenciando un índice de $.81$ para el instrumento (Alva, 2016).

2.5. Procedimiento de análisis de datos.

Para el análisis de datos, se solicitó permiso a la institución educativa mediante una solicitud al director, en esta se coordinó la fecha y hora de recolección de datos, la cual fue dada por vía virtual, pues se generó un link con los cuestionarios y se recogieron los datos de las secciones de 5to grado de acuerdo a la muestra.

Los datos fueron almacenados y se descargó una matriz en Excel 2019, dónde se transformaron los datos ($V=1$), luego se establecieron las sumas y dichos puntajes totales se trasladó al SPSSV25, en el cual se halló la prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar el estadístico a utilizar, con ello, se determinó el uso del coeficiente de

correlación de Spearman y se determinaron todas las relaciones a fin de cumplir con los objetivos.

2.6. Criterios éticos.

En el informe Belmont dado como principios éticos en las investigaciones para salvaguardar los derechos humanos se plantearon tres aspectos, el primero fue el respeto hacia las personas, en este punto se llega a considerar a los seres humanos como seres autónomos, libres de decisión y con capacidad de hacerlo, pudiendo ser voluntarios o no aceptado ser parte de la investigación; por otro lado, está el principio de beneficencia, con este indicador se considera no hacer daño a ningún participante en el estudio, ni como parte del procedimiento, siempre se busca el beneficio de los mismos y no el maleficio; por último, se encuentra el principio de justicia, en este se consideró evaluar a los participantes sin hacer distinción del lugar o características de las personas, siendo importante cumplir con los criterios de inclusión y exclusión(Lara & Pompa, 2007).

2.7. Criterios de rigor científico.

Noreña et al. (2012), plantea los siguientes criterios de científicidad:

Valor de verdad: haciendo referencia a la validez de los instrumentos, la validez que permite recolectar los datos con instrumentos que se ajusten al plano social y a la realidad.

Aplicabilidad: Este punto se establecerá mediante la validez externa, que es el grado en que pudo aplicarse los descubrimientos de una investigación a otros sujetos o contextos.

Consistencia: Los instrumentos se utilizarán repetitivamente en las mismas circunstancias, es decir, se pueden aplicar en la misma población que se destinaron inicialmente.

Neutralidad: el investigador ha tenido a bien trabajar el análisis de datos sin incluir sesgos en el proceso de tratamiento de datos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

En la tabla 2, se observa que, existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre el clima social familiar y la resiliencia ($p<.000$; $\rho:.353^{**}$), lo cual indica que, entre mayor sea el grado del clima social familiar, la resiliencia tenderá a incrementar, es decir, si la familia fomenta cohesión, unión, adecuadas relaciones y una atmósfera saludable, cada integrante de ésta, tendrá mayor probabilidad de sobreponerse o superar los problemas.

Tabla 2.

Relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Resiliencia	
	rho	p
Clima social familiar	.353**	.000

$p<0.01$; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 3, se observa que, las dimensiones del clima social familiar tienen una relación estadísticamente muy significativa y directa con la resiliencia ($p<0.01$), lo cual demuestra que, mientras en el ambiente familiar se perciban adecuadas relaciones, se fomente el desarrollo y se brinde estabilidad, habrá mayor probabilidad de tener mejores niveles de resiliencia.

Tabla 3.

Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Resiliencia	
	rho	p
Relaciones	.340**	.000
Desarrollo	.342**	.000
Estabilidad	.246**	.006

p<0.01; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 4, se observa que, todas las dimensiones de resiliencia, excepto moralidad (p:.315), tienen una relación estadísticamente muy significativa con el clima social familiar (p<0.01), por lo tanto, cuando esta última variable mencionada presente niveles altos, el insight, independencia, interacción, iniciativa, humor y creatividad de una persona puesta en marcha para sobreponerse a los problemas tenderá a incrementar. Por otro lado, se entiende que, el clima social familiar y la moralidad funcionan de manera independiente sin influir entre sí.

Tabla 4.

Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Clima social familiar	
	rho	p
Insight	.514**	.000
Independencia	.298**	.001
Interacción	.298**	.001
Iniciativa	.314**	.000
Humor	.490**	.000
Creatividad	.497**	.000
Moralidad	-.091	.315

p<0.01; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 5, se observa que, existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre la dimensión relaciones perteneciente a la variable clima social familiar y todas dimensiones de resiliencia, excepto con el dominio moralidad. Esta relación indica que, mientras mejor se vivencie las relaciones interpersonales y los vínculos entre el grupo familiar, habrá mayor tendencia a incrementar los niveles de insight, independencia, interacción, iniciativa, humor y creatividad.

Tabla 5.

Relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Relaciones	
	rho	p
Insight	.631**	.000
Independencia	.301**	.001
Interacción	.301**	.001
Iniciativa	.272**	.002
Humor	.530**	.000
Creatividad	.596**	.000
Moralidad	-.155	.087

p<0.01; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 6, se observa que, existen relaciones directas entre la dimensión desarrollo, perteneciente al clima social familiar y todas las dimensiones de resiliencia, excepto con el dominio moralidad. Dichas relaciones son estadísticamente significativas ($p<0.05^*$) y muy significativas ($p<0.01^{**}$), lo cual demuestra que, entre más desarrollo se brinde a cada integrante dentro del grupo familiar, este mostrará mayores niveles de insight, independencia, interacción, iniciativa, humor y creatividad.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Desarrollo	
	rho	p
Insight	.371**	.000
Independencia	.220*	.014
Interacción	.220*	.014
Iniciativa	.201*	.026
Humor	.423**	.000
Creatividad	.495**	.000
Moralidad	-.060	.510

p<0.01; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

En la tabla 7 se observa que, existe relación directa y estadísticamente muy significativa entre la dimensión estabilidad, perteneciente al clima social familiar, y las dimensiones insight, iniciativa y humor ($p<0.01^{**}$). Asimismo, se observa una relación directa y estadísticamente significativa entre la dimensión estabilidad con la dimensión creatividad ($p<0.05^{*}$). Estas relaciones directas indican que, el incremento de una variable conlleva al incremento del constructo asociado, por lo tanto, entre mayor sea el nivel de estabilidad en el grupo familiar, las dimensiones insight, iniciativa, humor y creatividad tendrán un mayor nivel.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe.

	Estabilidad	
	rho	p
Insight	.361**	.000
Independencia	.167	.066
Interacción	.167	.066
Iniciativa	.350**	.000
Humor	.333**	.000
Creatividad	.230*	.011
Moralidad	-.001	.995

p<0.01; rho: coeficiente de correlación de Spearman.

3.1. Discusión de resultados.

En la presente investigación se buscó determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública, asimismo, a fin de profundizar, se plantearon objetivos sobre la correlación entre las dimensiones con las variables y estas entre sí.

A continuación, se describirán los hallazgos encontrados.

De manera general, se presentó que, existe relación estadísticamente muy significativa y directa (p:.000; rho:.353**) entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa pública. Este hallazgo es similar a lo demostrado por Pompa y Salazar (2020), Moya y Cuba (2019), Egoavil (2018), Cahuana y Carazas (2018) y Linares (2017); pues todos los autores antes mencionados evidenciaron que las variables de la presente investigación muestran relación entre sí.

Teóricamente, esta relación directa indica que, cuando la persona ha tenido o tiene una visión socioafectiva, de tranquilidad, comodidad y competencia de su grupo familiar (Moss et al., 1989, citado por Ramos & Risco, 2019), tendrá un mejor nivel de resiliencia,

es decir, tendrá mayor capacidad para enfrentar los problemas y adversidades a fin de superar lo que está pasando o ha pasado (Del Águila y Prado, 2000).

Desde el modelo teórico con Moos, la familia es el núcleo principal de aprendizaje, la persona aprende conductas, integra modos de pensar y enfrentarse a la vida, los padres son figuras de ejemplo de los cuales la persona puede tener una visión de aprehender (Kemper, 2000), es por ello, que todo esto termina por influir en el nivel de resiliencia, pues si los progenitores actúan de forma saludable y enseñan a sus hijos a enfrentar el mundo y sobresalir de las dificultades, es posible que estos desarrollen una mejor capacidad para enfrentarse a las adversidades que en palabras de Del Águila y Prado (2000) sería la resiliencia.

El modelo teórico de Wolin y Wolin también reafirma dicha relación, pues el enfoque indica que una persona agrupa más pilares de resiliencia debido a lo que ha ido aprendiendo durante la vida (Echevarría, 2018), por ello, si el grupo familiar enseña mejores formas de afrontamiento, la persona podrá desarrollar más habilidades para sobreponerse a situaciones de mucha complejidad.

En la presente investigación, se encontró también que, existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia ($p < 0.01$). Este hallazgo es similar a lo reportado por Herrar (2017), quien determinó que, tanto el clima socio familiar como la resiliencia se relacionan a sus dimensiones de forma positiva, así también, dicha hipótesis fue reevaluado por Moya y Cunza (2019), quienes demostraron que, las dimensiones del clima social familiar se relacionaban con la resiliencia ($p < 0.05$).

Teóricamente, la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia, demuestran que, los atributos o factores que componen la atmósfera familiar (Moss et al., 1989, citado por Ramos & Risco, 2019), son necesarios o influyentes en el aprendizaje de la persona para enfrentar problemas o dificultades (Del Águila & Prado, 2000).

Por un lado, la dimensión relaciones y su asociación con la resiliencia, indica que, mientras mejores sean las relaciones interpersonales, haya unión familiar y flexibilidad en el grupo (Matalinares et al., 2010), mejor será la capacidad de salir adelante y hacer frente a las dificultades (Del Águila & Prado, 2000). Asimismo, la dimensión desarrollo y su relación con la resiliencia, manifiesta que, dicha capacidad para sobreponerse a las adversidades (Del Águila & Prado, 2000), también se incrementará si en la familia se ha buscado la autonomía e independencia de sus integrantes, que son característica del dominio desarrollo (Matalinares et al., 2010).

Por último, la dimensión estabilidad y su asociación con la resiliencia, demuestra que, cuando en una familia se reconozcan los roles que debe cumplir cada miembro del grupo, se respeten las jerarquías y exista organización familiar (Matalinares et al., 2010); habrá una mejor capacidad para sobreponerse a las dificultades (Del Águila & Prado, 2000).

Por otro lado, en este estudio se determinó también que, todas las dimensiones de resiliencia se relacionaban al clima socio familiar ($p < 0.05$), excepto la dimensión moralidad, antes de discutir ello, el antecedente dado por Pompa y Salazar (2020), hallaron también que, las dimensiones de resiliencia sufren un impacto positivo con un clima social familiar satisfactorio ($p < 0.05$).

Con base en lo señalado, Del Águila & Prado (2000), manifiesta que, el humor, interacción, iniciativa y creatividad son dominios que el ser humano aprende desde sus edades tempranas, por lo tanto, se infiere que, el clima socio familiar experimentado puede conllevar a mejorar dichas dimensiones mencionadas.

Así pues, se entiende que, pensar en uno mismo, ser autónomo, tener habilidades de socialización, desenvolverse en un ambiente, mirar con gracia y humor las situaciones, así como, ser ingenioso ante los problemas (Mateu et al., 2009), son factores o indicadores que pueden mejorar o mostrar un mayor nivel si se experimenta un saludable clima socio familiar.

Por otro lado, la no relación entre el clima social familiar y la dimensión moralidad, puede ser producto de las características del adolescente, pues, durante esta etapa, en muchos estudiantes existe un declive de la moralidad, están guiados más comúnmente por sus impulsos y nuevas formas de adaptarse al medio.

En este estudio también se buscó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de resiliencia, la dimensión relaciones muestra asociación directa con las dimensiones insight, independencia, interacción, iniciativa, humor y creatividad ($p < 0.05$), excepto con moralidad; en contraste con el estudio dado por Egoavil (2018), se observan similitudes, puesto que, dicho investigador afirmó que las dimensiones de resiliencia se asocian a las dimensiones del clima social familiar ($p < 0.05$). Asimismo, la dimensión desarrollo, perteneciente al clima social familiar y todas las dimensiones de resiliencia ($p < 0.05$), excepto con el dominio moralidad. Este resultado, de cierta forma, es similar a lo hallado por Linares (2017), quien reportó que, las dimensiones de resiliencia se asocian a las dimensiones del clima socio familiar.

Como bien se observa, tanto la dimensión relaciones como la dimensión desarrollo se asocian a todas las dimensiones de la resiliencia, excepto al dominio moralidad, y como bien se ha resaltado, este último constructo puede estar afectado dado a las características propias de la adolescencia, pues en este proceso el comportamiento tiende a la impulsividad, al bajo control emocional y a la experimentación de cambios físicos y afectivos.

Por otro lado, la relación directa que se presenta entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia, demuestran que, mientras mayor se presenten los niveles de un grupo de dimensiones, mayor será el nivel de los dominios asociados. Por ello, el experimentar en el grupo familiar adecuadas interacciones, y se promueva la autonomía e independencia de sus integrantes (Mateu et al., 2009), generará un efecto positivo sobre el insight, independencia, interacción, iniciativa, humor y creatividad.

Finalmente, para la última dimensión, estabilidad, perteneciente al clima social familiar, se encontró que esta se relaciona con las dimensiones de resiliencia insight, iniciativa, humor y creatividad; este resultado, de cierta forma es similar a lo presentado por Egoavil (2018) y Linares (2017), pues ambos autores identificaron que, las dimensiones del clima social familiar se relacionaban a las dimensiones de resiliencia.

Sin embargo, el resultado mostrado, da a conocer que, la dimensión estabilidad no se asocia con la independencia, interacción y moralidad, lo cual demuestra que, dichas dimensiones actúan de manera independiente y no influyen entre sí, lo que a modo teórico indicaría que, la organización familiar y conocimiento de roles (Mateu et al., 2009), no influyen sobre las interacciones, desarrollo de autonomía y visión moral (Del Prado y Águila, 2000).

A pesar de las dimensiones no asociadas, a modo general, se ha conocido que existen correlaciones entre los constructos, por ello, se considera conveniente que al generarse estrategias de intervención para la resiliencia, se tome en cuenta técnicas o programas para mejorar el clima socio familiar.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

1. Existe relación estadísticamente muy significativa y directa entre clima social familiar y la resiliencia, dejando a conocer que los estudiantes de secundaria que perciban un mayor nivel de clima social familiar, tendrán una repercusión positiva sobre su capacidad de sobreponerse a los problemas.
2. Las dimensiones de clima social familiar se relacionan directa y muy significativamente con la resiliencia, reflejando que las adecuadas relaciones, la búsqueda de desarrollo y la estabilidad son factores que predisponen a un mayor nivel de resilir.
3. Solo no existe relación entre la moralidad y el clima socio familiar, las demás dimensiones de resiliencia muestran correlaciones directas con el clima socio familiar, siendo factores que influyen de manera positiva en dicha variable.

4. La dimensión relaciones se asocia de manera directa y significativa con las dimensiones de resiliencia, excepto con el dominio moralidad.
5. Existe relación directa entre la dimensión desarrollo, del clima social familiar, con las dimensiones insight, independencia, interacción iniciativa, humor y creatividad, de la resiliencia.
6. Se presenta relaciones directas entre la dimensión estabilidad con las dimensiones insight, iniciativa, humor y creatividad.

4.2. Recomendaciones.

Se sugiere que la institución educativa gestione, diseñe y ponga en marcha programas para mejorar las competencias resilientes y factores asociados al clima social familiar, de modo tal que se gestione sesiones o talleres de aprendizaje para estas variables.

Es recomendable que la institución educativa aplique programas basados en la moral y ética, puesto que la dimensión moralidad a presentado puntajes muy diferentes y puede deberse a un bajo nivel del constructo.

Se recomienda involucrar a los padres de familia en distintos talleres o capacitaciones sobre el trato y orientación de sus hijos, haciendo uso del modelo teórico de Moos para afianzar pautas en el clima socio familiar.

REFERENCIAS:

- Aguiar A, E., & Ancle Tomasini, G. (2012). *Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: Elementos para favorecer la adaptación escolar*. *Acta Colombiana de Psicología*, 53-64.
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a06.pdf>
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán (Tesis de pregrado).
https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3192/ALVA_UCHO_FEN_YESSICA_SUGEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., Villasis, A., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Metodología de la investigación* 63(2), 201-206.
- Ascensio. (2015). *Resiliencia y estilos de afrontamiento* . Chiclayo: Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo .
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becoña E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad de concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica* , 125- 146. Obtenido de [https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006(3).Becona.pdf)
- Cahuana, F., & Carazas, D. (2018). *Clima Social Familiar y resiliencia en adolescentes de un centro de rehabilitación, Lima*. Lima: Universidad Peruana Unión (Tesis de pregrado).

- Cajiao, M., & Moreno, A. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social*. España: Universidad Pontificia Icaica de Comillas. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/1123/TFM000139.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calderón C, A. (2018). *Clima social familiar y Habilidades sociales en los estudiantes del 1° y 2° grado de secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Ramón Castilla" – Pucyura, 2018*. Perú: Universtidad Nacional César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33947/calderon_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, G., & Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. Chiclayo: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (Tesis de pregrado). Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
- Del Águila, M., & Prado, R. (2000). *Resiliencia*. España: EDS.
- Echevarría G. (2018). Resiliencia . *Psicoguias* . España
- Egoavil, M. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2166>
- García Ch, M. (2020). *Clima social familiar de los estudiantes de la I.E Pública Miguel Grau - Huarmey - 2019*. Huacho: Univeridad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4105/Mar%c3%ada%20Hermelinda%20GARC%c3%8dA%20CHAPO%c3%91AN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- García Nuñez del Arco, C. R. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *LIBERABIT*, 63-74. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a08.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed)*. México: McGrawHill.
- Herrera, J. (2017). *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS%20RESILIANCIA%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20ENTORNO%20FAMILIAR%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLERATO%20DEL%20ISTDAB%20%E2%80%9D.pdf>
- Holaban J. (2014). *Psicología Ambiental un enfoque general*. México: Limusa. Jiménez, N., Velasco, M., & Romero, M. (2019). La resiliencia familiar como activo en salud. *Scielo. Anales Sis San Navarra*. Vol (42). 150-166. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272019000100021
- Huayto, Y. & Leonardo, R. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015*. Universidad Peruana Unión. (tesis de pregrado). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_d7217647abfdaafc1466681e9b53ae5f/Details
- Kemper, J. (2000). *Influencia de la práctica religiosa activa y no activa y el género de la familia sobre el clima familiar*. Chiclayo : Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
- Lara, Y., & Pompa, M. (2007). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales. *Scielo. Universidad Nacional Autónoma de*

México, 99-108. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n26/2007-5057-iem-7-26-99.pdf>

Linares T, E., López L, J., Menéndez A, S., Vilariño , C., & Villas, A. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la psicooncología. *Canales de psicología*, 45-59. Obtenido de https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf

Linares, V. (2017). *La influencia del clima familiar en la resiliencia de los estudiantes de la institución educativa secundaria María Auxiliadora Puno, 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10918/Linares_Ascencio_Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López F. (2008). *Construir la resiliencia en la práctica educativa* . Universidad Ramon Llul

María C, M. (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná*. Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina. Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11147/1/clima-social-familiar-monserrat.pdf>

Matalinares C, M., Arenas I, C., Sotelo L, L., Díaz A, G., Dioses Ch, A., Yaringaño L, J., . . . Tipacti T, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 109-128. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>

Mateu P, R., García R, M., Gil B, J., & Caballer M, A. (2009). ¿Que es la resiliencia? hacia un enfoque integrador. *Universitat Jaume*, 232-247. Obtenido de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf

- Monjas M. (2000). *Programa de Enseñanza de Habilidades de Interacción Social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid : Ciencias de la Educación Preescolar y Especial CEPE.
- Moos . (2005). *Las escalas de clima social: una visión general, prensa consultora psicología* . California .
- Moos R. (1974). *Manual de la escala del clima social familiar*. España : TEA.
- Moos, & Trickett. (1984). *Escala de clima social familiar*. Madrid : TEA.
- Moreno D, Estevéz E , Murgui S, & Musitú G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 123-136. Obtenido de <https://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>
- Moya, M., & Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Rev. Universidad Peruana Unión*, 73-82. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332183038_Clima_social_familiar_y_resiliencia_en_estudiantes_de_3_4_y_5_ano_de_secundaria
- Pi Osoria , A., & Cobián Mena, A. (2016). *Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones*. Cuba: II Universidad de Ciencias Médicas. Obtenido de <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>
- Pompa, L., & Salazar, K. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca, 2019*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1259/TESIS%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20Y%20RESILIENCIA%20%20POMPA%20Y%20SALAZAR%20EMPASTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prado R, & Del Águila M . (2014). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres* . Trujillo : Universidad Antenor Orrego.

Ramos Tarrillo , C., & Risco Corrales , R. (2019). *Clima social familiar*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramos, C., & Risco, R. (2019). *Clima social Familiar*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas A. (2016). *Resiliencia y afrontamiento de estrés*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.

Rosales Morales , J. M., & Silva Dolores , K. J. (2017). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la E.P Estadística e Informática. UNJFSC 2016 - II*. Huacho: Universidad Nacional Juan Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1836/TFC_01_06.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saldarriaga, G. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Nuevo Chimbote, 2019*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_74d67a330451ca19778f90d53f1d17fe

Sánchez, N. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2019*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis de pregrado). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38956>

Uriarte A, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 61-79. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Wolin S. (2005). *Pilares de la resiliencia* . Perú .

Zavala García , G. W. (2001). *El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/Zavala_G_G.htm

Anexos

CUESTIONARIO DEL TEST DE MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación, te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que, respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

01	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
02	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	V	F
03	En nuestra familia, discutimos mucho.	V	F
04	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
06	A menudo en mi familia hablamos de temas políticos y sociales.	V	F
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
08	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	V	F
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F

10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
----	---------------------------------------------------------------	---	---

11	Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	V	F
12	En casa, hablamos abiertamente de lo que parece o queremos,	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	En mi familia, casi nunca asistimos a exposiciones culturales , conferencias, etc.	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa, no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil “solucionar los problemas” sin molestar a todos.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F

31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F

41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.	V	F
42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi familia, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.	V	F
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F

51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F

60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.	V	F
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos	V	F
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.	V	F

67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.	V	F
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión “es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F

81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.	V	F
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	V	F

85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

EDAD.....

GRADO.....

SEXO.....

Marca con una aspa (x) en la respuesta que consideres la correcta: rara vez, a veces, a menudo, siempre.

Nº	Ítems	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas				
2	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros a quienes lo necesitan.				

3	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.				
4	Quiero ser alguien importante en la vida.				
5	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.				
6	Me gustan más las cosas graciosas que la serias.				
7	Después de realizar una actividad artística, me siento mejor que antes.				
8	Les cuento a otros lo que me sucede.				
9	Creo que la vida debe estar guiada de principios y valores.				
10	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa.				
11	Creo que todos los problemas se pueden solucionar.				
12	Lo que me trazo lo consigo.				
13	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.				
14	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.				
15	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente.				

16	Trato de hacer cosas para reírme cuando me siento mal.				
17	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás.				
18	Existen desacuerdos entre lo que mis padres y yo sentimos y pensamos				
19	Me gustaría ser artista para poder expresarme.				
20	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente.				
21	Desarrollo actividades fuera de casa y de colegio				
22	Prefiero estar con personas alegres.				
23	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres.				
24	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores.				
25	Me gusta ser justo con los demás.				
26	Cuando tengo muchas dificultades, me río y lo sé soportar.				
27	Si mis padres molestan trato de permanecer tranquilo.				
28	Realizo actividades que me ayudan a no pensar en los problemas que tengo.				

29	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible.				
30	Tengo bien claro mis ideales y creencias.				
31	Ante un problema invento cosas que me ayuden a solucionarlo.				
32	Trato de saber cómo actúan mis padres ante algunas situaciones.				
33	Soy amigo de mis vecinos y compañeros.				
34	Termino haciendo lo que quiero, aunque mis padres se opongan				

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 14 de diciembre de 2021

Señor:
SANDRO NIZAMA FLORES
Director de la Institución Educativa Cruz de Chalpón – Motupe
Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.


De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice al estudiante DAVID JEFFERSON RODRIGUEZ OLIDEN, con DNI: 76182854 de la Escuela Profesional de Psicología, que cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento de investigación del Proyecto titulado: Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de un colegio nacional de Motupe, de su distinguida y representada.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,




Dra. Nelly Dilella Lencasa
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe