



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIA DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA PARA  
MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11020 - SAN JUDAS TADEO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**Autor:**

**Bach. Burga Montenegro Elmer**

**ORCID**

**<https://orcid.org/0000-0003-1561-7057>**

**Asesora:**

**Dra. Cabrera Cabrera Xiomara**

**ORCID**

**<https://orcid.org/0000-0002-4783-0277>**

**Línea de Investigación:**

**Educación y Calidad**

**Pimentel – Perú**

**2022**



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN GESTIÓN DE CALIDAD Y  
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**“ESTRATEGIA DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR EL  
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11020  
SAN JUDAS TADEO”**

**AUTOR**

**Mg. ELMER BURGA MONTENEGRO**

**PIMENTEL – PERÚ**

**2022**

**“ESTRATEGIA DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR EL  
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11020 SAN  
JUDAS TADEO”**

**APROBACIÓN DE LA TESIS**



---

**Dr. Callejas Torres Juan Carlos**  
Presidente del jurado de tesis



---

**Mg. Perez Martinto Pedro Carlos**  
**Secretario del jurado de tesis**



---

**Dra. Cabrera Cabrera Xiomara**  
**Vocal del jurado de tesis**

## **Dedicatoria**

Para mi familia que me motiva a continuar en este proceso de capacitación.

Para mi madre, cuya sonrisa ante este trabajo refleja la satisfacción del logro conseguido.

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Señor de Sipán, por compartir sus conocimientos y orientaciones y de manera especial a mi asesora Dra. Xiomara Cabrera Cabrera, quien con su dedicación y paciencia pude concluir el presente informe de investigación.

## Resumen

El presente informe de investigación se inició con el diagnóstico de la situación actual, donde se identificaron debilidades en el Desempeño Docente y falta de una estrategia de Reflexión Pedagógica en la Institución Educativa N° 11020 – San Judas Tadeo. Se observa que, en el trabajo docente, los profesores se han dejado vencer por la rutina y presentan baja disposición a asumir y emprender transformaciones e innovaciones durante su trabajo en aula. Por lo general, este trabajo está limitado a cumplir con las orientaciones que le proporcionan a nivel institucional. Ante esta situación se formuló el siguiente problema: ¿La estrategia de reflexión pedagógica mejora el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”? El objetivo General es: Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”. El tipo de investigación corresponde al Propositivo - Descriptivo. El diseño aplicado es el propositivo. La muestra estuvo conformada por 7 docentes de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”. Los resultados arrojan que solo el 47.1% se encuentra en un nivel bueno, seguido del 32.9% que se encuentra en un nivel muy bueno y el 20% en un nivel regular, respecto a la autoevaluación del Desempeño Docente. Asimismo, el 64.3% de los docentes se encuentran en un nivel regular, con respecto a la Reflexión Pedagógica. Se concluyó: la propuesta de una estrategia de reflexión pedagógica, mejorará el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”.

Palabras Clave: estrategia, reflexión pedagógica, desempeño docente.

## **Abstract**

This research report began with the diagnosis of the current situation, where weaknesses were identified in the Teaching Performance and lack of a Pedagogical Reflection strategy in the Educational Institution N ° 11020 - San Judas Tadeo. It is observed that, in teaching work, teachers have allowed themselves to be overcome by routine and have a low willingness to assume and undertake transformations and innovations during their work in the classroom. In general, this work is limited to complying with the guidance provided at the institutional level. Faced with this situation, the following problem was formulated: Does the pedagogical reflection strategy improve teaching performance at Educational Institution N ° 11020 "San Judas Tadeo"? The General objective is: To elaborate a pedagogical reflection strategy to improve teaching performance in Educational Institution N ° 11020 "San Judas Tadeo". The type of research corresponds to the Purpose - Descriptive. The applied design is the purposeful one. The sample consisted of 7 teachers from Educational Institution No. 11020 "San Judas Tadeo". The results show that only 47.1% are at a good level, followed by 32.9% who are at a very good level and 20% are at a regular level, regarding the self-evaluation of Teacher Performance. Also, 64.3% of the teachers are at a regular level, with respect to Pedagogical Reflection. It was concluded: the proposal of a pedagogical reflection strategy will improve the teaching performance in the Educational Institution N ° 11020 "San Judas Tadeo".

Key Words: strategy, pedagogical reflection, teaching performance

## Índice

Aprobación de la tesis .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
Índice de Tablas .....	ix
índice de Figuras .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad Problemática .....	11
1.2. Antecedentes De Estudio .....	13
1.3. Teorías Relacionadas Al Tema .....	16
1.4. Formulación Del Problema .....	29
1.5. Justificación E Importancia Del Estudio .....	29
1.6. Hipótesis .....	30
1.7. Objetivos .....	30
<b>II. MATERIAL Y Y MÉTODOS .....</b>	<b>31</b>
2.1. Tipo Y Diseño De Investigación.....	31
2.2. Población Y Muestra .....	32
2.3. Variables, Operacionalización .....	32
2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos, Validez Y Confiabilidad .....	32
2.5. Procedimiento De Análisis De Datos .....	34
2.6. Criterios Éticos .....	34
2.7. Criterios De Rigor Científico.....	35
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>36</b>
3.1. Resultados En Tablas.....	36
3.2. Discusión De Resultados .....	43
3.3. Aporte Práctico .....	45
<b>IV. CONCLUSIONES .....</b>	<b>48</b>
<b>V. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>73</b>



## Índice de Tablas

Tabla 1 Autoevaluación de la planificación del trabajo pedagógico en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	36
Tabla 2 Autoevaluación gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	37
Tabla 3 Autoevaluación responsabilidades profesionales en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	37
Tabla 4 Resumen de la Autoevaluación del Desempeño Docente en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	38
Tabla 5 Reflexión pedagógica en su dimensión pre reflexivo en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	39
Tabla 6 Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión superficial en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	40
Tabla 7 Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión pedagógica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	41
Tabla 8 Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión crítica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	42
Tabla 9 Resumen de la Reflexión pedagógica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo” .....	43

## Índice de figuras

Figura 1 Diseño de Investigación.....	31
Figura 2 Propuesta de una estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 – “San Judas Tadeo”.....	47

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

El Banco Mundial (2017) indica que, si el objetivo es optimizar la calidad del aprendizaje, es necesario establecer reglas claras para guiar la enseñanza y el proceso de aprendizaje, además son las habilidades de enseñanza que deben mejorarse para educar a los estudiantes y, como resultado, Evaluación y rendimiento. En América Latina, algunos sistemas educativos han combinado reflejos como un factor importante del rendimiento de la clase (Meckes, 2014).

Este creciente interés en la práctica en tiempo real ha creado un estudio claro de la práctica reflexiva, cómo se puede desarrollar y cómo se relaciona con los maestros y los estudiantes en las escuelas. Sin embargo, la evidencia aún tiene que concluir si se pueden desarrollar reflejos durante la capacitación inicial del maestro, cómo hacerlo o si su desarrollo tiene un impacto en la enseñanza de la conferencia (Beauchamp, 2014).

Reflejando la pedagogía para mejorar la experiencia de aprendizaje en maestros y estudiantes, demostró su importancia en la educación de Chile, porque la reflexión pedagógica es una de las acciones de la educación laboral de las instituciones educativas, con el objetivo de mejorar el aprendizaje. alumno. (Agencia de calidad de la educación - Chile, 2019). En Perú, desde 2007, la evaluación del Censo de la Población (CEE) se ha aplicado desde 2007, con el objetivo de medir el nivel de logro obtenido de algunas calificaciones de educación peruana, especialmente entendiendo la teoría de las matemáticas y las matemáticas, con resultados de un espacio impresionante en Los días se crean para mejorar el aprendizaje, en los que los maestros, estudiantes y padres están disponibles, con el propósito de encontrar estrategias de ganar que conducen a mejorar los resultados de los resultados.(Unidad de Medición de la Calidad, s.f.)

El Great Teacher Performance Framework reconoce que un aspecto importante del desarrollo profesional de los docentes es su afirmación de que son reflectores capaces de construir su conocimiento pedagógico en el contexto de su entorno laboral, mejorando así su independencia profesional. Esta apuesta rompe el paradigma técnico que enfatiza solo el campo de una disciplina sistemática con valores universales para todos los contextos. (Ministerio de Educación, 2012)

Asimismo, se plantea un Enfoque Crítico Reflexivo en el ejercicio de la profesión docente donde como un importante medio de retroalimentación, transformación y mejora permanente de la práctica educativa a partir de la estrategia de apoyo educativo, se crea un margen de maniobra que orienta el diálogo reflexivo y la reflexión sobre la práctica educativa. (Ministerio de Educación, 2017)

Mediante el presente estudio se ha podido observar que, en el trabajo docente, en general los profesores se han dejado vencer por la rutina y presentan baja disposición a asumir y emprender transformaciones e innovaciones durante su trabajo en aula. Por lo general, este trabajo está limitado a ejecutar las disposiciones que le facilitan a nivel institucional.

Por lo que, en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, con la observación y aplicación de instrumentos se muestran las siguientes manifestaciones:

- Nula reflexión del docente con respecto a su práctica pedagógica.
- Trabajo rutinario y con prácticas conductistas.
- Escaso compromiso del docente con las labores extracurriculares dentro de la institución educativa.
- El docente no realiza la programación curricular de manera colegiada con sus pares, lo que ocasiona en algunos casos la improvisación en el trabajo en aula.
- En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje no utiliza correcta y eficientemente los recursos tecnológicos y el material educativo que existe en la Institución Educativa y que ha sido brindado por el MINEDU.
- Poco interés en capacitarse y actualizar sus conocimientos pedagógicos.

De estas manifestaciones surgen los problemas que deben ser estudiados: las deficiencias de reflexionar y analizar sistemáticamente sus prácticas docentes, conocimientos y experiencias, y la restricción de sus actividades a cómo ser docente.

Entonces, se identificaron las siguientes causas del problema:

Insuficiencias en el pensamiento pedagógico, limita el desempeño docente.

Referencias teóricas y metodológicas inadecuadas a los enfoques de los profesores sobre el pensamiento educativo.

La falta de práctica educativa para los docentes, lo que llevó a una falta de conocimiento de los planes de estudio educativos y habilidades de enseñanza en los planes de estudio.

Estas manifestaciones causales sugieren una mayor investigación sobre el proceso de reflexión pedagógica del educador, el tema de este estudio, y en dinámicas como el campo de trabajo.

### **Teoría de la Reflexión.**

Al respecto, Hernández (2015) refiere que el uso de la reflexión como herramienta para promover el desarrollo docente ha sido evaluado en varios estudios. Al fomentar la reflexión sistemática, los formadores de docentes pueden estar fomentando el hábito del aprendizaje autónomo, ya que los docentes y estudiantes se empoderan a través de discusiones en clase y reflexión guiada para articular su filosofía de enseñanza. Además, a medida que los docentes y estudiantes comparte los conocimientos adquiridos durante su consideración reflexiva de los temas y actividades del curso, dicho intercambio facilita la comprensión de que el aprendizaje tiene lugar con y de otros

De igual forma Schön (1987) estimuló un renovado interés por la reflexión como estrategia para educar a los profesionales cuando contrastó la "reflexión-en-acción" (el análisis cuidadoso de las decisiones a medida que se toman) y la "reflexión-en-acción" (la revisión de una experiencia). para aumentar la comprensión) (Hernández, 2015).

## **1.2 Antecedentes de estudio**

### **Internacional**

Gómez (2019) en su disertación, destacó los principales objetivos de describir la práctica profesional a partir de las motivaciones y desafíos que enfrentan los docentes en formación a partir de los hechos clave de su práctica escolar; examinar los aprendizajes a través de su propia práctica en situaciones de reflexión; y evaluar los

tipos de asistencia de supervisión para los aspirantes a maestros. Se eligió un diseño de investigación descriptivo con un enfoque metodológico mixto, comenzando con un análisis cualitativo inicial, seguido de un análisis cuantitativo, comparación e interpretación de los datos. Los resultados encontraron que era más fácil para los profesores en formación reflexionar sobre las motivaciones en lugar de los desafíos en su sesión práctica, en cuanto al conocimiento práctico de la enseñanza, los resultados muestran que los futuros profesores han adquirido un conocimiento narrativo a partir de memorias y valoraciones de la práctica, finalmente, se confirma que las habilidades de mentoría que se utilizaron más comúnmente en las interacciones enfocadas a brindar opiniones, consejos o información.

Salinas, et al. (2019) En su trabajo describe la repetición con la que los educandos realizan prácticas reflexivas y analiza los factores que pueden explicar esta repetición. Para ello se utilizó una perspectiva cuantitativa que incluyó una encuesta a una muestra de 650 estudiantes de 13 programas de formación docente en Chile, cuyos resultados revelaron los factores más importantes para explicar la práctica reflexiva asociada al supervisor. Los factores relacionados con los compañeros de estudios y las discusiones sobre la profesión docente no contribuyen mucho a la práctica reflexiva. Este artículo es parte de una perspectiva cuantitativa para estudiar prácticas reflexivas.

Autores como, Muñoz, Villagra y Sepúlveda (2016), En su investigación sobre las actividades pedagógicas que realiza, especialmente las que tratan de la evaluación académica de los profesores de la institución educativa.

El modelo de investigación se basa en un enfoque cualitativo con un diseño de estudio de caso y es parte de un proceso de diagnóstico de práctica completa, realizado a través de grupos focales. Concluyó que la mayoría de estos profesores siguen prácticas de evaluación tradicionales, que tienden a reproducir diseños de evaluación que se enfocan en obtener productos calificados para la verificación del desempeño, en lugar de recuperarse de los procesos de mejora del desempeño. Regulaciones de aprendizaje. Sin embargo, la reflexión también muestra que los profesores están dispuestos a colaborar con los think tanks educativos para orientar la mejora de sus prácticas de evaluación.

**Nacional**

Torres (2019), Su tesis tiene como objetivo proponer un plan de seguimiento y apoyo educativo para mejorar la eficacia de la docencia para los profesores de primaria. Este estudio pertenece a la categoría de pronóstico positivo, porque a partir de los resultados encontrados se hizo una propuesta para mejorar la situación. concluyó que el 37% no está muy interesado en desarrollar programas anuales; Asimismo, el grado de incumplimiento de los estándares institucionales es muy alto, lo que afecta la calidad de los servicios educativos y los resultados de aprendizaje satisfactorios: el 36% dice conocer los estándares, pero no los cumple. Se concluyó que el seguimiento propuesto y el apoyo educativo mejorarían la situación observada. El criterio teórico es que el desempeño educativo mejora significativamente cuando se brinda un apoyo óptimo.

Villalobos (2019) la finalidad de su investigación fue establecer el efecto del apoyo educativo en el desempeño en el aula en instituciones educativas de tiempo completo. Su estudio involucró a 110 maestros que trabajaban en seis escuelas secundarias públicas. Utilizando el enfoque cuantitativo y un diseño de causalidad explicable, se encontró que el apoyo educativo tuvo un efecto directo y significativo en el desempeño docente, como lo evidencia el índice, estadística de Spearman 0.623. El apoyo educativo a líderes educativos también es muy bueno con 87,2%, 10,9% satisfactorio y 1,8% a nivel de proceso. En términos de rendimiento académico, el 92,7% fue excelente y el 7,2% tuvo éxito. Finalmente, el estudio intenta determinar el efecto del apoyo pedagógico en la práctica en el aula.

Quispe (2018), Este estudio tiene una orientación cuantitativa, con un alcance descriptivo, coherente y transversal, y busca establecer la relación entre la supervisión y el apoyo educativo, el desempeño educativo en el aula y la educación en la escuela primaria. En una muestra de 60 docentes de instituciones educativas, se aplicó un cuestionario a quienes se recolecta y analiza información. Los resultados concluyeron que el seguimiento y el apoyo pedagógico tienen una relación significativa con el desempeño educativo.

Y concluyó que si existe una adecuación muy relevante entre la variable de supervisión y apoyo educativo y la variable de desempeño educativo en el aula en las instituciones de educación primaria.

De igual forma, Chávez, (2017), En su investigación propuso establecer una relación entre el apoyo pedagógico y el pensamiento crítico de un docente. La comunidad de 57 docentes estuvo conformada por dos escuelas primarias, utilizando métodos cuantitativos, no experimentales, de correlación cruzada, y también usando estadística descriptiva e inferencial, tomando datos recolectados a través de la herramienta diseñada para recolectar información sobre dos variables. Se concluyó que el apoyo pedagógico se relacionó significativamente con el pensamiento crítico del docente, con un valor de p de 0.000 el obtenido; 0,05 con factor de paridad Rho = 0,75. De manera similar, se ha demostrado que el apoyo pedagógico está relacionado con todos los aspectos del pensamiento crítico de los docentes.

### **Regional o Local**

Valdivia (2020), Su intención general era diseñar un ejemplo de gestión que sirva para mejorar la actuación del maestro, utilizando un proyecto de triángulo sincrónico. Como resultado, el 44% de profesores tiene una eficacia de enseñanza deficiente, sin embargo, el 400% tiene una eficacia de enseñanza estable y solo el 16% tiene una buena eficacia de enseñanza. Concluyó que el modelo de gestión educativa incluye la planificación de estrategias y metodologías utilizadas en el trabajo educativo de acuerdo con las habilidades, experiencias y capacidades de los sujetos. A nivel pedagógico, las instituciones deben promover la autoformación sistemática de los docentes que tienen la misma oportunidad de mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes, muy aparte de sus características o habilidades.

## **1.3. Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 Fundamental teóricamente el proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.**

Por lo que fue Dewey (1933-1989), la urgencia del profesor reflejó en la deducción porque no podías intentar enseñar lo que no se insertó. Con la importancia indicada para reflexionar en la capacitación humana, el entrenador corresponderá al desempeño de este trabajo en su trabajo educativo y de esta manera, perfeccionando la mejora de la reflexión como hábito de responder al desarrollo del conocimiento sobre sí mismo y al mundo.



Schön (1992), aunque no menciona la capacitación de los maestros, sus conceptos de reflexión debido a las reflexiones y las acciones reales relevantes para promover el proceso de capacitación de expertos. Esto, según la naturaleza de la enseñanza, especialmente cuando se dará cuenta de que los maestros están diseñados a medida que los expertos se reflejan, que enfrentan situaciones, contexto e idilidades inciertos, estudian los usuarios de acuerdo con la decisión real. (Immblenon, 1998, p.42). Se puede observar en el análisis anterior, antes del concepto de reflejar los médicos, la reacción de la comunidad de la encuesta debería enfatizar la relación entre los procedimientos de investigación y capacitación.

Elliot (2000) Avanzó que los maestros no deben considerarse un experto dominado por hábitos o técnicos que se limitan a aplicar el conocimiento en la práctica porque este diseño se elimina y la experiencia limitada. Se puede deducir que la capacitación inicial de los maestros debe apuntar a desarrollar habilidades de aprendizaje de análisis de reflexiones prácticas. Por lo tanto, los maestros deben recibir capacitación en los procesos de investigación, el diálogo y la reflexión a sus colegas, para mejorar su práctica permanente. Por lo tanto, profesionales educativos en un proceso de conocimiento en la acción para construir y reconstruir su conocimiento de la experiencia.

Listad (2004) forzó la pregunta ¿Por qué pensó el maestro sobre su práctica y ofreció diez razones para justificarla, destacándolas: ¿la acumulación de conocimientos de la experiencia, puede enfrentar la complejidad de las misiones de los maestros, proporciona vehículos a sí mismo Para aumentar la cooperación entre socios e innovación? (p.46).

Tardif (2004) que conecta un modelo de capacitación de acuerdo con el diseño del maestro es " reflejos profesionales ", que es decir objetos capaces de crear conocimientos específicos sobre su trabajo y también saben cómo pasar deliberadamente lo que está sucediendo en su trabajo profesional. En este modelo, "la práctica profesional es un espacio de autocontrol para estudiar y capacitar a los profesionales en el futuro, así como un espacio para producir conocimientos de exportación e Innovación práctica de la serie con experiencia (p.212)

Además, Altet (2010) muestra que la importancia se asigna a un hecho que refleja dependiendo del modelo "Educativo profesional" como una plataforma de capacitación. En este contexto, el modelo del estudiante refleja enfatizar la importancia de la práctica reflexiva. De hecho, en este modelo, la teoría y la práctica de la dualidad se reemplazan con un movimiento de práctica teórica y práctica "(p. 38), distingue a un experto educativo en su propio análisis práctico, resolviendo problemas y creando cursos no identificados en el desarrollo de una acción profesional. (Paquay, Altet, Charlier, Perrenoud, 2010).

#### Teorías del Desempeño del maestro

Es un experto que trabaja y está dedicado a la educación. Por lo tanto, la enseñanza de las teorías de rendimiento está orientada a comprender los factores interactivos en el proceso educativo.

Según Klingner y Nabaldian (2002) la teoría revela la relación de motivación y capacidad de rendimiento, así como vínculos entre la satisfacción y el rendimiento y el desempeño del trabajo (P.252).

#### Teoría de la equidad.

Esta se refiere específicamente a la relación con la apreciación del trabajador con relación al trato recibido: equitativo o no equitativo. Esto es tomado en consideración por los autores Klingner y Nabaldian (2002):

En alusión a la buena voluntad y en una mayor eficiencia en su trabajo dentro de la institución, surge del hecho de que la mayoría de las veces esta concepción está vinculada a una situación mental a través de juicios, el impedimento es que en la mayoría de los casos esta impresión está más relacionada con un estado de ánimo cimentado en los puntos de vista personales. Ahora bien, considerando que la corrección y adecuación del tratamiento son componentes esenciales, destacando de igual forma la fructífera comunicación entre directivos y subordinados. Este equilibrio se compone de dos componentes: a) desempeño; b) y comparación con otros. (p.253)

#### Teoría de las expectativas.

Siguiendo a Klingner y Nabaldian (2002) esta teoría se basa:

En las impresiones referente a la complacencia hacia los trabajadores, que de alguna manera expresan una sobresaliente capacidad laboral en relación a otros. Se mencionan los siguientes partes: a) el logro que un trabajador estima conseguir al efectuar una labor en el nivel esperado; b) la evaluación de los trabajadores con el debido reconocimiento a través de las gratificaciones o castigos, producto de que se logre o no el nivel requerido en el ejercicio de su trabajo; c) el interés que el trabajador otorga a estas compensaciones o sanciones. (p.253)

Resulta incuestionable que esta teoría trate de entender varias de los resultados favorables o desfavorables en el quehacer del empleado, ya que como persona se sabe que, debes tener perspectivas y metas. Según Maciel (2005) se declara que, “en el supuesto de nuestra colectividad (...) el perfil óptimo de los docentes se basa en la invención de la sobreestimación de la vocación (un docente nace, no se hace), reduciendo la formación. Se organiza a través de la creencia imaginaria de que la docencia es una tarea fácil de transmitir”. (p.80)

Con respecto a la Reflexión Pedagógica, está pensado como un progreso ético y sereno. Como proceso moralista, está orientado a elegir un curso de acción sobre los valores propios. En cuanto a su naturaleza filosófica, involucra la explicación de los valores que se transcribirán en la práctica. (Gorodokin, 2005).

La particularidad elemental de la habilidad ensimismada es que no permite una posición en la que los docentes sean entendidos como un conjunto de personas que operen de forma autónoma y aislada, sino como sujetos que construyen y reconstruyen permanentemente sus significados compartiendo sus reflexiones con otros compañeros compartidos. Cuando los maestros reflexionan de manera cooperativa sobre preocupaciones comunes e involucran a la colectividad en este proceso, pueden reprochar las composiciones curriculares y evaluativas subyacentes a sus prácticas y ganar la convicción y la fuerza necesarias para generar cambios en el sistema que los apoya. (Elliott, 1993).

En las dos categorías de reflexión educativa e instruccional, hay evidencia suficiente para mostrar la conveniencia de estimular la práctica reflexiva, tanto en la formación de los profesionales de la educación como en el ejercicio de la profesión.

En este contexto, ha habido interés en evaluar los niveles, características y extensión de los procesos de pensamiento, y algunos autores han sugerido jerarquías de procesos de pensamiento.

De igual forma, Van Manen (1977) en Rodríguez (2013) reconoce tres niveles de reflexión docente en su práctica y va más allá al acercarse a sus características, utilizando como marco que distingue los modelos analítico, fenomenológico, hermenéutico y empírico:

- a. Técnico: El docente aplica los conocimientos, las teorías y las técnicas de enseñanza de manera efectiva, pero al tomar decisiones, no considera el contexto de social del estudiante.
- b. Práctico: Analiza las acciones de los maestros e intenta aclarar experiencias, creencias, juicios y significados personales y culturales para guiar la práctica.
- c. Crítica: Los educadores realizan un análisis crítico de las instituciones, teniendo en cuenta los estándares éticos y morales en el pensamiento pedagógico, el valor social del conocimiento, desde el punto de vista de la autocrítica.

Smyth (1989) Desplegó un modelo de pensamiento que reconoce las características del desarrollo del estudiante y las relaciona con un análisis que confirma la existencia del entorno socio económico y político que genera la práctica.

1. Descripción: Cuenta historias sobre sus credos, su estilo de instrucción, las decisiones que toma, sus titubeos, los escenarios en las que ha estado enseñando y aprendiendo, los problemas que encuentra y los problemas que encuentra.
2. Informe: Considere la pregunta desde varios ángulos y defina el "teorema utilizado". (Schön, 1998)
3. Confrontación: Es una investigación de conjeturas y teorías sobre un tema y una práctica que confronta teorías, creencias y valores en la enseñanza.
4. Reconstrucción: Proporcione un análisis de compensaciones y opiniones sobre las tareas futuras relacionadas con el problema y los cambios potenciales.

De igual forma, Rodríguez (2013) se refiere a Larrivee (2008), con aportes de Van Manen (1977), Schön (1998), Jay y Johnson (2002), y otros más, exponiendo un primer modelo con tres niveles:

1. Nivel inicial: Proporciona un análisis de compensaciones y opiniones sobre las tareas futuras relacionadas con el problema y los cambios potenciales.
2. Nivel avanzado: Se ocupa únicamente de las teorías que enseña y la base de su práctica.
3. Nivel superior: Distinguió las posiciones morales y político-sociales de sus enseñanzas, considerando un aspecto más profundo de la actividad pedagógica.

A través de las investigaciones de Larrivee (2008), quien modificó el reflectómetro original, dándoles una nueva denominación y ampliando sus propiedades. (Rodríguez, 2013):

- a. Pre reflexión: Generar una respuesta inmediata a los eventos presentados en el aula, sin realizar un examen o reflexión previa, considerando a los alumnos u otros como responsables de los problemas. Sus creencias y enfoques de las prácticas docentes son generalmente generales y no se basan en la experiencia. No adecúa su estrategia pedagógica a las necesidades de los estudiantes.
- b. Reflexión superficial: Las aprobaciones y enfoques de las prácticas docentes están relacionados con la realidad de la experiencia, sin embargo, no consideran teorías pedagógicas. Se basan en las estrategias y métodos utilizados para lograr los objetivos sin tener en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- c. Reflexión pedagógica: Encierra un elevado grado de pensamiento sobre las metas educativas basado en el marco educativo y la implementación práctica del conocimiento educativo o la investigación educativa, así como propuestas educativas que se diferencian en teoría e incluyen los vínculos entre estos principios y la práctica en el aula. También analiza los efectos de la práctica en el aula sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes y cómo se pueden mejorar. Los educadores deben fomentar la autonomía que se traduce en la mejora continua de su práctica y el logro de los resultados del aprendizaje para todos los estudiantes.

- d. Reflexión crítica: Es una meditación sobre las consecuencias de las realidades sociales y políticas, igualmente sobre la moral y la ética, y los efectos de la práctica docente, centrándose en particular en el fondo y las condiciones de su implementación. Se confirma la práctica del estudio y la reflexión crítica sobre las actividades docentes y sus resultados, así como sobre los procesos de pensamiento.

Para el desarrollo del presente estudio se ha tomado los niveles de Reflexión de Larrivee (2008)

Dentro de los factores del desempeño laboral docente, según Montenegro (2007), considera el desempeño docente tres tipos de variables: los relacionados con el docente, los relacionados con el alumno y los relacionados con el contexto.

Los factores relacionados son:

#### A.- Las condiciones de salud

En cuanto al estado de salud, es importante que el docente esté sano física y mentalmente, ya que de esta manera podrá desempeñarse mejor en su labor educativa. La preparación profesional es un aspecto fundamental ya que le da al docente conocimientos para desarrollar un trabajo de calidad.

#### B.- La preparación profesional

Una buena preparación para la docencia y una buena salud física y mental no garantizan buenos resultados si la motivación es insuficiente.

#### C.- El grado de motivación y compromiso que el docente tiene hacia su labor.

La motivación implica un cierto compromiso con la labor educativa y es indispensable para el desarrollo personal y social. Es necesario que el docente muestre una actitud de compromiso con su trabajo como son la puntualidad, las buenas relaciones con sus compañeros y alumnos, el apego a su horario de trabajo, el compromiso y dedicación en su docencia, entusiasmo y correcta presentación personal. (p. 65).

Para abordar las dimensiones del desempeño laboral docente, se consideraron las propuestas del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente del MINEDU Perú (2007)

adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2012), que incluyen tres dimensiones enumeradas a continuación:

1. Planificación del trabajo pedagógico: Referido al planeamiento y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando en este proceso el contenido curricular impartido por el docente y los principios y habilidades pedagógicas requeridas para asegurar que los estudiantes reciban una calidad de aprendizaje óptima, teniendo en cuenta sus características socio-económicas y culturales. y personal.
2. Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje: Considera el clima de respeto y proximidad en el aula, donde los estudiantes interactúan entre sí y con el profesor. De igual modo, se refiere a las variadas habilidades pedagógicas que el profesor utiliza durante las actividades de aprendizaje, utilizando el dominio de la disciplina, la comunicación clara y sencilla del contenido con la aplicación de estrategias y métodos que ponen al alumno en el punto central de la lección.
3. Responsabilidades profesionales: Corresponde al deber del profesor con los términos de aprendizaje, el deseo de superación profesional de manera autónoma, la capacidad de reflexionar sobre su propia práctica a nivel personal e institucional, así como su identificación con los objetivos institucionales. También incluye apoyo y comunicación con estudiantes, padres y la comunidad.

#### **1.3.1.1 Determinar las tendencias históricas el proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.**

En la identificación de las directrices históricas del proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica, se aplicaron fuentes teóricas como revisión bibliográfica, artículos científicos, investigación de tesis, entre otros documentos para asumir lo siguiente:

##### **Indicadores**

- Proceso de reflexión pedagógica en la práctica del docente.
- Modelos de formación del profesor como “práctico reflexivo”.

##### **ETAPAS**

**Primera etapa (1990-1999): Proceso de reflexión pedagógica en la práctica del docente.**

El enfoque de Dewey sugiere que se necesitan profesores reflexivos por una razón muy simple: no se puede enseñar a menos que se interiorice. Los Educadores-Profesores necesitan demostrar esta capacidad en su propia práctica profesional, formulando así el desarrollo del pensamiento como una experiencia que implica la construcción de conocimiento sobre uno mismo y los demás Conectando el mundo. (Dewey, 1933-1989).

Por su parte, Sean (1992) aunque no se refiere a la formación del profesorado, sus conceptos de práctica reflexiva están íntimamente relacionados con el fomento de la formación de estos profesionales, dada la naturaleza de la docencia, especialmente cuando se reconoce que el profesor debe ser el vehículo de reflexión. Los profesionales "se encuentran con situaciones inciertas, contextuales e idiosincrásicas que utilizan la investigación como un medio de toma de decisiones fácticas" (Imbernón, 1998, p. 42)). En el análisis anterior, se puede observar que cuando se toma en consideración el concepto de profesión reflexiva, la respuesta de la comunidad investigadora es resaltar la relación entre el proceso de investigación y la educación.

Elliott (2000) sugiere que un maestro no debe describirse como un experto gobernado por el hábito, porque esta visión le resta valor a su experiencia. Por tanto, se puede inferir que la formación inicial de los profesores necesita adaptarse para desarrollar habilidades de aprendizaje a partir del análisis reflexivo de la práctica. Además, sostiene que la profesionalización de los docentes requiere una investigación práctica.

Por lo tanto, es necesario capacitar a los docentes para que se involucren en procesos de indagación, diálogo y reflexión con sus pares, con el fin de mejorar constantemente sus prácticas.

Las preguntas de Perrenoud (2004) para averiguar por qué los docentes deberían ser capacitados para reflexionar sobre sus prácticas y citan diez razones por las que se justifica el trabajo entre pares, colaborativo, autónomo y una mayor capacidad de innovación. (pág. 46).

Por su parte, Tardif (2004) se adhiere al paradigma formativo que el docente concibe como un "experto en reflexión" que también sabe pensar sobre lo que ocurre en su labor profesional. El modelo es un espacio autónomo para el aprendizaje y la formación de los futuros profesionales, así como un espacio para la producción de conocimientos y prácticas innovadoras por parte de profesores experimentados. (Finales de 2004, p. 212)



Asimismo, Altet (2010) enfatizó que la importancia de la práctica reflexiva depende del paradigma de 'profesionalismo docente' del que depende la formación. En tal contexto, el paradigma yóguico enfatiza la importancia de la práctica de la meditación. De hecho, la dualidad de “reemplazar la teoría y la práctica por la teoría y la práctica del movimiento” (p. 38) caracteriza a los profesores profesionales en su capacidad para analizar su propia práctica, resolver problemas y resolver el problema. No se tiene en cuenta la generación de opciones de acción ni siquiera en el desarrollo de la conducta profesional. (Paquay, Altet, Charlier, Perrenoud, 2010)

El maestro es un educador por esta razón, las teorías del desempeño se preocupan por comprender los factores que intervienen en el mismo proceso. Para Klingner y Klingner y Nabaldian (2002), las teorías explican la relación que existe entre la estimulación y el desempeño, así como la relación entre la satisfacción en el trabajo y los logros. (p.252).

### **Segunda etapa (2000-2010): Modelos de formación del profesor como “práctico reflexivo”.**

Korthagen (2004) expone un modelo de edificación de conocimiento práctico llamado "modelo cebolla", un modelo multinivel constituido por diferentes capas: Ambiente (¿Qué haces?), Competencias (¿Qué puedes hacer?), (¿En qué crees?), Identidad (¿Quién eres?) Y Misión (¿Por qué estás aquí)?

Los profesores tienden a centrarse en los niveles externos, es decir, los del entorno (clase, alumno y escuela), tienden a pensar en los problemas de la clase y cómo abordarlos. El sucesivo nivel pertenece a las aptitudes que influyen en el comportamiento. Estas competencias integran los conocimientos, adiestramientos y actitudes del docente y representan un potencial conductual. Esto confirma que los niveles externos influyen en los niveles internos, ya que el entorno influye en la conducta del docente y a partir de este conocimiento se desarrolla una competencia que se encuentra en él se pueden utilizar lecciones futuras. Sin embargo, esta relación también se invierte. (Pérez, Soto, y Serván, 2010).

Además, desde que son estudiantes, los profesores adquieren sus propias creencias sobre la enseñanza. Aquí es necesario repensar la identidad profesional de cada individuo, es decir,

qué tipo de profesor quiere ser. Un examen crítico de estos temas lleva a los docentes a adoptar una visión diferente de su papel como profesional pedagógico. (Pérez et al., 2010).

Finalmente, el nivel seis aborda temas más personales, donde reflexionamos sobre qué objetivo quiere alcanzar el maestro en su trabajo, qué lo impulsa a hacer lo que hace, tomando conocimiento del rol que juega. en el interior de la empresa. Según Perez et al. (2010) un buen profesor debe prestar atención en todos los niveles, relacionándose entre sí.

### **Tercera etapa 2011 hasta la Actualidad: Reflexión pedagógica del docente en el marco del buen desempeño**

Esta reflexión tiene lugar fuera del salón de clases, mediante el proceso de planificación y evaluación de la propia práctica (MartínezRizo, 2012). Según Ryan (2013), la reflexión permite a los profesores comprender sus experiencias para planificar mejor las experiencias futuras.

Para Bruns y Luque (2015), la práctica docente está determinada por: su conocimiento disciplinar, la experiencia pedagógica según los alumnos y su motivación para reflexionar y luchar por el máximo desempeño. En consecuencia, mejorar la práctica docente requiere no solo de conocimientos técnicos, sino también de un proceso de reflexión que incluye una concepción axiológica y social del aprendizaje y la enseñanza.

La reflexión se refiere a un análisis deliberado y sistemático de los episodios de enseñanza y aprendizaje, que se pueden desarrollar individual y colectivamente (Powell & Bodur, 2019). Su función principal es brindar a los docentes información relevante y oportuna para orientar la superación permanente de la enseñanza y el aprendizaje, teniendo en cuenta los aspectos contextuales y contextuales del escenario de la actividad. Aunque ha habido un aumento en la investigación y la investigación sobre el pensamiento educativo en los últimos años, todavía no hay una claridad absoluta sobre su significado, y mucho menos sobre cómo se desarrolla, evalúa y tiene implicaciones. Orientación al conocimiento para su implementación. (Arvanitis, 2017).

Varios autores han enfatizado la importancia de la reflexión sobre el aprendizaje del profesorado. Entre ellos, el más destacable es el modelo cíclico de Korthagen (2017), que distingue cinco fases: 1) acción; 2) regreso al trabajo; 3) se da cuenta de los aspectos básicos; 4) crear formas alternativas de trabajo; y 5) Pruebe nuevas rutinas, luego comience un nuevo ciclo. Todas estas actividades de pensamiento se incluyen colectivamente en el término pensamiento general.

Otro rasgo esencial de la práctica reflexiva hoy en día es que los docentes son vistos como profesionales que continuamente construyen y reformulan sus significados al compartir sus ideas con otros colegas (Muñoz, Villagra & Sepúlveda, 2016), por lo que debe convertirse en un ejercicio regular para el individuo. Docencia (Palomino, 2017). Para hacer esto, debe haber una estructura clara que vincule claramente las actividades de pensamiento con los cambios esperados en la práctica profesional o proporcione una experiencia similar donde las ideas se puedan discutir y compartir. (Girvan, Conneely & Tangney, 2019).

En la naturaleza de las tendencias históricas, el proceso refleja la formación del docente y sus motivaciones, aunque no se revelan resultados significativos, sin embargo, se han identificado indicadores del proceso. La educación práctica refleja los modelos de formación de docentes y docentes. Es un "ejercicio reflexivo", y se han identificado dos fases; Los aspectos aún son limitados y esto subraya la necesidad de reinventar este proceso a través de un nuevo planteamiento del pensamiento pedagógico para aumentar el desempeño docente.

### **La Autorreflexión Pedagógica:**

La autorreflexión se plantea como un enfoque a la enseñanza en la que el profesorado recoge datos sobre la enseñanza, examinan sus actitudes, creencias, suposiciones y prácticas de enseñanza y, utiliza la información obtenida como base para la reflexión crítica sobre la enseñanza; es un componente esencial en los programas de preparación de maestros debido a su potente impacto sobre las decisiones y la adopción de diferentes cursos de acción de los profesores, así como en el desarrollo de la capacidad de los profesores para dar un paso atrás y analizar la justificación de sus prácticas educativas (Loughran, 2011). Además, sirve como proceso de ayuda para profesores noveles, poniendo el énfasis en la autorreflexión para enseñar a otros, el desarrollo de las posturas más críticas hacia la enseñanza, reexaminar supuestos aceptados sobre la profesión, buscar prácticas más eficaces (Gun, 2011) y renovar

su compromiso con el trabajo. Es importante el dominio de la eficacia docente identificando aquellas dimensiones que pueden influir en la propia práctica, a pesar de la relevancia de este tema, estudios recientes han demostrado diversas limitaciones y la necesidad de realizar más investigaciones en este ámbito (Liu, et al., 2015). En suma, la autorreflexión es una potente herramienta para la preparación de los maestros debido a su impacto en tantas facetas de la profesión (Ramos, 2012). Estas herramientas ayudan a identificar aquellos aspectos donde se necesita más reflexión con el fin de promover los cambios oportunos (Martín, Prieto, y Lupión, 2014).

### **1.3.2 Marco conceptual**

**Acompañamiento pedagógico.** Entendido como un recurso educativo que enriquece la experiencia docente, se logra a través de procesos sistemáticos y de largo plazo en los que mentor y mentor interactúan horizontalmente sin importar jerarquías, promueven la reflexión sobre sus propias prácticas y toman decisiones sobre su cambio y mejoramiento (MINEDU, 2010). (MINEDU, 2010).

**Desempeño.** "El desempeño se define como el comportamiento de los empleados" (Oscco, 2015).

**Desempeño docente.** "...Cualquier acción tomada o realizada por cualquier individuo en respuesta a lo que se ha identificado como responsable se comparará con su desempeño." (Peña, 2002, p.6).

Son las buenas prácticas de servicio en clase, la contribución con el progreso colectivo y la previsión por la superación profesional (Díaz, 2009, p.16).

**Estrategias.** Las estrategias son acciones orientadas a la realización de tareas particulares, incluidas acciones de acción sobre la toma de decisiones y la promoción del aprendizaje con propósito. Las estrategias siempre son conscientes, tienen un propósito y están destinadas a aprender (Moreneo et al., 1999).

**Gestión.** El liderazgo se define como una expresión de la verdadera capacidad de la empresa para afrontar realidades desfavorables y alcanzar metas. (Aguilar, 2017).

Intervención estratégica y sistemática. Es la impresión que se tiene de la educación preparando estrategias, creando una variedad de técnicas y unificando acciones que conduzcan al logro de los objetivos institucionales (Arias, 2018).

**Práctica docente.** “Como todas las situaciones de aula, las configuraciones de trabajo del profesor y del alumno se dirigen, según determinados objetivos formativos, a todas las acciones que inciden directamente en el aprendizaje del alumno.” (García et al., 2008:4).

**Reflexión.** Es “otra forma de afrontar las tareas cotidianas, analizarlas, interpretar su significado e intentar cambiarlas”. (Guerra, 2009 p.245)

**Reflexión pedagógica.** Es un proceso ético y filosófico. Como enfoque ético, está orientado a elegir un curso de acción para realizar sus valores. En su naturaleza filosófica, se preocupa por la interpretación de los valores a transformar en práctica. (Gorodokin, 2005).

#### **1.4. Formulación del problema**

Insuficiente reflexión pedagógica del docente, limita el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo.

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

Este estudio es razonable porque a través de la estrategia de pensamiento pedagógico, tiene como objetivo transformar las actividades educativas para mejorar la efectividad de las actividades educativas, donde los beneficiarios de los estudiantes son capaces de desarrollar sus competencias y los docentes potencian su competencia profesional.

Asimismo, busca comprender que la formación docente en prácticas pedagógicas reflexivas críticas mejora el desempeño instruccional en el aula y sobresale en la enseñanza de los estudiantes. De la misma forma, este estudio sirve para realizar un diagnóstico que pueda fijar o confirmar aspectos de la actividad pedagógica, adaptando así los requerimientos y requerimientos formativos de los docentes participantes. A partir del punto de vista teórico, se justifica porque la estrategia de reflexión pedagógica propuesta en la Institución Educativa N° 11010 – San Judas Tadeo, Promover procesos de pensamiento en su propia práctica, aprendiendo y construyendo nuevos conocimientos pedagógicos. La Estrategia de Reflexión Pedagógica promueve la mejora y potenciación de la práctica docente proponiendo una Estrategia de Reflexión.

La justificación fáctica se basa en el hecho de que una estrategia de pensamiento pedagógico en la ejecución de la práctica pedagógica mejorará significativamente el desempeño de los docentes en su práctica pedagógica y, por lo tanto, mejorará el aprendizaje de los estudiantes. Nacimiento de la Institución Educativa No. 11020 "San Judas Tadeo"

Asimismo, este estudio es de gran utilidad y brindará elementos importantes en la implementación o adopción de una estrategia de reflexión educativa en las instituciones educativas, ya que orientará a los directores o profesores responsables de implementar estas acciones.

## **1.6. Hipótesis**

Si se elabora una estrategia de reflexión pedagógica en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, que tenga en cuenta la relación entre la interacción formativa docente y la sistematización de los contenidos, entonces se mejora el desempeño docente.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo General**

Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo.

### **1.7.2. Objetivos Específicos**

1. Fundamentar teóricamente el proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas el proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de reflexión pedagógica del docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”
4. Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica.
5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

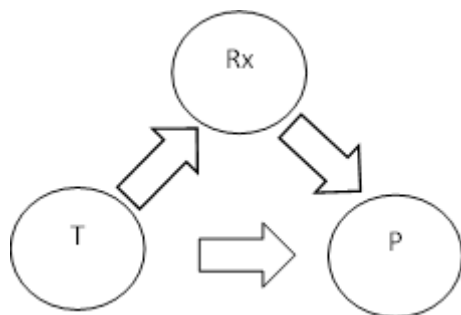
### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es descriptivo - ilustrativo, ya que constituye una propuesta de estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño educativo. Además, es descriptivo porque un evento, fenómeno o grupo se caracteriza por constituir su organización o procedimiento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Propositivo-Descriptivo, El cual se presenta de la siguiente manera:

#### Figura 1

*Diseño de Investigación*



Rx = Diagnóstico de la realidad.

T = Estudios teóricos.

P = Propuesta

En la investigación, de manera más o menos independiente, se miden conceptos o variables con los que se ha trabajado, por lo que es un tipo de estudio observacional que analiza datos de variables recolectadas durante un tiempo determinado en el período poblacional.

El estudio es parte de un diseño de “descripción simple sin experimento” con un enfoque mixto donde predominan las unidades de observación y de investigación.

## **2.2. Población y muestra**

La población incluye siete profesores del IE San Judas Tadeo.

La muestra del estudio es la misma que la población del estudio, es decir, siete profesores. Se asume un muestreo no probabilístico intencional porque el investigador está directamente involucrado en el muestreo.

## **2.3. Variables, Operacionalización**

Variable independiente: Estrategia de Reflexión Pedagógica.

Variable dependiente: Desempeño docente.

(Ver anexo 02).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

**Métodos** que se han utilizado:

Método Histórico Tal método teorizador de exploración mediante el cual se estudió la problemática por las que atraviesa el cumplimiento profesor en la Fundación Educativa N° 11020-San Felón Tadeo

-Sistémico Se utilizó el método sistémico sondeo con el proyecto de modelar el objeto mediante el estudio de sus partes y componentes.

– Lógico: Se empleó en el uso de los instrumentos para autoevaluación Pedagógica. Este método ayudó a secundar pezuña cadena lógica en la separación del dilema ya que partimos de hechos observables para seguidamente llegar a conclusiones

Analítico- Sintético: Se aplicó a lo largo de todo el proceso del trabajo de investigación. Permitted analizar la realidad problemática, identificando las causas que lo propiciaron.

**Técnicas empleadas:**

Técnica de gabinete:

La ciencia de gobierno permitió la colección de información que sirvieron de marco hipotético a la indagación; se realizó a través de transcripciones resúmenes o



comentarios de la descripción bibliográfica consultada por sistematizar de los siguientes instrumentos:

Fichas de síntesis; cuyo objetivo fue compaginar en apariencia somera los conceptos crecientemente resaltantes que aparecen en las páginas. Se usó esta inscripción para facilitar los contenidos teóricos de las fuentes primarias que sirvieron al entorno didáctico de la encuesta.

(Ander-Egg, 1995).

Fichas textuales: se usaron para asignar aspectos puntuales de la indagación como marco conceptual, principios de la investigación, etc. (Orizaga, 2011).

Fichas de registro: Facilitó tomar nota de los datos generales de los textos consultados. Se usó para registrar la bibliografía. (p. 2).

Técnica de campo:

Las técnicas de campo utilizadas en esta investigación fueron:

La observación: Se empleó la técnica de la observación directa que se refleja en el recojo de información respecto del desempeño de los docentes.

La entrevista: se utilizó con la finalidad de tener conocimiento a profundidad de los criterios y las valoraciones de la directora y de los docentes de la Institución Educativa N° 11020 – San Judas Tadeo (Canales, Alvarado y Pineda, 1994).

La encuesta: Se aplicó a fin de averiguar sobre las opiniones y los criterios de la directora y de los docentes de la Institución Educativa N° 11020 – San Judas Tadeo (p. 129).

Instrumentos de investigación

La primera variable Reflexión Docente, se basa en Larrivee (2008) y adaptada por Salinas et al. (2019). Para validar la escala empleada, se realizó un análisis factorial de tipo exploratorio y confirmatorio. El análisis exploratorio mostró un Kaiser-MeyerOlkin (KMO) = 0,96 y un test de Bartlett con  $p < 0,01$ .

En cuanto a la segunda variable de desempeño docente, el instrumento fue tomado del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente del MINEDU del Perú (2007) y modificado por la investigadora Angélica Juárez Echevarría. La validez psicométrica del contenido de la herramienta fue realizada por siete árbitros expertos con un coeficiente V de Aiken con un V total de 0,9841 tanto en la autoevaluación docente como en la evaluación heterogénea. Esta herramienta consta de 45 elementos. En cuanto a la confiabilidad, según el Alfa de Cronbach .952, lo que indica la alta confiabilidad del dispositivo.

## **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

Terminada la colecta de los datos se elaboró el cuadro principal a fin de conseguir un teatro extenso de los datos, estos se ingresaron en una hoja de cálculo Excel, en que fueron procesados y exhibir los resultados en tablas para el cotejo y paráfrasis respectiva de los resultados. A la par se utilizó para efectos de estudio e interpretación de las tablas la estadística descriptiva. Se utilizaron las medidas de tendencia central: Media Aritmética. Son valores numéricos, estadígrafos que representan la tendencia de todo el conjunto de datos estadísticos.

## **2.6. Criterios éticos**

Los procesos metodológicos considerados al desarrollar este estudio se aplicarán teniendo en cuenta procedimientos claros; De igual forma, se registrarán los resultados obtenidos y se someterán a análisis e interpretación los tratamientos y procedimientos pertinentes, dada la imparcialidad del valor; También se tendrá en cuenta el respeto a las fuentes que realicen aportes teóricos, para que no provoquen cambios en los puntos de vista, declaraciones y opiniones de algunos autores.

Los aportes de Del Castillo y Rodríguez (2018) son fundamentales, al afirmar que “el rol de la ética en la ciencia es complejo, y la investigación aporta datos básicos para la ética y ayuda a explicar los sistemas éticos y desarrollarse en la actividad científica, independientemente del campo de estudio”. De acuerdo con las pautas anteriores, se consideraron los siguientes estándares éticos:

- Protección; La imparcialidad de los resultados está más asegurada si los empleados permanecen anónimos en sus respuestas y resultados. Al respecto (Moscoso y Díaz 2018 p.

61) “La confidencialidad se refiere al anonimato de los participantes de la investigación y la confidencialidad de la información que vulgarizan”.

- Objetividad. La integridad permite un análisis racional de los resultados, tratando de evitar interpretaciones basadas en los deseos del investigador. Al respecto (Suárez 2016 p.76) “Todo tema debe responder a las necesidades reales de la sociedad. Trabajo simultáneo sobre una audiencia específica (noticia, práctica e implicaciones sociales). ”.

- Autenticidad. La legitimidad de la investigación actual con respecto a los hallazgos dependerá del contexto de la investigación y del procesamiento de la información relacionada con las fuentes referidas. Para que los resultados sean originales, deben considerarse auténticos y objetivos: la autenticidad es el valor intrínseco de la investigación, lo que significa que tiene una relación directa con la confidencialidad.

### **2.7. Criterios de rigor científico**

Juba (1989), se cita lo siguiente como parte de la precisión científica.

- Consistencia; Ocurre estrechamente entre el problema, la audiencia, los objetivos, el diseño y las técnicas y herramientas para recopilar información. Para realizar el estudio, las herramientas propuestas, que ayudan a identificar la relación entre creencias irracionales y expresión de personalidad enojada, se relacionan con el objetivo del estudio.

- Neutralidad. El desempeño del investigador a lo largo del proceso de investigación será imparcial, por lo que la información debe protegerse según lo indiquen las herramientas de medición.

- Aplicabilidad; Una de las virtudes que se pueden obtener de este trabajo de investigación es que aporta elementos nuevos y / o complementarios a otras investigaciones, por lo que se puede utilizar y aplicar contribuyendo al conocimiento y al conocimiento científico.

- Consistencia; Para la confiabilidad interna, debe basarse en el uso de herramientas que se utilizarán de la misma manera y en las mismas condiciones.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en tablas

Se presentan las tablas correspondientes a la autoevaluación diagnóstica del estado actual del Desempeño Docente en la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”, el cual fue validado mediante el juicio de expertos con el grado de maestría en Ciencias de la Educación.

**Tabla 1**

*Autoevaluación de la planificación del trabajo pedagógico en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO (datos agrupados, según indicadores)	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificar y organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje	00	0.00	00	0.00	05	71.4	02	28.6	07	100.0
Principios y competencias educativos, teniendo en cuenta sus características sociales, económicas, culturales y personales.	00	0.00	02	28.6	03	42.9	02	28.6	07	100.0
Promedio	00	0.00	01	14.3	04	57.1	02	28.6	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Autoevaluación del Desempeño Docente, adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2007) en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”

Se observa que el 57.1% se encuentra en un nivel bueno, respecto a la autoevaluación de la planificación del trabajo pedagógico en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”. Solo el 14.3% se ubican en un nivel regular.

**Tabla 2**

*Autoevaluación gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE (datos agrupados, según indicadores)	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
El entorno de aprendizaje y la atmósfera del aula donde los estudiantes interactúan.	00	0.00	03	42.9	02	28.6	02	28.6	07	100.0
Habilidades pedagógicas que los profesores desarrollan durante las lecciones.	00	0.00	00	0.00	04	57.1	03	42.9	07	100.0
Promedio	00	0.00	1.5	21.4	03	42.9	2.5	35.7	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Autoevaluación del Desempeño Docente, adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2007) en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”

Con respecto a la autoevaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”, el 42.9% se ubica en un nivel bueno. A diferencia del 21.4% que ocupan un nivel regular.

**Tabla 3**

*Autoevaluación responsabilidades profesionales en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

RESPONSABILIDADES PROFESIONALES (datos agrupados según indicadores)	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Respete los deberes y responsabilidades profesionales predefinidos.	00	0.00	01	14.2	03	42.9	03	42.9	07	100.0
Incluye apoyo y comunicación con estudiantes, padres y comunidad.	00	0.00	02	28.6	03	42.9	02	28.6	07	100.0
Promedio	00	0.00	1.5	21.4	03	42.9	2.5	35.7	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Autoevaluación del Desempeño Docente, adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2007) en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

En la presente tabla de autoevaluación de las responsabilidades profesionales en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”, el 42.9% se encuentra en un nivel bueno. A diferencia del 21.4, que se encuentra en un nivel regular.

**Tabla 4**

*Resumen de la Autoevaluación del Desempeño Docente en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

Autoevaluación (agrupado, según indicadores)	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación del trabajo educativo	00	0.00	01	14.3	04	57.1	02	28.6	07	100.0
Gestionar el proceso de enseñanza y aprendizaje	00	0.00	1.5	21.4	03	42.9	2.5	35.7	07	100.0
Responsabilidades profesionales	00	0.00	1.5	21.4	03	42.9	2.5	35.7	07	100.0
Promedio	00	0.00	1.4	20.0	3.3	47.1	2.3	32.9	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Autoevaluación del Desempeño Docente, adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2007) en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

En la tabla resumen, el 47.1% se encuentra en un nivel bueno, seguido del 32.9% que se encuentra en un nivel muy bueno. A diferencia del 20% que se ubican en un nivel regular. Llama la atención, que solo el 32.9% se encuentre en un nivel muy bueno. Esto significa que hay que reforzar estas dimensiones para poder lograr el nivel muy bueno.

Las siguientes tablas, corresponden al diagnóstico del estado actual de la dinámica de la Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

**Tabla 5**

*Reflexión pedagógica en su dimensión pre reflexivo en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

PRE REFLEXIVO	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Cree una descripción simple y automatizada de su práctica docente en el aula.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Las soluciones sugeridas para situaciones que encuentre en su práctica docente son automáticas.	00	0.00	07	100	00	0.0	07	100.0
En su descripción de problemas en sus prácticas educativas, atribuyen responsabilidad a otros actores.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Explica las actitudes de la práctica docente a partir de sus creencias y actitudes personales.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
Sugiere las necesidades de los estudiantes, pero no indica estrategias específicas para satisfacerlas.	02	28.6	03	42.9	02	28.6	07	100.0
Promedio	1.8	25.7	4.8	68.6	0.4	5.7	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

Con respecto a la reflexión pedagógica en su dimensión pre reflexivo en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”, el 68.6% se encuentra en un nivel regular. Sin embargo, el 5.75 se encuentra en un nivel deficiente. Lo que significa que hay que tener que reforzar esta dimensión.

**Tabla 6**

*Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión superficial en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”*

REFLEXIÓN SUPERFICIAL	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Describa las estrategias y métodos utilizados para lograr los objetivos.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Las soluciones sugeridas en sus prácticas docentes se basan en un análisis inicial de la situación.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
En sus reflexiones admitió su responsabilidad por los problemas que surgieron en el transcurso de su práctica docente.	04		03	42.9	00	0.00	07	100.0
Explica situaciones que surgen durante su práctica docente en base a sus creencias y actitudes personales, así como los resultados de sus vivencias.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
Identifica las necesidades especiales de sus estudiantes y muestra estrategias específicas para satisfacerlas. Realice un pensamiento basado en el conocimiento en la investigación educativa, teórica o educativa.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
Promedio	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

Se observa que el 57.15% se encuentra en un nivel regular, respecto a la reflexión pedagógica en su dimensión reflexión superficial en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”. A diferencia del 42.9% que se encuentra en un nivel bueno. Llama la atención que no todos los docentes puedan alcanzar el nivel bueno.



**Tabla 7****Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión pedagógica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”**

REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Analizar el impacto de las decisiones sobre la práctica docente en el aprendizaje de los estudiantes para mejorarlo.	04	57.1	03	42.9	00	0.00	07	100.0
En sus reflexiones, reconoce su responsabilidad por los problemas que surgen en su práctica educativa y busca soluciones para su mejora continua.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Explica situaciones en su práctica docente a partir de su experiencia, y analiza metas y objetivos educativos y teorías utilizando enfoques pedagógicos.	01	14.3	06	85.7	00	0.00	07	100.0
Se trata de las necesidades específicas de los estudiantes e indica estrategias específicas para satisfacerlas y apoyarlas en un marco teórico pedagógico.	01	14.3	06	85.7	00	0.00	07	100.0
Señala necesidades específicas de sus alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas sustentándolas en un marco teórico pedagógico.	04	57.1	03	42.9	00	0.00	07	100.0
Promedio	2.4	34.3	4.6	65.7	00	0.00	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

Los resultados sobre la reflexión pedagógica, indican que el 65.7% se encuentra en un nivel regular. Sin embargo, el 34.35 alcanzaron un nivel bueno. Estos resultados son importantes, para poder reforzar esta dimensión, ya que no todos logran el nivel requerido.

**Tabla 8*****Reflexión pedagógica en su dimensión reflexión crítica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”***

REFLEXIÓN CRÍTICA	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Considere vincular la práctica de la enseñanza a las condiciones sociales y políticas en las que ocurre.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
Analizar el impacto de sus decisiones de práctica docente en el aprendizaje de los estudiantes para contribuir a la transformación social.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Analiza las consecuencias morales y éticas, relacionadas con la equidad y la justicia social, en una práctica educativa inspirada en los ideales democráticos.	03	42.9	04	57.1	00	0.00	07	100.0
Explica situaciones en su práctica educativa, en el análisis de metas y propósitos educativos y en teorías con enfoques pedagógicos.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Se refiere a las acciones educativas que se realizan a partir de una reflexión crítica sobre las prácticas docentes en la perspectiva del cambio social.	02	28.6	05	71.4	00	0.00	07	100.0
Promedio	2.4	34.3	4.6	65.7	00	0.00	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”.

Con respecto a los, resultados de la dimensión reflexión pedagógica, llama la atención que el nivel más alto con el 65.7% de los docentes se encuentran en la opción regular, cuando lo óptimo es que se encuentren en un nivel bueno. Solo el 34.3% se encuentra en un nivel bueno.

**Tabla 9****Resumen de la Reflexión pedagógica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”**

Reflexión pedagógica (datos agrupados)	Bueno		Regular		Deficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Pre reflexivo	1.8	25.7	4.8	68.6	0.4	5.7	07	100.0
Reflexión superficial	03	42.9	04	57.1	00	0.0	07	100.0
Reflexión pedagógica	2.4	34.3	4.6	65.7	00	0.00	07	100.0
Reflexión crítica	2.4	34.3	4.6	65.7	00	0.00	07	100.0
Promedio	2.4	34.3	4.5	64.3	0.1	1.4	07	100.0

**Nota.** Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”

En la tabla resumen de la reflexión pedagógica en docentes de la IE N° 11020 “San Judas Tadeo”, se aprecia que el 64.3% de los docentes se encuentran en un nivel regular. A diferencia del 1.4% que se encuentran en un nivel deficiente. Asimismo, el 34.3% se encuentra en un nivel bueno. En forma general, las 4 dimensiones deben ser reforzadas para poder alcanzar el nivel bueno.

### 3.2. Discusión de resultados

Los resultados son adecuados para otros investigadores. Según el diagnóstico se lleva a cabo en el desempeño educativo en instituciones educativas, que involucra la planificación y organización del proceso de aprendizaje pedagógico (Tabla 1), 71.4% alcanza el nivel apropiado, no alcanzando muy bien más del 28.6%. En este sentido, Torres (2019) muestra que el 37% de los maestros se evalúa no interesados en desarrollar programas anuales; Ocurre una situación similar con la planificación de sus sesiones de clase (57% lo hace).

El autor concluye, diciendo que el rendimiento educativo mejora significativamente cuando se da un buen apoyo. En el mismo campo de la investigación, Villalobos (2019) descubrió que el rendimiento educativo, el 92.7% se encuentra alto y el 7,2% a nivel satisfactorio. A diferencia de este estudio que el porcentaje más alto se coloca en el nivel apropiado, no un nivel muy bueno. De manera similar, en el nivel del área de la encuesta de Valdivia (2020),

se encontró que un descontento resultante de esta encuesta se encontró que el desempeño educativo faltaba en el 44% de los maestros de educación privada una nueva página. Sin embargo, el 40% obtiene un rendimiento educativo regular y solo el 16% presente un buen rendimiento de la enseñanza. Se ha encontrado en un nivel de rendimiento de enseñanza regular y no alcanza adecuadamente. A este respecto, en los resultados encontrados por Gómez (2019), se observó que, para capacitar a la capacitación, pensando en la dinámica que los desafíos encontrados en su sesión real son más fáciles, porque es una reflexión superficial.

En estas reflexiones, los temas más preocupados en el desarrollo del desarrollo de la sesión, el comportamiento y las actividades del estudiante se llevan a cabo en el aula. Estos resultados están reforzados por investigaciones en América Latina que algunos sistemas educativos han combinado reflexiones como un factor importante del desempeño de la enseñanza (Meckes, 2014). De manera similar, la Agencia de Calidad de Calidad - Chile (2019) muestra que el reflejo de la pedagogía para mejorar la experiencia de aprendizaje para maestros y estudiantes.

Del mismo modo, está impresionando el más alto nivel de reflejos logrados por los maestros que son a menudo y no ven que la reflexión pedagógica ha alcanzado el nivel más complejo, lo que significa decir una buena reflexión en todos los maestros, personas, según Larry (2008), lo que significa Todo no podía demostrar el reflejo de su práctica pedagógica, no solo basada en el análisis de los resultados de la experiencia y los objetivos y objetivos y enfoques educativos. La educación derrite su práctica, pero también en un reflejo de los significados sociales o la política de su acción pedagógica en la conversión social.

Necesidad de fortalecer que el nivel de reflexiones obtenidas por el maestro puede estar regulado por los factores internos y externos, las condiciones bajo las cuales la capacitación y la oportunidad propuesta de desarrollar habilidades de reflexión en fondo esta formación, abriendo las perspectivas para estudios futuros.

Con respecto a la presentación de una estrategia de reflexión pedagógica, hay un estudio de autenticación de diseño mostrado por diferentes autores sobre la implementación de la estrategia de reflexión pedagógica, de acuerdo con el hecho y su identidad. Valdivia (2020) en el modelo de título de investigación para mejorar el rendimiento de la enseñanza en una Organización de enseñanza de Lambayeque, recomendar la implementación de modelos de

gestión para optimizar el desempeño de la enseñanza en una institución educativa de Lambayeque. De manera similar, Torres (2019) concluyó que el supervisor de diseño y el apoyo educativo de la I.E. Ayuda a mejorar la situación encontrada. El rendimiento de la enseñanza mejora significativamente cuando se apoya bien.

### **3.3. Aporte práctico**

#### **3.3.1 Fundamentación de la estrategia de reflexión pedagógica, para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”.**

La estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el desempeño docente asume las siguientes teorías en su fundamentación.

- Teoría de la reflexión educativa (Larivee, 2008). El modelo de Larivee ofrece cuatro niveles de análisis de rasgos y características para revelar las reacciones de los maestros; Comienza en un nivel más bajo llamado pre-reflexión y continúa en otro nivel básico llamado reflexión de superficie, moviéndose a dos niveles mayores de necesidad, uno de ellos en orden. Ascender es el nivel del pensamiento educativo, al más alto nivel. Sin pasar por el sistema, donde coloca la reflexión monetaria que determina el nivel más alto de reflexión.
- Teoría de las Expectativas propuesta por Klingner y Nabaldian (2002), basada en: la evaluación de los trabajadores con el debido reconocimiento a través de las gratificaciones o castigos, producto de que se logre o no el nivel requerido en el ejercicio de su trabajo, el logro que un trabajador cree conseguir al realizar una labor en el nivel que se espera; y el interés que el trabajador otorga a estas compensaciones o sanciones.

La propuesta de una estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 – “San Judas Tadeo”, se ha elaborado teniendo como fundamento teórico la Teoría de la Reflexión Pedagógica propuesta por Larivee (2008) y la Teoría de las Expectativas propuesta por Klingner y Nabaldian (2002).

Según estas teorías, comprender el significado de la práctica reflexiva es el examen, la comprensión y el análisis crítico del trabajo docente desde diversas formas de conocimiento profesional, especialmente el dominio teórico-práctico de la enseñanza

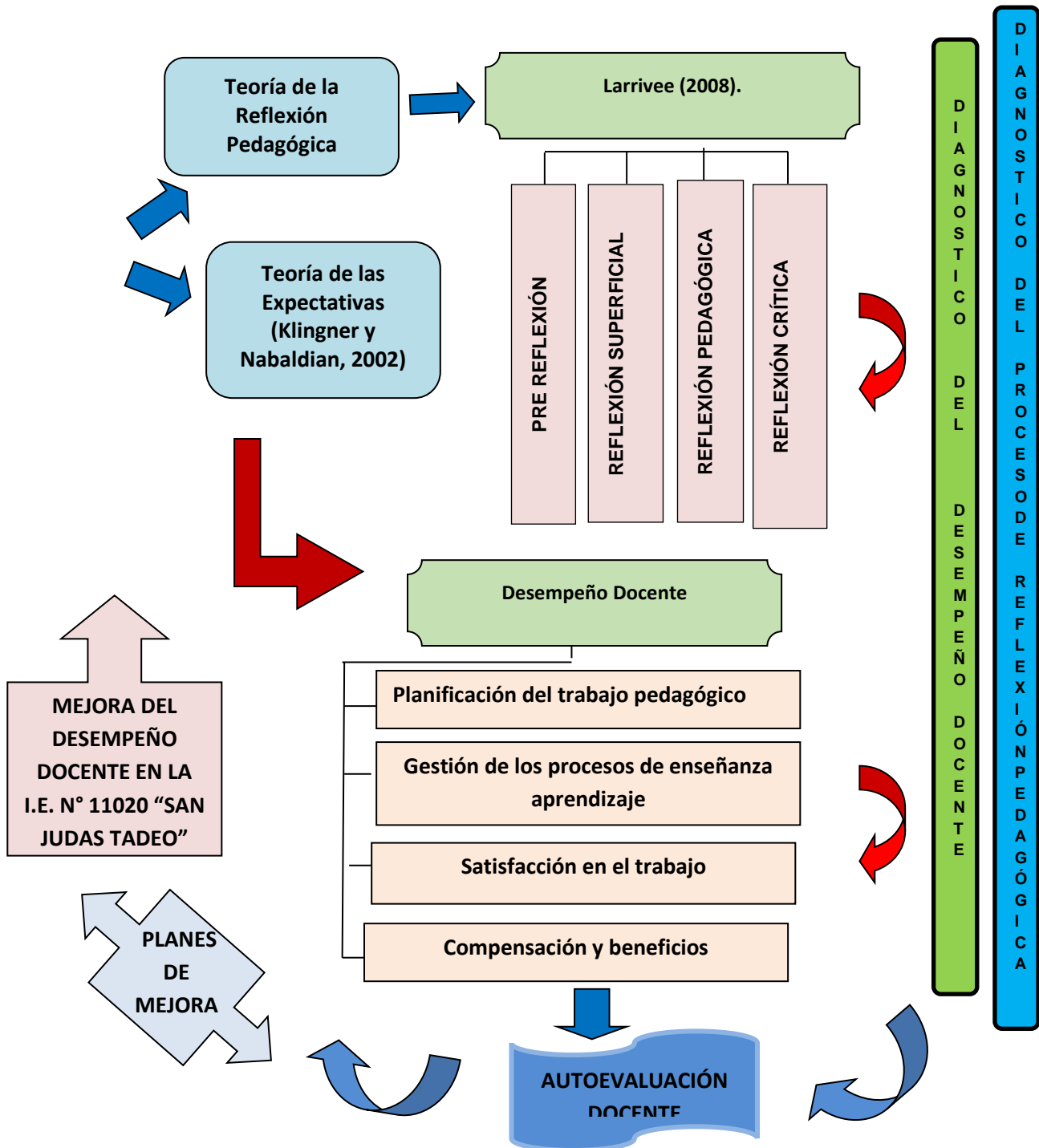
y el aprendizaje y el contexto en el que se da, adquirido durante la formación y durante la experiencia docente real (Beauchamp, 2014).

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2012, p. 12) sostiene que “la actividad educativa incluye la planificación responsable de la labor educativa, desarrollo de programas extraescolares, conferencias y aprendizajes que incluyen un enfoque multicultural. Indica que es necesario tener bien caracterizados a los estudiantes, además de tener dominio de los contenidos de la asignatura, así como la selección de materiales didácticos, las estrategias didácticas, la diferenciación y evaluación de los estudiantes.

### 3.3.2. Ejemplificación de la aplicación del aporte práctico

Figura 2

Propuesta de una estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 – “San Judas Tadeo”



Nota: Elaboración propia.

#### **IV. CONCLUSIONES**

- Que, desde el estudio realizado del proceso de reflexión pedagógica del docente, se precisa reflejar el propio mundo de la práctica social, reflexionar sobre él y reflexionar sobre sí mismo para construir conocimientos didácticos educativos nuevos, hace repensar continuamente las experiencias cotidianas para sistematizarlas en el aula y al momento de hacer una evaluación.
- Las tendencias históricas de este o proceso de reflexión pedagógica del docente revelan resultados significativos aun cuando son limitados confirmando la inconsistencia teórica de este proceso formativo.
- Que el diagnóstico realizado a los docentes de esta I.E. se encuentran en un nivel regular, lo que justifica la elaboración de la estrategia de reflexión pedagógica.
- Se elaboró una estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el desempeño docente en la institución educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, la cual incluye como parte de su planificación y organización en etapas con actividades y acciones que se desarrollan a corto, mediano y largo.
- Se validó el aporte práctico por juicio de expertos con resultados Muy Adecuados.



## **V. RECOMENDACIONES**

- Que la estrategia de reflexión pedagógica como propuesta se implemente en el mediano y largo plazo para mejorar la efectividad de las actividades educativas en esta institución.
- Implementación de un plan de formación docente enfocado a potenciar la planificación del trabajo docente, la gestión del proceso de enseñanza - aprendizaje y la responsabilidad profesional de la autoevaluación docente.
- Los maestros se deben mantener actualizados de manera constante para mejorar su experiencia profesional en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación - Chile. (27 de junio de 2019). [https://www.agenciaeducacion.cl/practicas\\_educativas/instancias-reflexion-pedagogica-colaboracion-multidisciplinaria/](https://www.agenciaeducacion.cl/practicas_educativas/instancias-reflexion-pedagogica-colaboracion-multidisciplinaria/)
- Aguilar, G. (2017). *Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017*. (Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16138/Aguilar\\_CGS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16138/Aguilar_CGS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Altet, M. (2010). *La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas*. En: Paquay, L., Altet, M., Charlier, E., Perrenoud, P. (2010). *Formación profesional del maestro. Estrategias y Competencias* (pp. 33-48). México: Fondo de Cultura Económica.
- Ander-Egg, E., (1995). *Técnicas de investigación social*. (24ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumen.
- Arias, L. (2018). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. (Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima-Perú). <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/178763>
- Arvanitis, E. (2017). Preservice teacher education: Towards a transformative and reflexive learning. *Global Studies of Childhood*, 8(2), 114-130.
- Banco Mundial (2017). *Crisis del aprendizaje a nivel mundial*. Comunicado de prensa. <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- Beauchamp, C. (2014). *Reflection in Teacher Education: Issues Emerging from a Review of Current Literature*. *Reflective Practice*, 16 (1), 123-141. doi: 10.1080/14623943.2014.982525
- Bruns, B., & Luque, J. (2015). *Profesores excelentes: cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Washington DC: Banco Mundial.

- Canales, F., Alvarado, E. y Pineda, E. (1994). *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.) Manual para el desarrollo de personal de salud. Organización Panamericana de la Salud.
- Chávez, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5849/Bromley\\_CYM.pdf?se](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5849/Bromley_CYM.pdf?se)
- Díaz, H. (2009). *Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes*. [http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea\\_72/Tarea72\\_Hugo-Diaz.pdf](http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf).
- Del Castillo y Rodríguez (2018). *La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud*. Artículo de revisión. Acta Médica del Centro / Vol. 12 (2) 2018. <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>
- Dewey, J. (1933-1989). *Cómo pensamos*. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Barcelona: Paidós.
- Elliot, J. (2000). *La investigación Acción en Educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata.
- Escamilla, A. (2011). *Las competencias en la programación de aula. Vol. II Educación Secundaria (12 a 18 años)*. Barcelona: Graó.
- García, B, Loredó, J., Carranza G. (2008). *Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 10, 1-15. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S160740412008000300006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160740412008000300006)
- Girvan, C., Conneely, C., & Tangney, B. (2019). Extending experiential learning in teacher professional development. *Teaching and Teacher Education*, 58, 129-139.

- Gómez, R. (2019). *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca. España.
- Gorodokin, I. (2005). *La formación docente y su relación con la epistemología*. Revista Iberoamericana de Educación, 37 (5), 1-9.
- Guba, E. (1989). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. En: Gimeno Sacristán y Pérez Gómez (ed.) *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Ed. Akal. pp.148-165.
- Guerra, P. (2009). Revisión de experiencia de reflexión en la formación inicial de Docentes. *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 243-260. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052009000200014>.
- Gun, B. (2011). Quality self-reflection through reflection training. *ELT Journal*, 65(2) 126-135.
- Hernández, L. (2015). El uso de la reflexión para la comprensión de las teorías de aprendizaje de una segunda lengua. *Leng.* 43(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S01203479201500010007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S01203479201500010007)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.) México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. (Tesis inédita). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Korthagen, F. A. J. (2004). *In search of the essence of a good teacher : towards a more holistic approach in teacher education*, 20, 77–97.
- Korthagen, F. (2017). Inconvenient truths about teacher learning: Towards professional development. *Teachers and Teaching*, 23(4), 387-405.

- Larrivee, B. (2008). Development of a Tool to Assess Teachers' Level of Reflective Practice. *Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*, 9 (3), 341-360. <https://doi.org/10.1080/14623940802207451>
- Lavado, N. S. (2013). Formación de profesores prácticos reflexivos mediante la articulación de la investigación acción crítica y la práctica reflexiva. (U. N.-E. Postgrado, Ed.) *Ciencia y Tecnología*, 179. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/download/277/278>
- Liu, S., Keeley, J. y Buskist, W. (2015). Chinese College Students' Perceptions of Characteristics of Excellent Teachers. *Teaching of Psychology*, 42(1), 83-86. doi:10.1177/0098628314562684.
- Loughran, J. (2011). On becoming a teacher educator. *Journal of Education for Teaching*, 37(3), 279-291.
- Maciel, C. (2005, agosto). *La Formación Docente: Mitos Problemas y Realidades, en Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*. PRELAC, 1, p. 80.
- Martín, C. Prieto, T. y Lupión, T. (2014). Profesorado de ciencias en formación inicial ante la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias: ¿perfil innovador o tradicional? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), 149-163.
- Martínez-Rizo, F. (2012). Procedimientos para el estudio sobre las prácticas docentes. Revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(1), 1-22.
- Meckes, L. (2014). *Estándares y formación docente inicial*. En UNESCO/OREALC (ed.). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*, 53-110. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC. <https://siteal.iiep.unesco.org/investigacion/3265/temas-criticos-formular-nuevas-politicas-docentes-america-latina-caribe-debate>
- Ministerio de Educación del Perú (2007). Foro Nacional de Educación para Todos. <http://www.minedu.gob.pe/educacionparatodos/Políticas.php>

- Ministerio de Educación. (2012). *http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf*. (C. G. Navarrete, Editor) <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>:
- Ministerio de Educación. (Enero de 2017). (I. Consultores, Editor, MINEDU, Productor, & MINEDU)de/archivos/recursos/2.1.%20Enfoque%20Cr%C3%ADtico%20Reflexivo.pdf:
- Ministerio de Educación. (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Fondo ed. Med.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima Perú. Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED.
- Ministerio de Educación (2010). *Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en el marco del PELA*. Lima: Dirección General de Educación Básica Regular – MED.
- Moreno, C. et al. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. (6ta ed.) Barcelona, España: Editorial Graó.
- Moscoso y Díaz (2018). *Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños*. Revista Latinoamericana de Bioética, 18(1), 51-67. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v18n1/1657-4702-rlb-18-01-00051.pdf>
- Muñoz, J. Villagra, C. y Sepúlveda, S. (2016). *Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA)* (Artículo científico). Rev. [Folios@pedagógica.edu.co](http://Folios@pedagógica.edu.co). Bogotá, Colombia.
- Orizaga, C. (2011). *Tipos o clases de fichas bibliográficas*. Universidad Autónoma de Nayarit. Dirección de Desarrollo Bibliotecario.
- Oscoco, R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*. (Tesis de postgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú).

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/267/TD%201510%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Palomino, A. (2017). Liderazgo educativo como facilitador de la inclusión en la práctica docente. En M. Mellado y V. Valdebenito (Eds.), *Liderazgo Escolar y Gestión Pedagógica* (pp. 26-37). Temuco: Ediciones UCT.
- Peña, A. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito. *Futuro en nuestras manos*. 03(01). <http://www.oei.es/>
- Pérez, Á., Soto, E., y Serván, M. J. (2010). *Participatory action research and the reconstruction of teachers' practical thinking: lesson studies and core reflection*. An experience in Spain. *Educational Action Research*, 18:1, 73-87, <https://doi.org/10.1080/09650790903484533>
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica Reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Powell, C., & Bodur, Y. (2019). Teachers' perceptions of an online professional development experience: Implications for a design and implementation framework. *Teaching and Teacher Education*, 77, 19-30.
- Quispe, R. (2018). *Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente en el Aula de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria de la Red Educativa Huepetuhe, Unidad de Gestión Educativa Local Manu, 2018*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27577/quispe\\_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27577/quispe_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, F. (2012). Patroneando un barco a la deriva: Mejorando la preparación de los maestros de los colegios católicos durante el primer año a través de la autorreflexión. *Estudios Sobre Educación*. ESE, 22, 73-91.
- Ryan, M. (2013). The Pedagogical Balancing Act: Teaching Reflection in Higher Education. *Teaching in Higher Education*, 18(2), 144-155.

- Rodrigues, R. (2013). *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua* (Tesis de Doctorado). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/43124>
- Salinas, Á.; Rozas, T.; Cisternas, P. & González, C. (2019). *Factores asociados a la práctica reflexiva en estudiantes de pedagogía*. *magis, Rev. Internacional de Investigación en Educación*, 11 (23), 95-114. doi: 10.11144/Javeriana.m11-23.fapr
- Shön, D. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.
- Smyth, J. (1989). *Developing and Sustaining Critical Reflection in Teacher Education*. *Journal of Teacher Education*, 40(2), 2-9. <http://doi.org/10.1177/002248718904000202>
- Schön, D (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid, España: Paidós.
- Suárez, N. y et al (2016). *Elementos esenciales del diseño de la investigación. Sus características*. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 2, núm. esp., dic. 2016, pp. 72-85. [DialnetElementosEsencialesDelDisenoDeLaInvestigacionSusCa-5802935.pdf](#)
- Tardif M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Torres, R. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 3089 Los Ángeles, distrito de Puente Piedra, Lima*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Unidad de Medición de la Calidad. (s.f.). <http://umc.minedu.gob.pe>. (M. d. Educación, Editor, & Ministerio de Educación) Recuperado el 27 de junio de 2019, de <http://umc.minedu.gob.pe/?s=reflexi%C3%B3n+pedag%C3%B3gica>
- Valdivia (2020). *Modelo de gestión para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa de Lambayeque*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú.



Villalobos (2019). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Perú.

## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación	Manifestaciones del problema	Problema	Posibles causas del problema	Objeto de estudio	Objetivos	Campo de acción	Hipótesis	Variables	Métodos	Instrumentos o técnicas
Estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”	Se identificó que, en la práctica docente los profesores tienden a ser rutinarios y con baja disposición a emprender cambios e innovaciones en el aula. Generalmente, se limitan a cumplir con las orientaciones que le proporcionan a nivel institucional. Esto	¿La estrategia de reflexión pedagógica mejorará el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”?	Rutina en la práctica docente	Proceso de reflexión pedagógica del docente	<b>General:</b> Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”.  <b>Específicos:</b> 1. Diagnosticar el estado actual del Desempeño Docente en la	Dinámica del proceso de reflexión pedagógica del docente	Si se elabora una Estrategia de reflexión pedagógica en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, que tenga en cuenta la relación entre la	<b>Variable independiente</b>  Reflexión Pedagógica  <b>Variable dependiente</b>  Desempeño Docente.	El método a utilizar es el Sistémico, holístico y dialéctico. También utilizaré los siguientes:  • El método de la abstracción y la integración en la reflexión pedagógica y desempeño docente, mediante la	La técnica de gabinete, mediante la cual se recogerán los datos que se utilizarán como marco referencial de la investigación.  Transcripciones, resúmenes o comentarios de la bibliografía utilizada.  Se utilizará instrumentos

	motivó la presente investigación.				<p>Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”</p> <p>2. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de Reflexión Pedagógica de los docentes en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”</p> <p>3. Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica</p> <p>4. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>		interacción formativa docente y la sistematización de los contenidos, entonces se mejorará el Desempeño Docente.		<p>comprensión de la realidad referente a los conceptos y categorías, reflejo de la realidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El método histórico, para tomar en cuenta las diferentes etapas por la que transcurre el objeto de estudio.</li> <li>• El método Analítico-Sintético.</li> <li>• Método empírico, para poner en práctica una encuesta con el propósito de conseguir información sobre los procesos a investigar.</li> </ul>	<p>como: Fichas de resumen (de los conceptos más relevantes)</p> <p>Fichas textuales</p> <p>Fichas de registro.</p> <p>Técnicas de campo: Entrevista, observación y encuesta.</p>
--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

## ANEXO 02

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Planificación del trabajo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación y organización del proceso de enseñanza– aprendizaje</li> <li>- Principios y capacidades pedagógicas considerando sus características socioeconómicas, culturales y personales.</li> </ul>	Instrumento: Autoevaluación del Desempeño Docente Adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2012).	<p>Ficha de observación.</p> <p>Actividades de aprendizaje programadas por el docente.</p>
	Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entorno del aprendizaje y el clima en el aula donde interactúan los estudiantes.</li> <li>- Capacidades pedagógicas que el docente desarrolla durante las sesiones de aprendizaje.</li> </ul>		
	Responsabilidades profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas.</li> <li>- Comprende el apoyo y comunicación con los estudiantes, padres de familia y comunidad.</li> </ul>		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<p style="text-align: center;"><b>V. INDEPENDIENTE ESTRATEGIA DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</b></p>	Pre reflexión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente reacciona a las preguntas de los estudiantes, sin análisis previo, es decir de forma automática y rutinaria.</li> <li>- El docente no adapta su enseñanza a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>- Sus creencias y posiciones acerca de las prácticas de enseñanza son generalizadas.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Cuestionario niveles de Reflexión Docente. Basada en Larrivee (2008)</p>	
	Reflexión superficial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se centra en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos predeterminados.</li> <li>- Las creencias y posiciones del maestro acerca de las prácticas de enseñanza son compatibles con la evidencia de la experiencia.</li> <li>- No toma en cuenta las teorías pedagógicas durante su enseñanza.</li> <li>- Reconoce la necesidad de tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes.</li> </ul>		<p style="text-align: center;">Ficha de monitoreo docente.</p>
	Reflexión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre las metas educativas y las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos.</li> <li>- Reflexiona entre los principios teóricos y la práctica de su enseñanza.</li> </ul>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza el impacto de las prácticas de enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes y la forma de mejorar las actividades de aprendizaje.</li> <li>- El objetivo del profesor es la mejora continua de la práctica y lograr el aprendizaje de todos los estudiantes.</li> </ul>		
	Reflexión crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre las implicaciones morales y éticas y las consecuencias de sus prácticas en el aula con los estudiantes.</li> <li>- El docente se preocupa por cuestiones de equidad y justicia social que surgen dentro y fuera del salón de clases y trata de conectar su práctica con los ideales democráticos.</li> <li>- Reconoce que las prácticas del aula y de la escuela no pueden estar separadas de las realidades sociales y políticas.</li> <li>- Se esfuerza por ser plenamente consciente de las consecuencias de sus acciones.</li> </ul>		

**ANEXO 04**  
**INSTRUMENTOS**

**Cuestionario: Autoevaluación del Desempeño Docente, adaptado por Angélica Juárez Echevarría (2007) en docentes de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”**

**I. DATOS PERSONALES:**

1.1. Grado Académico: a) Licenciado b) Magister c) Otros.....

1.2. Edad del docente evaluado:

a) 20-30 años b) 31-40 c) 41-50 d) 51 – 60

1.3. Sexo del docente evaluado:

a) Masculino ( ) b) Femenino ( )

**II. INSTRUCCIONES:**

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de tres posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel deficiente.

2. Significa: Nivel regular.

3. Significa: Nivel bueno.

4. Nivel muy bueno

N°	PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO	ESCALA DE VALORACIÓN			
		4	3	2	1
01	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.				
02	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes				
03	Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.				
04	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.				
05	Relaciona Transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional				
06	Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del silabo.				
07	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución o red educativa y en el Diseño Curricular nacional)				
08	Diseña las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.				
09	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos; material concreto y de biblioteca y otros), tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.				
10	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza –aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos				
11	Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en la institución educativa.				
12	Elabora matrices o tablas de evaluación considerando las capacidades y conocimientos e indicadores a utilizar.				
13	Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados.				
	<b>GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
14	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.				
15	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.				
16	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.				



17	Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.				
18	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.				
19	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.				
20	Emplea un vocabulario acorde con las características cognitivas y culturales durante la sesión de aprendizaje.				
21	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.				
22	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.				
23	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.				
24	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.				
25	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).				
26	Demuestra el dominio de las técnicas y procedimientos para el recojo y organización de los conocimientos previos de sus estudiantes.				
27	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.				
28	Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes.				
29	Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas.				
30	Promueve el desarrollo del pensamiento creativo y crítico entre sus estudiantes.				
31	Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos ( textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos, material concreto y de biblioteca y otros )				
32	Demuestra creatividad, eficiencia y pertinencia en el uso de los recursos y medios digitales.				
33	Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y adecuada.				
34	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje				
35	Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica.				
	<b>RESPONSABILIDADES PROFESIONALES</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
36	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de la I.E.				

37	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa.				
38	Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.				
39	Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.				
40	Asiste puntualmente a la escuela y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.				
41	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.				
42	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo.				
43	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional.				
44	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar).				
45	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.				

**Cuestionario: Reflexión Pedagógica basada en Larrivee (2008), aplicado a docentes de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”**

Estimada Directora:

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información objetiva y veraz acerca de los docentes de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo” con respecto la Reflexión Pedagógica. A continuación, encontrará tres dimensiones con sus indicadores con los cuales monitoreará a los docentes. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

**II. INSTRUCCIONES:**

A continuación, se le presenta un conjunto de indicadores, cada uno de ellos va seguido de tres posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un (X) la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel bueno.
2. Significa: Nivel regular.
3. Significa: Nivel deficiente

N°	PRE REFLEXIVO	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Bueno	Regular	Deficiente
01	Realiza una descripción simple y automática sobre su práctica docente y de las diversas situaciones presentadas en el aula.			
02	Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente son automáticas (no se sustentan en un análisis previo).			
03	En sus descripciones de los problemas que se suscitan en su práctica docente atribuye la responsabilidad a otros actores.			
04	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales			
05	Señala o sugiere necesidades de su grupo de alumnos, pero no indica estrategias concretas para atenderlas.			
	<b>REFLEXIÓN SUPERFICIAL</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
06	Realiza una descripción centrada en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos predeterminados.			
07	Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente se sustentan en un análisis previo de la situación.			
08	En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente.			
09	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales y en los resultados de su experiencia.			
10	Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas.			
	<b>REFLEXIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
11	Realiza una reflexión basada en la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos o en investigaciones educativas.			
12	Analiza el impacto de las decisiones sobre su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de mejorarlo.			
13	En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente y busca soluciones para su mejora continua.			
14	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el			

	análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos.			
15	Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas sustentándolas en un marco teórico pedagógico.			
	<b>REFLEXIÓN CRÍTICA</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
16	Realiza una reflexión vinculando su práctica docente con las condiciones sociales y políticas en las que se desarrolla			
17	Investiga y analiza críticamente el impacto de las decisiones de su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de contribuir con la transformación social.			
18	Analiza las implicaciones morales y éticas, vinculadas a la equidad y justicia social, y las consecuencias de sus acciones en la práctica docente inspirada en ideales democráticos.			
19	Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos y reconociendo las implicancias sociales y políticas de su actuación.			
20	Señala las acciones pedagógicas que realiza a partir de la reflexión crítica sobre su práctica docente con miras a la transformación social.			

ANEXO 05

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Gilda Guiliana Mendoza Merino
<b>2.</b>	<b>PROFESIÓN</b>	DOCENTE
	<b>ESPECIALIDAD</b>	CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAGISTER
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	13 AÑOS
	<b>CARGO</b>	DOCENTE DE AULA
Título de la Investigación: Estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
<b>3.1</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	ELMER BURGA MONTENEGRO
	<b>PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN CALIDAD EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		1. Entrevista ( ) 2. Cuestionario ( X ) 3. Lista de Cotejo ( ) 4. Diario de campo ( )
<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<b>GENERAL</b> Entrevistar al docente para medir el tipo de práctica que realiza

	<b>ESPECÍFICOS</b> Identificar el nivel de reflexión pedagógica que realiza el docente en su práctica.	
<b>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</b>		
<b>N</b>	<b>6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO</b>	
01	<p>Pregunta del instrumento: Realiza una descripción simple y automática sobre su práctica docente y de las diversas situaciones presentadas en el aula. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento: Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente son automáticas (no se sustentan en un análisis previo). Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento: En sus descripciones de los problemas que se suscitan en su práctica docente atribuye la responsabilidad a otros actores. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento: Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento: Señala o sugiere necesidades de su grupo de alumnos, pero no indica estrategias concretas para atenderlas. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento: Realiza una descripción centrada en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos predeterminados. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

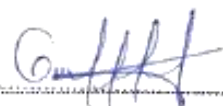
07	<p>Pregunta del instrumento: Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente se sustentan en un análisis previo de la situación. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento: En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento: Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales y en los resultados de su experiencia. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento: Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento: Realiza una reflexión basada en la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos o en investigaciones educativas. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento: Analiza el impacto de las decisiones sobre su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de mejorarlo. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento: En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente y busca soluciones para su mejora continua. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento: Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (     )     D (     )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>



15	<p>Pregunta del instrumento: Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas sustentándolas en un marco teórico pedagógico.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento: Realiza una reflexión vinculando su práctica docente con las condiciones sociales y políticas en las que se desarrolla.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento: Investiga y analiza críticamente el impacto de las decisiones de su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de contribuir con la transformación social.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento: Analiza las implicaciones morales y éticas, vinculadas a la equidad y justicia social, y las consecuencias de sus acciones en la práctica docente inspirada en ideales democráticos.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento: Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos y reconociendo las implicancias sociales y políticas de su actuación.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento: Señala las acciones pedagógicas que realiza a partir de la reflexión crítica sobre su práctica docente con miras a la transformación social.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente</p>	<p>A (    )    D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
<b>PROMEDIO OBTENIDO:</b>		A(    )    D (    ):

**6 COMENTARIOS GENERALES**

**7 OBSERVACIONES**



Gilda Guiliana Mendoza Merino



DNI: 41386859

Juez Experto

Colegiatura N° .....

**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>1. NOMBRE DEL JUEZ</b>		Gilda Guiliana Mendoza Merino
<b>2.</b>	<b>PROFESIÓN</b>	DOCENTE
	<b>ESPECIALIDAD</b>	CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES
	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	MAGISTER
	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)</b>	12
	<b>CARGO</b>	DOCENTE DE AULA
Título de la Investigación: Estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”		
<b>3. DATOS DEL TESISISTA</b>		
3.1 3.2	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	ELMER BURGA MONTENEGRO
	<b>PROGRAMA DE POSTGRADO</b>	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN CALIDAD EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN
<b>4. INSTRUMENTO EVALUADO</b>		5. Entrevista ( ) 6. Cuestionario ( X ) 7. Lista de Cotejo ( ) 8. Diario de campo ( )
<b>5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		<u><b>GENERAL</b></u>
		<u><b>ESPECÍFICOS</b></u>

**A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS**

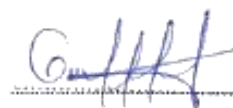
N	7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
<b>DOMINIO A: PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO</b>		
01	Pregunta del instrumento: Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento: Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento: Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento: Relaciona Transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento: Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del silabo. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento: Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución o red educativa y en el Diseño Curricular nacional) Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
07	Pregunta del instrumento: Diseña las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:

	competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	
08	Pregunta del instrumento: Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, guías y fascículos; material concreto y de biblioteca y otros), tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento: Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en la institución educativa. Escala de medición: Bueno – Regular - Deficiente	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento: Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:
<b>DOMINIO B: GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>		
11	Pregunta del instrumento: Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento: Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento: Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                      D (    )  SUGERENCIAS:

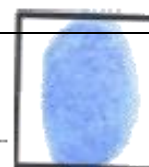
14	<p>Pregunta del instrumento: Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento: Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje) Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento: Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento: Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
18	<p>Pregunta del instrumento: Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
19	<p>Pregunta del instrumento: Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos (textos escolares, manuales del estudiante y del docente, DCN, OTP, y otros) Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
20	<p>Pregunta del instrumento: Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y adecuada. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	
21	<p>Pregunta del instrumento: Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	<p>los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	
22	<p>Pregunta del instrumento: Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
<b>DOMINIO C: RESPONSABILIDADES PROFESIONALES</b>		
23	<p>Pregunta del instrumento: Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión de la I.E.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	
24	<p>Pregunta del instrumento: Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
25	<p>Pregunta del instrumento: Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
26	<p>Pregunta del instrumento: Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
27	<p>Pregunta del instrumento: Asiste puntualmente a la escuela y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
28	<p>Pregunta del instrumento: Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.</p> <p>Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.</p>	<p>A (    )                      D (    )</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

29	Pregunta del instrumento: Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
30	Pregunta del instrumento: Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	A (    )                    D (    )  SUGERENCIAS:
31	Pregunta del instrumento: Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar). Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	
32	Pregunta del instrumento: Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional. Escala de medición: Bueno – Regular – Deficiente.	
<b>PROMEDIO OBTENIDO:</b>		A (    )                    D (    ):
<b>8 COMENTARIOS GENERALES</b>		
<b>9 OBSERVACIONES</b>		



Gilda Guiliiana Mendoza Merino



Juez Experto

DNI: 41386859

Colegiatura N°.....



**ANEXO 06**

**VALIDACIÓN DEL APOORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN  
ENCUESTA A EXPERTOS**

**ESTIMADO MAGISTER:**

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico \_\_\_\_\_

**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>NOMBRE DEL EXPERTO</b>	<b>Gilda Guiliana Mendoza Merino</b>
<b>PROFESIÓN</b>	<b>DOCENTE</b>
<b>TÍTULO Y GRADO ACADÉMICO</b>	<b>Profesora - Magister</b>
<b>ESPECIALIDAD</b>	<b>CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES</b>
<b>INSTITUCIÓN EN DONDE LABORA</b>	<b>IE KARL WEISS</b>
<b>CARGO</b>	<b>DOCENTE DE AULA</b>

**DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

<b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	Estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”
<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>Educación y Calidad</b>
<b>NOMBRE DEL TESISISTA</b>	<b>Elmer Burga Montenegro</b>
<b>APOORTE PRÁCTICO</b>	<b>La reflexión pedagógica sobre la practica desarrollada genera aprendizaje pedagógico.</b>

**Novedad científica del aporte práctico.**

<b>Muy Adecuada</b>	<b>Bastante Adecuada</b>	<b>Adecuada</b>	<b>Poco Adecuada</b>	<b>No Adecuada</b>
---------------------	--------------------------	-----------------	----------------------	--------------------

(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		x		

**Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.**

<b>Muy Adecuada</b> (5)	<b>Bastante Adecuada</b> (4)	<b>Adecuada</b> (3)	<b>Poco Adecuada</b> (2)	<b>No Adecuada</b> (1)
		x		

**Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.**

<b>Muy Adecuada</b> (5)	<b>Bastante Adecuada</b> (4)	<b>Adecuada</b> (3)	<b>Poco Adecuada</b> (2)	<b>No Adecuada</b> (1)
		X		

**Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.**

<b>Muy Adecuada</b> (5)	<b>Bastante Adecuada</b> (4)	<b>Adecuada</b> (3)	<b>Poco Adecuada</b> (2)	<b>No Adecuada</b> (1)
		x		

**Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.**

<b>Muy Adecuada</b> (5)	<b>Bastante Adecuada</b> (4)	<b>Adecuada</b> (3)	<b>Poco Adecuada</b> (2)	<b>No Adecuada</b> (1)
		x		

**Posibilidades de aplicación del aporte práctico.**

<b>Muy Adecuada</b> (5)	<b>Bastante Adecuada</b> (4)	<b>Adecuada</b> (3)	<b>Poco Adecuada</b> (2)	<b>No Adecuada</b> (1)
		x		

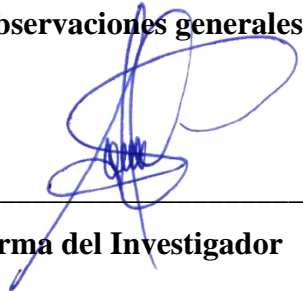
**Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.**

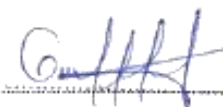
Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		x		

**Significación práctica del aporte.**

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		x		

Observaciones generales: \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Investigador**

  
 \_\_\_\_\_  
**Gilda Guiliana Mendoza Merino**  
 DNI: 41386859



\_\_\_\_\_ **Firma del Experto**

## ANEXO 07

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, María Paula Lucero Yabe Huamán, identificada con DNI N° 16425680, directora designada de la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, DECLARO:

Haber sido informada de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación: “Estrategia de Reflexión Pedagógica para mejorar el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”, así como en que consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respecto a mi intimidad manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podre ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación siguientes:

#### **Objetivo General:**

Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”.

#### **Objetivo Específicos:**

1. Fundamentar teóricamente el proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de reflexión pedagógica del docente y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de reflexión pedagógica del docente en la Institución Educativa N° 11020 “San Judas Tadeo”
4. Elaborar una estrategia de reflexión pedagógica.
5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.

Chiclayo, 12 de julio de 2019.



María Paula Lucero Yabe Huamán  
Directora  
DNI N°16425680

**ANEXO 08**  
**APROBACIÓN DEL INFORME FINAL**



**APROBACIÓN DE INFORME DE TESIS PARA SUSTENTAR**

*El Docente:*

*Dr. Juan Carlos Callejas Torres*

*APRUEBA:*

*El Informe de Tesis: " ESTRATEGIA DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11020 - SAN JUDAS TADEO "*

*Presentado por:*

*Bach. Burga Montenegro Elmer*

*Chiclayo, 20 de ENERO del 2022.*

A handwritten signature in blue ink, located in the center of the page. The signature is stylized and appears to read 'Juan Carlos Callejas Torres'.

---

*Dr. Callejas Torres Juan Carlos*