



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE POMALCA 2019  
PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**Bach. Pérez Chávez Maximila**

**ORCID: 0000-0002-4793-1027**

**Asesor:**

**Dr. Merino Hidalgo Darwin Richard**

**ORCID: 0000-0001-9213-0475**

**Línea de investigación:**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel - Perú**

**2022**

**Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa de Pomalca 2019**



---

**DELGADO VEGA PAULA ELENA**  
Presidente de jurado



---

**DIAZ DE ANGULO DORIS MARGOT**  
Secretaria de jurado



---

**BULNES BONILLA CARMEN GRETELL**  
Vocal de jurado

## **Dedicatoria**

A mi madre, mi razón de mi crecimiento profesional.

## **Agradecimientos**

A Dios, por ser mi poder superior incondicional y omnipotente, por darme luces cuando todo era oscuridad, por darme calma y fuerzas para conseguir mis objetivos.

A mi asesor, por sus atinadas revisiones y observaciones que me permitieron desarrollar un estudio científico.

A mi querida universidad, por otorgarme mediante una enseñanza de calidad, todo lo necesario para desempeñarme como una profesional de psicología de éxito.

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la variable Clima social familiar y la resiliencia en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa de Pomalca 2019. El método empleado fue cuantitativo hipotético deductivo. Como diseño de investigación fue el no experimental transeccional transversal de tipo descriptivo correlacional. La población muestral estuvo conformada por 200 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilaron entre los 14 a 17 años pertenecientes al cuarto y quinto grado; el criterio por conveniencia o juicio de investigador correspondiente al muestreo no probabilístico. Para la recolección de los datos se utilizaron la Escala del Clima Social Familiar (FES) Moos (1984) versión original y revisada por Moos y Moos (2009) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado en el Perú por Del Águila (2003). Los principales hallazgos evidencian que existe relación altamente significativa entre las variables con un coeficiente de correlación (.683) a un nivel  $p < .05$ . En los niveles del clima social familiar, se evidencia en la escala general FES los estudiantes se ubican con 62% nivel medio. En resiliencia, el 49 % de los estudiantes logró nivel medio. Finalmente, se halló relación significativa entre las áreas relación, desarrollo y estabilidad con las dimensiones ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal, perseverancia y sentirse bien a un nivel  $p < .05$ ; concluyéndose que son dependientes entre sí.

**Palabras claves:** *Estudiantes adolescentes, clima social familiar y resiliencia.*

### **Abstract**

The main objective of the research was to determine the relationship between the variable Family Social Climate and resilience in Secondary School Students of the Educational Institution of Pomalca 2019. The method used was quantitative hypothetical deductive. As a research design, it was the non-experimental cross-sectional descriptive correlational type. The sample population consisted of 200 students of both sexes whose ages ranged from 14 to 17 years belonging to the fourth and fifth grade; the criterion for convenience or investigator's judgment corresponding to non-probabilistic sampling. For data collection, the Family Social Climate Scale (FES) Moos (1984) original version and revised by Moos and Moos (2009) and the Resilience Scale of Wagnild and Young (1993), adapted in Peru by Moos and Young (1993), were used. Of the Eagle (2003). The main findings show that there is a highly significant relationship between the variables with a correlation coefficient (.683) at a  $p < .05$  level. In the levels of the family social climate, it is evident in the general scale FES the students are located with 70% medium level. In resilience, 55% of students achieved a medium level. Finally, a significant relationship was found between the relationship, development and stability areas with the dimensions of equanimity, self-confidence, personal satisfaction, perseverance and feeling good at a  $p < .05$  level; concluding that they are dependent on each other.

**Key words:** *Teenage students, family social climate and resilience.*

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen .....	v
Abstract .....	vi
I. INTRODUCCIÓN .....	9
1.1. Realidad problemática .....	9
1.2. Antecedentes de estudio.....	10
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
1.3.1. Clima social familiar.....	13
1.3.2. Resiliencia.....	15
1.4. Formulación del problema.....	17
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	17
1.6. Hipótesis .....	17
1.7. Objetivos.....	18
1.7.1. Objetivo general.....	18
1.7.2. Objetivos específicos .....	18
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	19
2.1. Tipo y diseño de la investigación .....	19
2.2. Población y muestra.....	19
2.3. Variables y operacionalización.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
2.5. Plan de análisis estadístico de datos .....	23
2.6. Criterios éticos.....	23
2.7. Criterios de rigor científico .....	23
III. RESULTADOS .....	24
3.1. Resultados en Tablas y Figuras .....	24
3.2. Discusión.....	26
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	28
4.1. Conclusiones .....	28
4.2. Recomendaciones.....	29
REFERENCIAS .....	30

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización</i> .....	20
Tabla 2. <i>Relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019</i> .....	24
Tabla 3. <i>Niveles del clima social familiar en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019</i> .....	24
Tabla 4. <i>Niveles de Resiliencia en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca, 2019</i> .....	25
Tabla 5. <i>Análisis de correlación entre la dimensión relación y las dimensiones de resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019</i> .....	25
Tabla 6. <i>Análisis de correlación entre la dimensión desarrollo y las dimensiones de resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019</i> .....	25
Tabla 7. <i>Análisis de correlación entre la dimensión estabilidad y las dimensiones de resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019</i> .....	26



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Debido a los constantes cambios psicológicos, cognitivos y físicos de los adolescentes, surgen complicaciones no percibidas o valoradas por personas que pertenecen a grupo etario más alto, de tal manera que los menores se sienten desplazados o abatidos; sin embargo, ello es un terreno fértil para que algunos progresivamente desarrollen independencia y madurez; y extrañamente, mientras algunos fortalecen su capacidad de sobreponerse a vicisitudes de la vida, otros adquieren conductas de riesgo; muchos de ellos con familias disfuncionales, que han sido víctima de abuso psicológico y físico de parte de alguno de sus familiares, la carencia de afecto y comprensión, evidentemente repercute en ir adquiriendo conductas nocivas en los adolescentes, que se evidencian en las escuelas (Egoavil, 2018).

Al respecto, la resiliencia es de vital importancia ante las adversidades, que pueden romper la valía personal, mucho más en adolescentes que por los cambios propios de su edad se encuentran en mayor riesgo (Gamarra, 2017). La formación de resiliencia, estrategias de adaptación, desarrollo de competencias, gestión afectiva, estilos de socialización, son establecidas desde el primer contexto de interacción humana de aprendizaje, que resulta ser el hogar (Borges, y Silva, 2010). En otras palabras, la autonomía en creciente con la resiliencia, parte aparentemente del clima familiar positivo, y ello radica en las conductas agresivas o desproporcionadas de muchos adolescentes, que coincidentemente, pertenecen a hogares disfuncionales y violentos (Cyrulnik y Anaut, 2016). Así también, el clima social familiar inadecuado, afecta a muchos estudiantes en sus resultados, incluyendo conductas afectivas y cognitivas, esto contribuye a comprender o predecir el comportamiento resiliente de los estudiantes adolescentes (Márquez et al. 2016).

En territorio nacional peruano, en Arequipa, prima el escape de muchos padres de su rol emocional, existe escasa comunicación familiar, ello desencadena una cohesión frágil y sentimiento de apoyo escaso entre los miembros del hogar (Chisi y Quico 2017). Las escuelas deben percibirse como apreciativas por el educando, con el fin de dar la posibilidad a cada uno de sus miembros, a través de la adquisición de valores, habilidades y fortalezas dirigidas a superar desafíos y/o dificultades, desplazándose de un estado de angustia por problema a una etapa de búsqueda de soluciones mediante la innovación. Lo ideal sería que se fomenten entornos

socioeducativos apreciativos, caracterizados por fomentar la capacidad de analizar opciones de solución, apreciar las posibilidades positivas y reencuadrar la situación (Forés y Grané, 2013). Ante ello, resulta una constante el comprobar que la calidad de interacción en el hogar tenga relación con la capacidad de adaptarse por parte de los adolescentes (Escobar, 2017).

En el 2019, en una institución educativa estatal de Pomalca, existía limitada interacción entre padres e hijos y una alta demanda autoritaria en el hogar. Así también, muchos estudiantes percibían indiferencia de sus progenitores en cuanto sus problemas. Estos estudiantes, presentaban aparentes indicadores de baja resiliencia y poca autoestima, según el director dicha institución (Gamarra, 2019). Así también se ha reportado que los estudiantes adolescentes presentan características como, limitada interacción entre padres e hijos, probablemente disfuncionalidad en las familias, demanda autoritaria en el hogar, se percibe indiferencia por parte de los progenitores en cuanto a los problemas de sus hijos, falta de afecto, pobre capacidad resiliente, baja autoestima, falta de comprensión y paciencia, en ocasiones los estudiantes han manifestado que sus padres los castigan, lo que deteriora la relación paterno filial, el clima social en la familiar y disminuye las estrategias de adaptación, aumentando la frustración en los educandos.

Debido a que no existe información investigada fehaciente en la población educativa de Pomalca referido a las variables en mención, los hallazgos responden a una serie de interrogantes generadas por su desconocimiento.

## **1.2. Antecedentes de estudio. A nivel internacional**

Sibalde et al. (2020) ejecutaron una investigación para profundizar las evidencias científicas con respecto a qué produce que algunos adolescentes expuestos a entornos desfavorables en su contexto social, sean resilientes. Se halló que aquellos que son cercanos a la religión, identificados con su cultura, tienen lazos funcionales con sus profesores, amigos y apoyo por su familia, son los más resilientes; por el contrario, quienes no cuentan con suficiente seguridad en su entorno, han sido abusados, han consumido sustancias psicoactivas y han recibido escaso apoyo en las instituciones que han pertenecido, son los menos resilientes.

Regalla et al. (2019) ejecutaron una investigación para comprobar si el estado

socioeconómico, el cociente de inteligencia, rasgos de TDAH, la ansiedad, la depresión,

tienen una injerencia significativa en la resiliencia de adolescentes. Se encontró que la inteligencia y el nivel socioeconómico influyen en que algunos adolescentes sean más resilientes que otros.

Márquez et al. (2016) cuya investigación estuvo dirigida a conocer y describir cuán resilientes eran las víctimas de bullying de grupo etario adolescente en una institución universitaria de México. Según los resultados, las mujeres son mayormente agredidas de manera verbal, mientras que en los varones predomina la violencia física. Además, la resiliencia se diferencia según sexo, presentando tendencias más altas en mujeres que hombres.

### **A nivel nacional**

En Lima, Egoavil (2018) procuró comprobar la relación entre las variables de interés, en adolescentes de dos colegios públicos; identificándose que sí existía una relación alta entre resiliencia y clima social familiar; por otro lado, identificó también que aproximadamente 7 de cada 10 perciben moderadamente al clima familiar, mientras que 2 de cada 10 la perciben positivamente. Por otro lado, 3 de cada 10 considera que presenta moderados recursos de resiliencia, mientras que la población restante considera que su nivel de resiliencia es alta o excelente.

Moya (2017) en su investigación, tuvo la intención de comprobar si la resiliencia estaba relacionada al clima social familiar en adolescentes de una agrupación adventista. Se identificó que existe una correlación baja entre ambas, pero significativa; a excepción de la dimensión estabilidad. Como conclusión, los investigadores sintetizan que la resiliencia es un elemento conectado con la calidad de relaciones dentro de un hogar, pero existen algunos otros elementos no comprendidos en dicho estudio, que pudieran impactar más en la resiliencia.

En Tarapoto, Bolaños y Jara (2016) en su estudio, también buscaron comprobar la relación entre las variables de interés, en estudiantes adolescentes de un colegio de aplicación. Se halló una relación baja pero significativa entre dichas variables, así también con sus respectivas dimensiones, concluyéndose que, una familia que es capaz de brindar una calidad positiva de interacción dentro del hogar, permite a su vez desarrollar la resiliencia en los hijos adolescentes.

En Juliaca, Huayto y Leonardo (2016) también desarrollaron una investigación para comprobar si existía relación entre las variables de interés; en adolescentes, hallándose relación media y significativa, además de identificar que 8 de cada 10

adolescentes tenían nivel alto de resiliencia; además con respecto al clima social familia, 6 de cada 1, presentaban nivel promedio.

Marquina (2016) tuvo la intención de comprobar si la resiliencia estaba relacionada a los estilos educativos parentales en adolescentes de 3° a 5° de educación media de Lima. Se corroboró la hipótesis a nivel significativo, hallándose relación negativa entre la resiliencia y el estilo educativo parental rígido del padre y la madre  $p < 0,01$ . Asimismo, el estilo educativo parental inductivo del padre se relaciona con cada una de las dimensiones de la resiliencia ( $p < 0,01$ ;  $p < 0,05$ ). Además, el 53.1% mostró nivel bajo de resiliencia, y predomina el estilo educativo inductivo.

### **A nivel local**

Gonzáles (2019) desarrolló una investigación con intención de hallar los niveles de resiliencia en menores que cursaban el nivel secundario, en un colegio de Monsefú. Se halló que aproximadamente 2 de cada 5 adolescentes presentaban niveles moderados de resiliencia; mientras que aproximadamente 3 de cada 10 presentaban tanto niveles altos como niveles bajos, concluyéndose que predominan los niveles moderados con tendencia a altos.

Alva (2017) ejecutó una investigación con intención de comprobar si el funcionamiento familiar tenía injerencia en la capacidad de sobreponerse a entornos complejos, en adolescentes que han cometido infracciones. Se comprobó dicha relación de manera general y a modo específico, entre la resiliencia y la comunicación y satisfacción familiar. Así también que 4 de cada 10 adolescentes perciben como regular el funcionamiento de sus hogares, mientras que 3 de cada diez, lo perciben como muy positivo. La mitad de adolescentes percibe niveles altos de resiliencia, mientras que la cuarta parte, identifica que tiene niveles bajos.

Córdova y Vásquez (2016) en su investigación, buscó comprobar si la socialización parental y la resiliencia eran variables dependientes entre sí, en menores que cursaban el 3ro a 5to de media de un colegio en Chiclayo. Al corroborarse la hipótesis, se concluye que, aquellos quienes aprecian cercanías emocionales y atenciones comunicativas en sus hogares, presentan en su mayoría, competencias funcionales de adaptación a vicisitudes de la vida.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1. Clima social familiar**

##### **a. Definiciones**

Moss (1989, citado por Arpasi y Vargaya, 2019) define al clima social familiar, al espacio psicológico donde interactúan los miembros de la familia, compartiendo aprendizaje, recursos internos, modos de afrontamiento a través de las relaciones interpersonales.

Así también, Oseda (2020) mencionan que los climas sociales familiares, son los espacios que permiten una integral formación de las personas, a incorporar experiencias, afectos, tradiciones, creencias, normas y valores, para un desenvolvimiento funcional en su entorno social.

##### **b. Modelos teóricos del Clima Social familiar**

Para Egoavil (2018) se detallan las siguientes:

**b.1. Modelo ecológico:** Los individuos y los climas sociales familiares implican circuitos abiertos, por ser cambiantes e influirse recíprocamente. Los hijos y padres tienen el primer contacto cuando se nace; especialmente con las madres, encargadas de suplir los requerimientos de los recién nacidos; además del rol emocional y protector que suele asumir el padre. Con la llegada de más integrantes de la familia, el subsistema se agranda, se viven más experiencias en conjunto, y todos los elementos aportan y reciben información y aprendizaje.

**b.2. Modelo sistémico de Beavers:** Desde este modelo, el buen funcionamiento del sistema de cada familia se basa en el conocimiento y concepción como un todo, con un perfil propio; en base a ello, se consolidan tres tipos de familia, según el estilo de comunicación y la estructura interna en el hogar: En primer lugar, está el tipo de familia disfuncional, caracterizada por presentar limitada capacidad de resolución de ambivalencia y priorizar objetivos en conjunto, sin que exista alguien que guíe o asuma la dirección del hogar; consolidándose una caótica interacción entre los miembros de la familia. En segundo lugar, está el tipo de familia de rango medio, caracterizada porque las figuras de autoridad muestran control, reprimen indicadores de agresividad, pero no expresan espontaneidad y vínculos tan estrechos. Por último, en tercer lugar, está el tipo de familia sana, caracterizándose por ser adaptativa, capaz y flexible.

### **b.3 Modelo del clima social familiar Rudolf Moss (1994)**

Se prioriza la descripción y medición de la interacción entre los miembros de una familia, la organización estructural y el crecimiento personal en una familia; ya que ello conformaría el clima social familiar, compuesta por la estabilidad, el desarrollo y la relación (Moss, 1994, citado por Arpasi y Vargaya, 2019).

#### **Dimensión de relación**

Implica la libre expresión y el intercambio de mensajes fluido entre los miembros de la familia, también cómo resuelven los conflictos producto de esta interacción. La componen los siguientes elementos: Conflicto (Ct): Implica cuánto se expresa abiertamente la agresividad, el conflicto y la cólera en el hogar, Expresividad (Ex): Implica cuánto se animan, y actúan con libertad, expresando lo que sienten los miembros de la familia; por último; Cohesión (Co): Implica cuánto se apoyan, ayudan y se perciben como compenetrados dentro del hogar.

#### **Dimensión de desarrollo**

Implica cuán desarrollados se encuentran ciertos procesos dentro de la familia, en interacción diaria. Están involucrados los siguientes elementos: Moralidad-Religiosidad (MR): Valor a las prácticas religiosas y éticas; Social-Recreativo (SR): Involucramiento en actividades de recreación e interacción con otras personas; Actuación (Ac): Grado de orientación a la acción de las actividades realizadas; Intelectual-Cultural (IC): Interés en aspectos sociales, culturales y político intelectuales; Autonomía (Au): Grado en que se toman las propias decisiones, y se perciben como seres independientes.

#### **Dimensión de estabilidad**

Brinda el grado de control, organización y estructura familiar. En general, la componen dos elementos: Control (Cn): Grado de orientación a la vida familiar en función a procedimientos y reglas preestablecidas y Organización (Or): Importancia de la incorporación de los roles de los miembros, las actividades, la organización familiar y la planificación de actividades en el hogar.

### 1.3.2. Resiliencia

#### a. Definiciones

La Real Academia Española [RAE] (2015) precisa que la resiliencia es el conjunto de capacidades para adaptarse frente a agentes perturbadores o contextos adversos. Para Arévalo (2007), es un conjunto de características de personas que, aunque viven en contextos de riesgo, se sobreponen y se convierten poco a poco en seres exitosos y funcionales psicológicamente.

Wagnild y Young (1993) precisan que es el conjunto de particularidades de la manera de ser que moderan los efectos negativos de agentes estresores y fomentan poder adaptarse.

#### b. Factores que influyen en la Resiliencia

Arévalo (2007), refiere que muchos factores influyen en que los adolescentes desarrollen altos niveles de resiliencia, o que esta capacidad se vea limitada a desarrollarse, consolidándose entonces dos grupos de factores, los protectores y los de riesgo:

##### b.1. Factores protectores

**Factores individuales:** Locus de control interno, inteligencia promedio, sentido de vida, autoestima, sentido del humor, aptitud social, habilidades de resolución de conflictos, habilidades cognitivas.

**Factores familiares y sociales:** Vínculos estables con pares, modelos funcionales de conducta prosocial, relación sólida de pareja de los padres, Consejo sólido de figuras de autoridad así como lazos seguros cimentados en apoyo,

**Factores escolares y comunitarios:** Expectativas del personal del colegio, clima educativo positivo, involucramiento emocional constante, sentido de comunidad en el aula y a nivel de institución educativa, coordinación entre familia y colegio, cuidados físicos y orientación educativa mediante talleres de tutoría.

##### b.2. Factores de riesgo:

**Factores Individuales:** Temperamento difícil en la infancia, hiperactividad, escasa capacidad de solución de problemáticas, tendencias altas de conductas de riesgo, bajo coeficiente intelectual.



**Factores Familiares:** Separación conyugal, ausencia/muerte de alguno de los padres, estilos parentales permisivos, coercitivos o ambivalentes, baja cohesión familiar.

**Factores socioeconómicos y culturales:** Tener bajos recursos económicos.

**Factores ligados al grupo de pares:** Consumo de drogas, comportamientos delictivos y pertenencia a grupos con comportamientos de riesgo.

**Factores sociales o comunitarios:** Exclusión de actividades comunitarias. Estigmatización y bajo apoyo comunitario.

**Factores escolares:** Violencia escolar, alienación escolar y bajo apoyo del profesor.

### **c. Modelo teórico de resiliencia de Wagnild y Young (1993)**

Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es una peculiaridad de la manera de ser, que está compuesto por los siguientes elementos: perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, satisfacción personal y ecuanimidad.

#### **c.1. Confianza en sí mismo**

Cuando la capacidad de pensar y saber, así como el respeto y la aceptación, se han transmitido en las personas, éstas logran una autoconfianza y un nivel de autoestima alto, logrando que tenga confianza en sus propias posibilidades y capacidades.

#### **c.2. Ecuanimidad**

Implica que las personas moderan sus actitudes antes las vicisitudes de la vida, toman los problemas de manera tranquila, con una perspectiva armoniosa sobre los logros y dificultades. Incluye también un estado de serenidad y calma mental, gestión de emociones, y objetividad en la toma de las propias decisiones, así como interacciones saludables con las demás personas.

#### **c.3. Perseverancia**

Autodisciplina y deseo de lograr un objetivo, a pesar de la adversidad. Así también, es la capacidad de realizar las actividades suficientes para lograr lo planteado, a pesar que haya una disminución del propio aliento o aparezcan barreras externas o internas. (Bravo, 1995)

#### **c.4. Satisfacción personal**

Valoración cognitiva individual que se ha alcanzado las metas trazadas o se va a alcanzarla, se ha comprendido qué significa la vida y cómo uno aporta a hacer un

mundo mejor, que se ha cumplido las aspiraciones y expectativas en función a los objetivos propios, de la sociedad y de la idea de calidad de vida

#### **c.5. Sentirse bien solo**

Capacidad de sentirse especiales, importantes, libres. Cuando una persona siente sensación de plenitud en la intimidad a pesar de estar no acompañado, uno se siente satisfecho y siente reforzada su identidad. En ese marco, el contexto físico es ideal para reflexionar, para meditar, encontrando motivación en la naturaleza para sobreponerse y vencer dificultades complejas.

### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca 2019?

### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

El estudio fue propicio, ya que permitió tener evidencia sobre cómo se manifiesta el clima social familiar y la resiliencia en los adolescentes del contexto de Pomalca, teniendo en primera instancia datos facticos, que posiblemente serán usados como línea base a posterioridad.

La investigación, fue relevante socialmente, debido a que los hallazgos fueron de beneficio de los estudiantes adolescentes, que conociendo el clima social familiar en el que conviven, puedan reconocer su capacidad para sobrellevar acontecimientos difíciles, y que desde luego los padres de familia serán los beneficiados indirectos.

A su vez, el estudio tuvo implicaciones prácticas porque permitió resolver problemas de forma indirecta, es decir facilitará la orientación que realizan en este contexto educativo, los psicólogos, pedagogos, tutores y otros profesionales que se desempeñan con adolescentes a quienes atenderán desde un enfoque de características y/o capacidades resilientes.

Asimismo, se justificó desde una perspectiva teórica, ya que permitió conocer las variables estudiadas, así como estas se relacionaron en base a los sustentos teóricos de Moss, Tricket, Wagnild y Young, evidencia que facilitará saber si una o ambas de las variables disminuyen o aumentan estadísticamente o en cuyo caso, los modelos propuestos no se asocian.

Por último, la utilidad metodológica fue a través de dos pruebas psicológicas al contexto local, para evaluar clima social familiar y resiliencia en adolescentes, los

mismos, que mediante la observación y las propiedades psicométricas, se efectuaron al recojo de información, que luego permitió establecer la validez, confiabilidad y baremación.

## **1.6. Hipótesis**

Existe relación positiva entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca, 2019.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca, 2019.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Identificar los niveles del clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca, 2019.

Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca, 2019.

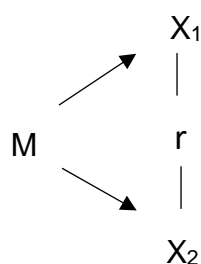
Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar con las dimensiones de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pomalca, 2019.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y diseño de la investigación

#### Tipo de la investigación

El alcance o tipo de investigación corresponde al descriptivo correlacional. Al respecto, Hernández et al. (2016), mencionan que este tipo de investigaciones, busca identificar cuán asociadas se encuentran dos o más variables del interés del investigador. El esquema del presente estudio es:



Leyenda:

- M : Estudiantes de una Institución educativa
- X<sub>1</sub> : Clima social familiar
- X<sub>2</sub> : Resiliencia
- r : Relación de variables

#### Diseño de la investigación

Al aplicarse los instrumentos psicológicos en un momento único, y sin intención de manipular las variables, se empleó un diseño no experimental transversal (Hernández et al., 2016).

### 2.2. Población y muestra

#### Población

La conformaron 504 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, de una Institución Educativa de Pomalca del distrito de Chiclayo en la región Lambayeque.

## Muestra

La obtención de la muestra, se realizó mediante el criterio por conveniencia o juicio de investigador correspondiente al muestreo no probabilístico, donde se tomó como unidad de análisis a 200 participantes, pertenecientes al cuarto y quinto grado, cuyas edades oscilaron entre los 14 a 17 años de edad de ambos sexos de una Institución educativa de Pomalca, con voluntariedad para participar de la investigación; así como con autorización de sus padres.

### 2.3. Variables y operacionalización

#### 2.3.1. Variables

##### V<sub>1</sub>: Clima social familiar

*Definición conceptual:* Percepción de cómo interactúan los miembros de una familia en un mismo espacio socio ambiental, cómo están estructurados, cómo se desarrollan y cuán unidos y expresivos se identifican (Moos, 1974).

*Definición operacional:* Puntaje resultado de la Escala de Clima social Familiar (FES) de Moos (1984) que dimensiona en Relación, Desarrollo y Estabilidad.

##### V<sub>2</sub>: Resiliencia

*Definición conceptual:* La resiliencia es la peculiaridad de la manera de ser, que permite moderar los perjuicios del estrés y promueve adaptarse ante entornos adversos (Wagnild y Young, 1993)

*Definición operacional:* Puntaje resultado de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), compuesto por los indicadores: sentirse bien solo, confianza en sí mismo ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal.

#### 2.3.2. Operacionalización

Tabla 1. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
	Relación	Cohesión	1, 11, 21, 31 41, 51, 61, 71, 81	
		Expresividad	2, 12, 22, 32 42, 52, 62, 72, 82	
		Conflictos		

V <sub>1</sub> : Clima social familiar	Desarrollo	Autonomía	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	Escala del Clima Social Familiar (FES) Moos (1984) versión original y revisada por Moos y Moos (2009)
		Actuación	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84	
		Intelectual-cultural	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85	
		Social recreativo	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86	
		Moralidad-religiosidad	7, 17, 27, 37, 46, 56, 66, 76, 86	
		Organización	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88	
	Estabilidad	Control	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89	
V <sub>2</sub> : Resiliencia	Ecuanimidad	Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Autocontrol Moderación de las actitudes	7,8,11 y 12	
	Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento Deseo del logro y autodisciplina	1,2,4,14,15,20 y 23	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado en el Perú por Del Águila (2003)
	Confianza en sí mismo	Habilidades para creer en sí mismo.	6,9,10,13, 17,18 y 24	
	Satisfacción personal	Significado de la vida	16,21,22 y 25	
	Significado de libertad	5,3 y 19		

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó el método cuantitativo, debido a que se comprobaron las hipótesis y teorías, se usó la estadística inferencial y descriptiva; así también se tradujeron los datos en números para su procesamiento y análisis (Hernández; et al. 2016).

Se utilizó la técnica psicométrica, ya que se aplicaron instrumentos de evaluación psicológica y procesaron estadísticamente los resultados, asignando una categoría diagnóstica; por último, resulta importante precisar que el mismo proceso de aplicar un instrumento estandarizado, se entiende como la técnica de encuesta, habiéndose utilizado también esta técnica (Gonzales, 2012).

Como instrumentos de recolección de datos tenemos:

### **Instrumento 01**

Clima social Familiar (FES) a centros educativos de Moos (1984)

#### **Validez**

Para determinar la validez se utilizó la validez de constructo o validez por correlación ítems test, donde los índices de correlación se detallan en el anexo 5.

#### **Confiabilidad**

Para la obtención de la consistencia interna o confiabilidad se realizó mediante el estadístico Kuder Richardson, el cual se aplica para variables de tipo respuesta dicotómicas, la misma que caracteriza el instrumento psicométrico de Clima social familiar (Ver anexo 6).

### **Instrumento 02:**

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

#### **Validez**

Para determinar la validez se utilizó la validez de constructo o validez por correlación ítems test, cuyos índices de correlación están dentro de los parámetros establecidos por Ñaupas, H. (2015), lo mismos que deben estar dentro de los valores numéricos de .30 a .80. (Ver anexo 7).

#### **Confiabilidad**

Se aplicó el Alfa de Cronbach en una prueba piloto, identificándose que presentaban niveles superiores a 0,75; siendo aceptables (Ver anexo 8).

## 2.5. Plan de análisis estadístico de datos

Para analizar e interpretar los hallazgos, se seleccionó el programa SPSS versión 22, cuyo programa es apto para el procesamiento de datos en las ciencias sociales como lo es la psicología. Los datos recogidos de las escalas aplicadas, y fueron generándose las categorías según niveles, a través de la estadística descriptiva y análisis de frecuencias que se acompañan de sus respectivas tablas de acuerdo a lo establecido por las normas APA. Y para la contrastación de las hipótesis y correlación, se realizó mediante la estadística no paramétrica de Gamma, utilizado para variables de instrumentación dicotomía y Likert.

## 2.6. Criterios éticos

En este estudio se tuvieron en cuenta los criterios éticos fundamentados por Belmont y estos se mencionan:

**Respeto por las personas:** Los participantes son consideradas personas autónomas, esto significa que se respetó la decisión propia por participar o no de la investigación, y se salvaguardó a aquellos que no desearon participar del mismo.

**Beneficencia:** Se mantiene la ética en los participantes; resguardándoles de perjuicios, promoviendo condiciones saludables y protegiendo su bienestar.

**Justicia:** A los y las participantes de este estudio se les otorgaron el mismo beneficio, mostrando igualdad a cada participante de acuerdo a sus necesidades particulares.

**Consentimiento informado:** Se toman en cuenta, la voluntariedad, la comprensión y la información sobre el estudio, para que los participantes acepten participar, sepan las condiciones del estudio y tengan la posibilidad de aceptar o no acceder a mencionada investigación.

## 2.7. Criterios de rigor científico

En primer lugar, se aplicaron instrumentos debidamente confiables y válidos, ello garantizó el criterio de valor de la verdad y fiabilidad; así también, la muestra representó a la población, de tal manera que podrán ser generalizados los resultados a la población; por último, se siguió el valor de neutralidad, ya que no se manipularon los resultados, reflejando en las conclusiones, alcances coherentes a lo hallado en el proceso de análisis de datos.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras

En la tabla 2, de acuerdo al análisis correlacional, se evidencia que existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ( $r=.683$ ;  $p<.05$ ).

**Tabla 2**

*Relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019.*

		Resiliencia
<b>Clima Social Familiar</b>	Gamma	.683*

Nota. \*= $p<0.05$ .

En la tabla 3, en los niveles del clima social familiar, los estudiantes se ubican con un 62% en el nivel medio, seguido de un 22% en el nivel alto y 16% en nivel bajo de esta variable.

**Tabla 3**

*Niveles del clima social familiar en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019.*

	Niveles	f	%
<b>Clima Social Familiar (Fes)</b>	Bajo	32	16%
	Medio	123	62%
	Alto	45	22%
<b>TOTAL</b>		200	100%

En lo referente a la tabla 4, de acuerdo al análisis descriptivo se aprecia que en la variable resiliencia, el 49% de los estudiantes logró un nivel medio, seguido de un 36% en el nivel bajo y un 15% en el nivel alto.

**Tabla 4**

*Niveles de Resiliencia en los estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca, 2019*

	Niveles	f	%
<b>Resiliencia</b>	Bajo	72	36%
	Medio	<b>97</b>	49%
	Alto	31	15%
<b>TOTAL</b>		200	100%

En la tabla 5, de acuerdo al análisis correlacional, se aprecia que existe relación significativa entre el área relación y todas las dimensiones de resiliencia ( $p < .05$ ), sugiriendo que son dependientes entre sí.

**Tabla 5**

*Análisis de correlación entre la dimensión relación y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019.*

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
Área de Relación	Gamma	<b>0.335*</b>	<b>0.551*</b>	<b>0.191*</b>	<b>0.323*</b>	<b>0.691*</b>

Nota. \*= $p < 0,05$ .

En la tabla 6, de acuerdo al análisis correlacional, se aprecia que existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y todas las dimensiones de resiliencia ( $p < .05$ ), sugiriendo que son dependientes entre sí.

**Tabla 6**

*Análisis de correlación entre la dimensión desarrollo y las dimensiones de resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019.*

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
Área de Desarrollo	Gamma	<b>.196*</b>	<b>.391*</b>	<b>.189*</b>	<b>.453*</b>	<b>.336*</b>

Nota. \*= $p < 0,05$ .

En la tabla 7, de acuerdo al análisis correlacional, se aprecia que existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y todas las dimensiones de resiliencia ( $p < .05$ ), sugiriendo que son dependientes entre sí.

**Tabla 7**

*Análisis de correlación entre la dimensión estabilidad y las dimensiones de resiliencia en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Pomalca 2019.*

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
Área de Estabilidad	Gamma	<b>.113*</b>	<b>.169*</b>	<b>.651*</b>	<b>.458*</b>	<b>.537*</b>

Nota. \*= $p < 0,05$ .

### 3.2. Discusión

De acuerdo al objetivo planteado y el análisis correlacional se halló que existe relación altamente significativa entre la variable clima social familiar y la resiliencia a un nivel  $p < .05$  en los estudiantes, todo ello implica que la formación integral de cada individuo en una familia referente a la convivencia, crecimiento y compartir, genera experiencias, comportamientos, tradiciones, normas, valores y afectos fundamentales para desarrollarse plenamente; solucionar problemáticas funcionalmente, influyendo positivamente en sobreponerse ante la adversidad, adaptarse, y lograr una existencia productiva y significativa, así como modular los efectos negativos de la saturación mental, promoviendo adaptarse a entornos negativos. Hallazgos similares al estudio de Egoavil (2018) en menores de colegios secundarios de Lima. Así mismo difieren de la investigación realizada por Castro y Morales (2014) en adolescentes de 4° de educación media. Sus resultados indicaron que no existe relación entre las variables. Al respecto Moos (1974; citado por Egoavil, 2018) señalan que los climas sociales familiares son las atmósferas psicológicas que contienen el perfil de interacción de un conjunto de seres humanos en un espacio físico de contexto familiar.

Con respecto a los niveles del clima social familiar en los evaluados, en la escala general FES los estudiantes se ubican con un 62% en el nivel medio, seguido de un 22% en el nivel alto, dichos porcentajes equivalen a un 84% de la población donde en las familias a las que pertenecen se le permite expresar y se siente que son únicos; aportante peculiaridades individuales, con papeles fundamentales para desarrollarse y

potencializar la resolución de conflictos. Datos similares al estudio realizado por Castro y Morales (2014) y Huayto y Leonardo (2016) quienes identificaron que seis de cada 10 adolescentes presentaban nivel medio de clima social familiar. Se comprende a los climas sociales familiares, como las apreciaciones internas de los miembros de la familia como un conjunto global, cómo interactúan entre sí y las estructuras internas que presentan (Moos, 1974).

En la descripción de la resiliencia se evidencia que en la variable resiliencia el 49% de los estudiantes logro un nivel medio, seguido de un 36% en el nivel bajo y un 15% en el nivel alto, lo que demuestra que los participantes son medianamente resilientes y ello les facilita regular los efectos negativos del estrés y la adaptación. Al respecto Pedraza et al. (2019) expresa que cuando se es adolescente, es fundamental que comprendan sus capacidades, se tracen un proyecto de vida sólido, e interactúen funcionalmente con su contexto y con las demás personas; y ello se consolida gracias a la resiliencia.

En el análisis correlacional se halló correlación con grado de significancia aceptable, entre todas las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia. Todo lo mencionado quiere decir que, cuando existe un grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, donde los estudiantes se ayudan y apoyan en su grupo familiar, así también expresan directamente sus sentimientos, como expresan libre y abiertamente su cólera, agresividad y conflicto entre los miembro; toman sus propias decisiones y tiene interés por actividades de esparcimiento, respetando reglas y procedimientos establecidos en la familia; esto influye para generar confianza en sí mismo, permitiendo a la persona ser más objetiva en la elección de sus decisiones, tener un fuerte deseo del logro, autodisciplina y comprensión promoviendo la capacidad de sentirse únicos e importantes. Hallazgos similares los encontrados por Bolaños y Jara (2016) quienes corroboraron la relación entre ambas variables. En la misma línea, López y Niebla (2001) sostienen que los climas familiares influyen decisivamente en los modos de ser, actitudes, afectos, valores de los adolescentes, en otras palabras, en su personalidad y la capacidad de respuesta ante entornos desfavorables, por ello la importancia de fomentar climas positivos dentro de los hogares.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

Después de la obtención de los resultados se delimitó las siguientes conclusiones:

Existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia, a mayor interacción positiva, desarrollo y organización estructural en el espacio físico familiar, mayores estrategias de adaptación y superación de dificultades de vida en los estudiantes.

Aproximadamente ocho de cada diez adolescentes presentan tendencias favorables en cuanto a la percepción de la dinámica familiar, al situarse en nivel medio (62%) y nivel alto (22%) de clima social familiar.

Aproximadamente seis de cada diez adolescentes presentan tendencias favorables para sobreponerse a situaciones difíciles, al situarse en nivel medio (49%) y nivel alto (15%) de resiliencia.

Existe relación significativa entre todas las dimensiones de clima social familiar y todas las dimensiones de resiliencia, siendo dependientes entre sí; ello sugiere que, a mayor fomento desde la familia, de una buena relación entre los miembros, estabilidad en el hogar y desarrollo integral, mayor capacidad de perseverar, confiar en sí mismo, estar satisfecho a nivel personal, manejar efectivamente la soledad y mantenerse ecuánime antes las vicisitudes de la vida.

## **4.2. Recomendaciones**

Diseñar y ejecutar programas psicoeducativos dirigidos a desarrollar la resiliencia y el clima social familiar en la institución educativa donde se aplicó el estudio, en el distrito de Pomalca.

Capacitar a los agentes educativos de la institución educativa de Pomalca, en temas relacionados a la resiliencia, para que puedan hacer réplica en su proceder con sus estudiantes, tanto a nivel metodológico en su enseñanza como en tutoría individual.

Fomentar diversas escuelas de padres que busquen sensibilizarlos sobre temas relacionados a la violencia familiar, clima social familiar, estilos de crianza, entre otros; buscando restablecer un clima positivo en la dinámica familiar de los adolescentes que estén estudiante en la institución educativa donde se aplicó la investigación.

Seguir desarrollando más estudios relacionados a la resiliencia y el clima social familiar de los adolescentes en más instituciones educativas de Pomalca, respecto a las variables investigadas, para corroborar si los resultados reflejan una realidad distrital o sólo se ajustaron a una población reducida como lo fue la institución educativa beneficiaria del estudio.

## REFERENCIAS

- Alva, S. (2017). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3192>
- Arévalo, E. (2007) *Escala de Resiliencia (ERA)*. Universidad Privada Antenor Orrego-Escuela profesional de Psicología.
- Arpasi, C., & Vargaya, M. Y. (2019). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes del Colegio Público Militar Inca Manco Cápac de la ciudad Puno 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Bolaños, L., & Jara, J. E. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. Universidad Peruana Unión. [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1)
- Borges, Z. y Silva, M. (2010) Promoción de la esperanza y resiliencia familiar. Prácticas apreciativas. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, 28, (2), 250-257.
- Calero, D. (2019). *Parentalidad y la salud afectiva en los estudiantes de la escuela de educación básico John F. Kennedy, año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo].
- Castro, G. y Morales, A. (2014) *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
- Cyrułnik, B. y Anaut, M. (2016) *¿Por qué la resiliencia? Lo que permite reanudar la vida*. Primera edición. Editorial Gedisa. España.
- Chisi, G. y Quico, J. (2017) *Clima Social Familiar y Resiliencia: Investigación Realizada en Estudiantes del Tercer año de Secundaria de la Institución Educativa Sebastián Barranca Provincia Camaná*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

- Córdova, T. J., & Vásquez, S. (2016). *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
- Egoavil, M. (2018) *Clima social familiar y resiliencia en Estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de Secundaria de dos Colegios Estatales del Distrito de San Martín de Porres*. [Tesis de licenciatura, Universidad Federico Villarreal Lima]
- Escobar, I. (2017). *Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello” Hualmay, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Forés, A. y Grané, J. (2013) *La Resiliencia en entornos socioeducativos. Sentido, Propuestas y Experiencias*. Narcea Ediciones.
- Gamarra, L. (2019). *Problemática de institución educativa de Pomalca* [Comunicación oral].
- Gamarra, T. (2017) *Resiliencia y Calidad de Vida en Adolescentes de una Institución Educativa de Pimentel*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
- González, E. (2019). *Nivel de resiliencia en adolescentes en una institución educativa de Monsefú, Chiclayo -2019* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener].
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016) *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Huayto, Y. y Leonardo, R. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Aramu de la ciudad de Juliaca-2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de la Unión].
- López, K. M. D., & Niebla, J. C. (2018). Variables personales, escolares y familiares que predicen el rendimiento académico en español de adolescentes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(2), 141-157.
- Marquina, L. (2016). *Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres].
- Moos, R.H. (1984) *Escala Clima Social Familiar*. Ediciones Fernández y Sierra.
- Moya, M. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Norte, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de la Unión].



- Pedraza, K., Villarraga, S. E., & Villarraga, S. E. (2019). Los YouTubers: espejos influyentes en el proyecto de vida adolescente. *Revista Imaginario Social*, 2 (2). <https://doi.org/10.31876/is.v2i2.13>.
- Oseña, D., Ruiz, J. O., Hurtado, D. R., & Añaños, M. A. (2020). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de lima. *Conrado*, 16 (77), 26-31.
- Real Academia Española (2019) *Real academia española*. <https://dle.rae.es/resiliencia>.
- Regalla, M., Segenreich, D., Guilherme, P., Rodrigues, P. (2019). Resilience levels among adolescents with ADHD using quantitative measures in a family-design study. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 41(3), 262-267. Epub June 19, 2019. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2018-0068>.
- Sibalde V., Isabel C., Sibal de V., Merenciana, D., Scorsolini-Comin, F., Brandão N., Waldemar, & Meirelles, E. (2020). Factores relacionados con la resiliencia de adolescentes en contextos de vulnerabilidad social: revisión integradora. *Enfermería Global*, 19(59), 582-625. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993) *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Journal of Nursing Scholarship.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### TEST DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE MOSS

Nombre:

Sexo: M F

#### Instrucciones

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una están las palabras SI y NO. Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o una aspa sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.

N°	ITEMS	SI	NO
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		

39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		

61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		

83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Anexo 2

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)**

**Adaptado en el Perú por Del Águila (2003)**

Grado y Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Aquí encontrarás que el mínimo puntaje es 1 que significa “totalmente de acuerdo” y el máximo es 7 que significa “totalmente desacuerdo”, ten en cuenta que puedes marcar los puntajes intermedios, ya que del 2 al 3, son los puntajes más próximos al “totalmente de acuerdo” y 5 al 6 son los más próximos al “totalmente desacuerdo”, quedando el 4 como puntaje neutral. Por favor circule el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítems.

ITEMS	DE ACUERDO				DESACUERDO		
1.-Cuando planeo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.-Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.-Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.-Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.-Puedo estar solo si tengo que hacerle.	1	2	3	4	5	6	7
6.-Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.-Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.-Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.-Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.-Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7
11.-Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.-Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.-Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7

14.-Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.-Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.-Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.-El creer en mí mismo me permite atravesar tiempo difícil.	1	2	3	4	5	6	7
18.-En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.-Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.-Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.-Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.-No me lamente de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.-Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.-Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo de hacer	1	2	3	4	5	6	7
25.-Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7



### Anexo 3

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### TIPO A

Yo,.....padre o tutor(a) identificado (a) con DNI N° ....., he recibido suficiente información sobre el estudio a realizarse, y conozco los objetivos del Proyecto de Investigación: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Pomalca 2019.

He hablado con Pérez Chávez Maximila, por lo tanto comprendo que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y que puede retirarse del estudio cuando así lo considere, además acepto que el resultado de la investigación será publicada en una revista científica. Por lo tanto, presto libremente mi conformidad para que mi menor hijo(a) participe del estudio.

Por esta colaboración no recibiré ningún tipo de remuneración económica. Finalmente se declara mantener la confidencialidad de la información.

Brindo mi autorización con fecha: .....

Firma..... DNI N° .....

**Anexo 4**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**TIPO B**

Yo,....., he recibido suficiente información sobre el estudio a realizarse, y conozco los objetivos del Proyecto de Investigación: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Pomalca 2019.

He hablado con Pérez Chávez Maximila, por lo tanto comprendo que mi participación como estudiante es voluntaria y puedo retirarme de la investigación cuando yo lo decida. Además acepto que el resultado será publicado en una revista científica en donde no está determinado mi nombre como tal.

Por esta colaboración no recibiré ningún tipo de remuneración económica. Finalmente la investigadora declara mantener la confidencialidad de mis datos.

Como prueba autorizó con fecha: .....

Firma.....

## **Anexo 5**

### **Variable Clima social familiar**

#### **Validez por Pérez, M. 2019**

<b>Validez correlación ítem test</b>		
<b>Escala</b>	<b>Índices</b>	
Clima social familiar	.73	.000
Relación	.53	.000
Desarrollo	.62	.000
Estabilidad	.69	.000

## **Anexo 6**

### **Variable Clima social familiar**

#### **Confiabilidad por Pérez, M. 2019**

<b>Escala</b>	<b>Kr 20</b>	<b>ítems</b>
Clima social familiar	.88	90
Relación	.71	27
Desarrollo	.69	45
Estabilidad	.82	18

## Anexo 7

### Variable Resiliencia

#### Validez por Pérez, M. 2019

Validez por correlación ítem test			
Escala	Índices		ítems
Ecuanimidad	.54	.000	4
Sentirse bien solo	.41	.000	3
Confianza en sí mismo	.61	.000	7
Perseverancia	.62	.000	7
Satisfacción personal	.54	.000	4
Resiliencia	.69	.000	25

## Anexo 8

### Variable Resiliencia

#### Confiabilidad por Pérez, M. 2019

Confiabilidad		
Escala	Alfa de crombach	ítems
Ecuanimidad	.68	4
Sentirse bien solo	.78	3
Confianza en sí mismo	.86	7
Perseverancia	.82	7
Satisfacción personal	.69	4
Resiliencia	.78	25

## ANEXOS

