UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA(S) EN PSICOLOGÍA

Autores:

Bach. La Torre Castillo, Elida Carlota

ORCID: 0000-0002-8577-1175

Bach. Leon Talledo, Cindy Donna

ORCID: 0000-0003-0443-6170

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

ORCID: 0000-0002-0247-8724

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel Perú

2021

AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021

Aprobación del Jurado

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel
Asesor

Mg. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Presidenta del Jurado

Mg. Maticorena Barreto Amalita Isabel
Secretaria del Jurado

Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel
Vocal del Jurado

Dedicatorias

El presente trabajo de investigación lo dedicamos a Dios, por brindarnos la oportunidad de culminar nuestra carrera profesional.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos.

A nuestros esposos por su apoyo incondicional en esta etapa de nuestras vidas.

Agradecimiento

A todos los docentes de Facultad de Derecho y Humanidades, Escuela Profesional de Psicología que impartieron sus conocimientos a lo largo de nuestra carrera profesional, en especial al Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel por su asesoría en el desarrollo de nuestra tesis.

Resumen

En épocas de crisis sanitaria, resulta fundamental el abordaje científico de estrategias que permitan afrontar los efectos nefastos del estrés, que se genera como consecuencia; y que, bien podría amenazar la concepción del bienestar en diversos grupos poblacionales. En ese sentido, se ha desarrollado la presente investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021. El estudio es de enfoque cuantitativo; y diseño no experimental, correlacional y transversal. El estudio censal estuvo conformado por 70 padres de familia, de ambos sexos (26 varones y 44 mujeres) entre 17 y 56 años de edad (M=30,6; DE=7,12). Los instrumentos de recolección de datos fueron, el cuestionario de modos de afrontamiento COPE y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Los principales hallazgos han demostrado que el afrontamiento al estrés, caracterizado por los estilos enfocados en el problema (Rho=,371) y estilos enfocados en la emoción (Rho=342) se asocian de forma directa y altamente significativa (p<,01) con el bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura; además existe relación a nivel dimensional, excepto con los estilos adicionales; asimismo, predominan las estrategias de afrontamiento acudir a la religión, reinterpretación positiva y planificación; y los niveles óptimos de bienestar psicológico.

Palabras clave: estrés mental, efectos psicológicos, bienestar social.

Abstract

In times of health crisis, the scientific approach to strategies that make it possible to face the harmful effects of stress, which is generated as a consequence, is essential; and that could well threaten the conception of well-being in various population groups. In this sense, the present research has been developed whose objective was to determine the relationship between coping with stress and psychological well-being in parents of an initial educational institution in Piura, 2021. The study has a quantitative approach; and non-experimental, correlational and cross-sectional design. The census study consisted of 70 parents, of both sexes (26 men and 44 women) between 17 and 56 years of age (M=30.6; SD=7,12). The data collection instruments were the COPE coping modes questionnaire and the Ryff psychological well-being scale. The main findings have shown that coping with stress, characterized by styles focused on the problem (Rho=,371) and styles focused on emotion (Rho=,342) are associated in a direct and highly significant way (p<,01) with the psychological well-being in parents of an initial educational institution in Piura; there is also a relationship at a dimensional level, except with additional styles; Likewise, coping strategies predominate: resorting to religion, positive reinterpretation and planning; and optimal levels of psychological well-being.

Keywords: mental stress, psychological effects, social welfare.

Índice

Aprobación del Jurado ii
Dedicatorias iii
Agradecimiento iv
Resumen v
Abstract vi
Índice vii
I. INTRODUCCIÓN 8
1.1. Realidad problemática 9
1.2. Antecedentes de estudio 12
1.3. Teorías relacionadas al tema 18
1.4. Formulación del problema 26
1.5. Justificación e Importancia del estudio 26
1.6. Hipótesis 27
1.7. Objetivos 28
II. MATERIAL Y MÉTODO 29
2.1. Tipo y diseño de investigación 29
2.2. Población y muestra 29
2.3. Variables y Operacionalización 30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 32
2.5. Procedimientos de análisis de datos 34
2.6. Criterios éticos 34
2.7. Criterios de rigor científico 35
III. RESULTADOS 36
3.1. Resultados en Tablas y Figuras 36
3.2. Discusión de resultados 41
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 44
4.1. Conclusiones 44
4.2. Recomendaciones 45
REFERENCIAS 46
ANEXOS 51

I. INTRODUCCIÓN

El afrontamiento, se constituye en una de las herramientas imprescindibles para hacer frente a los efectos del estrés como consecuencia de la crisis sanitaria mundial por la expansión de la infección por coronavirus. En los padres, se adicionan, además de efectos sociales de la pandemia; otros relacionados con los procesos de crianza y de socialización; con especial énfasis cuando tienen niños en edad preescolar; pues, los progenitores, tendrán que responder a las expectativas de educar desde el hogar. Estos hechos, pueden condicionar sus percepciones de satisfacción con sus vivencias.

De hecho, en padres de niños en edad preescolar, las demandas y expectativas invitan al despliegue de estrategias que les permita tolerar los efectos nefastos del estrés; a fin de no comprometer su percepción de bienestar. El bienestar psicológico es una de las variables de mayor relevancia, en cualquier etapa del desarrollo; y con especial énfasis, en los padres; pues, deberán garantizar la crianza de sus hijos; y para ello, resulta fundamental, la promoción del bienestar psicológico; como variable interviniente en el desarrollo apropiado del individuo y de su familia y comunidad.

Atendiendo a la situación actual, se ha desarrollado el presente estudio, que tuvo como finalidad, determinar la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura. Así, se llena el vacío teórico e investigativo; y al mismo tiempo, se responde a la problemática abordada; contribuyendo con la ciencia y el conocimiento; en búsqueda del equilibrio en padres, con proyecciones hacia su familiar.

La presente investigación está organizada en Capítulos. Así, en el Capítulo I, se presenta la realidad problemática, antecedentes, teorías del tema, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos. En el Capítulo II se exponen el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, análisis de datos y los criterios éticos y de cientificidad. En el Capítulo III, se presentan los resultados y la discusión de los mismos. En el Capítulo IV, las conclusiones y recomendaciones; y finalmente, las referencias y los anexos.

1.1. Realidad problemática

En épocas de crisis sanitaria mundial, los procesos familiares se han visto fuertemente condicionados frente a la nueva normalidad; pues los desafíos suscitados, fuerzan el rompimiento de la rutina e invitan a encaminar estrategias paliativas (Serrano, 2021). Los padres de familia han tenido la obligatoriedad de reorganizar el funcionamiento familiar, con la finalidad de responder a las demandas impuestas por la pandemia del Covid-19; siendo el eje central de atención, los procesos de crianza y aprendizaje de sus hijos; con énfasis especial, en aquellos que se encuentra en etapa preescolar, al ser mucho más vulnerables (Massó, 2021). Así pues, la nueva normalidad ha generado cambios significativos en la crianza; entre ellos, el confinamiento y la virtualidad; que, para los padres implica, asumir la enseñanza y aprendizaje de sus hijos (Castillo, 2020); lo cual supone un reto mayor.

La virtualidad ha generado transformaciones significativas en la dinámica de enseñanza-aprendizaje de infantes en etapa preescolar; donde se aprecia una mayor responsabilidad por parte de los padres; pues deberán prestar apoyo constante al desarrollo de clases virtuales (Serrano, 2021); y al mismo tiempo, habrán de desplegar estrategias destinadas a la crianza apropiada de sus hijos; en un marco integrativo. Estos cambios en la dinámica familiar, han significado el aumento de tensiones en los padres; pues, forzosamente han tenido que involucrarse en la enseñanza de sus hijos; irrumpiendo abruptamente en su anterior normalidad (Parra, 2021); incidiendo en la aparición de cuadros de estrés.

El estrés se ha constituido en uno de problemas de salud mental de mayor incidencia en diversos grupos poblacionales; entre ellos, en padres de niños en etapa escolar (Parra, 2021). Las primeras indagaciones del estrés en adultos, se desarrollaron durante la década de los 70 del siglo pasado; con estudios sobre la relación entre trastornos de la salud, factores de la personalidad y estrés (Coates & Thoresen, 1976). Desde entonces, se incrementó el interés por abordarlo, desde una concepción de respuesta; es decir, a partir del entendimiento de factores que elicitan su incidencia; entre ellos, los relacionados con la cotidianeidad, el trabajo, la crianza y la dinámica familiar (Macías, et al., 2014).

La compleja naturaleza del ser humano; le ha permitido, al mismo tiempo que, responder a las tensiones y demandas del medio social; desplegar estrategias y herramientas orientadas a mitigar los efectos nocivos del estrés. Así, emerge el abordaje científico del afrontamiento; como una de las competencias especiales que permiten contrarrestar las consecuencias de la exposición a eventos de naturaleza estresante (Macías, et al., 2014). El afrontamiento ha sido estudiado desde antaño, especialmente motivado, desde la corriente del psicoanálisis; sin embargo, su apogeo se debe a los postulados cognitivo-conductuales; desde cuyo enfoque, es una variable multifactorial, que proporciona muchos beneficios y contribuye con el bienestar (De Toro, 2018).

El abordaje científico del afrontamiento; que data del siglo pasado; sienta sus orígenes psicológicos, en postulados de la teoría del aprendizaje social; pues, para hacer frente a las tensiones del ambiente; habrá que aprender estrategias consistentes; potenciarlas e interiorizarlas, haciendo uso frecuente de ellas (Macías, et al., 2014). A partir de evidencias que dan cuenta de sus efectos benéficos para la persona, se han desarrollado investigaciones, con diversos grupos sociales (Martínez, 2015); entre ellos, con padres de familia; en quienes, se acentúa como una de las variables de mayor incidencia; y que ha demostrado ser la estrategia que prevale frente a los embates del estrés que supone la etapa de crianza de niños en edad preescolar (Christner, et al., 2021); pues, permite mitigar sus efectos nocivos para la salud.

Así pues, el afrontamiento en padres; ha sido explorado, con mayor frecuencia en aquellos que tiene por responsabilidad la crianza de niños con desarrollo atípico; pues supone un desafío mayor (Buinowska, et al., 2021). En nuestro medio, también se han desarrollado estudio en padres de niños en edad preescolar y escolar; habiéndose asociado al afrontamiento, con diversas variables, entre ellas; habilidades resilientes (Salazar, 2019); estrés parental (Torres, 2018); y tipos de discapacidad de sus hijos (Ninapaitan, 2017). Estas evidencias permiten determinar el vacío investigativo; toda vez que, existen escasos estudios desarrollados en padres de niños con desarrollo típico; tanto a nivel nacional, como local.

Los efectos del afrontamiento trascienden como se ha demostrado, contribuyen para mitigar los efectos nocivos del estrés (De Toro, 2018); sin embargo, aun en la actualidad, se carece de evidencias concisas respecto de su asociación con el bienestar psicológico en padres. El abordaje científico del bienestar, se remonta a la historia misma del ser humano; quien constantemente busca un equilibrio para su vida, a partir de percepciones positivas y constructivas de sus propias experiencias y vivencias; por lo que, se ha constituido en una variable ampliamente estudiada; desde ciencias como la Economía y Psicología (Palomera, 2008). El apogeo del bienestar psicológico se consigue en función de los aportes de Norman Bradburn, durante los años 60; a quien se le atribuye la inclusión del término a la literatura científica (Vielma & Alonso, 2009).

El interés por indagar el bienestar psicológico en diversos grupos poblacionales está estrechamente relacionado con la imperiosa necesidad de alcanzar un equilibrio, y percibir las vivencias como positivas y apropiadas; así como, con la capacidad para ejercer control sobre variables que pudieran causar dolor y sufrimiento emocional; contribuyendo así, con el crecimiento personal y el cumplimiento de expectativas (Casullo, 2002). Esta noción permite evidenciar la complejidad de dicho constructo; sin embargo, a pesar de las limitaciones, se han llevado a cabo una serie de estudios que concluyen en la necesidad de promocionar el bienestar, a fin de tener un mejor desarrollo y encontrar equilibrio en la vida misma (Bisquera, 2000).

Así pues, existe evidencia científica del abordaje del bienestar psicológico en la comunidad educativa; predominando las indagaciones desarrolladas en estudiantes o bien en docentes (Silva, 2008); dado que, resultan más accesibles; siendo aún escasas en padres de familia. Los hallazgos en padre de familia han permitido evidenciar su relación con comportamiento problemático de los hijos en edad preescolar y escolar (Christner, et al., 2021) y percepción de estrés (Chen, et al., 2020). En nuestro país, dicha variable también ha sido explorada, asociándola con aspectos de la crianza (Tafur, 2020); satisfacción marital (Benites, 2019); e interacción familiar (Dejo, 2019).

Frente a ello, surgió la necesidad de desarrollar la presente investigación; con la finalidad de llevar el vacío investigativo y teórico; pues, no se aprecia aportes locales sobre la asociación entre afrontamiento y bienestar psicológico en padres

de familia de niños en edad preescolar con desarrollo típico, y en especial no se han realizado estudios que analicen el objeto de estudio en épocas por infección por la COVID-19. Además, se responde a la problemática actual identificada; ya que, la coyuntura actual; caracterizada por la virtualidad; y dado los cambios en los roles familiares y el nivel de estrés al cual está expuesto los integrantes del sistema familiar, pues se han visto en la necesidad de contribuir con la dinámica de enseñanza-aprendizaje de sus menores; que, en otras épocas, estaba encargada a los docentes (Serrano, 2021).

En ese sentido; cabe precisar que, en padres de familia de niños en edad preescolar de una institución educativa de Piura; se ha detectado problemas asociados con las variables objeto de estudio. A saber, por datos recopilados mediante comunicación personal; se ha detectado la incidencia de cuadros de estrés en los padres de familia; y que están asociados con la nueva normalidad. Asimismo, se conoce que, los padres suelen desbordarse por la experimentación de estrés; lo cual, compromete la concepción favorable de un sentido de equilibrio en sus vidas; y, por ende, su propia salud. Atendiendo a dicha problemática; se ha llevado a cabo el presente estudio; con la finalidad de favorecer a la ciencia y el avance del conocimiento y así procurar alternativas de solución que favorezcan el desarrollo de los padres de familia, con proyecciones hacia su entorno.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacionales.

Bujnowska et al. (2021); es su estudio, desarrollado en Estados Unidos; que tuvo como objetivo, analizar las estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de niños en etapa escolar; con y sin problemas del desarrollo. El estudio fue de diseño no experimental, transversal y comparativo. La muestra estuvo conformada por 167 padres de familia; de los cuales 103 tenía niños con desarrollo típico. Los instrumentos de recopilación de información fueron, una encuesta sociodemográfica y el cuestionario de afrontamiento COPE. Los hallazgos dan cuenta de diferencias significativas en el uso de estrategias de afrontamiento en padres con niños con desarrollo típico y aquellos que presentan dificultades para su desarrollo; siendo mucho más frecuentes en éstos últimos; asimismo, se apreció

una prevalencia por las estrategias orientadas a la tareas, en los padre con niños con problemas del desarrollo; a diferencia de los padre con niños sin trastornos; quienes suelen utilizar estrategias de afrontamiento activo y de apoyo. Se concluyó que, los padres, hace uso de estrategias de afrontamiento, en épocas de crisis; las que les permite establecer mejores pautas de crianza para sus hijos.

Christner et al. (2021); en su estudio llevado a cabo en Alemania; que tuvo como finalidad analizar la relación entre bienestar psicológico y comportamiento problemático en padres de niños en edad preescolar y escolar. El diseño de investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipología transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 2 772 padres de familia. Los instrumentos de recolección de datos fueron, la escala de bienestar psicológico, un cuestionario de conductas infantiles. Los resultados principales muestran una relación inversa entre bienestar psicológico y comportamiento problemático; por cuanto, aquellos padres que perciben a sus hijos con mal comportamiento, presentan problemas en su crianza; también llegan a percibir niveles bajos de bienestar psicológico; asimismo, se demostró tendencias hacia la baja en el bienestar psicológico; durante la etapa del confinamiento por la pandemia del coronavirus, que ejerció influencia en la dinámica de crianza. Por ello, se concluyó que, frente a eventos sociales que generan crisis, el bienestar se ve afectado; alcanzando los procesos de crianza de niños en etapa preescolar y escolar.

Chen, et al. (2020) en su investigación, desarrollada en China; cuya finalidad fue, valorar la relación entre el bienestar psicológico, salud general, apoyo social percibido y percepción de estrés en padres de niños en etapa preescolar y escolar, con y sin trastornos del desarrollo; para ello, llevaron a cabo un estudio no experimental, transversal y correlacional; en la que participaron 1 898 padres de familia, de los cuales 1450 corresponde a padres con niños con deficiencias en el desarrollo; mientras que, 448 a padres con niños con desarrollo típico. Los instrumentos de recopilación de información fueron, la escala de bienestar psicológico, escala de salud general, escala de apoyo social y escala de percepción de estrés. Los principales resultados demostraron que, existe relación significativa y directa entre bienestar psicológico, salud general y apoyo social en ambos grupos de padres; sin embargo; el bienestar psicológico correlaciona de forma inversa con

la percepción de estrés; siendo los condicionantes, los desafíos de la crianza; que se incrementan considerablemente en padres cuyos hijos presentan trastornos en el desarrollo; asimismo, las percepciones de bienestar psicológico y salud general difieren entre ambos grupos de padres, siendo los que tiene hijos con desarrollo típico; los que alcanzan puntuaciones superiores.

Cantero y Alonso (2019); que llevaron a cabo un estudio en una comunidad de Madrid; cuya finalidad fue analizar la relación entre afrontamiento al estrés y resiliencia en padres de familia de niños en etapa escolar. El diseño de la investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipología correlacional. La muestra estuvo conformada por 615 padres y madres. Los instrumentos de recolección de datos fueron, el cuestionario de afrontamiento y la escala de resiliencia. Las evidencias mostraron que, existe relación significativa entre estilos de afrontamiento y resiliencia; a razón de qué, cuanto mayor utilidad de las estrategias de afrontamiento; mayor capacidad para resistir, ante las demandas de la crianza de hijos en edad escolar; asimismo, se pudo constará que, dichos padres suelen hacer uso frecuente de los estilos enfocados en la emoción (42% de los participantes); entre ellos, la búsqueda de soporte emocional. Se concluyó que, el afrontamiento coadyuva a afrontar situaciones de tensión, incluyendo los derivados de los procesos de crianza de niños en edad escolar.

Meier, et al. (2019); en su investigación llevada a cabo en Estados Unidos; que tuvo como finalidad analizar el bienestar psicológico de padres de familia, durante la etapa de crianza de hijos en edad preescolar y escolar; y su relación con niveles de estrés y satisfacción; para lo cual, llevaron a cabo un estudio de diseño no experimental, de corte longitudinal y de tipología correlacional; en la que participaron 30 mil padres de familia; a quienes se les aplicó la escala de bienestar psicológico, escala de estrés percibido y un cuestionario de satisfacción con la crianza. Los resultados mostraron que, existe relación inversa entre bienestar psicológico y bajos niveles de satisfacción con la crianza; siendo la etapa más crítica, la adolescencia, en comparación con la etapa preescolar o escolar; en la que se alcanza mejores niveles de satisfacción; asimismo, se evidenció tendencia moderadas de percepción de bienestar psicológico en los padres; quienes alcanzan mejores puntuaciones durante la etapa preescolar, aun cuando supone mucho

mayor desgaste en la crianza. Por tanto, se concluyó que, el bienestar se asocia con variables relacionadas con la crianza; las mismas que pueden comprometer su percepción; y los niveles de satisfacción en padres con niños en edad escolar.

Yánez (2018), en Córdova (España) cuyo estudio analiza la relación entre afrontamiento y satisfacción en padres y madres de niños en edad preescolar. Para ello, desarrollaron un estudio bajo el enfoque metodológico no experimental, transversal y de alcance correlacional; en la que participaron 130 padres y madres de familiar; a quienes se les aplicó los instrumentos, cuestionario de afrontamiento al estrés y la escala de satisfacción. Los principales resultados demostraron que, existe relación significativa entre el afrontamiento y la satisfacción; por cuanto, el uso de estrategias para frenar los efectos del estrés, les permite percibir mejor las situaciones vitales cotidianas; incluyendo el proceso de crianza de sus hijos; asimismo, en dicho estudio se comprobó la prevalencia (33,2%) de estrategias de apoyo emocional y de afrontamiento activo. Se concluyó que, el uso frecuente de estrategias de afrontamiento, mejora las valoraciones de satisfacción en padres de familia que tiene niños en edad preescolar.

Nacionales.

Tafur (2020) llevó a cabo un estudio en Comas, Lima; que tuvo como finalidad analizar el bienestar psicológico de padres de familia y su relación con la crianza de sus hijos con necesidades educativas especiales. Para ello, tomaron en consideración los criterios metodológico no experimentales y descriptivo, de enfoque cuantitativo. La muestra poblacional estuvo conformada por 31 padres de niños en etapa escolar, con diagnóstico de necesidades educativas especiales. Los instrumentos de recolección de datos fueron la escala de bienestar psicológico y una encuesta de elaboración ad hoc. Los hallazgos demuestran que, el bienestar psicológico que reportan dichos padres de familia, se asocia con las necesidades educativas especiales de sus hijos; por cuanto, suponen un mayor desafío, en la crianza; asimismo, se aprecia una prevalencia por los niveles moderado de bienestar psicológico (77%); en los participantes. Se concluyó que, el bienestar psicológico de padres con niños con habilidades diferentes, guarda relación con

variables asociadas a la crianza; que supone un desafío mayor, frente a la incertidumbre y la atención de sus necesidades, incluyendo las educativas.

Salazar (2019) en su trabajo de investigación, llevado a cabo en Lima; que tuvo como finalidad, valorar la relación entre afrontamiento del estrés y resiliencia en padres de familia de niños con necesidades educativas especiales. Para ello, desarrollaron un estudio de diseño no experimental, de tipología correlacional. La muestra estudio conformada por 105 madres de familia de niños en edad escolar; a quienes se les aplicó los instrumentos, cuestionario de afrontamiento al estrés y escala de resiliencia. Los principales resultados mostraron que, existe relación significativa entre afrontamiento y resiliencia; toda vez que, los padres que suelen hacer uso frecuente de estrategias que les permita establecer patas de crianza con sus hijos con necesidades especiales; suelen presenta estrategias que les permite afrontar las tensiones derivadas de dicha etapa; asimismo, se aprecia el uso de estrategias de afrontamiento centrados en la solución. Frente a ello, se concluyó que, el afrontamiento al estrés, genera una mejor resistencia frente a tensiones del medio social; incluyendo, las derivadas del proceso de crianza de niños con habilidades diferentes en etapa escolar.

Benites (2019) en su estudio, desarrollado en Trujillo; que tuvo como finalidad valorar la relación entre bienestar psicológico y satisfacción marital en padres de familia de una institución educativa. El diseño de investigación fue no experimental, de tipología correlacional. La muestra estuvo conformada por 169 padres de familia; a quienes se les aplicó los instrumentos, escala de bienestar psicológico y escala de satisfacción marital. Las evidencias mostraron que, existe relación positiva y altamente significativa entre variables; así, cuanto mayor bienestar psicológico perciban los padres; más satisfechos estarán con sus relaciones conyugales, y en los procesos que se establecen dentro de la familia, entre ellos, la crianza de los hijos; asimismo, se evidencia una tendencia para obtener puntuaciones altas en bienestar psicológico en los padres de familia. Por ello, se concluyó que, la percepción de bienestar psicológico, que se asocia con la percepción de satisfacción; están, al mismo tiempo, condicionadas por la etapa de crianza de niños en edad escolar; que evidentemente, induce a un despliegue mayor de destrezas y competencias para responder apropiadamente.

Cornejo (2019) en su trabajo de investigación desarrollado en Jesús María (Lima), que tuvo como finalidad, analizar el bienestar psicológico en padre de familia de niños con padecimientos médicos. El estudio fue no experimental, descriptivo de enfoque cuantitativo. La muestra estuco conformada por 50 padres de familia; quienes respondieron a los instrumentos de recolección de datos, escala de bienestar psicológico y una encuesta de elaboración propia, relacionada con la crianza. Las evidencias demostraron que, los padres suelen percibir una disminución significativa en su percepción de su bienestar psicológico; en cuanto, su proceso de crianza se ve alterado por condiciones excepcionales; tal es el caso del detrimento de la salud; asimismo, se aprecia una tendencia hacia la baja en niveles de bienestar psicológico; que se asocian con los padecimientos de sus hijos; y la interrupción de una crianza apropiada. Se concluyó que, las percepciones de bienestar en padres de niños con padecimientos médicos se ven comprometido significativamente; por lo qué, resulta pertinente que, se despliegue estrategias paliativas, para hacer frente a dichas tensiones.

Dejo (2019) cuyo estudio analiza la relación entre bienestar psicológico e integración familiar de padres de niños en edad escolar de Motupe. El diseño del estudio fue no experimental, de corte transversal, enfoque cuantitativo y tipología correlacional. La muestra estuvo conformada por 24 padres y 76 madres de familia. Los instrumentos de recolección de datos fueron, la escala de bienestar psicológico y el inventario de integración familiar. Los principales resultados evidenciaron la existencia de relación directa y significativa entre bienestar psicológico e integración familiar en padres de familia; lo cual quiere decir que, mayores percepciones de bienestar psicológico se asocian con una dinámica familiar funcional, en términos de cohesión; asimismo, se demostró la prevalencia de puntuaciones moderadas de bienestar psicológico. Se concluyó que, adecuadas percepciones de bienestar, generan mayor integración familiar, en términos de unión y adaptabilidad de sus integrantes; para hacer frente a los desafíos de la paternidad.

Torres (2018) en su estudio, realizado en Los Olivos, Lima; cuyo propósito fue analizar la relación entre estrategias de afrontamiento y estrés parental en padres de familia. El diseño de investigación fue no experimental, de tipología correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 189 padres de familia.

Los instrumentos de recolección de datos fueron, cuestionario de estrategias de afrontamiento COPE y cuestionario de estrés parental. Los hallazgos demostraron que, existe relación significativa e inversa entre variables; es decir, cuanto mayor sea el uso de estrategias de afrontamiento en padres de familia; menor será experimentación de estrés derivado del proceso de crianza; asimismo, se evidencia una prevalencia por los estilos de afrontamiento enfocados en la emoción, en los padres de familia. Por lo dicho, se concluyó que, el uso frecuente de estrategias mitiga los efectos nocivos del estrés en padres de familia.

Ninapaitan (2017); en su investigación, desarrollada en Los Olivos, Lima; que tuvo como propósito analizar la relación entre las estrategias de afrontamiento y los tipos de discapacidad de padres de familia de un CEBE. El diseño del estudio fue no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 padres de familia de niños en edad escolar. Los instrumentos para recolectar datos fueron, dichas diagnósticas de necesidades educativas especiales, ficha sociodemográfica y el cuestionario de estilos de afrontamiento del estrés. Los principales resultados demostraron que, existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento y los diversos tipos de discapacidad; lo cual supone un desafío mayor, para establecer pautas de crianza; por ello, los padres, deberán desplegar estrategias que les permita afrontar dicho proceso y atender las necesidades especiales de sus hijos; asimismo, se aprecia la prevalencia de las estrategias afrontamiento activo y búsqueda de apoyo social. Se concluyó que, el afrontamiento, posibilita llevar una mejor crianza de niños con habilidades diferentes; en el sentido de que, mitiga los efectos del estrés.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Afrontamiento al estrés

Se define al afrontamiento al estrés como un conjunto cambiante de esfuerzos de naturaleza cognitiva y actitudinal, que tienen como finalidad equilibrar demandas internas y externas que previamente son percibidas como amenazantes, en relación con las capacidades de la persona y lo que se espera a nivel social; por lo que, afrontar el estrés implicará aprobación, paciencia, evitación y disminución de agentes estresantes (Lazarus & Folkman, 1984).

Para Lazarus (2000) el afrontamiento al estrés son todos los esfuerzos intrapsíquicos encaminados a mitigar los efectos nocivos del estrés; de manera que, se pueda confrontar las tensiones derivadas del ambiente social; lo que involucra el desprendimiento de habilidades.

Una de las definiciones de mayor aceptación es la que concibe al afrontamiento como un conjunto de estrategias; que comprenden habilidades, capacidades y herramientas personales y sociales; que puede poseer el individuo; y que están destinadas a encontrar soluciones efectivas a los embates del estrés; así como, para el control emocional; que permiten afrontar las tensiones derivadas del medio social (Carver, et al., 1989).

En la caracterización del estrés según el evento o estímulo, los estresores, que van a evocar el desprendimiento de acciones orientadas a su afrontamiento; están clasificados acorde con su etiología o factores causales. Cabría resaltar en la propuesta Landy y Conte (2005) a los factores del medio ambiente; que está relacionado con eventos propios de las experiencias social; entre ellos, el calor desmesurado, los sonidos fuertes o agudos, exceso de luminosidad; es decir, son todos los factores que generan estrés y que forman parte del ambiente. Asimismo, los factores estresores de papel; son aquellos factores que se encuentran ambiguos dentro de la carga del trabajo y de la familia; estos factores afectan principalmente a las mujeres que realizan funciones adicionales a las de su trabajo, convirtiendo el rol de madres, en una función cotidiana.

Además, en los factores estresores emocionales se encuentran dentro de cada relación o interrelación que tiene el sujeto en su entorno social; entre ellos, los relacionados con la convivencia en pareja, con la familia; con amigos; y las relaciones dentro del trabajo. Estas tensiones son derivadas, a partir de valoración donde existe una depreciación de aceptación o rechazo por parte del entorno; que desarrollan sensibilidad a los comentarios críticos. Y también, los factores estresores psicológicos vienen a ser todos los factores internos en los que el sujeto; por algún problema emocional o inestabilidad desarrollan frustración y pierden el estado de equilibrio; condicionando su desarrollo y el afrontamiento de las demandas de interacción (Landy & Conte, 2005).

El abordaje teórico del afrontamiento, no es lineal; dado que, cada persona utiliza diversas herramientas que le permiten mitigar los efectos nocivos del estrés; por ello, hablar de dicha variable, ineludiblemente invita a explorar un constructo multidimensional. En ese sentido, los estilos de afrontamiento, emergen, a partir de los postulados teóricos de la teoría de adaptación al estrés, que fuera formulada por Hans Selye (1993). En dichos aportes se hace énfasis en las capacidades que desprende el ser humano, para hacer frente a las tensiones derivadas de la exposición ante un evento o acontecimiento de naturaleza estresante o angustiante; que sobrepasan sus capacidades (Sandin, 2003).

Durante el proceso de adaptación o afrontamiento al estrés, se identifican tres fases que derivarán, en un proceso de adecuación, o bien, en la experimentación de estrés. La primera fase, denominada de alarma; es el punto de partida; acá el individuo percibe o siente la exposición a eventos o acontecimiento de naturaleza estresante; que generan una serie de reacciones fisiológicas, actitudinales, emotivas; que tienen como propósito fundamental, prepararlo para escapar de tales situaciones que generan estrés; limitando la exposición prolongada (Selye, 1993).

En la segunda fase o de resistencia; se ha sobrepasado la fase se huida; y el individuo ha de desplegar aquellas habilidades y competencias que posee y que le permitan adecuarse al evento o acontecimiento estresante; es decir, es una segunda fase de transición; en la que; el aprendizaje previo de estrategias de afrontamiento, desempeña una función central; dado que, de ellas va a depender, en gran medida, el control y afrontamiento del estrés. (Selye, 1993; Sandin, 2003).

En la tercera fase, o fase de agotamiento; se ha superado la fase de resistencia; es decir, se han consumado las habilidades que poseía el individuo, de su repertorio previamente aprendido; y se ve en la forzosa necesidad de busca nuevas estrategias, con la finalidad de mitigar los efectos de la exposición al estrés; por ello, se deberá emprender la búsqueda de otras herramientas para introyectarlas y desplegarlas, como respuesta a los acontecimientos o eventos de naturaleza estresante (Selye, 1993). En esta fase, se deberá superar el estrés y renovar el ciclo; hasta la fase de alarma.

El desprendimiento de estilos de afrontamiento, va a depender de recursos del individuo; entre ellos, habilidades cognitivas y conductuales; las mismas que, inducen a desplegar acciones específicas de adecuación al estrés; cuyos efectos se verán reflejados en la disminución de las consecuencias nocivas para la salud (Carver, et al., 1989). En las respuestas de afrontamiento se suscitan una serie de acontecimientos; y en ese sentido; el éxito inicialmente estará condicionado por la valoración que haga el individuo del acontecimiento o evento activador; de las características de gravedad que se le asigne; así como, de la valoración de los recursos que posea para afrontarlo (Lazarus & Folkman, 1986).

Asimismo, la capacidad de afrontamiento va a depender de factores motivacionales y actitudinales que desprenda el individuo para ejercer control sobre los acontecimiento o eventos activadores (Cassuso, 1996). Así, un individuo consciente de lo que pasa en su entorno; y motivado para afrontarlo, tendrá mejor éxito en la adecuación al estrés; y, por ende, las consecuencias de éste serán menores (Lazarus & Folkman, 1986).

En los postulados teóricos de Carver et al. (1989) se aprecia una caracterización de los estilos de afrontamiento al estrés; así, los estilos enfocados en el problema; tienen que ver con aquellas estrategias destinadas a modificar los acontecimiento o eventos activadores del estrés o bien para desprender acciones de huida; es decir, consiste en la reacción del individuo para resolver la situación problemática de manera racional en la que se busca reducir o disminuir el impacto de la amenaza sea alejándose o reduciendo su impacto.

Los estilos enfocados en el problema incluyen las estrategias afrontamiento activo, planificación de actividades, supresión de actividades diferentes para enfocarse directamente en el acontecimiento estresante, postergación del afrontamiento y búsqueda de apoyo social.

Los estilos enfocados en la emoción están referidos con el desprendimiento de acciones orientadas al control de las respuestas emotivas que se generan producto de la exposición a eventos o acontecimientos de naturaleza estresante; es decir, considera como centro las emociones está relacionado con el esfuerzo que hacen los individuos para reaccionar apropiadamente a nivel emocional. Esto

habla del desarrollo de estrategias dentro del grupo de estrategias cognitivas de afrontamiento (Carver, et al., 1989).

Los estilos enfocados en la emoción incluyen las estrategias, búsqueda de apoyo emocional en otros; intento de reinterpretación positiva y de desarrollo personal; aprobación y aceptación general; acudir a la religión y análisis emocional.

Los estilos de afrontamiento adicionales; consisten en orientar las actitudes y comportamientos hacia la evitación o negación del estrés; es decir, un conjunto de estrategias protectoras; que si bien, no solucionan del todo el problema estresante; tienen como finalidad mitigar los efectos negativos y adversos inmediatos de la exposición a acontecimientos estresantes. Los estilos adicionales incluyen las estrategias, negación, conductas inadecuadas y distracciones.

El afrontamiento, se constituye en una variable fundamental para el desarrollo; toda vez que, permite mitigar, limitar o frenar los efectos nocivos del estrés; y, por tanto, tener un desarrollo más apropiado; que incida a percepciones favorables de las experiencias vitales (Carver, et al., 1989).

1.3.2. Bienestar psicológico

El origen del estudio del bienestar psicológico se encumbra en la existencia misma del ser humano; quien, constantemente está en búsqueda de vivir de forma apropiada, de manera que, pueda tener una valoración satisfactoria de sus experiencias; sin embargo, su apogeo se logra, durante el siglo XX, reuniendo aportes filosóficos y religiosos; que perseguían el cuidado del alma, un equilibrio entre las convicciones y las creencias en un ser superior; y que trascendía hasta posibilitar al individuo, alcanzar la felicidad y el desarrollo (Vielma & Alonso, 2009).

Así, el bienestar psicológico es conceptualizado como valoraciones que realiza la persona sobre su vida misma; en cuanto a percepciones de satisfacción de un sentido positivo de las experiencias; es decir, un conjunto de emociones y sentimientos; que generan las vivencias cotidianas; y que, al ser percibidas, ejercen influencia sobre el comportamiento y el afrontamiento (Diener, 1984).

El bienestar psicológico es conceptualizado como un conjunto de estados emotivos de carácter positivo; que valora el individuo, a partir de sus vivencias; y que contribuyen con su desarrollo, en diversas áreas de interacción; cuya finalidad está sustenta en función de propiciar el crecimiento apropiado de la persona (Bisquerra, 2000).

Una de las definiciones de mayor trascendencia concibe al bienestar psicológico como un juicio valorativo, de carácter subjetivo y positivo; respecto de diversos dominios personales y de interacción; que están presenten en la vida del sujeto; y que involucran capacidades y habilidades para el control actitudinal, emotivo y afectivo, que permiten establecer interacciones saludables y que contribuyen con el desarrollo (Ryff & Keyes, 1995).

Para Ryff (1989) el bienestar emocional se puede conceptualizar de manera más precisa como un constructo social en el que las personas funcionen de manera más positiva a las circunstancias que esta misma sociedad le presenta. Se considera que el bienestar emocional o bienestar psicológico es un estado en el que las personas pueden interactuar de forma positiva en una interacción frente a desafíos o ante la ausencia de problemas.

En la contextualización del bienestar psicológico se asientan con énfasis, las emociones positivas; como uno de los componentes centrales de dicha variable; sin embargo, no basta con tener emociones positivas; pues éstas suelen ser pasajeras; y el bienestar es un continuo; por ello, resulta indispensable que, el individuo despliegue una serie de acciones y estrategias orientadas control de más tensiones y demandas ambientales; que le permitan mantener, desde una aspecto positivo, las valoraciones sobre su propia existencia (Ryff, 1989).

Asimismo, en el bienestar psicológico se hace evidente sus características subjetivas; toda vez que, están orientadas en función de las valoraciones que realiza el individuo sobre sus propias experiencias; y, dichas valoraciones, pueden estar condicionadas por diversos factores; personales, familiares, económicos, sociales, entre otros (Seligman, 2011). En los padres de familia, ineludiblemente, el bienestar psicológico estará orientado, en función de los procesos de interacción familiar, en el marco de la crianza de sus hijos (Sánchez, 2007).

Los postulados teóricos del bienestar psicológico lo abordan desde dos componentes, que si bien, están diferenciados; en suma, contribuyen con la contextualización de dicha variable. Así, en el bienestar psicológico existen componentes hedónicos y eudamónicos. Los componentes hedónicos; tiene que ver con una perspectiva del bienestar psicológico, desde la experimentación de emociones y afecto positivos, en contraposición con la supresión de afectos y emociones negativas (Waterman, 1993). Dicha forma de enfocar al bienestar tiene orígenes en la filosofía; desde la cual, el ser humano debe aspirar a alcanzar su plenitud y satisfacción con todos los aspectos de su vida; viéndolos desde una perspectiva positiva; sin embargo, tal finalidad, no siempre se cumple; y parece complicado separar afectos positivos y negativos; por tanto, el bienestar se logra a partir de la búsqueda de un equilibrio entre ellos (Seligman, 2011).

En los componentes eudamónicos; el individuo logra alcanzar el bienestar psicológico; a partir de las experiencias de vid que contribuyen con la satisfacción y el éxito personal; visto desde una postura realista; en la que se logra un equilibrio entre expectativas y la propia realidad (Waterman, 1993). Para alcanzar el bienestar se debe ser consciente de las propias destrezas y limitaciones, y poder encaminar, a partir de ello; un desarrollo y crecimiento personal. Esto puede entenderse desde los postulados de las teorías explicativas; que postulan que, el bienestar resulta de un equilibrio entre las ambiciones e intereses; y las habilidades que posee individuos para conseguir su desarrollo (Muñoz, 2007).

Asimismo, existen otras posturas que sostienen el abordaje teórico del bienestar psicológico; entre ellas, las teóricas de adaptación. Desde estas formulaciones; el individuo logra alcanzar el bienestar, a partir de su capacidad para adecuarse, y responder a las tensiones y demandas impuestas por el medio social en el que convine; desprendiendo estrategias que le permitan mitigar los efectos del estrés y percibir de una forma más apropiada, cada situación que le toca vivir (Silva, 2008). Esto incluye, todos los procesos personales y familiares; como la crianza de los hijos; en los que, se ha de encontrar un equilibrio (Ryff, 1989).

En la propuesta del bienestar psicológico se aprecia la convergencia de seis componentes de la cotidianeidad; cuya suma derivará en la concepción del bienestar psicológico del individuo. Así, las dimensiones propuestas por Ryff y

Keyes (1995) se detallan en seguida. Autoaceptación; que considera el estado en el que las personas pueden encontrarse satisfechas de sí mismas tras el conocer cuáles son sus fortalezas y cuáles son sus debilidades, se puede considerar que esta persona se acepta cuando frente a este balance se encuentra a sí misma y se acepta; en ese sentido, una persona con autoaceptación tiene confianza, y es capaz de reconocer sus cualidades.

La dimensión de relaciones positivas; hace referencia a cada vínculo social que la persona establece en comparación con sus diferentes aspectos sociales como laborales, familiares, amicales, etc. Esto al final debería desarrollar en el individuo una aceptación social que desarrolle en la confianza y que permita que empatice; asimismo, las personas con interrelaciones positivas son competentes para comprometerse con sus pares y desarrollar un aspecto positivo hacia ellos.

La dimensión autonomía; hace alusión a la capacidad que las personas o sujetos a evaluación pueden desarrollarse de manera independiente a su entorno, una persona con una fuerte autonomía es capaz de enfrentarse a su entorno afrontar a las presiones sociales y ser fiel o consecuente con su forma de ser. Una persona con autonomía desarrollo genera pensamientos y una personalidad fuerte (Ryff & Keyes, 1995).

La dimensión dominio del entorno; hace un enfoque hacia la capacidad del individuo de liderar dentro de las circunstancias en las que se desenvuelve; esto implica que una persona que desarrolla un fuerte dominio del entorno es un líder innato en su grupo de amigos, equipo de trabajo; por lo que puede haz influenciar en que las personas adopten sus valores personales (Ryff & Keyes, 1995).

En la dimensión propósito de vida; la tiene un claro objetivo al que apunta y que considera deberían lograr para tener una vida satisfactoria; al mismo tiempo, logra encontrar un equilibrio entre sus vivencias pasada y sus expectativas a futuro; encaminando un rumbo para su existencia (Ryff & Keyes, 1995).

Finalmente, en la dimensión crecimiento personal; Una persona que se enfoca en crecer como persona es una persona que se encuentra comprometida con comprender cuáles son sus fortalezas y sus debilidades y con explotar sus fortalezas y mejorar sus debilidades; de esta manera una persona que desea crecer

personalmente es eficaz en el conocimiento de sí mismo y en la capacidad de cambiarse o autorregularse (Ryff & Keyes, 1995).

Conviene precisar que, como parte del mantenimiento de apropiados niveles de bienestar psicológico, el individuo debe extender una diversidad de estrategias que le consientan tolerar de forma apropiada los embates del ambiente y las demandas sociales (Ryff & Keyes, 1995). Así, cuando la persona logra controlar agentes o eventos considerados estresantes o ansiogénicos; y genera habilidades de resistencia; evitará la experimentación de malestar; y, por ende, mejorará sus valoraciones subjetivas de bienestar (Vielma & Alonso, 2010).

Como parte del control de eventos o acontecimientos que limitan el bienestar; el ser humano ha de desplegar estrategias y habilidades de afrontamiento activo y saludable (Vielma & Alonso, 2010); pues, dichas competencias permiten tolerar apropiadamente las demandas sociales y aquellos procesos de desequilibrio, y por tanto, sobrellevar cualquier situación vital, percibiendo éstas como más ajustables, menor aversivas, desde una postura positiva que conduzca a la satisfacción y el bienestar (Carver, et al., 1989). En ese sentido; el bienestar psicológico; no solamente depende de las percepciones del sujeto; sino que también, de las estrategias de éste posea, para afrontar diversas situaciones vitales; convivir apropiadamente y hacer frente a tensiones del ambiente (Casullo, 2002); en ello radica la importancia del afrontamiento, para el bienestar psicológico.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021?

1.5. Justificación e Importancia del estudio

La presente investigación tiene preeminencia teórica, pues analiza un objeto de estudio donde se ha identificado vacío teórico; de tal manera que, las evidencias conseguidas constituyan en el desarrollo de la psicología positiva; y postulados afines relacionados con el bienestar y calidad de vida del individuo, en todos sus espacios de desarrollo.

Al mismo tiempo, se justifica por implicancias prácticas (Hernández, et al., 2014); pues los hallazgos permiten promover programas de promoción del afrontamiento, para mejorar las percepciones de bienestar en padres de familia, de niños en edad preescolar; con proyecciones hacia otros grupos parentales.

Asimismo, por relevancia social; pues los alcances son de provecho; en principio, para la población objetivo, para el sistema familia y educativo involucrados; y para la comunidad científica; que podría ampliar el horizonte investigativo de las variables en cuestión. Como utilidad metodológica; dado que dota a la comunidad científica y profesional de evidencias sobre las propiedades psicométricas de las pruebas de recojo de datos que permiten medir las variables.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en el problema del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Ho1: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en el problema del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Hi2: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en la emoción del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de

Piura 2021.

Ho2: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en la emoción del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Hi3: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos adicionales del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Ho3: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos adicionales del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en el problema y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en la emoción y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Identificar la relación entre la dimensión estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Describir la prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Identificar los niveles de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

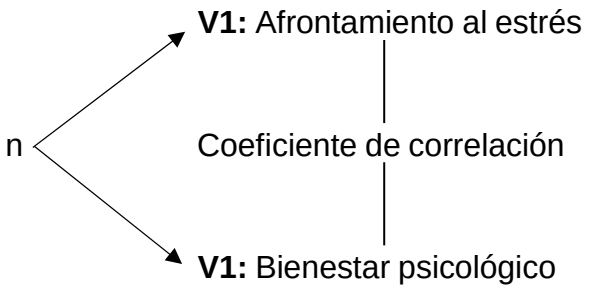
La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; dado que, el contraste de hipótesis se realizó, a partir de las puntuaciones directas que alcanzaron los participantes al momento de responder las pruebas de recojo de datos (Ato & Vallejos, 2015).

Asimismo, el estudio es de nivel correlacional; ya que, las evidencias alcanzadas permiten vislumbrar la asociación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia. Además, se enmarca dentro del tipo de estudio transversal; pues, el proceso de recopilación de datos, se desarrolló en un solo momento (Hernández, et al., 2014).

El diseño de investigación fue no experimental; dado que, durante todo el proceso del estudio se ha cuidado de no manipular las variables de investigación; habiéndolas medido, en su estado natural (Hernández, et al., 2014). El diseño de investigación, se representa, como se muestra:

Figura 1

Diagrama del diseño de investigación



2.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 70 padres de familia de niños en etapa preescolar; de ambos sexos (26 varones y 44 mujeres); de entre 17 y 56 años (M=30,6; DE=7,12); que pertenecen a una institución de educación básica regular, de nivel inicial de la provincia de Piura.

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población; habiendo asumido la técnica censal, pues se incluyó a todos los padres, quienes decidieron participar del estudio.

2.3. Variables y Operacionalización

Afrontamiento al estrés

Definición conceptual. el afrontamiento es definido como un conjunto de estrategias; que comprenden habilidades, capacidades y herramientas personales y sociales; que puede poseer el individuo; y que están destinadas a encontrar soluciones efectivas a los embates del estrés; así como, para el control emocional; que permiten afrontar las tensiones derivadas ambiente social (Carver, et al., 1989).

Definición operacional. El afrontamiento fue evaluado por medio del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés-COPE de Carver, et al. (1989); adaptado al contexto peruano por Polanco (2018); mediante la valoración estilos, enfocados en el problema, estilos enfocados en la emoción y estilos adicionales.

Bienestar psicológico

Definición conceptual. el bienestar psicológico es definido como un juicio valorativo, de carácter subjetivo y positivo; respecto de diversos dominios personales y de interacción; que están presenten en la vida del sujeto; que involucran capacidades y habilidades para el control actitudinal y afectivo, que permiten interactuar y contribuyen con el desarrollo (Ryff & Keyes, 1995).

Definición operacional. El bienestar psicológico fue evaluado por medio de la escala de bienestar psicológico de Ryff y Keyes (1995); adaptada al contexto peruano por Cochachin (2020); mediante la valoración de 6 componentes, autoaceptación; relaciones positivas; autonomía; dominio del entorno; propósito de vida y crecimiento personal.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Afrontamiento	Estilos enfocados en el problema	Afrontamiento activo	1, 14, 27 y 40	Cuestionario COPE Escala de medición: intervalo
		Planificación	2, 15, 28 y 41	
		Supresión de otras actividades	3, 16, 29 y 42	
		Postergación del afrontamiento	4, 17, 30 y 43	
		Búsqueda de apoyo social	5, 18, 31 y 44	
	Estilos enfocados en la emoción	Búsqueda de soporte emocional	6, 19, 32 y 45	
		Reinterpretación positiva	7, 20, 33 y 46	
		Aceptación	8, 21, 34 y 47	
		Acudir a la religión	9, 22, 35 y 48	
		Análisis de las emociones	10, 23, 36 y 49	
	Estilos adicionales	Negación	11, 24, 37 y 50	
		Conductas inadecuadas	12, 25, 38 y 51	
		Distracción	13, 26, 39 y 52	
Bienestar psicológico	Autoaceptación	Actitud positiva hacia uno mismo.	1, 7, 8, 11, 16, 22 y 30.	Escala de bienestar psicológico. Escala de medición: intervalo.
	Relaciones Positivas	Interacciones positivas y empáticas.	2, 13, 15, 17, 27 y 34.	
	Autonomía	Independencia y resistencia.	3, 5, 10 y 23.	
	Dominio del entorno	Control de actividades y capacidad para controlar contextos.	6, 18, 25, 28, 32 y 35.	
	Propósito de Vida	Objetivos de vida, capacidad para llevar un rumbo.	9, 12, 14, 19, 20, 24, 29 y 31.	
	Crecimiento personal	Desarrollo continuo, apertura a nuevas experiencias.	4, 21, 26 y 33.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente indagación se recurrió a la técnica de la encuenta, que consiste en la administración de pruebas válidas y confiables, que presentan preguntas y opciones de respuestas previamente establecidas (Hernández, et al., 2014). Los instrumentos recolección de datos fueron los siguientes:

Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés-COPE; o bien Stress Coping Styles Questionnaire; que fuera creado por Carver, et al (1989) en Estados Unidos; adaptado por Polanco (2018). Consiste en un instrumento, compuesto de 52 reactivos, con opción de respuesta tipo Likert de 6 puntos; cuya finalidad es valorar los estilos y estrategias de afrontamiento al estrés; en sujetos, a partir de 18 años.

La validez, en su versión original fue demostrada mediante análisis factorial confirmatorio; por medio de la extracción de mínimos ponderados, con rotación varimax y ajuste de adecuación muestral KMO; en donde se evidenció una estructura de 2 factores de primer orden, que pertenece a los estilos y 13 factores de segundo orden, que pertenece a las estrategias; que alcanzar a representar el 52% de la varianza del instrumento (Carver, et al., 1989). Durante la adaptación peruana, se realizó análisis de los reactivos, mediante juicio de expertos, habiéndose evidenciado valores concordantes en sus valoraciones; asimismo, se calculó el análisis factorial; en donde se evidenció una estructura factorial similar a la original (Polanco, 2018).

Durante la presente investigación, se calculó la validez de contenido, por juicio de expertos, en la que participaron 5 psicólogos de reconocida trayectoria; los que valoraron la redacción de los reactivos, tomando en consideración los criterios de claridad, coherencia y relevancia; habiéndose encontrado alta concordancia entre sus apreciaciones (V. de Aiken>.7). Asimismo, se revisó la estructura factorial, mediante la extracción de componentes principales, con rotación varimax, y adecuación muestral Kaiser; apreciándose que, los reactivos se agrupan, acorde con el modelo original; es decir, en 3 dimensiones y 13 subdimensiones; por tanto, la prueba es válida.

La confiabilidad fue obtenida por medio del estadístico alfa; encontrándose valores α>.7; para cada subdimensión (Carver, et al., 1989). Durante la adaptación, se siguió los procesos originales; hallándose valores aceptables α>.7; para cada

una de las estructuras factorial. Asimismo, en la presente investigación se verificó la fiabilidad, mediante el estadístico McDonalds; en la que se obtuvo valores ω>.7; tanto para las dimensiones, como para las subedimensiones; por tanto, el instrumento es fiable.

Escala de bienestar psicológico, que fuera elaborado en Estados Unidos, por Ryff y Keyes, en 1995; adaptada en Perú por Cochachin (2020). Es una prueba que consta de 35 reactivos, en su versión abreviada; distribuidos en 6 dimensiones; que tiene como finalidad valorar el bienestar psicológico en diversos dominios de la vida; en individuos, a partir de 18 años. Presenta un tipo de respuesta Likert de 6 puntos.

La validez fue calculada mediante análisis factorial confirmatorio; por medio de la extracción de componentes principales, con rotación oblimin; en donde se apreció la distribución de los reactivos en 6 factores de primer orden, que corresponde al modelo teórico propuesto (Ryff & Keyes, 1995). En la adaptación, se realizó análisis de contenido de los reactivos, por medio de la participación de 10 jueces; apreciándose valores aceptables entre sus juicios (p>,80); asimismo se realizó análisis factorial exploratorio, acorde con el modelo original; evidenciándose que, son reactivos se agrupan en 6 factores; que llegan a representar el 48,2% de la varianza total del instrumento (Cochachin, 2020).

Durante la presente investigación, se realizó validez de contenido, por juicio de expertos, en la que participaron 5 psicólogos de reconocida trayectoria; los que valoraron la redacción de los reactivos, tomando en consideración los criterios de claridad, coherencia y relevancia; habiéndose encontrado alta concordancia entre sus apreciaciones (V. de Aiken>.7). Asimismo, se revisó la estructura factorial, mediante la extracción de componentes principales, con rotación varimax, y adecuación muestral Kaiser; apreciándose que, los reactivos se agrupan, acorde con el modelo original; es decir, en 5dimensiones; por tanto, la prueba es válida.

La confiabilidad fue calculada por coeficiente alfa; en la que se evidenció valores aceptables α>,85; para cada uno de los componentes dimensionales (Ryff & Keyes, 1995); situación similar, se evidenció durante la adaptación; pues se alcanzó valores McDonalds revelaron fiabilidad; pues se alcanzó una puntuación general de ω=,0950 (Cochachin, 2020). Asimismo, durante la presente

investigación se desarrolló análisis de fiabilidad mediante coeficiente McDonalds; en la que se halló valores ω>,81; por lo que, se concluye que, dicha prueba es fiable para la valoración de la variable.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Para la presente investigación, se tomaron en consideración los siguientes procesos. En primera instancia, se llevó a cabo las coordinaciones pertinentes; de manera que, se garantizó la participación de los padres de familia. A continuación, se preparó los instrumentos de recolección de datos; y se desarrolló una capacitación para detallar la forma de responder a ellos.

En seguida, se gestionó los programas necesarios para el contraste de hipótesis; siendo elegidos los softwares Microsoft Office Excel 2019 y Statistical Package for Social Sciences SPSS, versión 25. Se instaló los mencionados programas y de comprobó su funcionamiento.

En lo que concierne al procesamiento de datos; una vez aplicado los instrumentos, mediante la herramienta Google Forms; los datos fueron exportados a una hoja de cálculo Excel; donde fueron transformados en puntajes directos, organizados y clasificados, acorde con la operacionalización de las variables. Dichos datos fueron exportados al SPSS.

A continuación, se determinó la normalidad de los datos, a través del estadistico Kolmogorov-Smirnov; habiéndose apreciado una distribución no normal (sig.>.000); por lo que, se consideró un estadístico no paramétrico, para el contraste de hipótesis; siendo elegido coeficiente Rho de Spearman. En seguida se llevó a cabo el análisis inferencial, cuyos hallazgos son presentados en el presente.

2.6. Criterios éticos

En la presente investigación, se han tomado en cuenta los siguientes criterios éticos que proponen la Comisión nacional para la protección de sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento (2010); así como la American Psychological Association (2010). Respeto por las personas, que consiste en

asumir con responsabilidad, todos los procesos investigativos. En ese sentido, durante el proceso del estudio, se respetó a cada participante, asumiendo su diversidad cultural, nivel educativo; protegiendo sus datos sensibles.

Asimismo, se asumió el principio de beneficencia; por el cual, un estudio busca conseguir el mayor provecho posible, evitando causar daño a los participantes. Así pues, se valoró los beneficios de la aplicación de los instrumentos, habiendo gestionado con rigurosidad el cuidado de la integridad de los involucrados, lo que garantizó que no se cause ningún daño.

Además, se consideró el criterio de justicia; por el cual, cada participante debe ser tratado con igualdad. En consecuencia, se respetó la libre elección de los padres de familia; quienes tuvieron la misma oportunidad para decidir a acogerse y participar, o negarse al estudio.

Adicional a ello, se consideró el uso de un consentimiento previo; documento por el cual, se informó a cada participante de los alcances del estudio; así como de la forma en que deben participar; dejando a su elección.

2.7. Criterios de rigor científico

En la presente investigación, se ha tomado en cuenta los siguientes principios de cientificidad que proponen Guba (1981) y Hernández, et al. (2014). Validez interna del estudio; es decir, asumir una cultura de investigación responsable, reportando datos reales. En ese sentido, los datos reportados, son veraces y fidedignos, respetando el principio de valor de verdad.

Se ha tomado en cuenta el criterio de validez externa de la investigación; o credibilidad; que consiste en reportar datos acordes con el contexto social en el que fueron medidos. Así pues, las evidencias son reales; y se ajustan estrictamente a la realidad de los padres de familia; han sido recopilados en su contexto natural, y gozan de veracidad.

Así también, se tuvo en cuenta el principio de consistencia interna del estudio; pues, los datos fueron recopilados mediante técnicas e instrumentos válidos y confiables; habiendo considerado los procesos del método científico.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Objetivo general: determinar la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021.

Tabla 2

Relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Afrontamiento al estrés	Bienestar Psicológico	
	Rho	p
Estilos enfocados en el problema	,371	,002
Estilos enfocados en la emoción	,342	,004
Estilos adicionales	-,107	,379

Nota: la relación es significativa a nivel p<,05; y altamente significativa a nivel p<,01.

Ho: no existe relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021.

Si p<.05; se rechaza la Ho.

Si p>.05; se acepta la Ho.

Decisión estadística: se rechaza la Ho. a un nivel de significación .01 entre estilos enfocados en el problema y enfocados en la emoción y bienestar psicológico. Se acepta la Ho entre estilos adicionales y bienestar psicológico.

Interpretación: En la Tabla 2 se aprecia que el análisis inferencial de la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, se encuentra un p-valor<.05, rechazándose la Ho, lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa entre afrontamiento al estrés, caracterizado por estilos enfocados en el problema (Rho=,371) y estilos enfocados en la emoción (Rho=,342); y bienestar psicológico. Esto quiere decir que, a mayores estilos de afrontamiento al estrés enfocados en el problema y enfocados en la emoción; proporcionalmente, mayor bienestar psicológico; o, por el contrario, a menores estilos enfocados en el problema y en la emoción; proporcionalmente, menor bienestar psicológico. Por otro lado, los estilos adicionales y bienestar psicológico no correlacionan entre sí, dado que no cumplen con el criterio mínimo de significancia (p<,05).

Objetivo específico 1: Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en el problema y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Tabla 3

Relación entre la dimensión estilos enfocados en el problema y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Dimensiones del bienestar psicológico	Estilos enfocados en el problema	
	Rho	p
Autoaceptación	,333	,005
Relaciones positivas	,403	,001
Autonomía	,232	,053
Dominio del entorno	,248	,039
Propósito de vida	,320	,007
Crecimiento personal	,326	,006

Nota: la relación es significativa a nivel p<,05; y altamente significativa a nivel p<,01.

Ho: no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en el problema del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Si p<.05; se rechaza la Ho.

Si p>.05; se acepta la Ho.

Decisión estadística: se rechaza la Ho a un nivel de significación .05 entre estilos enfocados en el problema y autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal. Se acepta la Ho entre estilos enfocados en el problema y autonomía.

Interpretación: En la Tabla 3 se observa que el análisis inferencial de la relación entre la dimensión estilos enfocados en el problema y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, se encuentra un p-valor<.05, rechazándose la Ho, lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre estilos enfocados en el problema y autoaceptación (Rho=,333); relaciones positivas (Rho=,403), dominio del entorno (Rho=,248), propósito de vida (Rho=,320) y crecimiento personal (Rho=,326); esto quiere decir que, a mayores estilos enfocados en el problema; proporcionalmente, mayor autoaceptación, relaciones positivas,

dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal; por el contrario, a menores estilos enfocados el problema, menores dominios del bienestar. Por otro lado, estilos enfocados en el problema y autonomía no correlacional (p<,05).

Objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en la emoción y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Tabla 4

Relación entre la dimensión estilos enfocados en la emoción y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Dimensiones del bienestar psicológico	Estilos enfocados en la emoción	
	Rho	p
Autoaceptación	,281	,018
Relaciones positivas	,389	,001
Autonomía	,206	,087
Dominio del entorno	,219	,068
Propósito de vida	,324	,006
Crecimiento personal	,221	,066

Nota: la relación es significativa a nivel p<,05; y altamente significativa a nivel p<,01.

Ho: no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos enfocados en la emoción del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Si p<.05; se rechaza la Ho.

Si p>.05; se acepta la Ho.

Decisión estadística: se rechaza la Ho a un nivel de significación .01 entre estilos enfocados en la emoción y autonomía, relaciones positivas y propósito de vida. Se acepta la Ho entre estilos enfocados en la emoción y autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal.

Interpretación: En la Tabla 4 se observa que el análisis inferencial de la relación entre la dimensión estilos enfocados en la emoción y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, se encuentra un p-valor<.05, rechazándose la Ho, lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre estilos enfocados en la emoción y

autoaceptación (Rho=,281); relaciones positivas (Rho=389) y propósito de vida (Rho=,324). Esto quiere decir que, a mayores estilos enfocados en la emoción; proporcionalmente, mayor autoaceptación, relaciones positivas y propósito de vida; o, por el contrario, a menores estilos enfocados en la emoción; menores dominios del bienestar psicológico en padres de familiar. Por otro lado, se aprecia que, estilos enfocados en la emoción y autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal, no correlacional (p<.,05).

Objetivo específico 3: Identificar la relación entre la dimensión estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Tabla 5

Relación entre la dimensión estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Dimensiones del bienestar psicológico	Estilos adicionales	
	Rho	p
Autoaceptación	-,180	,136
Relaciones positivas	,001	,991
Autonomía	-,064	,598
Dominio del entorno	-,148	,222
Propósito de vida	-,028	,817
Crecimiento personal	-,211	,079

Nota: la relación es significativa a nivel p<,05; y altamente significativa a nivel p<,01.

Ho: no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estilos adicionales del afrontamiento al estrés y la**s** dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Si p<.05; se rechaza la Ho.

Si p>.05; se acepta la Ho.

Decisión estadística: se acepta la Ho a un nivel de significación .01 entre estilos adicionales y autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal.

Interpretación: En la Tabla 5 se aprecia el análisis inferencial de la relación entre la dimensión estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, se encuentra un p-valor<.05, aceptándose la Ho, lo cual significa que no existe relación entre estilos

de afrontamiento adicionales y autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio de entorno, propósito de vida y crecimiento personal no correlacionan; dado que, no cumplen con el criterio mínimo de significancia (p<,05); por tanto, se asumen que, son constructos independientes.

Objetivo específico 4: describir la prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Tabla 6

Prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Afrontamiento		Descriptivo f	Descriptivo %
Estilos enfocados en el problema	Afrontamiento activo	4	5.7
	Planificación	12	17.1
	Supresión de otras actividades	0	0.0
	Postergación del afrontamiento	0	0.0
	Búsqueda de apoyo social	6	8.6
Estilos enfocados en la emoción	Búsqueda de soporte emocional	1	1.4
	Reinterpretación positiva	17	24.3
	Aceptación	3	4.3
	Acudir a la religión	24	34.3
	Análisis de las emociones	3	4.3
Estilos adicionales	Negación	0	0.0
	Conductas inadecuadas	0	0.0
	Distracción	0	0.0
Total		**70**	**100**

Interpretación: En la Tabla 6 se aprecia la prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura. Al respecto se observa que, predominan las estrategias acudir a la religión (34,3% de participantes); y reinterpretación positiva (24,3% de participantes); de los estilos enfocados en la emoción; y planificación (17,1% de participantes); de los estilos enfocados en el problema.

Objetivo específico 5: identificar los niveles de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.

Tabla 7

Niveles de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura

Niveles	Descriptivo	
	f	%
Óptimo	61	87.1
Deficitario	9	12.9
Total	70	100

Interpretación: En la Tabla 7 se observa los niveles de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura. Al respecto de aprecia que, predominan los niveles óptimos de bienestar psicológico (87,1% de los participantes). Esto quiere decir que, la mayoría de padres suelen percibir de forma positiva diversos dominios personales y de interacción que involucran capacidades y habilidades para el control actitudinal, emotivo y afectivo, que permiten establecer interacciones saludables y que contribuyen con su desarrollo.

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la asociación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura; en ese sentido, se ha encontrado una asociación positiva y estadísticamente significativa; por tanto, se acepta la hipótesis de investigación. De esta manera se contribuye con la ciencia, aportando al conocimiento, en el afán de propiciar la calidad de vida de padres de familia de niños en etapa preescolar.

Los resultados alcanzados han permitido evidenciar que, los estilos enfocados en el problema y los estilos enfocados en la emoción se asocian de forma positiva y altamente significativa con el bienestar psicológico. Estos alcances permiten inferir que, cuanto mayores estrategias de afrontamiento al estrés utilicen los padres de familia de niños en edad preescolar, mayor bienestar psicológico podrá

ser percibido y experimentado en diversos dominios de su vida; sucediendo lo contrario cuando existen deficiencias en las estrategias de afrontamiento; las que, consecuentemente se relacionarán con menores percepciones de bienestar psicológico.

Estos hallazgos, inicialmente encuentran sustento en los postulados teóricos de las variables; las mismas que permitieron inferir una la relación positiva entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico. Teóricamente se conoce que, el afrontamiento se constituye en una estrategia fundamental para hacer frente a las tensiones derivadas del medio social, y con mayor énfasis, durante momentos de crisis; tal es así que, la promoción y desarrollo de estrategias y competencias de afrontamiento, permiten mitigar el estrés, disminuir los efectos negativos y procurar mejores percepciones en diversos dominios de la vida misma (Carver, et al., 1989); por tanto, favorecen el equilibrio y el bienestar.

Al mismo tiempo, Ryff y Keyes (1995) sostiene que, la percepción de bienestar tiene que ver con encontrar equilibrio con diversos aspectos de la vida, aprender a enfrentar y superar las tensiones, utilizando estrategias propias o sociales, que permitan mitigar los efectos del estrés; por ello, el afrontamiento predice niveles óptimos de bienestar psicológico; por cuanto, permitirán disminuir los efectos nocivos que implica la exposición prolongada a eventos y acontecimiento de naturaleza estresante.

Los hallazgos anteriormente detallados, también coinciden con las evidencias de estudios previos, desarrollados en diversas latitudes. En ese sentido, se ha demostrado que, las estrategias de afrontamiento en padres de niños en edad preescolar, con y sin problemas del desarrollo ayudan a mitigar los efectos del estrés; y, por tanto, contribuyen con el bienestar y calidad de vida (Bujnowska, et al., 2021); al mismo tiempo, la capacidad de resistencia ante la adversidad, se constituye en herramienta fundamental que coadyuva en el afrontamiento de las tensiones derivadas de la interacción cotidiana que supone la crianza de niños en edad preescolar (Cantero & Alonso, 2019; Salazar, 2019).

Los resultados también permitieron apreciar la asociación de las variables a nivel dimensional. Es así que, las estrategias enfocadas en el problema, garantizan mejores niveles de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal; y las emociones enfocadas en la emoción se asocian con

autoaceptación, relaciones positivas y propósito de vida. Así pues, las estrategias de afrontamiento al estrés, garantizan percepciones apropiadas, en los citados dominios de la vida de los padres de familia, permitiendo experimentar mejores niveles de bienestar psicológico que contribuye con su desarrollo.

Los hallazgos dimensionales se asemejan a los que se reportan en estudios previos, tal es así que, se ha demostrado que, el afrontamiento del estrés, llevado desde la promoción de diversas estrategias, estilos o destrezas parentales, permite concebir a la vida, desde perspectivas más favorables y positivas; y se asocian de forma directa con satisfacción y bienestar vital (Yánez, 2018; Ninapaitan, 2017); y de forma inversa con estrés parental (Torres, 2018); por tanto, se infiere que, dicha variable se asocia con mejores niveles de bienestar en diversos dominios de la vida, y en etapas trascendentales, como la crianza de niños en edad preescolar.

Asimismo, los resultados alcanzados concuerdan con estudio que exploran de forma correlacional el bienestar psicológico asociado con el afrontamiento en padres de niños en edad escolar. Así pues, la percepción de adecuados niveles de bienestar, ha demostrado que se asocian con mejores estrategias de manejo de las tensiones cotidianas (Christner et al., 2021); entre ellas, el apoyo social; que contribuye con el bienestar y menores percepciones de estrés en padres de familia (Chen, et al., 2020). En esa misma línea, se ha demostrado que, en bienestar de padres de niños en edad escolar, se asocian con la capacidad para sobrellevar las tensiones que se suscitan de las funciones de protección y cuidado de los hijos (Tafur, 2020; Meier, et al., 2019;); datos que concuerdan con los hallazgos del presente estudio, toda vez que, el afrontamiento de asocian con el bienestar psicológico de forma positiva.

Evidencias del contexto nacional, han dado cuenta que, el bienestar psicológico en padres de niños en edad preescolar, está estrechamente relacionado con el afrontamiento de las tensiones y demandas de dicha etapa; aun cuando exista retos mayores, como la presencia de alguna condición en el desarrollo de los niños (Cornejo, 2019; Dejo, 2019); por ello, la garantía de percepciones apropiada de bienestar, se relaciona con afrontamiento del estrés; dado que se asemejan a los alcanzados.

En términos descriptivos, también se ha evidenciado la prevalencia de las estrategias de afrontamiento al estrés, entre ellas, acudir a la religión,

reinterpretación positiva y planificación; resultados que coinciden con otros estudios previos; entre ellos, los alcanzados en investigaciones que abordan dicha variable en padres de familia de niños en edad preescolar; toda vez que, suelen desarrollar estrategias de afrontamiento, que les permitan sobrellevar de la mejor forma dicha etapa de vida (Tafur, 2020; Cantero & Alonso, 2019).

Asimismo, los resultados descriptivos que se han alcanzado permitieron evidenciar la prevalencia de niveles óptimos de bienestar psicológico en los padres participantes, y que guarda estrecha relación con la prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés, las mismas que garantizan apropiadas percepciones de bienestar. Estos resultados concuerdan con los encontrados en trabajos previos, los mismos que han dado cuenta del uso de estrategias de afrontamiento al estrés, las que garantizan adecuados niveles de bienestar psicológico, en diversos dominios de la vida (Yáñez, 2018).

De esta manera, se ha dado cumplimiento con los propósitos del estudio, en el sentido de haber comprobado la relación estadística entre los constructos; cuyos hallazgos permiten aceptar las hipótesis de investigación; y contribuir con el conocimiento, facilitando la exploración del afrontamiento al estrés y bienestar psicológico, desde otros enfoques metodológicos, que permitan encontrar alternativas que favorezcan la calidad de vida de padres de niños en edad preescolar.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

El afrontamiento al estrés, caracterizado por los estilos enfocados en el problema y en la emoción se asocia de forma directa y altamente significativa con el bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura.

Los estilos enfocados en el problema, se asocian de forma positiva con las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal; sin embargo, no correlacionan con autonomía.

Los estilos enfocados en la emoción se asocian de forma directa con las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas y propósito de vida; sin embargo, no correlacionan con autonomía, dominio del entorno y crecimiento personal.

Los estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico no correlacionan; asumiéndose su independencia.

En los padres de familia prevalecen las estrategias acudir a la religión y reinterpretación positiva de los estilos enfocados en la emoción; y la estrategia planificación, de los estilos enfocados en el problema.

Predominan los niveles óptimos de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura.

4.2. Recomendaciones

A los padres de familia, participar de sesiones, taller y actividades psicoeducativas en los que se promueva el afrontamiento como estrategia fundamental para una convivencia más saludable, que propicia buenas prácticas de crianza.

Al personal de salud mental, desarrollar actividades orientadas a la promoción del bienestar psicológico, en diversos dominios de la vida, que permita encontrar un equilibrio apropiado.

A la comunidad científica, ahondar científicamente en las variables, en la población objetivo, desde diversos diseños y tipologías metodológicas.

REFERENCIAS

American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association.* México: Manual Moderno.

Ato, M. y Vallejos, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología.* Madrid: Ediciones Pirámide.

Benites, L. (2019). *Satisfacción marital y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa de Trujillo.* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12759/5662

Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Ciss- Praxis.

Bujnowska, A.; Rodríguez, C.; García, T.; Areces, D. y Marsh, N. (2021). Coping with stress in parents of children with developmental disabilities. *International Journal of Clinical and Health Psychology,* 21(3), 1122-1145. https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100254

Cantero, M. y Alonso, J. (2019). Estrategias de afrontamiento y resiliencia en familias con hijos con problemas de conducta. *Revista de Psicodidáctica,* 23(2), 153-159. https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.04.001

Carver, C.; Scheier, M. & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 267-283.

Cassuso, L. (1996). *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*.

Castillo, M. (2020). *Los retos de la educación inicial en tiempo de covid-19.* https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/2055-los-retos-de-la-educacion-inicial-en-tiempos-de-covid-19

Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. *Psicothema,* 14 (2), 363- 368

Chen Qing, S..; Chen, Dan, S.; Li, X. & Ren, J. (2020). Mental Health of Parents of Special Needs Children in China during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health,* 17(24), 120-149. https://doi.org/10.3390/ijerph17249519

Christner, N.; Essler, S.; Hazzam, A. & Paulus, M. (2021). Children's psychological well-being and problem behavior during the COVID-19 pandemic: An online study during the lockdown period in Germany. *Plos One,* 16(6), 234-265. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253473

Coates, T., & Thoresen, C. (1976). Teacher Anxiety: A review with recommendations. *Review of Educational Research.* 46(2), 159-164. https://doi.org/10.3102/00346543046002159

Cochachin, S. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos.* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12692/61891

Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. (2010). *Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación.* www.pcb.ub.edu/bioeticaidret/archivos/norm/InformeBelmont.pdf

Cornejo, E. (2019). *Bienestar psicológico en padres de familia de niños del área oncohematología del Hospital Nacional de distrito de Jesús María*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Archivo digital. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4509

De Toro, M, (2005). *Inteligencia Personal y vital. El arte del bien ser y del buen vivir.* Madrid: Visión Net.

Dejo, E. (2019). *Bienestar psicológico e integración familiar en padres y madres de familia de una Institución Educativa de Motupe.* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12802/7004

Diener, E. (1984). Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*, 95; 542- 575

Guba, E. (1981). *Criteria for assesing the truthworthiness of naturalistic inquiries.* ERIC/ECTJ Anual, 29(2), pp. 75-91.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ta ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores

Landy, F y Conte, J. (2005). *Psicología industrial.* México: McGraw-Hill.

Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción: Manejo e implicaciones en nuestra salud.* Bilbao: Desclée de Brouwer.

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos.* Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

Macías, M.; Madariaga, C.; Valle, J. y Zambrano, J. (2014). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30 (1) ,123-145.

Martínez, J. (2015). Cómo se defiende el profesorado de secundaria del estrés: burnout y estrategias de afrontamiento. *Revista de Psicología y Trabajo Organizacional*, 31(1), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.rpto.2015.02.001

Massó, E. (2021). Childhood and the pandemic: chronicle of an absence foretold. *Públic Health,* 17, 1-12. https://doi.org/10.18294/sc.2021.3303

Meier, A.; Musick, K.; Fischer, J. & Flood, S. (2019). Mothers' and fathers' well-being in parenting across the arch of child development. *Journal of Marriage and Family,* 80(4), 992-1004. https://doi.org/10.1111/jomf.12491

Muñoz, C. (2007). Perspectiva psicológica del bienestar subjetivo. *Psicogente*, 10(18), 163-182.

Ninapaitan, M. (2017). *Estrategias de afrontamiento al estrés y tipos de discapacidad en padres de familia del CEBE Manuel Duato.* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Archivo digital. http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/504

Palomera, R. (2008). *Educando para la felicidad*. En E. Fernández: *Emociones Positivas*. Madrid: Pirámide.

Parra, M. (2021). *Salud mental, procesos de crianza e infancias: transformaciones de la acción colectiva y micro investigaciones en tiempo de pandemia.* http://rdi.uncoma.edu.ar//handle/123456789/16243

Polanco, J. (2018). *Adaptación del inventario de afrontamiento COPE en adultos pertenecientes a la población económicamente activa de Lima Metropolitana.* Universidad de Lima, Lima, Perú.

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719

Ryff, C. (1989) Scale of Psychological Well-being. The structure of Psychological well- being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69, 719-727

Salazar, A. (2019). *Resiliencia y afrontamiento del estrés en padres de hijos con necesidades educativas especiales de un Cebe de Lima.* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Archivo digital. http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1333

Sánchez, J. (2007). *Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid: TEA Ediciones.

Sandin, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. 3(1), 141-157. http://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf

Seligman, M. (2011). *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being.* New York: Free Press.

Selye, H., Goldberger, L y Breznitz, S (1993). *History of the stress concept. Handbook of stress. Theorical and clinical aspects*. New York: Free Press.

Serrano, C. (2021). Impacto emocional y crianza de menores de cuatro años durante el covid-19. *Reviste d´investigació i formació en Antropologia, 25(2), 74-87*. https://doi.org/10.15257/ehquidad.2021.0002

Silva, J. (2008). Felicidad: la evolución como categoría científica y la relación con el desarrollo. *Revista de Información Básica CANDANE*, 3(1), 62-67.

Tafur, C. (2020). *Bienestar psicológico en padres con hijos diagnosticados con trastorno del Espectro Autista en el Centro Integral Fe y Esperanza-Comas.* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Archivo digital. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5033

Torres, N. (2018). *Estrés parental y estrategias de afrontamiento en padres de hijos con habilidades diferentes de un CEBE ubicado en Los Olivos.* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://hdl.handle.net/20.500.12692/29835

Vielma, J. y Alonso, L. (2009). El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. *Educere*, 14 (49), 265-275.

Waterman, A. (1993). Dos concepciones de la felicidad: Contrastes de la expresividad personal (eudaimonia) y el disfrute hedónico. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 64(4), 678-691.

Yáñez, V. (2018). *Habilidades de afrontamiento en los padres y madres de niños y niñas con trastornos del espectro autista: hacia una visión integradora.* [Tesis de doctorado, Universidad de Córdova]. Archivo digital. https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/14884

ANEXOS

Instrumento 1

Instrucciones: en el presente cuestionario se pide indicar qué cosas hace o siente con más frecuencia cuando se encuentra en tal situación. Seguro que diversas situaciones requieren respuestas diferentes, pero piense en aquellas QUE MÁS USA. No olvide responder todas las preguntas teniendo en cuenta las siguientes alternativas:

1	2	3	4
Nunca hago esto	A veces hago esto	A menudo hago esto	Siempre hago esto

Situaciones	1	2	3	4
1. Realizo acciones adicionales para deshacerme del problema.				
2. Trato de obtener una estrategia acerca de lo que debo hacer.				
3. Dejo de lado otras actividades para poder concentrarme en el problema.				
4. Me obligo a esperar hasta que sea el momento indicado para actuar.				
5. Les pregunto a personas que han tenido experiencias similares a la mía sobre lo que hicieron.				
6. Hablo sobre mis sentimientos con alguien.				
7. Busco algo positivo en lo que está ocurriendo.				
8. Aprendo a vivir con el problema.				
9. Busco ayuda de Dios.				
10. Me disgusto y doy rienda suelta a mis emociones.				
11. Me resisto a creer lo que haya ocurrido.				
12. Desisto en el intento de lograr lo que quiero.				
13. Me dedico al trabajo o a otras actividades sustitutas para no pensar en el problema.				
14. Concentro mis esfuerzos en hacer algo con respecto al problema.				
15. Elaboro un plan de acciones.				
16. Me concentro en tratar este problema y si es necesario dejo de lado otras cosas.				
17. Desisto en hacer cualquier cosa hasta que la situación lo permita.				
18. Trato de recibir el consejo de alguien sobre qué hacer.				
19. Trato de conseguir apoyo emocional de amigos o parientes.				
20. Trato de ver el problema desde otra perspectiva para verlo más positivamente.				
21. Acepto que el hecho que ha ocurrido no puede cambiarse.				
22. Pongo mi confianza en Dios.				
23. Dejo salir mis emociones libremente.				
24. Trato de convencerme que realmente el problema no ha ocurrido.				
25. Simplemente renuncio a tratar de conseguir mi meta.				
26. Voy al cine o veo televisión para pensar menos en el problema.				
27. Hago lo que tiene que hacerse paso a paso.				
28. Reflexiono mucho sobre los pasos a seguir.				
29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema.				
30. Me aseguro de no empeorar las cosas al actuar apresuradamente.				
31. Hablo con alguien para informarme más sobre la situación.				
32. Hablo con alguien acerca de cómo me siento.				
33. Aprendo algo sobre la experiencia que estoy viviendo.				
34. Me acostumbro a la idea de que el hecho sucedió.				
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión.				
36. Siento mucha tensión emocional y me doy cuenta que la expreso con igual intensidad.				
37. Actuó como si no hubiese ocurrido nada.				
38. Reconozco que no puedo enfrentarlo y dejo de intentar.				
39. Sueño despierto sobre otras cosas diferentes al problema.				
40. Tomo medidas directas para evitar que el problema siga.				
41. Pienso en la mejor manera de manejar el problema.				
42. Trato de evitar que otras cosas interfieran con mis esfuerzos de enfrentar la situación.				
43. Me abstengo de hacer cualquier cosa apresuradamente.				
44. Hablo con alguien acerca de que podría hacer acerca del problema.				
45. Busco la acogida y comprensión de alguien.				
46. Trato de madurar a consecuencia de la experiencia vivida.				
47. Acepto la realidad de lo sucedido.				
48. Rezo más de lo usual.				
49. Me altero y soy consciente de ello.				
50. Me digo a mí mismo(a) “esto no es real”.				
51. Reduzco la cantidad de esfuerzo que pongo en solucionar un problema.				
52. Duermo más de lo usual.				

Instrumento 2

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa en su vida cotidiana. Responda a las afirmaciones, tomando en consideración las siguientes opciones de respuesta.

1	2	3	4	5	6
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento(a) con cómo han resultado las cosas						
2	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las de la mayoría de la gente.						
4	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo(a).						
5	Tengo confianza en mis opiniones, incluso si con contrarias a las de los demás.						
6	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla.						
7	Reconozco que tengo defectos.						
8	Reconozco que tengo virtudes.						
9	Disfruto haciendo planes para futuro y trabajo para hacerlos realidad.						
10	Sostengo mis decisiones hasta el final.						
11	En general, me siento seguro(a) y positivo(a) conmigo mismo(a).						
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo(a).						
13	Puedo confiar en mis amigos(as).						
14	Cuando cumplo una meta, me planteo otra.						
15	Mis relaciones amicales son duraderas.						
16	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo(a) que cambiaría.						
17	Comprendo con facilidad como la gente se siente.						
18	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles.						
19	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración.						
20	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
21	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
22	En general, me siento orgulloso(a) de quién soy y la vida que llevo.						
23	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen.						
24	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
25	Tengo la capacidad de construir mi propio destino.						
26	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo(a) y sobre el mundo.						
27	Mis amigos pueden confiar en mí.						
28	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
29	Tomo acciones ante las metas que me planteo.						
30	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
31	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
32	Soy bastante bueno(a) manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
33	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
34	Es importante tener amigos.						
35	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						

Tabla 8

Matriz de consistencia

Ámbito de aplicación	Problema de investigación	Hipótesis	Objetivos	Categorías	Subcategorías
Padres de familia de una institución educativa inicial de Piura	¿Existe relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021?	**General** **HG:** existe relación estadísticamente significativa entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. **Específicas** **HE1:** Existe relación entre el componente compromiso afectivo y las dimensiones aburrimiento, desinterés e infraexigencias del síndrome de boreout en trabajadores de una entidad gubernamental de Cutervo, 2021. **HE2:** Existe relación entre el componente compromiso de continuidad y las dimensiones aburrimiento, desinterés e infraexigencias del síndrome de boreout en trabajadores de una entidad gubernamental de Cutervo, 2021. **HE3:** Existe relación entre el componente compromiso normativo y las dimensiones aburrimiento, desinterés e infraexigencias del síndrome de boreout en trabajadores de una entidad gubernamental de Cutervo, 2021.	**General** Determinar la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. **Específicos** Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en el problema y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. Identificar la relación entre la dimensión estilos enfocados en la emoción y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. Identificar la relación entre la dimensión estilos adicionales y las dimensiones del bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. Describir la prevalencia de estrategias de afrontamiento al estrés en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021. Identificar los niveles de bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura 2021.	Afrontamiento al estrés Bienestar psicológico	Estilos enfocados en el problema. Estilos enfocados en la emoción Estilos adicionales Autoaceptación Relaciones Positivas Autonomía Dominio del entorno Propósito de Vida Crecimiento personal

Tabla 9

Prueba de normalidad de los datos

Componentes	Estadístico	M	Sig.
Autoaceptación	,097	35,29	,099
Relaciones positivas	,199	29,51	,000
autonomía	,145	19,49	,001
Dominio del entorno	,108	32,36	,040
Propósito de vida	,099	40,57	,086
Crecimiento Personal	,118	21,01	,017
Bienestar psicológico	,099	178,23	,088
Estilos enfocados en el problema	,084	52,96	,200
Estilos enfocados en la emoción	,092	55,81	,200
Estilos adicionales	,105	21,87	,053

INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS (COOPE)

1.1. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE)
Autor:	Carver, Scheier y Weintraub (1989)
Procedencia:	Estados Unidos.
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Valorar los niveles de afrontamiento al estrés en Adultos.
Adaptación:	Adaptado para Perú por Polanco (2018).

1.2. EVIDENCIA DE VALIDEZ

1.2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido de la Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) se realizó mediante juicio de expertos, conformado por 5 expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= no cumple con el criterio, 2 = bajo nivel, 3=moderado nivel y 4=alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones, a través del estadígrafo V. de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$V = \frac{S}{(n(c-1))}$		Siendo:
	S	= la sumatoria de si
	Si	= valor asignado por el juez i
	n	= número de jueces
	c	= número de valores en la escala de valoración

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión estilos enfocados en el problema

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Estilos enfocados en el problema	1	1	1	1
	3	1	1	1
	7	1	1	1
	10	1	1	1
	11	1	1	1
	12	1	1	0.9
	15	1	1	1
	4	1	1	1
	8	0.95	1	1
	13	1	1	1
	16	1	1	1
	17	1	1	1
	2	1	1	1
	5	1	1	1
	6	1	1	1
	9	1	1	1
	14	1	1	1
	18	1	1	1
	31	1	0.95	1
	44	1	1	0.95

Se observa la validez de contenido del cuestionario de modos de afrontamiento (COPE) de la dimensión estilos enfocados en el problema obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores oscilan entre ,90 y 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión estilos enfocados en la emoción

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Estilos enfocados en la emoción	6	1	1	1
	19	1	1	1
	32	1	1	1
	45	1	1	1
	7	1	1	1
	20	1	1	1
	33	0.95	1	1
	46	0.9	0.95	0.95
	8	1	1	1
	21	1	1	1
	34	1	1	1
	47	1	1	1
	9	1	1	1
	22	1	1	1
	35	1	1	1
	48	1	1	0.95
	10	1	1	1
	23	0.95	0.95	0.95
	36	1	1	1
	49	1	1	1

Se observa la validez de contenido de cuestionario Estilos de Afrontamiento (COPE) de la dimensión estilos enfocados en la emoción obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores oscilan entre ,90 y 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión estilos adicionales

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Estilos adicionales	11	1	1	1
	24	1	1	1
	37	1	1	1
	50	0.95	0.95	0.95
	12	1	1	1
	25	1	1	1
	38	1	1	1
	51	1	1	1
	13	1	1	1
	26	1	1	1
	39	1	1	1

Se observa la validez de contenido de cuestionario Estilos de Afrontamiento (COPE) de la dimensión estilos adicionales obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores oscilan entre ,95 y 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Análisis de adecuación muestral de la escala de modos de afrontamiento al estrés

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,845
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3387,164
	gl	1326
	Sig.	,000

Se observa la medida de adecuación de muestreo; que permite confirma la utilidad del análisis factorial confirmatorio; dado que, las medidas KMO (,845) y X^2 (3387,164); son adecuadas, alcanzando una significancia ,000.

Análisis de varianza total explicada de la escala de modos de afrontamiento al estrés

Componente	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,820	20,808	20,808
2	6,479	12,460	33,268
3	3,292	6,331	41,599
4	2,889	5,556	45,155
5	2,416	4,647	49,802
6	2,069	3,979	53,781
7	1,838	3,535	57,317
8	1,636	3,146	60,462
9	1,333	2,564	63,027
10	1,317	2,533	65,559
11	1,255	2,414	67,973
12	1,150	2,212	70,185
13	1,068	2,054	72,239

Se aprecia la varianza total explicada del instrumento. Al respecto, se observa que, la extracción de 13 estrategias de afrontamiento agrupadas en tres estilos componentes, representa el 72,239% de la suma de cargas extraídas; acorde con el modelo teórico.

Análisis de rotación de los componentes

	Componente			Extracción		Componente			Extracción
	1	2	3			1	2	3	
i1	,420	,338	-,194	0.328	i27	,554	-,060	,248	0.372
i2	,720	-,131	-,025	0.536	i28	,499	,195	,090	0.295
i3	,178	,308	-,276	0.203	i29	,379	,523	-,192	0.454
i4	,494	,348	-,225	0.416	i30	,708	,057	-,090	0.513
i5	,237	,583	-,019	0.397	i31	,453	,464	,188	0.456
i6	,385	,470	,138	0.388	i32	,396	,581	,246	0.555
i7	,463	-,142	,253	0.299	i33	,781	-,038	-,061	0.614
i8	,312	,427	,046	0.282	i34	,570	,233	-,269	0.451
i9	,252	-,030	,667	0.508	i35	,226	,192	,610	0.461
i10	,036	,566	-,129	0.338	i36	,110	,535	,026	0.299
i11	-,025	,618	,008	0.383	i37	-,052	,335	,120	0.130
i12	-,052	,440	-,309	0.291	i38	-,219	,615	-,022	0.426
i13	,310	,398	-,346	0.374	i39	,074	,594	,065	0.363
i14	,488	,198	,071	0.283	i40	,618	-,001	,233	0.436
i15	,615	,002	,334	0.489	i41	,570	-,023	,272	0.400
i16	,186	,486	,128	0.287	i42	,607	,050	,198	0.410
i17	-,025	,579	-,055	0.338	i43	,542	,012	,113	0.307
i18	,167	,580	,356	0.491	i44	,274	,552	,175	0.410
i19	,339	,554	,290	0.506	i45	,349	,610	,280	0.572
i20	,646	,001	,332	0.527	i46	,740	,074	-,010	0.553
i21	,346	,361	-,071	0.255	i47	,686	-,011	-,058	0.474
i22	,125	-,081	,800	0.662	i48	,014	,285	,598	0.439
i23	,161	,459	,302	0.327	i49	-,140	,520	-,170	0.319
i24	-,242	,541	,248	0.413	i50	-,270	,479	,132	0.319
i25	-,146	,529	-,308	0.396	i51	-,134	,446	-,210	0.261
i26	,170	,400	-,134	0.207	i52	-,256	,482	-,279	0.375

Se aprecia las cargas factoriales del AFE; por medio de método de extracción: análisis de componentes principales, con rotación Varimax. Los reactivos se agrupan, acorde con el modelo teórico propuesto.

1.3. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

1.3.1. Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad global de la escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (ó Omega Mc Donald), cuyos resultados se detallan a continuación:

Análisis de confiabilidad del instrumento del cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés

Factor	Cronbach´s	McDonald´s
Estilos enfocados en el problema	,911	,912
Estilos enfocados en la emoción	,898	,910
Estilos adicionales	,877	,910

Se observa la prueba de fiabilidad del instrumento, calculado por medio de los coeficientes alfa y omega. Al respecto, se puede concluir que, es confiable, pues alcanza valores superiores a ,7.

INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EBP-RYFF Y KEYES

1.1. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Escala de Bienestar Psicológico EBP-Ryff y Keyes 1995
Autor:	Ryff y Keyes
Procedencia:	Hilldale – Wisconsin-Madison – Estados Unidos.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Valorar los niveles de bienestar psicológico en Adultos
Adaptación	Adaptación Peruana por Cocachin (2020).

1.2. EVIDENCIA DE VALIDEZ

1.2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido del Modos de Escala de Bienestar Psicológico EBP-Ryff y Keyes se realizó mediante juicio de expertos, conformado por cinco expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$V = \frac{S}{(n(c-1))}$		Siendo:
	S	= la sumatoria de si
	Si	= valor asignado por el juez i
	n	= número de jueces
	c	= número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido se detallan a continuación:

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Autoaceptación

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Autoaceptación	1	1	1	1
	7	1	1	1
	8	1	1	1
	11	1	1	1
	16	1	1	1
	22	1	1	1
	30	1	1	1

Se observa la validez de contenido de Escala de Bienestar Psicológico EBP-Ryff y Keyes de la dimensión autoaceptación obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Relaciones Positivas

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Relaciones positivas	2	1	1	1
	13	1	1	1
	15	1	1	1
	17	1	1	1
	27	1	1	1
	34	1	1	1

Se observa la validez de contenido de la dimensión relaciones positivas obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Autonomía

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Autonomía	3	1	1	1
	5	1	1	1
	10	1	1	1
	23	1	1	1

Se observa la validez de contenido de la dimensión autonomía obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Dominio del Entorno

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Dominio del entorno	6	1	1	1
	18	1	1	1
	25	1	1	1
	28	1	1	1
	32	1	1	1
	35	1	1	1

Se observa la validez de contenido de la dimensión dominio del entorno obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Propósito de Vida

Dimensiones	Ítems	V. de Aiken		
		Claridad	Coherencia	Relevancia
Propósito de vida	9	1	1	1
	12	1	1	1
	14	1	1	1
	19	1	1	1
	20	1	1	1
	24	1	1	1
	29	1	1	1
	31	1	1	1

Se observa la validez de contenido de la dimensión propósito de vida obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos en el instrumento.

Evidencia de validez de Contenido de la dimensión Crecimiento Personal

Dimensiones	**Ítems**	**V. de Aiken**		
		Claridad	**Coherencia**	**Relevancia**
Crecimiento personal	4	1	1	1
	21	1	1	1
	26	1	1	1
	33	1	1	1

Se observa la validez de la dimensión crecimiento personal obtenida de las valoraciones de 5 jueces; mediante coeficiente V. de Aiken; en donde se aprecia que, dichos valores son de 1; por lo que, existe alta coincidencia en las puntuaciones de los reactivos; por tanto, estos deben ser incluidos.

Análisis de adecuación muestral de la escala de bienestar psicológico

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,807
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1917,908
	gl	595
	Sig.	,000

Se observa la medida de adecuación de muestreo; que permite confirma la utilidad del análisis factorial confirmatorio; dado que, las medidas KMO (,807) y X^2 (1917,908); son adecuadas, alcanzando una significancia ,000

Análisis de varianza total explicada

Componente	Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,206	14,873	14,873
2	3,713	10,608	25,481
3	3,577	10,221	35,703
4	3,295	9,415	45,118
5	2,697	7,707	52,824
6	2,161	6,174	58,998

Se aprecia la varianza total explicada del instrumento. Al respecto, se observa que, la extracción de las dimensiones de bienestar psicológico agrupadas en 6 componentes, representa el 58,998% de la suma de cargas extraídas; acorde con el modelo teórico.

Análisis de rotación de los componentes

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
i1	,413	,355	-,099	,065	,204	,398
i2	,141	-,027	,426	,064	,581	,156
i3	,544	-,141	,093	,178	,170	,503
i4	,221	,012	,740	,050	,270	,070
i5	,405	,142	,308	,127	,150	,455
i6	,532	,065	,211	,254	-,188	,017
i7	,105	-,072	,757	,115	,084	,246
i8	,289	,195	,456	,209	-,065	-,357
i9	,390	,520	,388	-,085	-,158	-,078
i10	,558	,496	,219	,065	,092	,319
i11	,750	,300	,204	,092	,087	,129
i12	,724	,268	,024	,066	,004	,041
i13	,096	-,025	,005	,014	,815	,254
i14	,581	,365	,286	-,120	,131	-,192
i15	,234	-,066	-,051	,147	,754	-,109
i16	,019	-,125	,031	-,026	-,434	,387
i17	,281	,291	,443	,244	-,013	,131
i18	,330	,045	,418	,427	,018	,307
i19	,626	,019	,242	,159	,168	,065
i20	,283	,579	,114	,253	-,092	,108
i21	,119	,656	,330	,353	,089	,032
i22	,245	,648	-,061	,201	,273	-,146
i23	-,078	,267	,272	-,005	-,156	,554
i24	,393	,616	-,137	,047	-,013	,219
i25	,048	,358	,433	,456	,115	,249
i26	,045	,181	,639	,297	-,044	-,071
i27	-,197	,268	,256	,132	,661	-,158
i28	,084	,243	,167	,674	,080	,089
i29	,262	,506	,326	,401	,011	,170
i30	,331	,219	-,053	,626	,076	-,003
i31	,642	,442	,016	,299	-,020	,051
i32	,748	,211	,076	,234	,157	-,045
i33	,174	,129	,319	,621	-,022	-,285
i34	,047	-,046	,169	,693	,184	,060
i35	,224	,300	,015	,476	,030	,461

Se aprecia las cargas factoriales del AFC; por medio de método de extracción: análisis de componentes principales, con rotación Varimax. Los reactivos se agrupan, acorde con el modelo teórico propuesto.

Análisis de consistencia interna

i1	r	,515	i13	r	,436	i25	r	,614
	p	,000		p	,001		p	,000
i2	r	,464	i14	r	,560	i26	r	,461
	p	,000		p	,000		p	,000
i3	r	,521	i15	r	,438	i27	r	,593
	p	,000		p	,001		p	,003
i4	r	,539	i16	r	,519	i28	r	,533
	p	,000		p	,000		p	,000
i5	r	,609	i17	r	,616	i29	r	,705
	p	,000		p	,000		p	,000
i6	r	,510	i18	r	,621	i30	r	,546
	p	,000		p	,000		p	,000
i7	r	,457	i19	r	,611	i31	r	,699
	p	,000		p	,000		p	,000
i8	r	,441	i20	r	,576	i32	r	,689
	p	,000		p	,000		p	,000
i9	r	,522	i21	r	,650	i33	r	,470
	p	,000		p	,000		p	,000
i10	r	,743	i22	r	,526	i34	r	,426
	p	,000		p	,000		p	,000
i11	r	,752	i23	r	,412	i35	r	,586
	p	,000		p	,002		p	,000
i12	r	,589	i24	r	,513			
	p	,000		p	,000			

Se aprecia los valores del análisis de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico. Al respecto se aprecia que, todos los reactivos analizados presentan valores apropiado (r>,4; y p<,05); por lo qué, deben ser incluidos, como parte del instrumento.

1.3. EVIDENCIA DE CONFIABILIDAD

1.3.1. Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad global de la escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (ó Omega Mc Donald), cuyos resultados se detallan a continuación:

Análisis de confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico

Factores	Cronbach	McDonald´s
Autoaceptación	,809	,896
Relaciones Positivas	,876	,838
Autonomía	,839	,849
Dominio del entorno	,803	,814
Propósito de vida	,826	,843
Crecimiento personal	846	,857

Se observa la prueba de fiabilidad del instrumento, calculado por medio de los coeficientes alfa y omega. Al respecto, se puede concluir que, es confiable, pues alcanza valores superiores a ,7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: _____;
identificado/a con DNI N°: _____, padre de familia.

MANIFIESTO QUE:

CONSIENTO en la participar de la investigación denominada: "Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en padres de familia de una institución educativa inicial de Piura, 2021", desarrollada por la estudiante del XI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Señor de Sipán: La Torre Castillo Elida Carlota y León Talledo Cindy Donna.

RECONOZCO que, he sido informado(a) y también que, he leído detenidamente los alcances de la investigación y de mi participación en dicho proceso; los mismos que a continuación se detallan:

- La investigación tiene por objetivo recabar datos en un momento único, a fin de comprobar, mediante análisis estadísticos la relación entre las variables: afrontamiento al estrés y bienestar psicológico.
- MI PARTICIPACIÓN CONSISTE EN DAR RESPUESTA A 2 CUESTIONARIOS DE ELECCIÓN MÚLTIPLE: el cuestionario de modos de afrontamiento y la escala de bienestar psicológico, mediante la plataforma Google Forms. El tiempo de aplicación promedio es de 30 minutos entre las dos pruebas.
- La investigación se desarrolla en un marco de respeto, responsabilidad y protección de la integridad de los participantes, de manera que los datos recogidos se presentan en ESTRICTO ANÓNIMO (no se consignará el nombre).
- Los aportes de la investigación permitirán comprobar inferencias teóricas en nuestro contexto; por lo que, se podrá proponer alternativas de solución, que favorezcan el bienestar subjetivo.

Para dar fiel testimonio de mi CONSENTIMIENTO, firmo el presente documento.

Piura, _____ de _____ 2021.

Permiso de autores

Permission to use the Instrument: Psychological Well-being Scale Externo Recibidos x

ELIDA CARLOTA LA TORRE CASTILLO <lcastilloelidac@crece.uss.edu.pe> jue, 2 sept 10:33
para cryff

Dear Dr. Carol Ryff
I hereby greet you cordially; and at the same time, I turn to your worthy person, to kindly REQUEST, please AUTHORIZE IN WRITING, the use of the instrument: Psychological Well-being Scale; of its authorship; in order to carry out the research entitled: COATING WITH STRESS AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN PARENTS OF AN INITIAL EDUCATIONAL INSTITUTION OF PIURA, 2021.
This study has strictly academic purposes; and is advised by teachers of the Faculty of Law and Humanities, Professional School of Psychology, of the Señor de Sipan University of Chiclayo, Peru.
Attentive to your response, and wishing you success, I remain from you.

Sincerely

Elida La Torre.

THERESA M BERRIE <berrie@wisc.edu> 2 sept 2021 11:31
para mí

inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Greetings,

Thanks for your interest in the well-being scales.
I am responding to your request on behalf of Carol Ryff.
She has asked me to send you the following:

You have her permission to use the scales for research
or other non-commercial purposes.

They are attached in the following files:

"Ryff PWB Scales" includes:
- psychometric properties
- scoring instructions
- how to use different lengths of the scales
  (see note about the 18-item scale, which is not recommended)

"Ryff PWB Reference Lists" includes:
- a list of the main publications about the scales
- a list of published studies using the scales

Also attached are the translation(s) and translator information of which we are aware. We cannot vouch for the quality of any translations, as we were not involved in creating them.

You also have Dr. Ryff's permission to translate the scales, should you choose to do so. We would appreciate receiving a copy of the translation when it is completed, along with complete contact information for yourself and/or the translator that we can share with others.

There is no charge to use the scales and no need to send us the results of your study. We do ask that you please send us copies
of any journal articles you may publish using the scales to:
berrie@wisc.edu and cryff@wisc.edu

Carta de permiso

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 06 de octubre de 2021

Señora:
Lic. CLAUDIA ISABEL RUIZ MORE
Directora I.E.P. INGENIOS-PIURA

Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a los estudiantes LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA con DNI 47341525 y LEON TALLEDO CINDY DONNA con DNI 45464378 , quienes cursan el XI Ciclo para que apliquen el instrumento de recolección de datos de su investigación denominada **"AFRONTAMIENTO AL ESTRES Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021".**

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,

Dra. Nelly Dilcia Loscana
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 · 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes del Cifpa, Jefes de Área, Archivo.

Carta de aceptación

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Piura 7 de octubre del 2021

Señora:
Dra. Nelly Dioses Lescano
Facultad de Derecho y Humanidades
Universidad Señor de Sipán
Presente.-

Asunto: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.

Mediante la presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo a nombre de nuestra institución INGENIOS, y la vez dar respuesta a su carta de fecha 06 de octubre del 2021; aceptamos la solicitud para que las estudiantes LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA con DNI 47341525 y LEON TALLEDO CINDY DONNA con DNI 45464378 , puedan aplicar los instrumentos de recolección de datos de su investigación denominada "AFRONTAMIENTO AL ESTRES Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021".

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Lic. Claudia Isabel Ruiz More
Directora I.E.P. INGENIOS