



**FACULTAD DE DERECHOS Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ADOLESCENTES DE UN COLEGIO NACIONAL
DEL CALLAO**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autor:

**Bach. Gabino Quevedo Maribel
ID ORCID: 0000-0002-6857-
7311**

Asesor:

**Mg. Merino Hidalgo Darwin
Richard ID ORCID: 0000-0001-
9213-0475**

Línea de investigación:

**Comunicación y Desarrollo
Humano Pimentel – Perú**

2022

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UN
COLEGIO NACIONAL DEL CALLAO**

Jurado calificador



Gabino Quevedo, Maribel
Autora



Lic. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Presidente de jurado



Dra. Morales Huamán Carla Giovanna
Secretario (a) de jurado



Dr. Castillo Hidalgo Efren Gabriel
Vocal/asesor de jurado

Dedicatoria

El presente trabajo es el resultado del esfuerzo, dedicación y muchas horas de desvelo que sin duda hoy rinde frutos, dedico este esfuerzo a mi Dios que siempre me dio fuerzas para seguir adelante, él junto a Bryan, Andrea, Juan Diego y Fabrizio mis amados hijos no permitieron que diera un paso atrás, ellos que nunca me reclamaron al contrario me apoyaron en todo momento, al final de este camino puedo decir sueño cumplido.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes de un Colegio Nacionales del Callao. La investigación es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. La población de estudio fue constituida por 90 adolescentes de ambos sexos del tercer a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario. Para el presente trabajo se emplearon instrumentos y técnicas como la observación y entrevista psicológica, así como la aplicación de los cuestionarios: Escala de Clima Social en la familia (FES) de Moss y Trickett, baremado por Gamarra (2017), obteniendo confiabilidad por consistencia interna con el estadístico de Alpha de Cronbach =,823, la validez puntuó 0.80 en la V de Aiken en todos los ítems, la validez de constructor fue por dos factores = 45.68% de varianza total. Y el Cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee, Adaptado a nuestro medio por Reyes Romero, Carlos, de la Universidad Ricardo Palma (1987) y readaptado por Chavesta y Chavesta (2017), como resultado se obtuvo una confiabilidad de =,82 demostrado mediante el estadístico de Alfa de Cronbach con validez de constructo por análisis factorial. En el procesamiento de los resultados por medio del software SPSS se mostró como resultado que el 61% de adolescentes se encuentran en la categoría media del clima social familiar y el 60% del nivel medio bajo de agresividad, mediante el estadístico de correlación de Pearson nos mostró que entre las variables de estudio existe una relación negativa y débil =-,109, demostrando de ambas variables son independientes.

Palabras claves: clima social, clima familiar, agresividad, familia, relaciones interpersonales, comunicación, emociones.

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between the family social climate and the aggressiveness of students of a National School of Callao. The research is of a correlational descriptive type of non-experimental design. The study population was made up of 90 adolescents of both sexes from the third to fifth grade of secondary education of the Almirante Miguel Grau Seminary Educational Institution. For this work, instruments and techniques such as observation and psychological interviewing were used, as well as the application of the questionnaires: Moss and Trickett's Family Social Climate Scale (FES), validated by Gamarra (2017), obtaining reliability by internal consistency with Cronbach's Alpha statistic, 0.823, validity scored 0.80 on Aiken's V in all items. , the validity of constructor was by two factors 45.68% of total variance. And the modified Questionnaire of Aggression Buss-Durkee, Adapted to our medium by Reyes Romero, Carlos, of Ricardo Palma University (1987) and refitted by Chavesta and Chavesta (2016), as a result a reliability of .82 was obtained demonstrated by cronbach's Alfa statistic with construct validity by factorial analysis. In the processing of the results through the SPSS software it was shown as a result that 61% of adolescents are in the middle category of the family social climate and 60% of the low average level of aggressiveness, using Pearson's correlation statistic showed us that among the study variables there is a negative and weak relationship, demonstrating both variables are independent.

Key Words: Social climate, family climate, aggression, family interpersonal relationships, communication, emotions.

Indice

Dedicatoria	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Introducción.....	7
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1. Planteamiento del Problema.....	9
1.1.1 Situación Problemática.....	9
1.1.2 Formulando el Problema	12
1.1.3 Delimitación de la Investigación.....	12
1.1.4 Justificación del estudio.....	12
1.1.5 Limitaciones de la Investigación	13
1.2. Objetivos de la Investigación	14
II. MARCO TEORICO	15
2.1 Antecedentes de Estudio.....	15
2.2 Bases Teórico-Científicas.....	24
2.2.1 Clima social familiar – definiciones	24
2.2.2. Agresividad	28
2.3 Definición de la Terminología	36
III. MARCO METODOLOGICO	38
3.1 Tipo y Diseño de investigación	38
3.2 Población & Muestra	38
3.3 Hipótesis	39
3.4 Instrumentos psicométricos	41
3.4.1. Clima Social en la familia - FES Datos técnicos.....	41
3.4.2. Cuestionario modificado de agresión por Buss-Durkee Ficha técnica .	42
3.5. Procedimiento en la obtención de datos.....	43
3.6. Estudio estadístico y análisis de datos	43
3.7. Criterios Éticos y rigor científico	43
IV. ANALISIS E INTERPRETACION	46
4.1 Tablas - resultados	46
4.2 Discusión de Resultados	50
V. CONSIDERACIONES FINALES	53
5.1. Conclusiones.....	53
5.2. Recomendaciones.....	55
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS	59

Introducción

En los últimos años se vienen presentando diversas interrogantes que buscan encontrar las posibles causas que llevan a los adolescentes a cometer actos delictivos cada vez a menor edad, a estas interrogantes se han encontrado también diversas respuestas todas ellas valederas, lo que nos lleva a concluir que la violencia es multicausal. Entre estas causas está el abandono moral y físico por parte de la sociedad y sus familias, teniendo como respuesta que la mayoría de estos adolescentes terminan por adoptar una conducta agresiva y violenta dedicándose a una vida delictiva.

Partiendo de lo expuesto se puede conjeturar que, los problemas que presentan los adolescentes se manifiestan desde muy pequeños, desde sus propios hogares, así como de, sus primeros años en el pre escolar pasando a la primaria con problemas atención y concentración terminando a un fracaso escolar, en el país falta mucho por mejorar el sistemas educativo y toda su estructura, si a esto se le suma la falta de preparación de los profesores hace que estos no cuenten con las capacidades suficientes para tratar con niños que presentan estas dificultades, lo que causa la frustración por parte de los niños como de sus padres, conllevando que abandonen el colegio. A muchos de estos niños y adolescentes solo les queda la calle. (Mantecón, 2008).

Esta es la razón fundamental por la que se ha realizado esta investigación, considerando al ambiente social consanguíneo como un factor primordial para el desarrollo de todos los individuos y estos no transformen su agresividad en actos violentos, determinando si existe o no existe relación entre estas variables podremos trabajar en la prevención de esta problemática con los adolescentes en las instituciones educativas del Callao.

En el capítulo I del presente trabajo se abordan lo que concierne a la Problemática del estudio, y todos los ítems que la componen, desde el estado y formulación del problema hasta los objetivos. En el segundo apartado se desarrolla la parte teórica donde se presentan estudios anteriores realizados con las mismas variables del presente estudio.

En el apartado número tres se desarrolla el ámbito de la metodología, donde presentamos el modelo y planteamiento del estudio, así como a los sujetos que participaron en el estudio; para pasar a desarrollar la Hipótesis que fueron sustentadas con el uso de procedimientos y herramientas para el acopio de datos que fueron procesados con el software estadístico SPSS. En el cuarto y último apartado se muestran el producto resultando de los análisis efectuados mediante tablas. Terminando con el análisis y discusión de resultados.

Bajo estos argumentos, el presente trabajo de investigación pretende dejar evidencia que será útil para futuras investigaciones y/o estudios que busquen prevenir y reducir esta problemática por medio de implementación de programas prevención en las instituciones educativas y la comunidad del distrito del Callao.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

1.1.1 *Situación Problemática*

Cuando encendemos el televisor, revisamos los noticieros en celulares y/u otro medio de comunicación nos encontramos con noticias que evidencian el alto porcentaje de incidencias delictivas que son llevadas a cabo por adolescentes. Por tal motivo, se incrementa la preocupación al observarse la violencia en el actuar delictivo por parte de adolescentes que ocasionan daños físicos y psicológicos a sus víctimas, así como a la sociedad, además del riesgo que corren ellos mismos. (Calle, 2011)

Los agentes que definen este patrón de conducta se encuentran vinculados directamente al sistema familiar (Rodríguez, 2010). Sabemos que el ideal para todo niño es que se desarrolle y llegue a la adolescencia en un ambiente familiar donde reciba buenos ejemplos y una educación adecuada, teniendo a la familia como soporte para una buena formación de su personalidad, esperando que la familia sea un factor protector. (Montañes, et al., 2008)

Montañes, et al. (2008) propone que, los vínculos familiares, los factores de peligro y seguridad no determinan las causas, sino que establecen limitaciones, en esta situación tenemos al ámbito consanguíneo - la familia, los que pronostican una alta o baja posibilidad de incrementar determinada conducta ya sea positiva como negativa.

Para una investigación realizadas en el país del norte (USA) acerca de la delincuencia-adolescente, se contó con la participación de adolescentes internados en un centro juvenil los que fueron entrevistados para conocer su estado familiar, se encontró que los adolescentes que procedían de familias desestructuradas superaban el 70%., Resultados similares se aprecia en América Latina. En el análisis realizado, acerca de, la condición de los progenitores de los menores que se encuentran recluidos en un centro de readaptación para adolescentes

que cometieron actos ilícitos – SRSALP, se encontró que el 40.5 por ciento provienen de familias desestructuradas, el 28.4 por ciento provienen de padres en convivencia solo el 14.8 por ciento provienen de un matrimonio. Con un mínimo porcentaje de padres ausentes o fallecidos con el 1 por ciento, en el caso de adolescentes huérfanos un 0.8%. (Observatorio Nacional de Política Criminal, 2017).

La mayor parte de las personas piensan, que lo normal es que la familia es el lugar donde debe transcurrir la infancia de todo niño. Puesto que los padres son la fuente fundamental que brinda los cuidados y afecto que estos necesitan, los padres son los responsables directos de su cuidado y educación, así como también, son los guías que les marcarán el camino. Los padres son los que proporcionan un adecuado clima familiar, orientándolos y preparándolos para que tengan la capacidad de comunicación con su entorno, para este efecto les brindan el apoyo efectivo. La familia es un factor clave no sólo para la formación del carácter del niño, sino también, en la aparición a lo largo de la vida de problemas de conducta y socialización con su entorno. (Mardomingo, 2003)

Los niños que presentan dificultad en relacionarse con sus padres, hermanos u otro miembro de su entorno familiar en el área emocional, por lo general presentan problemas de depresión. Un alto porcentaje de los niños que presentan problemas de depresión tienen padres que padecen de este mismo problema afectivo, lo que afecta notablemente en la convivencia de estas familias, es cuando se entiende la importancia que tiene el clima familiar para una adecuada comunicación en el principio de la enfermedad. Esta dificultad en ambos padres, o solo en uno de ellos afecta al hijo ya que existe la carencia de apoyo emocional, así como, estímulos positivos y poca comunicación personal. Es así que, los hijos de padres con depresión muestran altos porcentajes de gestaciones complicadas por parte de la madre, retraso cognoscitivo y emocionales, sumando la ansiedad ocasionada por el divorcio de los padres. Llegada la etapa escolar estos niños presentan problemas de socialización y muchos de ellos sufren de hiperactividad, fracaso escolar, enuresis y depresión. En la adolescencia las

dificultades se complican con comportamientos rebeldes que van en contra de las normas sociales, agudizándose los problemas de socialización. (Berdskee et al.,1983, citado en Mardomingo, 2003)

Un clima familiar positivo permitirá que las personas alcancen una estabilidad emocional adecuada la que permitirá desarrollarse favorablemente, mientras la falta de un clima social familiar positivo dificultará que la persona logre un desarrollo personal adecuado, de lograrlo, le costará mayor esfuerzo ya que no cuenta con el apoyo emocional que lo motive. (Moos, 2006, citado por Núñez, 2018)

La familia es la unidad básica donde el niño recibe las primeras manifestaciones de afecto, que le permitirá mantener una buena actitud cuando tenga que enfrentar las dificultades que se irán presentando en el transcurso de su vida, todas estas experiencias y aprendizajes irán formando su personalidad, misma que le permitirá socializar adecuadamente con su entorno permitiéndole tener estabilidad emocional en relación a su visión de la vida (López, 2008). Por lo tanto, podemos decir que la familia constituye el primer grupo de referencia, es sin duda la base de su formación, es el modelo a seguir, mismo que puede ser un modelo positivo como un modelo negativo que enseñe o induzca a comportamientos agresivos. Este comportamiento de agresividad concurrente tiene su origen del modelamiento y refuerzo de la violencia que se aprende por medio de la observación y convivencia con situaciones de conflictos familiares, que se supone son las personas que los protegen. Tenemos que, para que un niño adquiera una conducta agresiva esta debe ser aprendida de un modelo tomado de sus padres y/o de los adultos que lo rodean. El proceso de aprendizaje por la que pasa el niño durante su infancia es también un ejemplo donde aprende a conducirse de forma agresiva, de igual manera aprenden a reconocer las consecuencias que traería tal actitud de agresividad, en consecuencia, el infante observa y aprende todo lo que le rodea tanto conductas agresivas como actitudes positivas. Lo que conocemos como un proceso de reforzamiento (López, 2008).

Existen estudios longitudinales que han comprobado que la conducta agresiva iniciada

a temprana edad guarda una estrecha relación con conductas agresivas en la adolescencia y la edad adulta. Se dice que cuanto más pronto se presentan comportamientos violentos, mayor es el riesgo que desarrolle una conducta violenta estable a lo largo de su vida (López, 2008).

En ese sentido, este trabajo de investigación busca encontrar la conexión existente entre el comportamiento agresivo y las relaciones familiares y sociales en estudiantes de una institución educativa del Callao.

1.1.2 *Formulando el Problema*

¿Cuál es la correlación del clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de un colegio nacional del Callao?

1.1.3 *Delimitación de la Investigación*

Este trabajo de investigación se llevó a cabo en el puerto del Callao - La Perla, en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario, se contó con la participación de 90 estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado de nivel secundario, se aplicaron los instrumentos en dos fechas, una por cada instrumento de evaluación.

1.1.4 *Justificación del estudio*

Justificación teórica

Esta justificación se sustenta teóricamente en razón que está permitirá demostrar la vigencia de la teoría Ambientalista del clima familiar y el clima social y la teoría comportamental de agresividad, en las que se sustenta la presente investigación. La cual permitirá el desarrollo de nuevos conocimientos acerca de las variables que se está estudiando, las mismas que contienen temáticas sobre el clima familiar, clima social y el comportamiento agresivo.

Justificación metodológica

La investigación se justifica metodológicamente en razón a que quienes deseen investigar acerca de la relación entre clima social familiar y la agresividad podrán seguir el modelo procedimental que aquí se plantea.

Justificación social

Del mismo modo la presente investigación nos permitirá conocer la correlación que existe entre el clima social, clima familiar y el comportamiento agresivo en los sujetos de estudio, estos resultados serán de mucho beneficio ya que permitirá a las familias mejorar la convivencia e interrelación entre los miembros de esta.

Justificación legal

La justificación legal de la investigación se basa en el derecho que tienen los niños y adolescentes “a vivir en una familia”.

Artículo 8º.-El presente artículo nos dice que todo niño y adolescente tienen el derecho de pertenecer a una familia donde pueda desarrollarse y crecer sano tanto en cuerpo como en mente. Sí estos carecieran de una familia de origen, igual tienen el derecho a desarrollarse en un medio familiar. El niño y adolescente solo podrán ser alejados de su familiar de origen cuando la finalidad sea la de salvaguardar su integridad física y psicológica. Los progenitores están en la obligación y responsabilidad que sus hijos se desarrollen adecuadamente, (Ley 27337 – 2000 – NCNA).

1.1.5 Limitaciones de la Investigación

El presente trabajo de investigación se encontró limitado por los escasos estudios realizados en la localidad, en relación con las variables del presente trabajo.

Inicialmente se realizaron las prácticas profesionales en la Línea de Acción Jóvenes Líderes del Ministerio Público, posteriormente por razones de necesidad del servicio fui designada a la Línea de acción Justicia Juvenil Restaurativa, por tal motivo se tuvo que identificar y coordinar con una nueva población de estudio.

1.2. Objetivos de la Investigación

Objetivo general.

Analizar la correlación existente entre el clima social, clima familiar y el comportamiento agresivo de adolescentes un colegio nacional del Callao.

Objetivos específicos.

Determinar el clima social y el clima familiar en los adolescentes de un colegio nacional del Callao.

Distinguir el nivel preponderante del comportamiento agresivo en adolescentes de un colegio nacional del Callao.

Identificar la correlación que existe entre el comportamiento agresivo y el clima social - clima familiar en su dimensión de relación en los adolescentes de un colegio nacional del Callao.

Establecer la correlación entre el clima social, clima familiar en su dimensión de Desarrollo y la agresividad en adolescentes de un colegio nacional del Callao.

Establecer la correlación entre el clima social, clima familiar en su dimensión de Estabilidad y el comportamiento agresivo en adolescentes de un colegio nacional del Callao.

II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de Estudio

Antecedentes Internacionales

Zambrano y Almeida (2017), estudiaron la relación que existe entre la familia y la violencia 1502 estudiantes de una I.E., Guayas Ecuador, con el 51% y 49% de mujeres y hombres respectivamente, para este estudio se utilizó el diseño de correlación no experimental- cuantitativo. Se aplicó el instrumento de la Escala de Clima socio familiar (FES) de Moos y Moos cuya viabilidad resultante de los estudios efectuados por Estévez et al. (2013), fue de 0.85, 0.80 y 0.86 para las subescalas de cohesión, expresividad y de conflicto. La viabilidad de la dimensión de relación interpersonal que revelan el clima de la familia, la escala de aceptación de la vida, violencia, la soledad, identificación, apreciación de la soledad, victimización escolar, y abatimiento. Para evaluar la violencia se usó el cuestionario de la Escala de Conducta Violenta de Little. La viabilidad definida por estudios anteriores con jóvenes con indicadores entre 0.88 y 0.81. Su viabilidad establecida por la localización de dimensiones de agresividad visible, que evidencia comportamientos negativos frente a la autoridad, disputas en familias, infracción a las normas institucionales, lucha por un reconocimiento antisocial. Se relacionó el nivel de apoyo, declaración social y nivel de relación con el conflicto. En el análisis correlacional se usó el coeficiente de Pearson, se obtuvo una relación directa significativa al nivel correlacional de $r=0,5$. Llegando a la conclusión que el 70 % de los estudiados presentaron comportamiento manifiesto de agresividad y el 69 % de estudiados presentaron comportamiento violento en socialización interpersonal.

Dandagal & Yarriswami (2017), realizaron un análisis sobre la relación entre el ambiente familiar y el área académica. En la investigación se aplicó el muestreo estratificado y aleatorio con el fin de conseguir la muestra de estudiantes. El análisis se basa en métodos descriptivos correlacional entre las variables de estudio, se usó cuestionarios de investigación adecuados, un programa de entrevistas de investigación y el registro de logros académicos, en

la obtención de cifras se optó por el método de encuesta y reporte de logros, el instrumento sobre logros académicos fue preparado por el investigador con la guía de expertos antes y después de finalizar el estudio lo que probó la validez y confiabilidad del cuestionario. El estudio muestra que el clima familiar es influye notablemente en los logros académicos de los adolescentes, el clima socioeconómico es aún más influyente en la capacidad de aprendizaje y rendimiento. Se obtuvieron resultados relacionados con el sexo de los estudiantes en el área de clima de la familia con una puntuación de $t -1,3372$, $p < 0,05$; estudiantes de zonas rurales y urbanas con el clima familiar puntúa $t -3,0786$, $p < 0,05$.

Antecedentes nacionales

Menacho *et al.* (2020), tuvieron como finalidad definir el vínculo del medio familiar y la agresión en la población seleccionada de una Institución Educativa de Lima, Perú. El diseño que se empleó fue de correlación-descriptivo, el estudio contó con una población de 101 participantes entre hombres y mujeres que estudian entre el primer y quinto año de media. Las edades van de 12 a 18 años, y la población fue del tipo censal. Se usaron dos cuestionarios, el de Agresión (AQ) por (autores Buss & Perry 1992), adaptado para la realidad peruana por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) y la escala APGAR, para la familia por Gabriel Smilkestein (1978), adaptada en Perú por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2015). El funcionamiento de la familia fue la Escala Familiar APGAR y la validez de la construcción fue determinada por el análisis factorial de los componentes principales, la fiabilidad fue realizada por el análisis de cociente alfa de Cronbach ($\alpha = .770$). Para la variable de agresión se empleó el instrumento de Buss y Perry (1992), que evidencia validez en su construcción mediante análisis factoriales exploratorios, obteniendo el 60.819% de la varianza acumulada, obtenida la validez mediante análisis factorial, cuyos resultados son (0.836) de fiabilidad, correspondientes al Alfa de Cronbach. Fiabilidad en la escala total ($\alpha = .88$) Alfa de Cronbach y respectivamente en agresividad física ($\alpha = .86$) agresividad verbal ($\alpha = .68$) ira

($\alpha = .77$) y hostilidad menor ($\alpha = .72$). El estudio encontró que las variables familiares funcionalidad y agresividad, no presentan correlación ($p=0.89$), concluyendo que en esta investigación no existe correlación al obtener un valor de $r=0,014$ lo que indica que son independientes entre sí, es decir, que la agresividad en la población estudiada no depende de la funcionalidad familiar.

Chávez (2019), el propósito de la investigación fue encontrar en cuanto se correlacionan el nivel escolar y el clima social, clima familiar en alumnos del 5to grado de primaria de una escuela de Ventanilla. Se usó el enfoque cuantitativo-no-experimental, de tipo correlacional. Con una muestra de 79 niños. Se realizó la recolección de datos usando los cuestionarios del FES elaborado por Moos y adaptado para el Perú por Ruiz y Guerra, para la validación se aplicó la prueba de Bell, se probó con la escala TAMAI. La confiabilidad fue probada con el criterio de Kuder-Richardson. La investigación concluyó que sí existe correlación directa (+) baja = 0.241 dando como conclusión que existe correlación entre el clima social y el rendimiento escolar.

Córdova y Flores (2019), en su estudio se plantearon como problema de investigación el vínculo que hay del clima social y familiar con el comportamiento agresivo en alumnos de secundaria de Ate – Lima, estableciendo el objetivo-general el cual determina la relación entre ambas variables del estudio. El cual se enfoca cualitativamente de investigación básica no experimental, con diseño correlacional para lo cual se aplicó el estudio a una muestra de ciento ocho alumnos, la muestra empleada fue censal, se usaron para el estudio el cuestionario del FES- clima social y familiar de Moos y Trickett, cuya validez fue probada con el estadístico de Bell obteniendo en cohesión=0.57, conflicto=0.60 organización=0.51, de igual forma se prueba con la escala TAMAI. Para la agresividad se usó el instrumento de Buss-Durkee. Se usó el estadístico de Alfa de Cronbach para establecer la confianza con 0,806, la validez se estableció con la intervención de jueces. Llegándose a concluir que hay correlación (-) baja de $r=-0,218$, que relaciona a las variables de estudio.

Crespo (2019), la investigación se encontraron diferencias al comparar el comportamiento antisocial – delictivo, así como el clima social y familiar de adolescentes en una I.E. de Villa El Salvador. Donde se aplicó la metodología básica y el diseño no-experimental - transversal, el propósito en la investigación fue la identificación de una nueva información en relación de las variables: conducta antisocial- delictiva y clima sociofamiliar con una muestra de adolescentes de un colegio público, la muestra contó con trescientos noventa y ocho (398) escolares de 12 hasta 17 años de Villa el Salvador. Se aplicó la prueba de conductas antisociales-delictivas (A-D) elaborada por Seisdodos, la que presenta una confiabilidad de 0,948 para la conducta delictiva y de 0,888 para la conducta antisocial; la valides fue respaldada por jueces con experticia (10), al emplear la formula V de Aiken los 40 ítems del cuestionario se han mostrado eficiente en la detección del comportamiento antisocial y delictiva. En cuanto al clima sociofamiliar (FES) de Moos y Trickett, se hayo una confiabilidad aceptable, en el nivel general 0,876, en la dimensión de relación 0,820, la dimensión de desarrollo 0,710, y la dimensión de estabilidad 0,690; del mismo modo con V de Aiken 1.00 ($p < .001$); la valides de contenido dada por diez jueces expertos para el clima sociofamiliar, los 90 ítems probaron que son adecuados para la medición de las dimensiones del ambiente sociofamiliar. Como resultados en la investigación se probó que el comportamiento antisocial presenta un 31.9% reportando presencia baja con 27.4%, moderada con 24.4% alta y el 16.3% con una presencia alta; por otro lado, el comportamiento delictivo con 55.8% baja presencia, moderado con 17.3%, 9.3% alta, 17.6% muy presencia alta; en cuanto al comportamiento delictiva. Se encontró el clima sociofamiliar muy bajo =l 27,1%, el 20.6% bajo, moderado con 19.6%, 29.4% alto y el 3.3% muy alto; encontrándose diferencias significativas con ($p < .05$) al confrontar el comportamiento antisociales-delictivas con alto y bajo clima sociofamiliar. Se determinó en la presente investigación que existe mayor cantidad de estudiantes con comportamiento antisociales- delictivas y con baja apreciación del clima sociofamiliar, es posible identificar que en cuanto a la conducta antisocial con alto clima social familiar N=290

rango 173.04, conducta antisocial con bajo clima social familiar N=108 rango 270.54; situación similar se repite en las conductas delictivas, hallándose adolescentes que presentan bajo clima sociofamiliar reportaron mayor presencia N=108 rango 245.16, mientras que en estudiantes con un elevado clima sociofamiliar reportaron presencia N=290 rango 182.49.

Morales (2019), estudio el vínculo que existe en el ambiente social y familiar y el comportamiento agresivo en jóvenes estudiantes de un colegio nacional del distrito de Santa Rosa, para la investigación se tomó un muestreo de 198 jóvenes de ambos sexos que cursan la secundaria; se realizó una investigación descriptiva-correlacional, no experimental; se aplicaron dos cuestionarios: del Clima social y familiar y de comportamiento agresivo de Moss - Tricket y de Buss-Durkee respectivamente. El cuestionario de FES mostró su validez mediante diferencias grupales y con la T de Student, en cuanto a la confianza el método de mitades y la correlación de Spearman = 0.84, además del Alfa de Cronbach obteniendo ,85. Para el cuestionario de agresividad se probó su confiabilidad de ,82 obtenida con el estadístico Alfa de Cronbach y su validez por medio del análisis factorial. Con el estudio se demuestra la no existencia de una correlación significativa de las variables clima sociofamiliar y el comportamiento agresivo. correlación Rho de =0.043. En el área sociofamiliar se encontró en el nivel medio = 73.7%. El comportamiento agresivo obtuvo la calificación de medio-bajo = 53.0%.

Aponte (2018), realizó este estudio con el fin de evidenciar la existencia de correlación entre el ambiente familiar y el comportamiento agresivo de los sujetos de estudio (estudiantes) pertenecientes a las Is. Es. de Comas. Para esto, el estudio fue analizado con un diseño no-experimental – correlacional, la muestra lo conformó 369 jóvenes entre hombres y mujeres de 14 a 17 años. En el análisis estadístico se emplearon cuestionarios como: el Clima familiar, para hallar la confianza y la validez se realizó un estudio de prueba, el cuestionario fue analizado en su consistencia interna por el método KR 20, se obtuvo una confiabilidad de 0,77. Así también para evaluar el comportamiento de agresividad de Buss y Perry, su versión

adaptada, presentan una confiabilidad obtenida con alfa de Cronbach = ,854 en el total de la escala, confirmando la confiabilidad del instrumento para su uso. Como resultado se observó una relación inversa con nula significancia para la Relación-dimensión y estabilidad del ambiente familiar y comportamiento agresivo con -,052 y -,056 respectivamente, por otro lado, se evidencia relación (+) sin significancia de ,026 en Desarrollo-dimensión del ambiente familiar y el comportamiento agresivo.

Correa (2018), investigó sobre la conexión entre el clima social y clima familiar con el comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria del caserío Ejidos de Huan - Piura. Su estudio fue cuantitativo-descriptivo-correlacional no experimental, para la investigación se contó con un muestreo de 60 participantes, se aplicaron los cuestionarios de clima sociofamiliar (Moos EJ y Trickett), se probó validez concurrente con el estudio de un grupo de estudiantes, se empleó el estadístico de Bell para hallar la relación de variables. La confiabilidad se determinó por medio de la consistencia-interna, hallándose confiabilidad entre ,88 y ,91, para la prueba individual. Para el instrumento que mide el comportamiento agresivo de Buss-Durkee, se encontró la validez con el test-retest. En los resultados generales de esta investigación se probó el vínculo (-) con significancia nula entre el ambiente sociofamiliar y el comportamiento agresivo $=-0,117$ (sig. bilateral ,372 > $\alpha = ,05$) dándose por confirmada la hipótesis (-). Aceptando la independencia de ambas variables.

Sialer (2017), investigó sobre la relación que existe en el clima sociofamiliar y el comportamiento agresivo de adolescentes del 2° de media de una institución nacional de Piura. Para determinar la relación en la investigación se aplicó un trabajo cuantitativo descriptivo-correlacional, la muestra constituyó 90 participantes, aplicándose el estadístico de Spearman. En la obtención de los resultados deseados se trabajó con el instrumento elaborado por Rudolph Moos, cuya validez se obtuvo utilizando el estadístico de Pearson la confiabilidad fue dada por el estadístico Alfa de Cronbach y el instrumento de Buss-Durkee el que halló su validez con Pearson y McNema, así como la confiabilidad con Alpha de Cronbach 00,45. Como

resultado de la investigación se obtuvo la evidencia de la existencia relación directa moderada (Spearman =0,284) del Clima sociofamiliar y el comportamiento agresivo.

Curiel (2017), observó en su estudio el vínculo que existe entre el clima socio familiar y el comportamiento agresivo en jóvenes que cumplen una mediada socioeducativa en un centro de Lima. El trabajo realizado se basó en el tipo correlacional con un diseño no experimental; en este estudio participaron 259 internos del centro de diagnóstico del sexo masculino, la muestra fueron jóvenes de 14 hasta los 21 años. Para la evaluación se aplicaron: cuestionarios socio-demográficos y clima sociofamiliar (FES), la confiabilidad fue evaluada con Kuder y Richarson (20) popularmente conocida como consistencia interna logrando el =,84, el análisis factorial aplicado para obtener la validez. Otro cuestionario que fue aplicado para medir el comportamiento agresivo fue el cuestionario de Buss Durkee. La validez del cuestionario fue obtenida con el análisis factorial, y con el test y retest se hayo la fiabilidad, como resultado del estudio se obtuvo correlaciones de: irritabilidad=,76, agresión verbal=,58, agresión directa=,64, A. física=,78, resentimiento=,62 por último sospecha=,41. Al término del estudio se mostró un vínculo de significancia entre el clima sociofamiliar y el comportamiento agresivo. Se encontró que el 57.53% carece de violencia intrafamiliar, por el contrario, el 42.47% presenta violencia intrafamiliar.

Chavesta y Chavesta (2017), buscaron el comportamiento agresivo que se relaciona con el clima sociofamiliar, la muestra de halló en una población escolar de nivel secundario. En este trabajo se usó la descripción en la búsqueda de una probable correlación entre ambas variables, el grupo o población fue de 90 alumnos de cuarto de secundaria, tanto varones y mujeres. Se aplicaron dos conocidos cuestionarios para la evaluación del clima sociofamiliar y el comportamiento agresivo de Moss &Tricket y Buss & Durkee, respectivamente. Para el clima social se empleó el coeficiente de Pearson = 0.2 a 0.5, con lo que se confirmó su estandarización, para la validación se empleó la t de student, el método de dos mitades fue empleado para establecer la confiabilidad =,85, se correlacionó con Spearman = ,84. El estudio

finalizo con los siguientes resultados: relación nula entre las variables estudiadas; en la dimensión - relación del clima sociofamiliar y la conducta agresiva se halló que la bilateral es de ,487, la dimensión de desarrollo y agresividad 0.600 y la dimensión de estabilidad y agresividad 0.627, lo que indica la independencia de estas variables.

Chahua (2017), tuvo como finalidad identificar el vínculo que existe entre la actitud agresiva y el clima sociofamiliar de alumnos en el distrito de Santa Anita, En la muestra se consideraron a 246 jóvenes, el diseño fue no-experimental, correlacional – descriptivo. Se usaron en la investigación dos instrumentos uno de ellos mide el comportamiento agresivo de A. Buss & Durkee, con adaptación y validación en el 2013. Para esta investigación se halló una fiabilidad de Kr 20 = 0,89, para la validez se realizó por juicio de expertos llegando al valor final del 98%. El otro instrumento empleado para la medición del clima sociofamiliar fue de Moos & Trickett, con adaptación y validación en el 2013. La validez encontrada en el presente trabajo fue con el uso del estadístico - Bell recurriendo al criterio de expertos resultando un valor final de 99%, y la confiabilidad es alta Kr 20 = 0.71. Como resultado se mostró una correlación directa débil entre ambas variables observando $Rho = 0.272$. Nivel de agresividad moderada con el 77.2%; con el 17.1 como bajo; resultando en el clima sociofamiliar con nivel medio = 69.10% y tendencia a buena =12.6%.

Preciado (2015), tuvo como objetivo encontrar el vínculo que existe entre la agresividad escolar y el clima sociofamiliar en la I.E.P. Santa Ángela de Chiclayo. El diseño del estudio empleado: No experimental - descriptivo – relacional. Para lo cual se intervino a una muestra de 83 alumnos de 12 a 15 años. El instrumento utilizado para hallar el comportamiento agresivo escolar es de autoría de E. Arévalo Luna, escala que cuenta con una confiabilidad de 0,99 con el método de dos mitades y en cuanto a la validez 0,23 a 0,48 siendo un instrumento válido y confiable. Para evaluar el clima sociofamiliar se usó el instrumento elaborado por R. Moos y E. Trickett. adaptado por Eliana Díaz y Carol Jáuregui en el 2013, la que cuenta con 90 reactivos, en 10 sub escalas, su confiabilidad es de 0,80 a 0,91, para la validez se aplicó la

prueba de Bell. Al finalizar el estudio se encontraron los siguientes resultados: relación nula entre la agresividad escolar y el clima sociofamiliar, llegando a la conclusión que por no haber relación directa significativa no se acepta la hipótesis en estudio con los resultados: Relación = -0,28, Desarrollo = -0,06 y Estabilidad = -0,01 en su correlación con la agresividad.

Antecedentes regionales

Ortiz (2017), con su estudio buscó establecer los niveles de agresividad que presentan algunos estudiantes matriculados en un CEBA del Callao, J.A. Quiñonez. Dicha investigación es descriptiva. La muestra estuvo conformada por alumnos del 1ro al 4to grado en número de 62 de los cuales fueron 42 varones y 20 mujeres, para la investigación se usó como instrumento un cuestionario de conductas agresivas, los resultados determinaron que el 50% de la muestra pertenece a la categoría medio bajo, en las categorías medio-alto, bajo y alta presentan el 23%, 24% y 3% respectivamente. Por lo que se llegó a la conclusión que la agresión predominante a nivel general es de Medio-bajo.

Meléndez (2017), en el estudio del clima sociofamiliar y agresividad en alumnos de secundaria del Callao, planteo determinar el vínculo del comportamiento agresivo y el clima sociofamiliar, aplicando el tipo descriptivo correlacional para el estudio. En el estudio se valió de instrumentos como el cuestionario FES de Moos y Trickett (1986), para la validación del instrumento se contó con la colaboración de 5 jueces expertos los que dieron como resultado ,80 (V de Aiken). Por medio del Alfa de Cronbach =,864 se dio la consistencia interna, resultados ser confiable para la población en estudio. De igual forma se realizó una prueba piloto Para el Cuestionario de Agresividad (AQ). En este estudio se trabajó con estudiantes (321) de ambos sexos en los 5 años de secundaria. Para la presente investigación se encontró que existe relación inversa significativa ($r=-,654^{**}$) 43%, entre el clima sociofamiliar y la conducta agresiva, de la misma forma se encontró relación inversa significativa entre las dimensiones que existen en el clima sociofamiliar y la conducta agresiva.

2.2 Bases Teórico-Científicas

2.2.1 *Clima social familiar – definiciones*

Moos (1989, citado Morales, 2019) conceptualiza a la relación sociofamiliar como un vínculo de concordancia entre las características sociales y ambientales que afectan modificando la forma de relacionarse dentro de la estructura familiar.

Por otro lado, Trickett (citado en Morales, 2019) menciona que el ambiente socio-familiar es el resultado de unir, experiencias, expectativas y vivencias de todos los miembros de la familia, lo que permite construir una relación familiar e independiente donde cada uno aporta para una correcta convivencia.

Tenemos que la adecuada relación familiar depende de la socialización, intercambio y empatía que exista entre integrantes de un grupo familiar o entre los individuos que compartan una misma vivienda, por otro lado, esta convivencia favorece y promueven una adecuada relación, este es el argumento de Reyes (2016, citado en Campano, 2019).

Teoría ambientalista del clima social-familiar

La explicación planteada por R. Moos, sobre el clima social, esta se basó en la psicología ambientalista. Corraliza (2011) refiere que la psicología ambiental es la interacción que hay entre las personas y su entorno, y que esta interacción se desarrolla dentro de un contexto social por lo que los "productos" de este intercambio entre persona y entorno son mirados antes que nada como productos psico-socio-ambientales.

R. Moos publicó un trabajo en 1,981, donde prioriza el rol e importancia que tienen los padres dentro del medio familiar para ser la guía del comportamiento futuro en la sociedad por parte de los hijos, estableciendo el vínculo que determina la psicología y el ambiente en las personas, esta es una relación que establece entre ellos y la influencia en la conducta futura (Campano, 2019).

Escala: Clima Socio Familiar

Esta escala fue creada en un laboratorio dedicado al estudio de la ecología-social, (University of Stanford,1981) por R.H. Moos y sus colaboradores, en su investigación analizaron la percepción de variables que podrían influenciar en el desarrollo de la conducta humana.

El test es aplicado en tiempos distintos a todos los integrantes de una familia. La prueba está constituida de 90 ítems, con un formato de verdadero y falso sobre la percepción que el evaluado tiene de su ambiente familiar. Los ítems están divididos en 10 sub escalas que exponen tres dimensiones (Bonvehí *et al.*, 1996).

Desde su creación el FES ha sido aplicado por muchos investigadores con el fin de conocer de qué manera la familia y la convivencia familiar incide en el hombre en la formación de su personalidad y desarrollo a lo largo de su vida. Por otro lado, también analiza a los agentes externos y las enfermedades que influyen en el clima familiar (Bonvehí *et al.*, 1996).

Dimensiones del clima social familiar y las sub escalas

Dimensiones del clima social familiar

R. Moos y Trickett señalan según sus estudios que el ambiente social de la familia se puede agrupar en 3 dimensiones, las que se mencionan a continuación:

La dimensión de Relación. Determina que la comunicación espontánea, libre en medio del ambiente familiar, así como el nivel que se relaciona con el conflicto que la identifica, a esta dimensión la conforman la subescala de cohesión, subescala de expresividad y la subescala de conflicto. La dimensión de relación se divide en las siguientes sub escalas:

La cohesión. El grado de unión y apoyo familiar.

La expresividad. El grado de respeto a la libre opinión y manifestación de ideas y sentimientos de los miembros de la familia.

El conflicto. Grado de la libre manifestación el desacuerdo, conflicto y opinión en contra de la opinión de los demás miembros de la familia.

La dimensión de Desarrollo personal. Estima la necesidad del crecimiento personal de los miembros de las familias, los que se pueden o no, ser incentivados por la convivencia familiar, aquí se destacan las subescalas de autonomía, subescala de actuación, subescala de actuación, subescala de intelectual / cultura, subescala social / recreativa y subescala de moralidad / religiosidad. La dimensión de desarrollo se divide en las siguientes sub escalas:

La autonomía. Nivel donde se muestra la independencia de opinión, actitudes y decisiones autónomas de los individuos que integran la familia.

El área de actuación. En esta área se resalta la estructura para el desarrollo personal como en los estudios y desempeño laboral.

El área intelectual/cultural. Es el nivel por el interés por la situación política, cultural e interés por el área intelectual y cultura.

El área socio/recreativa. El grado y capacidad de realizar actividades deportivas y recreación.

El área de la moral religiosa. Indaga las prácticas religiosas y la importancia de los valores y la ética.

La dimensión de Estabilidad. Se basa en los datos que se obtienen de la disposición y el orden de la familia, así como el nivel de dirección que ejercen algunos integrantes del grupo familiar en acción sobre otros miembros de la familia. Se identifican la organización y el control (Bonvehí *et al.*, 1996). A la vez la dimensión de Estabilidad se divide en las sub escalas de:

El área de organización. Evalúa la organización y estructura dentro de la familia, estableciendo los roles y responsabilidades entre sus miembros.

El área de control. Evalúa el grado de control y establecimiento de normas

establecidos dentro de la familia para con sus miembros.

Importancia e influencia del clima socio familiar

Dentro de la composición familiar tanto los progenitores como los hijos tiene percepciones distintas y comunes a la vez, sobre el concepto en referencia al ambiente que existe dentro de la familia. Las emociones, la comunicación, el aprecio que existe hacen que se estrechen los lazos familiares logrando un mejor clima dentro de la familia, en beneficio de las relaciones entre todos los miembros de esta, logrando un ambiente favorable para el buen desarrollo personal de cada uno de sus miembros (Gonzales y Pereda 2006, citado por Campano, 2019). El medio social donde se desarrolla la familia es el ambiente donde las personas desarrollan su área psicológica (Moos en García, 2005, citado por Campano, 2019), y es diferente en cada familia. Por ello, refiere que la manera de actuar que son inaceptables está relacionada con un ambiente permisivo con pocas o nulas normas y valores morales, en los que se resaltan las disputas y la ausencia de comunicación entre sus miembros, así como la cohesión, el afecto y soporte parental. Kashani, (1994, citado en Campano, 2019) enfatiza que el insuficiente soporte de parte de la familia entre sus miembros está relacionado al comportamiento que aprenden. Diversos estudios afirman que un medio familiar inadecuado es causado por la ausencia de comunicación, afecto, sobre todo por el apoyo y relación familiar sobre todo en el vínculo filio parental. Todo esto afecta significativamente en un alto o bajo nivel de habilidades sociales.

Tenemos a la familia como la primera autoridad social en el desarrollo de los individuos, por ser el lugar donde recibe conocimientos, valores, formas de actuar, normas, cultura, hábitos y costumbres que van pasando de padres a hijos, es así que los adolescentes imitan desde la infancia todo lo que ven, por esta razón se dice que los hijos son producto de los padres ya que estos aprenden del comportamiento parental. El aporte más significativo que todo padre y madre puede y debe hacer en beneficio de sus hijos es proporcionarle un

ambiente feliz, lleno de normas y valores donde puedan desarrollarse adecuadamente, de lo contrario cuando en un hogar existe el caos y los malos ejemplos crea en los hijos hostilidad, agresividad y valores errados con efectos negativos es su desarrollo cognitivo de los niños y adolescentes. Sin lugar a duda el ambiente familiar es decisivo en la formación del adulto responsable. El nexo que existe entre todos los miembros de la familia definen el tipo de relación, ya sean estas con valores, afecto, conducta adecuadas hacia con ellos y los demás miembros de la sociedad, todo esto va formando desde la infancia la personalidad del individuo, así es como se puede afirmar que el ambiente positivo dentro de la familia es de beneficio para un desarrollo apropiado para el ser humano, como un ambiente y modelo negativo es perjudicial para la socialización y futuro comportamiento del adolescente favoreciendo su conducta delictiva que reflejan la falta de afecto y protección (De La Cruz, 1998, Alarcón, 2001, citados en Correa, 2018).

2.2.2. Agresividad

Buss (1961, citado por Asto, 2018), sostiene que la agresividad desde la mirada psicológica, es una conducta que lleva al individuo a destruir, dañar, golpear sin diferenciar si es un objeto o persona.

Por otro lado, se argumenta que la violencia para ser considerada como tal necesita un medio social para que se desarrolle, sola de forma individual no es o no hay violencia (Bandura, 1975, citado por Asto, 2018).

Buss sostiene (1989, citado por Asto, 2018) según su enfoque social que el individuo es agresivo porque así es su costumbre, es su modo de ser, lo que nos indica que es la forma de actuar propia y habitual de las personas frente a distintos estímulos, estas formas se expresan a través de manifestaciones físicas y verbales, mostrando cólera e ira.

Teoría comportamental de Buss - Agresividad

Buss (1969, citado en Rosales, 2019) plantea en la teoría comportamental que las actitudes agresivas nos indica el tipo de personalidad, como respuesta a una conducta habitual de las personas que fueron adquiridas, y expresadas en sus modos de actuar y comunicarse convirtiéndose en hábitos. Se presentan en dimensiones de tipo dicotómicas: subdimensión físico/verbal, subdimensión activo/pasivo y subdimensión directo/indirecto, las que se ejecutan conforme se presenten las circunstancias. Buss representa los subdimensiones en:

Físico/verbal. - Cuando la agresión es de tipo motor la que se ejecuta causando daño físico directo; por otro lado, la agresividad verbal es la que se realiza cuando se expresa oralmente la agresión.

Activo/pasivo. - La agresividad activa se da cuando la acción se da directamente, cuando existe intencionalidad del daño; la agresividad pasiva es cuando la acción agresiva es indirecta daña sin ejercer contacto directo valiéndose de otros agentes y/o no hace nada para evitarlo teniendo la posibilidad de evitar algún tipo de agresión.

Directo/indirecto. - Cuando la agresión se realiza frente a frente, cuando la víctima identifica al agresor se denomina como agresión directa, por otro lado, la agresión indirecta la víctima no identifica al agresor se sustenta en especulaciones, y cuando el agresor intente indisponer a su víctima con su entorno.

Cabe mencionar, que en los conceptos vertidos se puede apreciar que todos poseemos un tipo de agresividad, por lo tanto, tenemos que, dependiendo de los valores, las habilidades sociales y la conducta aprendida desde la infancia va a influir en el grado y el control que se tenga ante estas actitudes. Tenemos a investigadores como Muñoz, que afirman que la agresividad tiene raíces en la motivación para concretar el acto agresivo, pero autores como Buss afirman que no se necesita una motivación para tener un comportamiento agresivo descartando la intencionalidad del daño. Mientras que Muñoz (2000, citado en Rosales 2019) afirma que ocasionar algún tipo de daño con o sin intención igual se considera agresión, a

pesar que Buss descarte la intencionalidad. Siendo que toda conducta que causa daño con intención o sin intención es definida como agresión.

Teoría Social - Cognitiva de Bandura

Bandura (1975, citado en Rosales, 2019) plantea en su estudio del aprendizaje social que la conducta agresiva es producto de situaciones que rodean al individuo, estas situaciones pueden fomentar o extinguir el comportamiento agresivo en determinadas situaciones del medio social donde se desenvuelven las personas. En tal sentido, se define a la agresión como la acción ya sea física, verbal o psicológica que realiza una persona en perjuicio de otra, acción que realiza con motivaciones o sin ellas, en el cual se distorsionan los pensamientos, conductas y emociones, siendo causados por diversos factores que terminan por desencadenar el comportamiento agresivo. Del mismo modo Bandura afirma que en el aprendizaje por observación se ejecutan diferentes procesos, tenemos procesos atencionales, el proceso de retención, el proceso de acción motora y el proceso motivacional, las que determinan la conducta agresiva; por lo tanto, si un niño no recibe estímulos negativos, no recibe información distorsionada o negativa esta conducta no se hospeda en su memoria a largo plazo, como consecuencia la agresividad física y verbal no son asentadas. A lo largo de su investigación, Bandura consideró apropiado incluir la variable cognitiva en el proceso del aprendizaje, a su teoría, resaltando que la conducta es definida por causas ambientales, individuales, y de la conducta como una sucesión de engranajes, las que se mencionan en:

Causas que inician la agresión. – El efecto que produce una conducta hace que esta se incremente o reduzca en el futuro, dependiendo si el efecto fue de recompensa o sanción.

Causas que instigan la agresión. – Refiere que cuando se aprende una conducta agresiva, esta queda grabada en el subconsciente, solo hace falta la aparición de un suceso que actúe como detonante para que esta conducta se reactive en una determinada circunstancia aversiva o de reforzamiento, lo que se asocia a una conducta modelada con

efecto reforzador, llegando a justificar el acto de agresión o el dominio del estímulo.

Causas que mantienen la agresión. – en este punto podemos observar las causas cognitivas, además de los reforzamientos tanto directo como un auto reforzamiento, Bandura se refiere a los mecanismos cognitivos como mecanismos neutralizadores de la culpa por acción de la agresión lo que hace que la conducta agresiva persista al reducirse la culpa por la acción realizada. Una justificación se puede ejemplar en el área religiosa donde se puede justificar la agresión, trasladando la culpa, expandiendo la responsabilidad y insensibilizando a la víctima (Carrasco y González, 2006).

En esta teoría se plantea que en el aprendizaje del comportamiento observado también considera al comportamiento agresivo. Se puede decir que la agresividad se aprende desde la infancia a muy corta edad la que se va replicando hasta llegar a la madurez (Rosales, 2019).

Cuestionario de Agresión

Se construyó un nuevo cuestionario sobre agresión. Los análisis de factores replicados arrojaron 4 escalas: escala de agresión física, escala de agresión verbal, escala de ira y escala de hostilidad. En el análisis correlacional se reveló que la ira es el puente entre la agresión y la hostilidad tanto física como verbal. Las escalas mostraron consistencia interna y estabilidad en el tiempo. Los hombres puntuaron ligeramente más alto en agresión verbal y hostilidad y mucho más alto en agresión física. No hubo diferencia de sexo para Anger. Las diversas escalas se correlacionaron de manera diferente con varios rasgos de personalidad. Los puntajes de escala se correlacionaron con las nominaciones de pares de los diversos tipos de agresión. Estos hallazgos sugieren la necesidad de evaluar no solo la agresión general sino también sus componentes individuales. (Buss & Perry, 1992).

Dimensión de agresividad por Buss y Perry

Rosales (2019), menciona que Buss & Perry plantearon 4 dimensiones en el

Cuestionario de Agresividad (AQ) que elaboraron, las cuales son:

Dimensión de agresión física. La definen como el comportamiento que presenta acciones con contacto físico como: golpes y empujones, entre otras; y con el uso de algún objeto usado como instrumento para golpear o causar algún tipo de daño físico.

Dimensión de agresión verbal. Este tipo de agresión se manifiesta por medio de burlas, gritos, insultos, amenazas, apodos, sarcasmo, con el fin de causar daño emocional a otra persona.

Ira. Es una emoción que aflora frente a comportamientos agresivos previos, este es variable puesto que puede ir desde un enfado o una irritación leve hasta llegar a convertirse en furia; la ira se caracteriza por la activación fisiológica, así como expresiones faciales que la identifican junto a sentimientos de enfado o cólera la que se manifiesta cuando no se obtiene algún objeto o deseo, así también cuando se recibe alguna agresión.

Hostilidad. La hostilidad, para Buss (1969, citado en Rosales, 2019), se caracteriza por el desagrado que se encuentra como una parte en el área cognitiva. Menciona que los sujetos que presentan hostilidad tienden a minimizar a otras porque tienen una percepción errada causando peleas con la clara intención de provocar daño. Por lo tanto, se puede decir que la agresividad es un complejo procesamiento de datos aversivos que se adquiere acerca de otras personas las que provocan que el agresor actúe agresivamente ya sea con acciones físicas y/o verbales, manifestando ira u hostilidad con la intención de dañar a la otra persona. Es necesario precisar que un alto porcentaje de agresores presentan un basal de agresividad aprendida desde niños lo que los predispone a comportarse de esta manera (Rosales, 2019).

Sub escalas de la Agresión de Buss-Durkee

Buss (1969, citado en Morales, 2019) refiere que la agresión es medida por las siguientes sub escalas:

Irritabilidad. Se distingue por acto de estallar ante cualquier estímulo u provocación.

Así como presentar temperamento irascible, coléricos, usan palabras insultantes e hirientes. La irritabilidad puede ser causada por diversos estímulos como algo tan simple como: un rayo de luz sobre los ojos, un mal olor, el llanto de un niño, el ladrido de un perro, un fuerte ruido o un

simple silbido. Para suprimir todo estímulo que provoca irritación, es necesario identificar y eliminar la causa que lo provoca. En algunos casos, estos estímulos por si solos no provocan irritación, sin embargo, se pueden tornar en irritantes en determinadas situaciones. Como por ejemplo tenemos algunos ruidos como el bullicio, el sonido del claxon, el grito de los niños, entre otros, más aún si estos interfieren con el trabajo laboral o escolar, fácilmente se convierte en un factor frustrante.

Agresividad verbal. Este tipo de acción es expresada por medio de la palabra de forma negativa, elevando la voz con gritos y exclamaciones cargadas de violencia que llevan insultos y amenazas, así como, un trato despectivo. Este tipo de agresividad por lo general se manifiesta por la poca capacidad de defender un punto de vista. Se define a la agresividad verbal como una acción vocal que despide estímulos agresivos en contra de otra persona u objeto. Los estímulos despedidos de forma física causan dolor y daño, mientras que los estímulos vocales causan insultos, amenazas y repudio.

Agresividad indirecta. Conocida como agresividad no dirigida. Las conductas indirectas como el chisme, comentarios mal intencionados, bromas pesadas, son acciones maliciosas de forma no directa en las que se vale de otros medios o personas. También tenemos las rabietas y las pataletas como agresión no dirigida, por las que se descargan acciones agresivas que no son necesariamente contra alguien en específico.

Agresividad física. Puede ser definida como una agresión hacia el cuerpo en cualquiera de sus partes (cara, piernas u otras) o el uso de un arma de fuego o arma blanca. Esta agresión puede tener como resultado obtener lo que se pretende removiendo un obstáculo y eliminando la causa del estímulo de agresión.

Resentimiento. Está dado por la sospecha, odio y celos que se tiene de otras

personas. Es un sentimiento de rabia hacia todo lo que lo rodea por algún hecho de maltrato real o ficticio.

Sospecha. Es la representación del comportamiento hostil hacia otros. Lo que puede variar desde la desconfianza y ser cauto(a) hasta imaginar que otras personas pretenden hacerles daño.

Problemas que derivan del comportamiento agresivo

Es sabido que en casi todas las actividades cotidianas y en todos los medios de comunicación como la radio, la prensa escrita o televisiva, encontramos contenidos cargados de agresividad que para muchos resulta actitudes imitables o normalizadas. Es necesario frenar este tipo de comportamiento ya que pueden afectar la relación con las personas con las que socializamos, perjudicando nuestra salud mental. Este comportamiento agresivo trae como consecuencia una infinidad de dificultades. (Gorostidi, s.f.)

Desgaste o daño de las relaciones interpersonales. La actitud agresiva dentro de un medio de convivencia con el tiempo provoca el rechazo, volviéndose personas no gratas. La mayoría de veces las personas con comportamientos agresivos terminan siendo víctimas de si mismos a causa de su agresividad, puesto que las demás personas responden el comportamiento agresivo con hostilidad. Estas personas acaban por ser marginadas y alejadas de los demás miembros de sus casas y la sociedad. Por lo general esta ruptura de relaciones se da con las personas más cercanas como sus propias familias como son las parejas, hijos y amigos (Gorostidi, s.f.).

Perturbaciones emocionales. Los individuos que sufren agresiones experimentan sentimientos de frustración, temor y descontento, afectado de forma sustancial su autoestima. De igual forma, el individuo que presenta comportamiento agresivo también presenta sentimientos de tensión, de falta de control, ira, desprecio y la autoestima disminuida

(Gorostidi, s.f.).

Conflictos laborales. Es común que se generen conflictos dentro del área laboral, más aún, si estos conflictos son afrontados con agresividad lo único que resultaría es complicar el problema, deteriorando las relaciones interpersonales del individuo, lo que por ende resulta en un bajo rendimiento laboral creándose un medio hostil que se repite constantemente, del que no se puede salir con facilidad. Es normal que todos los individuos deseen trabajar en un ambiente agradable donde no haya un jefe o compañeros con comportamientos agresivos (Gorostidi, s.f.).

Dificultad con la salud física. El comportamiento agresivo, así como la ira, pueden afectar los problemas de salud como por ejemplo problemas del corazón, del sistema nervioso o circulatorio (Gorostidi, s.f.).

Violencia. La conducta agresiva no controlada y potenciada se manifiesta en un acto violento. La violencia se puede manifestar en diferentes modos y situaciones como la violencia sexual, de género y violencia familiar entre otros (Gorostidi, s.f.).

Sobre el Clima familiar, agresividad y delincuencia

Mantecón (2008) dice:

La mayoría de los jóvenes y adolescentes que se encuentran en las calles con comportamientos antisociales provienen de familias disfuncionales donde el problema económico está presente, así como, historias de violencia, abuso y abandono por parte de sus progenitores. Lo que evidencia de donde provienen sus dificultades y desde cuándo. Cuando estos jóvenes y adolescentes inician su etapa escolar ponen en evidencia sus dificultades como falta de adaptación, problemas de aprendizaje, dificultad para seguir normas, problemas de concentración, etc. Desafortunadamente en nuestro país tenemos un deficiente sistema educativo, el mismo que no tiene profesionales especializados para atender a jóvenes y adolescentes con problemas, lo que trae como consecuencia el aumento en las cifras de

abandono escolar desde edades muy tempranas. El único camino que les queda es la calle, aquí encuentran dentro de las pandillas una nueva familia donde todos tienen problemas iguales o similares, donde son aceptados como son recibiendo apoyo y comprensión por todos sus miembros, es lo más parecido a un “hogar”.

2.3 Definición de la Terminología

Adaptación

Acción y efecto de adaptar a adaptarse (Real Academia Española, 2020, definición 1).

Agresión

Acción que lleva a causar la muerte, lesiones o herirla (Real Academia Española, 2020, definición 1).

Agresividad

Buss (1961, citado por Asto, 2018), sostiene desde el punto de vista psicológico que la agresividad es una conducta que lleva al individuo a destruir, dañar, golpear sin diferenciar si es un objeto o persona.

Clima social

Moos (1989, citado Morales, 2019) menciona al ambiente social y familiar diciendo que es la relación entre las características sociales y ambientales que afectan modificando la forma de relacionarse dentro de la estructura familiar.

Conducta

Es el conjunto de actividades que se realizan en determinada situación (Real Academia Española, 2020, definición 8).

Convivencia

Es la acción que hace referencia a compartir una misma vivienda, compartiendo tiempos y espacios físicos. El hombre como ser social necesita socializar con otros de su misma cultura y medio en el que se desenvuelve, mediante la convivencia. (Deconceptos.com, 2015).

Desestructurada

Este se refiere a que no se sigue una estructura determinada carece de protocolos y reglas, es una actividad informal (Ucha, 2015).

Familiar

Este término es usado como adjetivo para mencionar todo lo relacionado con la familia o este término (Bembibre, 2010).

Violencia

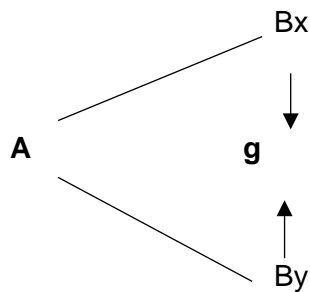
Violencia se realiza a consecuencia de una conducta agresiva severa (Gorostidi, s.f.).

III. MARCO METODOLOGICO

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Se presenta una investigación de tipo cuantitativa, no experimental, donde se pueden obtener los resultados con valores numéricos (Hernández et al., 2014).

Se optó por una investigación transversal, descriptivo correlacional ya que no hubo ningún tipo de manipulación intencional de las variables para alterar los resultados, nos limitamos a recoger la información tal como se presenta (Hernández et al., 2014).



Leyenda del diseño

A: Población

Bx: Clima Social Familiar

By: Agresividad

g: Correlación

3.2 Población & Muestra

En el presente estudio se tuvo acceso a una población de 185 escolares de educación secundaria de un colegio nacional del Callao.

De la población seleccionada se estimó como muestra a los estudiantes varones (47) y mujeres (43) que cursan el tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de un

colegio nacional del Callao en un total de 90 estudiantes. Lo que constituye un muestreo no probabilístico ya que la selección se realizó de acuerdo a las particularidades de la indagación (Hernández et. al., 2014).

3.3 Hipótesis

Hipótesis general

Hg: Se encuentra correlación entre el clima social familiar y la conducta agresividad en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

Hipótesis específicas

. H1 Se encuentra un clima social familiar preponderante en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

H2 Se encuentra un nivel preponderante de la conducta agresiva en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

H3 Se encuentra correlación entre la conducta agresiva y el clima social familiar - dimensión de relación en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

H4 Se encuentra correlación entre la conducta agresiva y el clima social familiar - dimensión desarrollo en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

H5 Se encuentra correlación entre la conducta agresiva y el clima social familiar - dimensión de estabilidad en estudiantes de un colegio nacional del Callao.

Variables

Bx: Clima social familiar

By: Conducta agresiva

Operacionalización

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	DIMENSIONES	SUB ESCALAS	ITEM
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Variable que se estudia por la escala del Clima Social Familiar de Moos y Trickett (2001), evalúa las características socioambientales de todo tipo de familias en tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad	Cuestionario Escala del Clima Social Familiar de R.H. MOOS y E.J. TRICKETT.	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81.
				Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82.
				Conflictos	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.
			Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84.
				Actuación	5,15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85.
				Intelectual Cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86.
				Social Recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87.
			Estabilidad	Moralidad Religioso	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88
				Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89.
				Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.
AGRESIVIDAD	Las respuestas agresivas son constantes e intensa de un individuo. Poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. (Buss, 1992)	Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS – DURKEE.	Actitudinal	Sospecha	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84 y 90
				Irritabilidad	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55, 61, 67, 73, 79, 85 y 91
				Resentimiento	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83 y 89
			Motriz	Agresión verbal	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74, 80 y 86
				Agresión indirecta	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69, 75, 81 y 87
				Agresión física	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 82 y 88

Recolección de Datos

Para la ejecución del trabajo de investigación se empleó la técnica de la observación, así como, la aplicación de instrumentos de evaluación psicométricas.

3.4 Instrumentos psicométricos

3.4.1. *Clima Social en la familia - FES Datos técnicos*

(ver anexo C)

“The Social Climate Scale: familia, wok, correctional Institutions and Classroom Environment Scale”.

Nombre: Escala del Clima Social en la familia

Autores: Rudolf Moos y Trickett

Versión peruana: Cesar Ruiz y Eva Guerra (1993).

Aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: aproximadamente 20 min.

Cuestionario: contiene 90 items, los que se encuentran divididos en sub-escalas (10), las que se encuentran distribuidas en tres dimensiones (relación, desarrollo y estabilidad).

Fiabilidad: para la adecuación en la población peruana, en Lima, se usó la consistencia externa, así como, los coeficientes de confiabilidad resultantes fueron de 0.80 a 0.91. se contó con una muestra de 139 jóvenes de 17 años en promedio, para la confiabilidad.

Validez: se probó la validez de la prueba con el estadístico de Bell, en el área de ajuste en el hogar los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60 organización 0.51- con adolescentes. Del mismo modo se prueba el FES con el TAMAI, en el ámbito individual los coeficientes en cohesión 0.62, expresividad 0.53 conflicto 0.59. para esto se contó con una muestra de 100 adolescentes.

Esta prueba ha sido re-adaptado en el estudio realizado por Chavesta & Chavesta (2016) con la participación de escolares desde el 1ro hasta el 4to se secundaria, en una institución Educativa de la ciudad de Chiclayo. Para el estudio se aplicó el estadístico de Pearson y validada con el estadístico de t de Student y por diferencias de grupos, del mismo modo para la fiabilidad se aplicó la división por mitades y la relación de Spearman Brown, hallando una confiabilidad de .84 y con Alfa de Cronbach .85.

3.4.2. Cuestionario modificado de agresión por Buss-Durkee Ficha técnica

(ver anexo D).

Nombre: Inventario Hostilidad y agresión de Buss- Durkee

Autores: A. Buss & Durkee - 1957

Versión peruana: Adaptado por Reyes R. (Universidad Ricardo Palma – 1987).

Aplicación: personalizada o Colectiva.

Tiempo: Aproximadamente 20 min.

El inventario de agresividad está compuesto por 91 reactivos, distribuidos en 6 escalas. Cada una de estas escalas tiene 15 reactivos, con excepción de la subescala de irritabilidad que tiene 16 reactivos. Se califica de forma independiente por cada escala tanto como por el total (Matalinares et al., 2010).

Validez: validado con el análisis factorial y fiabilidad por test y retest, para tal fin se empleó la división por mitades, se aplicó la relación de Pearson. Las subs escalas obtuvieron los resultantes de Irritabilidad (0.76), agresión verbal (0.58), agresión indirecta (0.64), agresión física (0.78), resentimiento (0.62) y sospecha (0.41). manteniendo el criterio de validez original.

Fiabilidad: originalmente se empleó la división de mitades, y se correlacionó con Pearson. Re-adaptado, en el estudio de Chavesta & Chavesta (2016). El instrumento tiene la finalidad de evaluar la agresividad en una muestra de jóvenes de 12 a 18 años. instrumento

bareado con una muestra de 250 adolescentes de una Institución educativa de Chiclayo, se obtiene confiabilidad de .82, demostrado por Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimiento en la obtención de datos

Para la obtención de datos de la investigación se tomó los cuestionarios de forma colectiva en dos fechas, en la primera fecha se evaluó el Clima social, familiar, posteriormente se evaluó el instrumento de agresividad. Para la evaluación de ambos cuestionarios se rigió por las instrucciones de los respectivos manuales. Para la calificación de los cuestionarios se usó la técnica, procesando la información por el software Excel 365 y el paquete estadístico SPSS-16. Cabe resaltar que días previos a la evaluación, se obtuvieron los permisos respectivos y el consentimiento por parte de la directora de la I.E.(ver anexo A), posterior a la evaluación se expidió la constancia de haber realizado la evaluación por parte de la directora en mención (ver anexo B).

3.6. Estudio estadístico y análisis de datos

El estudio estadístico de datos interpretará la: agrupación de datos presentando tablas: tablas para describir los resultados tendencia, moda, mediana, frecuencias y porcentajes. En el estudio de correlación de las variables se empleó el factor de relación de Pearson.

Realización de un gráfico de estadística por tabla diseñada. Explicación de los datos presentados en las tablas, así como, de los gráficos de indicadores y variables del presente estudio. En el proceso de datos se emplearon paquetes de estadística SPSS-16.

3.7. Criterios Éticos y rigor científico

El colegio de psicólogos peruano menciona en su código de ética, artículo 2 del Título I de responsabilidad, que el psicólogo como profesional investiga donde a su juicio es necesario encontrar conocimientos, con el mínimo de error para lograr esto tiene que planificar e indagar

en los datos más fieles, para no causar algún tipo de daño a los participantes vinculados, siendo objetivo sin forzar resultados. La confidencialidad del psicólogo se presenta en el artículo 20 del título IV, donde expresa la obligación del profesional de mantener en reserva la información obtenida. En el artículo 25, trata de los materiales obtenidos que pueden ser objeto de enseñanza y/o publicaciones guardando la absoluta reserva de la identidad de los participantes. Para el uso de técnicas y diagnósticos, el profesional debe asegurar el buen uso de los resultados, tal como se indica en el artículo 57, título VII. Mas adelante en el título XI, artículo 79, se refiere a las actividades de investigación, donde el profesional es el responsable que se haga una cuidadosa evaluación ética, si es necesario buscar un adecuado consejo ético para cuidar los derechos de los participantes. Por otro lado, si el participante desea abandonar la investigación, el profesional debe brindarle todas las facilidades, tal como lo indica en el artículo 83. Existen principios primordiales en el desarrollo de la Ciencia y Tecnología (Ley N° 28303), desde el punto de vista éticos se tomarán los siguientes puntos:

CRITERIOS	CARACTERÍSTICAS ÉTICAS DEL CRITERIO
Confiabilidad	Se protegerá la identidad de la institución y las personas que participan como informantes en la investigación, empleando iniciales en caso que sea necesario.
Objetividad	El análisis de los datos se regirá bajo criterios técnicos e imparciales, solo se presentarán los resultados obtenidos fielmente.
Originalidad	Se citará las fuentes bibliográficas de los textos consultados y utilizados en la investigación, con la finalidad de evitar el plagio intelectual, para tal fin se hará uso de las normas APA.
Veracidad	Todos los datos e información vertida en el presente trabajo serán verdaderas, no se modificarán las cifras y resultados hallados en la aplicación de los instrumentos psicométricos, respetando la identidad de los participantes.

Desde el punto del criterio de rigor científico:

CRITERIOS	CARACTERISTICAS CIENTIFICAS DEL CRITERIO
Confiabilidad	Los instrumentos de aplicación en la obtención de datos serán confiables, adaptados a la realidad peruana.
Validación	Los instrumentos de aplicación en la obtención de datos serán validados, adaptados a la realidad peruana.
Trabajo metódico	Para el trabajo, se usarán estructuras metódicas en la recolección de información y todo el desarrollo de la investigación, así como, en el análisis de los datos obtenidos.

IV. ANALISIS E INTERPRETACION

4.1 Tablas - resultados

Tabla 1

Vínculo entre el Clima Socio Familiar y la Agresión en Adolescentes del Tercero al Quinto de Secundaria de un Colegio Nacional del Callao.

		Clima Social familiar	Agresividad
Clima Social familiar	Correlación de Pearson	1	-0.109
	Sig. (bilateral)		0.307
	N	90	90
	Correlación de Pearson	-0.109	1
Agresividad	Sig. (bilateral)	0.307	
	N	90	90

Nota. Se observa que el grado de relación de las variables clima socio familiar y agresividad es de -,109, indicando una correlación inversa débil. El nivel de significancia es ,307, es decir, esta sobre ,05 indicando la no existencia de asociación entre las variables: clima social familiar y agresividad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. No hay relación entre las variables.

Tabla 2

Tabla por Categorías del Clima Socio Familiar de los Adolescentes de Tercero al Quinto Año de un Colegio Nacional del Callao.

Categoría	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Frecuencia total	Relación %	Desarrollo %	Estabilidad %	Total %
Muy buena	1	7	1	9	1%	8%	1%	3%
Buena	0	2	0	2	0%	2%	0%	1%
Tend. Buena	2	7	5	14	2%	8%	6%	5%
Media	59	43	64	166	66%	48%	71%	61%
Tend. Media	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
Mala	18	30	14	62	20%	33%	16%	23%
Muy mala	10	1	6	17	11%	1%	7%	6%
	90	90	90	270	100%	100%	100%	100%

Nota. En la presente tabla se muestran las 7 categorías del clima socio familiar de sus tres dimensiones. Donde predomina la categoría de media en todas sus dimensiones, Relación 66%, Desarrollo 48% y Estabilidad 71%, obteniendo un total del 61% en todas las dimensiones del clima socio familiar.

Tabla 3

Categoría de Agresión de los Adolescentes del Tercer al Quinto de Secundaria de un Colegio Nacional del Callao.

AGRESIVIDAD		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nivel Bajo	27	30.00%
Nivel medio Bajo	54	60.00%
Nivel Medio Alto	0	0.00%
Nivel alto	9	10.00%
TOTAL	90	100.00%

Nota. Se muestran 4 niveles de agresividad, resultando el 60% de los participantes en el nivel medio bajo de agresividad, 30% nivel bajo, 10% de encuestados se ubican en el nivel alto.

Tabla 4

Vínculo Entre la Agresión y el Clima Socio Familiar en su Dimensión de Relación en Adolescentes de un Colegio Nacional del Callao

		Agresividad	Dimensión de Relaciones
Agresividad	Correlación de Pearson	1	,217*
	Sig. (bilateral)		0.040
	N	90	90
Dimensión de Relaciones	Correlación de Pearson	,217*	1
	Sig. (bilateral)	0.040	
	N	90	90

Nota. Se observa que el grado de relación según Pearson es significativa con 0,217 indicando que existe correlación directa débil. con nivel de significancia de ,040, es decir, está por debajo de 0,05, lo que indica que hay asociación libre entre las variables, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación entre las variables agresividad y la dimensión de relación del Clima socio familiar.

Tabla 5

Vínculo Entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Socio Familiar y la Agresión en Adolescentes de un Colegio Nacional del Callao.

		Dimensión de Desarrollo	
		Agresividad	
Dimensión de Desarrollo	Correlación de Pearson	1	0.166
	Sig. (bilateral)		0.119
	N	90	90
Agresividad	Correlación de Pearson	0.166	1
	Sig. (bilateral)	0.119	
	N	90	90

Nota. En el vínculo entre la dimensión de desarrollo y la agresividad se observa un grado de relación según Pearson de 0,166 indicando una correlación directa débil. El nivel de significancia es de 0,119, es decir, está sobre 0,05, lo que indica que no hay una asociación libre entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre las variables de Agresividad y la dimensión de desarrollo del clima social familiar, no existiendo correlación.

Tabla 6

Vínculo Entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Socio Familiar y la Agresividad en Adolescentes de un Colegio Nacional del Callao.

		Dimensión de Estabilidad Agresividad	
Dimensión de Estabilidad	Correlación de Pearson	1	,213*
	Sig. (bilateral)		0.044
	N	90	90
Agresividad	Correlación de Pearson	,213*	1
	Sig. (bilateral)	0.044	
	N	90	90

Nota. En el grado de correlación entre la dimensión de estabilidad y la agresión, se observa que el factor de relación en Pearson es significativo con 0,213, indicando que hay una relación directa débil entre ambas variables. El nivel de significancia es de 0,044, es decir, está bajo 0,05, lo que indica que hay asociación libre entre las variables, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre las variables agresividad y la dimensión de estabilidad del Clima socio familiar.

4.2 Discusión de Resultados

Sin duda, el ambiente que proporciona la familia es un factor importante para formación de la personalidad del adolescente ya que todo individuo aprende desde que nace hasta que muere, por tal motivo, todo lo que capta de su entorno se convertirá en un modelo a seguir, ya que estos aprendizajes serán la base para sus futuras tomas de decisiones. En el medio familiar se aprende que es la confianza, el amor, se forman valores, se aprende a aceptar las creencias, cultura y las diferentes etnias, por tal motivo el clima socio familiar es básico para tener una comunicación adecuada espontánea y reciproca, tanto dentro de la familia como en su entorno social. Por otro lado, teniendo en cuenta que la agresividad es parte innata del ser

humano, en algunos casos con mayor presencia que en otros, mismo que puede ser controlado para no llegar a convertirse en actos violentos, esto se logra cuando el adolescente se desarrolla en ambientes apropiados donde recibe buenos ejemplos y una orientación adecuada con respeto hacia su persona y hacia los demás.

En esta investigación se propuso encontrar la relación que existe entre el clima socio familiar y la agresividad en adolescentes estudiantes de un colegio nacional del distrito del Callao, llegando a establecer la no existencia de una relación entre las variables de estudio, resultados similar obtuvo Menacho et al. (2020) en su investigación en relación al funcionamiento de las familias y la agresión en adolescentes estudiantes de secundaria, en dicha investigación se estableció que la correlación es nula entre sus variables. De igual modo, en la investigación realizada por Córdova y Flores (2019), planteo en su estudio como problema de investigación la relación que existe entre el clima socio familiar y la agresión en adolescentes de secundaria, Ate – Lima, estableciendo que hay relación inversa baja en medio de sus variables estudiadas. Del mismo se encontró que Morales (2019), estudió la relación que existe en medio del clima socio familiar y la agresión en alumnos de una I.E. pública de Santa Rosa, llegando a concluir que no hay un vínculo significativo en sus variables estudiadas. Aponte (2018), halló la existencia de un vínculo inverso no importante en su estudio donde tuvo la finalidad de establecer el vínculo existente en medio del clima socio familiar y el comportamiento agresivo en escolares de secundaria de una I.E. de Comas. Continuando con la revisión de resultados tenemos que Correa (2018), en el análisis que realizó con el fin de encontrar el vínculo entre las variables clima socio familiar y agresividad de estudiantes de secundaria del caserío de Ejido de Huan – Piura, encontrando que las variables analizadas son independientes. Chavesta y Chavesta (2017), en los resultados de la investigación se encontró que no existe vínculos entre la conducta agresiva y el clima socio familiar en los estudiantes del estudio.

En cuanto al vínculo del comportamiento agresivo y la dimensión de relación del clima socio familiar, podemos decir que su correlación es significativamente baja, similares resultados se obtienen de las correlaciones entre la agresividad y la dimensión de desarrollo y la dimensión de estabilidad. Menacho et al. (2020), estable similares conclusiones, no encontrando correlaciones estadísticamente significativas. Los resultados Córdova y Flores (2019), coinciden con los que le anteceden. En los estudios de Morales (2019), Correa (2018), Aponte ((2018) y Chavesta y Chavesta (2017) no hay variación en los resultados.

Es así como podemos concluir que en el clima socio familiar no existe un vínculo directo con el comportamiento agresivo en ninguna de sus dimensiones puesto que se encuentran niveles bajos de correlación. Por este motivo se niegan las hipótesis de la existencia de una correlación del clima socio familiar y el comportamiento agresivo, así como el vínculo existente entre el comportamiento agresivo y las tres dimensiones del clima socio familiar: Relación, desarrollo y estabilidad. Se precisó en el estudio que los alumnos sujetos a la investigación se encontraban en la media de la categoría del clima socio familiar con una frecuencia de 166 y el 61%. De igual forma se encontró que los alumnos del centro educativo en estudio se ubican como medio bajo de comportamiento agresivo con el 60% del resultado.

V. CONSIDERACIONES FINALES

5.1. Conclusiones

obtuvieron las siguientes conclusiones:

Después del estudio estadístico aplicado en la investigación que se presenta en páginas anteriores, entre el vínculo del Clima Socio Familiar y la Agresión en Adolescentes del Tercero al Quinto de Secundaria de un Colegio Nacional del Callao. Se observa que el grado de relación entre las variables clima socio familiar y agresividad es de $-0,109$, indicando una correlación inversa débil. El nivel de significancia es $,307$, es decir, esta sobre $,05$ indicando la no existencia de asociación entre las variables: clima social familiar y agresividad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. No hay relación entre las variables.

En las siete (7) categorías de las tres (3) dimensiones del Clima Socio Familiar de los adolescentes de tercero al quinto año de secundaria, predomina la categoría de media en todas sus dimensiones, Relación 66%, Desarrollo 48% y Estabilidad 71%, obteniendo un total del 61% en todas las dimensiones del clima socio familiar.

Por otro lado, en las categorías de agresión se muestran 4 niveles de agresividad, resultando el 60% de los participantes en el nivel medio bajo de agresividad, 30% nivel bajo, 10% de encuestados se ubican en el nivel alto de los adolescentes del tercer al quinto de secundaria.

Del vínculo entre la agresión y el clima socio familiar en su dimensión de relación en adolescentes de un colegio nacional del Callao. Se observa que el grado de relación según Pearson es significativo con $0,217$ indicando que existe correlación directa débil. con nivel de significancia de $,040$, es decir, está por debajo de $0,05$, lo

que indica que hay asociación libre entre las variables, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación entre las variables agresividad y la dimensión de relación del Clima socio familiar.

Por otro lado, en la relación entre la dimensión de desarrollo del clima socio familiar y la agresión en adolescentes de un colegio nacional del Callao. Se observó que el grado de relación según Pearson de 0,166 indica una correlación directa débil. El nivel de significancia es de 0,119, es decir, está sobre 0,05, lo que indica que no hay una asociación libre entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre las variables de Agresividad y la dimensión de desarrollo del clima social familiar, no existiendo correlación.

Por último, encontramos que la relación entre la dimensión de estabilidad del clima socio familiar y la agresividad en Adolescentes de un colegio nacional del Callao, que el factor de relación en Pearson es significativo con 0,213, indicando que hay una relación directa débil entre ambas variables. El nivel de significancia es de 0,044, es decir, está bajo 0,05, lo que indica que hay asociación libre entre las variables, es decir, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre las variables agresividad y la dimensión de estabilidad del Clima socio familiar.

Según los resultados expuestos se concluye, que la funcionalidad de la familia y el clima social no guarda vínculos directos con el comportamiento agresivo. Los resultados muestran que existe una correlación nula y directa débil que vinculan a las variables estudiadas, de este modo se demuestra que la actitud agresiva presentada por algunos adolescentes que participaron en el estudio no depende de factores familiares.

5.2. Recomendaciones

Gestionar capacitaciones continuas a los docentes en temas sobre violencia y vínculos familiares.

Incluir en los temas de la escuela de padres talleres de Relaciones Familiares: Cohesión, expresividad y conflictos.

Incluir en las escuelas de padres talleres de Estabilidad Familiar: organización en la familia y normas dentro de la familia.

Evaluación periódica de los indicadores de agresividad en los estudiantes de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Abadie, J. & Zegarra, J. (2018). Estilos Parentales y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de la Institución educativa Nuestra Señora del Carmen – Cercado de Lima, 2018. [tesis de maestría, Universidad Privada TELESUP]. Repositorio Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/604/1/ABADIE%20TIMANA%20JESUS%20DEL%20MILAGRO-ZEGARRA%20TORRES%20JUANA%20JESUS.pdf>
- Abanto, A. (2018). *Evidencias de Validez del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz*. [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24351/abanto_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, M. y Gonzáles, M. (junio 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Departament de Justícia. (2012). *SAVRY: Manual para la valoración estructurada de riesgo de violencia de jóvenes / SAVRY: Manual per a la valoració estructurada de risc de violència en joves*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- Florián, D. (2018), *Evidencia de Validez del Cuestionario de Agresión Reactiva y proactiva en Adolescentes del Distrito de Contumazá*, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24422/florian_gd.pdf?squence=4&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2021), *estadísticas de Seguridad Ciudadana julio - diciembre 2020*, (N°01 febrero 2021).

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_seguridad_ciudadana_1.pdf

López, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. (2° reimpresión). Universidad de Salamanca
Organización Mundial de la Salud (2002), *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*.

http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf?sequence=1

Penado, M. (2012). *Agresividad Reactiva y Proactiva en Adolescentes: Efectos de los Factores Individuales y Socio-contextuales*. [tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la producción académica en abierto de la UCM.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>

Penado, M., Andreu, J. & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica 2014 24(2014) 37- 42*.

<https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>

Pueyo, A. & Redondo, S (2007). Grupo de Estudios Avanzados en Violencia. Universidad de Barcelona. *Papeles del Psicólogo*. 2007. Vol. 28(3), pp. 157-173

<http://www.ub.edu/geav/wp-content/uploads/2017/06/Pueyo-A.-Redondo-S.-2007.pdf>

Rodríguez, H. (2015). *Efectos de la Aplicación de un programa de Desarrollo Positivo Adolescente de No Gi JiuJitsu en los Valores y en los Niveles de Agresión en un Grupo de Jóvenes Hombres en Condición de Riesgo Social de la Comunidad de Guararí Heredia*. [tesis de maestría, Universidad Nacional]. Repositorio UNA.

<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/13207/Tesis%20%208762.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas, M., Arias, W., Rivera, R., Geldres, J., Starke, M. & Apaza, E. (2019). Propiedades psicométricas de los Cuestionarios Reactive/Proactive Questionnaire (RPQ) y How I Think Questionnaire (HIT) en Estudiantes Peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 59-68, 2020.

https://www.researchgate.net/publication/341698542_Propiedades_psicometricas_de_los_cuestionarios_ReactiveProactive_Questionnaire_RPQ_y_How_I_Think_Questionnaire_HIT_en_estudiantes_peruanos

ANEXOS



Anexo A

DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS NACIONALES DEL CALLAO.

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que los alumnos a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha...



 Nombres y Apellidos (sello)

Cargo

¡ÚNETE AL MEJOR, ÚNETE AL GRAU!

Av. La Paz N° 1000 | La Perla – Callao

Teléfonos: 4651884 – 4532773

www.facebook.com/4005amgs



01 OCT 2019

RECIBIDO
 Hora: 16:26 Firma: [Firma]

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Anexo B

La Perla, 25 de Septiembre del 2019

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que el (los) alumnos (s): GABINO QUEVEDO MARIBEL perteneciente (s) al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, ha (n) realizado la investigación denominada CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS NACIONALES DEL CALLAO en el período comprendido entre 14 octubre del 2019 y 18 de octubre del 2019, en la institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipan Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Ciudad, 18 de octubre del 2019



Liliana Flores
 Lic. Liliana Flores Huamani
 DIRECTORA DE PLATE. 4005 &
 ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO

(Sello y firma del director o jefe de institución)

Nombres y Apellidos

¡ÚNETE AL MEJOR, ÚNETE AL GRAU!

Av. La Paz N° 1000 | La Perla – Callao
 Teléfonos: 4651884 – 4532773
www.facebook.com/4005amgs

Anexo C

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) HOJA DE RESPUESTA

Nombres y Apellidos:

Edad:..... Sexo: Masculino() Femenino () Fecha de hoy: ... / ... / ...

Institución Educativa: Grado/Nivel:

Nº de hermanos:..... Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive con ambos padres () solo con uno de los padres () Quien:.....

Otros: La familia es natural de:

1	V	F	16	V	F	31	V	F	46	V	F	61	V	F	76	V	F
2	V	F	17	V	F	32	V	F	47	V	F	62	V	F	77	V	F
3	V	F	18	V	F	33	V	F	48	V	F	63	V	F	78	V	F
4	V	F	19	V	F	34	V	F	49	V	F	64	V	F	79	V	F
5	V	F	20	V	F	35	V	F	50	V	F	65	V	F	80	V	F
6	V	F	21	V	F	36	V	F	51	V	F	66	V	F	81	V	F
7	V	F	22	V	F	37	V	F	52	V	F	67	V	F	82	V	F
8	V	F	23	V	F	38	V	F	53	V	F	68	V	F	83	V	F
9	V	F	24	V	F	39	V	F	54	V	F	69	V	F	84	V	F
10	V	F	25	V	F	40	V	F	55	V	F	70	V	F	85	V	F
11	V	F	26	V	F	41	V	F	56	V	F	71	V	F	86	V	F
12	V	F	27	V	F	42	V	F	57	V	F	72	V	F	87	V	F
13	V	F	28	V	F	43	V	F	58	V	F	73	V	F	88	V	F
14	V	F	29	V	F	44	V	F	59	V	F	74	V	F	89	V	F
15	V	F	30	V	F	45	V	F	60	V	F	75	V	F	90	V	F

Sub-escala	PD	PT
Co		
Ex		
Ct		
Au		
Ac		
Ic		
Sr		
Mr		
Or		
Cn		

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará en la **HOJA DE RESPUESTAS** una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero)

Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará en la **HOJA DE RESPUESTAS** una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
-
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
 11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. en mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.

20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.

22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.

23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.

24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.

27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.

28. a menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.

29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.

32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.

33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.

34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.

35. Nosotros aceptamos que halla competencia y "que gane el mejor".

36. Nos interesan poco las actividades culturales.

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.

38. No creemos en el cielo o en el infierno.

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
 56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fé.
 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
-

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
 61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.
 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.
 67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
-

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mí casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
-

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
86. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Anexo D

INVENTARIO DE AGRESIVIDAD

Buss-Durkee

Adaptado por: Verónica Sánchez

C.E.: N° INVENTARIO:

LUGAR: NIVEL: GRADO:

NOMBRE: EDAD: SEXO: F M

INSTRUCCIONES

A continuación se te presentan una serie de frases sobre el modo como te comportas y sientes. Después de cada frase debes marcar en la columna "C" si es cierto o en la "F" si es falso, según si la frase representa tu modo de actuar o sentir usualmente.

Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada frase; queremos tu primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrate de no omitir alguna frase. No hay contestaciones "correctas" o "incorrectas", sino simplemente una medida de la forma como te comportas.

Para responder en la hoja de respuesta coloca un aspa (X) debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (falso).

Nº	ÍTEMS	C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recupero rápidamente.		
2	Cuando no me gusta la conducta de mis amigos(as), se los digo.		
3	A veces hablo mal de las personas que no me caen bien.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros niños.		
5	Siento que no consigo lo que me merezco.		
6	Sé que los demás niños(as) hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre tengo paciencia con los demás niños(as).		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás niños(as).		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a otros niños(as). Otros niños parecen que lo obtienen todo.		
12	Siempre estoy en guardia con niños(as) que de alguna manera son más amigables de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando otros niños(as) no están de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		

Nº	ITEMS	C	F
16	Si un niño(a) me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido(a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve la sangre" cada vez que otros niños(as) se burlan de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quién sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando una pelea conmigo.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay muchos niños(as) que me tienen envidia.		
25	No me molesto si alguien me trata mal.		
26	Cuando estoy enfurecido no hablo "lisuras".		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado(a).		
28	Quien me molesta a cada rato está buscando un puñete en la nariz.		
29	A veces siento envidia aunque no lo demuestre.		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		
31	A veces me molesta la sola presencia de otros niños(as).		
32	Si alguien me molesta, estoy dispuesto(a) a decirle lo que pienso.		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		
34	Pocas veces respondo a los pleitos, aunque me golpeen primero.		
35	Estoy seguro que no odio a nadie.		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños".		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar".		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Casi siempre hago rabietas, para conseguir las cosas que quiero.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de golpear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, no querrán juntarse conmigo.		
42	Cuando los demás hacen algo bueno por mí, pienso que hay una razón oculta.		
43	A veces me siento "acalorado(a)" y de mal humor.		
44	Cuando me molesto digo cosas "feas".		
45	Recuerdo un día en que estuve tan molesto que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.		
46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Creía que la gente decía la verdad, pero ahora sé que no es así.		
49	No puedo evitar ser tosco con la gente que no me agrada.		
50	Aunque sea necesario, no puedo "poner a alguien en su sitio".		
51	A veces cuando me enojo, golpeo la mesa.		
52	Por defender mis derechos, soy capaz de recurrir a la violencia física.		
53	Me siento descontento conmigo mismo, a pesar que no lo demuestro.		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No dejo que cosas sin importancia me irriten.		
56	A menudo, amenazo y después no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto, dejo de hacer las tareas de la casa.		
58	Hay personas que por estar molestándome me han obligado a usar la violencia.		

Nº	ITEMS	C	F
59	Hay personas a quienes les guardo rencor.		
60	Raramente siento que la gente trate de molestarme o insultarme.		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado.		
62	Cuando discuto, tiendo a levantar la voz.		
63	Cuando me ofenden, mi venganza es no hacer la tarea.		
64	Quienes me insultan sin motivo, recibirán un buen golpe.		
65	No puedo evitar ser hurafío con quienes trato.		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas han tratado de aprovecharse de mí.		
67	Cuando no consigo lo que quiero, me molesto rápidamente.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan, me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burle de mis amigos, se tendrá que enfrentar a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacer algo por mí.		
73	Me molesto cuando me critican.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.		
75	Mis amigos y yo nos burlamos de quienes me desagradan.		
76	Sólo empleando la violencia me puedo librar de sujetos molestos.		
77	Siento que de tanto fracasar me he vuelto rencoroso.		
78	A veces siento que todo el mundo está en mi contra.		
79	Soy de las personas que se moletan ante la menor provocación.		
80	Me burlo de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Cuando me molesto, pateo las cosas.		
82	La mejor solución de poner a alguien en su lugar, es agarrándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		
85	A veces me irrita las acciones de algunas personas.		
86	Generalmente no digo lo que siento delante de personas que no me caen bien.		
87	No soy de las personas que se desquitan de las ofensas con las cosas de la gente.		
88	Siempre me meto en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que dicen ser mis amigos, son desleales conmigo cuando no estoy presente.		
91	Es necesario que me fastidien mucho para que yo me moleste.		

